

PL 217711
CA 80988



SIGNAL IDUNA
UBEZPIECZENIA



Warszawa, dnia 2013-08-23



Urząd Marszałkowski w Warszawie

Pan Adam Struzik
Marszałek Województwa Mazowieckiego
Jagiellońska 26
03-719 Warszawa

Ubezpieczony: FILIZ Sp. z o.o.
Numer sprawy: 80988/T
Data zdarzenia: 2012-09-04

W/Znak: KP-TP-III.5222.17.2.2012 EP
Nr kanc.: 149563



Szanowny Panie Marszałku,

(I.)

Podtrzymujemy nasze stanowisko dotyczące spraw o numerach rezerwacji nr 20120228124106, 20120423181523, 20120605132340.

Dla uzasadnienia naszego stanowiska podajemy argumentację jak poniżej.

(II.)

Zgodnie z art. 5. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie organizowania imprez turystycznych oraz pośredniczenia na zlecenie klientów w zawieraniu umów o świadczenie usług turystycznych jest obowiązany spełniać m.in. następujące warunki:

„zapewnić klientom, **na wypadek swojej niewypłacalności**: pokrycie kosztów powrotu klientów z imprezy turystycznej do miejsca wyjazdu lub planowanego powrotu z imprezy turystycznej w wypadku gdy organizator turystyki lub pośrednik turystyczny wbrew obowiązkowi nie zapewnia tego powrotu, a także zapewnić klientom zwrot wpłat wniesionych tytułem zapłaty za imprezę turystyczną w wypadku gdy z przyczyn dotyczących organizatora turystyki lub pośrednika turystycznego oraz osób, które działają w ich imieniu impreza turystyczna **nie zostanie zrealizowana**, a także zapewnić klientom zwrot części wpłat wniesionych tytułem zapłaty za imprezę turystyczną, odpowiadającą części imprezy turystycznej, która nie zostanie zrealizowana z przyczyn dotyczących organizatora turystyki lub pośrednika turystycznego oraz osób, które działają w ich imieniu”.

Z powołanego przepisu wynika, że najistotniejszy fragment to „na wypadek swojej niewypłacalności”. Oznacza to – w naszej ocenie – że niewypłacalność ma być przyczyną braku realizacji imprezy turystycznej. Impreza turystyczna ma zostać nie zrealizowana ze względu na niewypłacalność biura podróży, a nie ze względu na inne przyczyny (np. awaria autobusu lub niewystarczająca ilość osób zgłaszających się do udziału w imprezie itd.).

Z ustawy wynika, że chodzi o niewypłacalność przed planowaną imprezą turystyczną lub w jej trakcie. Niewypłacalność jako przyczyna braku realizacji imprezy ma dotyczyć przyszłych imprez turystycznych (ma być stwierdzona czy to oświadczeniem czy też na podstawie towarzyszących okoliczności przed planowaną imprezą, a nie po upływie terminu jej planowanego odbycia).

Słowa ustawy „nie zostanie zrealizowana” potwierdzają, że chodzi o imprezy przyszłe w stosunku do daty stwierdzenia niewypłacalności.

SIGNAL IDUNA Polska
Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.

ul. Przykopowa 31
01-208 Warszawa
tel.: 48 22 50 56 100
fax.: 48 22 50 56 101
www.signal-iduna.pl
email:
info@signal-iduna.pl

Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy,
XII Wydział Gospodarczy
Krajowego Rejestru Sądowego
numer KRS 0000042793
NIP 583-27-58-112
kapitał zakładowy: 40.810.000 zł
opłacony w całości

Przewodniczący Rady Nadzorczej:
Klaus Sticker
Zarząd:
Jürgen Reimann
Agnieszka Kiełbasińska

PL 217711
CA 80988

(III.)

W przedmiotowych sprawach imprezy turystyczne nie zostały zrealizowane z przyczyn dotyczących organizatora turystyki. Niewątpliwie bowiem zarówno awarię autobusu oraz brak zgłoszenia wystarczającej liczby osób do danej imprezy turystycznej należy kwalifikować jako przyczyny dotyczące organizatora turystyki. Nie można jednak pomijać faktu, że powołane przyczyny zaszły bez żadnego związku z niewypłacalnością. Na czas zajścia wskazanych przyczyn biuro podróży niewypłacalne nie było. Gdyby bowiem podzielić stanowisko Marszałka to należałoby w każdej sytuacji odwołania imprezy z przyczyn dotyczących organizatora uruchamiać gwarancję jeżeli tylko klient nie otrzyma zwrotu zaliczki.

(IV.)

Zgodnie z art. 14 ust. 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o usługach turystycznych jeżeli klient, zgodnie z ust. 5, odstępuje od umowy lub jeżeli organizator odwołuje imprezę turystyczną z przyczyn niezależnych od klienta, klient ma prawo, według swojego wyboru:

- 1) uczestniczyć w imprezie zastępczej o tym samym lub wyższym standardzie, chyba że zgodzi się na imprezę o niższym standardzie za zwrotem różnicy w cenie;
- 2) żądać natychmiastowego zwrotu wszystkich wniesionych świadczeń.

Z okoliczności przedmiotowych trzech spraw wynika, że biuro podróży – stosownie do powołanego artykułu – odwołało imprezy turystyczne. W takiej sytuacji klient ma prawo albo uczestniczyć w imprezie zastępczej albo żądać zwrotu świadczeń. Okoliczności oraz dokumenty wskazują że klienci skorzystali z drugiej opcji żądając zwrotu świadczeń.

Okoliczności oraz dokumenty wskazują zatem że mamy do czynienia z przewidzianą przez ustawę turystyczną instytucją odwołania imprezy turystycznej oraz uruchomienia prawa do żądania zwrotu świadczenia z art. 14 ust. 6 pkt 2) ustawy.

Nie można zatem kwalifikować przedmiotowych spraw jako objętych gwarancją turystyczną, skoro ustawa wyraźnie wskazuje inne instytucje (przepisy) mające zastosowanie w tej sytuacji. Ustawa przewiduje jakie roszczenia przysługują klientowi w przypadku odwołania imprezy z powodu awarii autobusu lub niezgłoszenia się wystarczającej liczby osób (tj. odwołania imprezy z przyczyn niezależnych od klienta).

(V.)

W przedmiotowych trzech sprawach klienci skorzystali z prawa żądania natychmiastowego zwrotu wszystkich wniesionych świadczeń. W tym więc momencie świadczenie niepieniężne biura podróży tj. świadczenie w postaci zorganizowania imprezy turystycznej wygasło. Jednocześnie – wobec wyraźnego żądania klienta – powstał obowiązek zwrotu wpłaconej zaliczki.

Zwracamy w tym miejscu uwagę, że gwarancja turystyczna wystawiana jest na wypadek niezrealizowania imprezy turystycznej, a nie na wypadek niezrealizowania obowiązku zwrotu wpłaconej zaliczki. Skoro obowiązek biura podróży w postaci zorganizowania imprezy turystycznej wygasł to nie ma także przedmiotu gwarancji turystycznej. Gwarancja turystyczna zabezpiecza (zapewnia) zrealizowanie imprezy turystycznej.

Specjalista ds. Likwidacji Szkód

Dorota Likowska

Z poważaniem

Z upoważnienia Zarządu
Główny Specjalista
ds. Likwidacji Szkód

Katarzyna Reguła-Kospyska