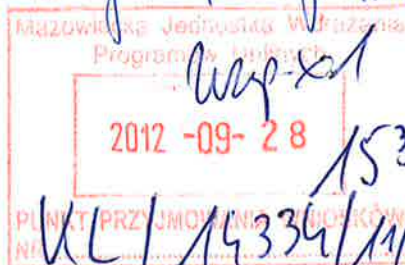


raport nr. 1 do zasad realizacji Projektu pt. "Inicjatywa - Potencjał - Potrzeby. II"



Podinspektor

Filip Orczykowski



KAPITAŁ LUDZKI
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI
FUNDUSZ SPOŁECZNY



Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych

2012-10-02

Wydział Wdrażania Priorytetu IX PO KL

Wniosek o dofinansowanie projektu PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI

Informacje wypełniane przez instytucję przyjmującą wniosek	
Data przyjęcia wniosku:	26.09.2012
Numer kancelaryjny wniosku:	KL/14334/11/9.2
Numer wniosku w Krajowym Systemie Informatycznym:	Pau. 08.02.00-14-054/14
Imię i nazwisko osoby przyjmującej wniosek:	

I. INFORMACJE O PROJEKCIE	
1.1 Numer i nazwa Priorytetu:	IX. Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach
1.2 Numer i nazwa Działania:	9.2. Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego
1.3 Numer i nazwa Poddziałania:	
1.4 Województwo:	mazowieckie
1.5 Instytucja, w której wniosek zostanie złożony:	Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
1.6 Numer konkursu:	projekt systemowy
1.7 Tytuł projektu:	Szkolnictwo zawodowe. Kondycja - Potencjał - Potrzeby. II
1.8 Okres realizacji projektu:	Od 01.10.2011 Do 30.06.2013
1.9 Obszar realizacji projektu: (cała Polska, województwo, powiat, gmina)	Województwo: Mazowieckie Powiat: Gmina:
1.10 Wyodrębniony projekt współpracy ponadnarodowej:	NIE
1.11 Projekt innowacyjny:	NIE
1.12 Projekt z komponentem ponadnarodowym:	NIE

II. BENEFICJENT (PROJEKTODAWCA)	
2.1 Nazwa projektodawcy:	Samorząd Województwa Mazowieckiego/ Wojewódzki Urząd Pracy w Warszawie
2.2 Status prawny:	wojewódzka samorządowa jednostka organizacyjna
2.3 NIP: (PL)	5272262656
2.4 REGON:	016362050

2.5 Adres siedziby:	Ulica:	Młynarska
	Nr domu:	16
	Nr lokalu:	brak
	Miejscowość:	Warszawa
	Kod pocztowy:	01-205
	Telefon:	222586312
	Fax:	225784418
2.6 Osoba/y uprawniona/e do podejmowania decyzji wiążących w imieniu projektodawcy:	Tomasz Sieradz	
2.7 Osoba do kontaktów roboczych:	Zbigniew Stanik	
2.7.1 Numer telefonu:	222585982	
2.7.2 Adres poczty elektronicznej:	z.stanik@wup.mazowsze.pl	
2.7.3 Numer faksu:	225784418	
2.7.4 Adres:	01-205 Warszawa, ul. Młynarska 16	
2.8 Partnerzy:	NIE	

III. CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU

(maksymalnie 25 000 znaków)

3.1 Uzasadnienie potrzeby realizacji i cele projektu

1. Uzasadnij potrzebę realizacji projektu
2. Wskaż cel główny oraz cele szczegółowe projektu
3. Określ, w jaki sposób mierzona będzie realizacja celów (ustal wskaźniki pomiaru celów)
4. Określ wartość obecną wskaźnika (stan wyjściowy projektu) i wartość docelową wskaźnika (której osiągnięcie będzie uznane za zrealizowanie danego celu)
5. Określ, w jaki sposób i na jakiej podstawie mierzone będą wskaźniki realizacji poszczególnych celów (ustal źródło weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru)

3.1.1 Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu

1. Wskaż problem, na który odpowiedź stanowi cel główny projektu
2. Przedstaw opis sytuacji problemowej, do której odnosi się projekt (z uwzględnieniem sytuacji kobiet i mężczyzn), uwzględniając dane statystyczne odnoszące się do obszaru realizacji projektu
3. Przedstaw dostępne dane statystyczne uzasadniające cel główny projektu
4. Opisz wpływ, jaki realizacja projektu może mieć na podmioty inne niż grupa docelowa

Projekt systemowy „Szkolnictwo zawodowe. Kondycja-Potencjał-Potrzeby II” (typ projektu: Diagnozowanie potrzeb edukacyjnych w obszarze szkolnictwa zawodowego zgodnie z potrzebami lokalnego i regionalnego rynku pracy) stanowi logiczną kontynuację pilotażowego projektu systemowego „Szkolnictwo zawodowe. Kondycja-Potencjał-Potrzeby”. W ramach tego projektu prowadzono wieloaspektowe badania SZ w wybranych 6 powiatach (wybór zróżnicowany pod kątem czynników społecznych, terytorialnych i gospodarczych). Pozwoliło to na zidentyfikowanie aktualnych problemów w obszarze SZ na Mazowszu.

1. Brak rzetelnej i ciągłej wiedzy o kondycji i potencjale SZ na poziomie powiatów. Na Mazowszu instytucje zajmujące się badaniami rynku pracy prowadzą je na dużym poziomie ogólności i jednorazowo, koniec finansowania projektu= koniec badania. Mazowieckie Obserwatorium Rynku Pracy (MORP) jest jedynym podmiotem, który rozpoczął kompleksowy monitoring i badanie rynku pracy i edukacji na Mazowszu. Dzięki temu w jednym miejscu będą skupione informacje, raporty z badań i rekomendacje. Wykonane i planowane badania wiązać się z problematyką dostosowywania oferty szkolnictwa zawodowego do zmian na rynku pracy, oceny jego potencjału zgodnie z metodologią MORP. Ponieważ dla monitorowania SZ w odniesieniu do rynku pracy niezbędne jest prowadzenie w cyklu wieloletnim, powtarzalnych badań z perspektywy lokalnej i regionalnej, w porozumieniu z Radą Programową MORP postanowiono kontynuować moduły badawcze na terenie kolejnych powiatów. Pozwoli one, dzięki zastosowaniu jednolitych/wcześniejszej zweryfikowanych technik badawczych na stałą diagnozę i prognozę. Na podstawie bieżącej współpracy z firmami badawczymi, analizy danych, wstępnych raportów i wyników spotkań regionalnych w ramach Forum -2011(projekty z 2010, działania 9.2 i 9.3, www.obserwatorium.mazowsze.pl) potwierdzono brak kompleksowych informacji o SZ na Mazowszu, co implikuje konieczność prowadzenia działań wspierających osoby decyzyjne w zakresie SZ, poprzez wyposażenie ich w wiedzę i rekomendacje teoretyków i praktyków.

2. Stałe pogarszanie kondycji SZ w wymiarze ilościowym i jakościowym, niedostosowanie do wymogów rynku pracy. Analiza danych stat. WUPz 04.2011 pokazuje, że osoby bezrobotne z wykształceniem zawodowym stanowią prawie połowę zarejestrowanych – ze średnim -22% ogółu, z zasadniczym -27,3%. Liczna też jest grupa osób bezrobotnych do 25 r.ż. -20,2% ogółu. Powinno budzić to zdziwienie, skoro z zakończonego badania „Badanie ilościowe prowadzone wśród pracodawców”-2011 (www.obserwatorium.mazowsze.pl) wynika, że wiodącym problemem pracodawców staje się brak wykwalifikowanych zawodowo pracowników, mimo że to właśnie oni mają największe szanse na podjęcie pracy. Jednak raport „Rozwój zasobów i miejsc pracy na Mazowszu. Uwarunkowania społeczno-gospodarcze”-2011, IPiSP, pod red. naukową Elżbiety Kryńskiej pokazuje, jak nisko pracodawcy oceniają przygotowanie absolwentów edukacji zawodowej do pracy zawodowej. W grupie N=1027 odpowiedzi negatywnej udzieliło blisko 80% badanych. Aż 51% wskazując na kierunki zmian w SZ oczekuje więcej zajęć praktycznych, 10,9%-dostosowania nauczania do potrzeb rynku pracy, 8,5%-zwiększenia liczby szkół zawodowych. Dzięki pozyskanym wynikom współpracujące z MORP szkoły będą mogły zweryfikować założenia i dostosować programy rozwojowe do faktycznych wymogów rynku pracy pod kątem rozwoju kompetencji kluczowych uczniów, kwalifikacji zawodowych i sposobu podjęcia współpracy z pracodawcami. Konieczne jest więc

dostarczenie rzetelnych informacji o kondycji, uczestnikach i beneficjentach, lokalnym rynku pracy, sposobach współfinansowania działań rozwojowych w zakresie SZ, które generuje wysokie niedostosowanie podaży pracy do popytu.

3. Negatywny obraz SZ w oczach społeczeństwa. SZ od lat ma złą konotację, które powodują, że wybór tej ścieżki edukacyjnej w wielu środowiskach jest zwyżajnie wstydlwy. Traktowane jest nie jako szansa dla zdobycia konkretnego zawodu pozwalającego na podjęcie stałej pracy, tylko jako ostateczność, w sytuacji, gdy młoda osoba nie ma szans na kontynuację nauki w LO ze względu na słabe wyniki w nauce lub niską kondycję finansową rodziców. Nad SZ ciągle dominuje stygmat „robola”. nieudacznika. Potwierdzają to twarde dane statystyczne: w r.szk.2000/01 na Mazowszu istniało 941 zasadniczych szkół i techników zawodowych, a w 2009/10- 390 (spadek o 59%). Liczba uczniów zmalała w analogicznym okresie z 164.390 (K-66984) do 79.658 (K-28379)-o 51,5%. (www.stat.gov.pl, dane regionalne, tab. 13 i 17). Tymczasem wszystkie badania dotyczące zawodów deficytowych (np. monster.pl, monitoring zawodów nadwyżkowych i deficytowych-WUP) wskazują, że robotnik/technik wykwalifikowany to najbardziej poszukiwany przez pracodawców zawód. Potwierdza to również prognoza popytu na pracę przedstawiona w ww raporcie IPIPS. Z prognozy do 2013 roku wynika, że aż 89% ofert pracy dot. będzie stanowisk robotniczych, technicznych i specjalistycznych. Potwierdza to konieczność zmiany wizerunku SZ. Działania w tym zakresie należy podejmować wobec uczestników SZ (to nie jest powód do wstydu) i ich rodziców, najbliższego otoczenia. Należy promować sytuację, w której pozytywne jest posiadanie wykształcenia zawodowego i dobrze płatnej pracy np. w zawodzie tokarza, a negatywne- zasilenie szeregu bezrobotnych na stanowiskach zawodowych.

W większości uczestnikami SZ są mężczyźni. Na Mazowszu stanowią oni 59,2% (jednocześnie 51,8% zarejestrowanych bezrobotnych), należy jednak podkreślić zwyżający od 2005 r. udział dziewcząt w edukacji zawodowej, większy w technikach niż szkołach zasadniczych. Oferta SZ, niestety w przeważającej większości zwyższa na poziomie zasadniczym, dedykowana jest chłopcom, oferując kształcenie w stereotypowych męskich zawodach. Zmiana wizerunku SZ, powiązanie go z przedsiębiorcami i rynkiem pracy, powinny stanowić istotny bodziec dla dziewcząt do podejmowania i kontynuacji na wyższych poziomach nauki konkretnego zawodu, gwarantującego zatrudnienie i stosowne wynagrodzenie.

Prowadzone w projekcie zadania przełożą się na realizację wskaźnika 4. dla działania 9.2 "Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wdrożyły programy rozwojowe" i przyczynią się do realizacji wskaźnika 5., "Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które współpracowały z przedsiębiorstwami w zakresie wdrażania programów rozwojowych".

3.1.2 Cel główny projektu	Wskaźnik pomiaru celu	Wartość obecna wskaźnika			Wartość docelowa wskaźnika			Źródło weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru
		K	M	O	K	M	O	
Wsparcie informacyjno-programowe wspomagające podniesienie jakości oferty edukacyjnej szkół i placówek oświatowych prowadzących kształcenie zawodowe w odniesieniu do wymogów mazowieckiego rynku pracy do 30.06.2013	liczba publikacji rekomendacyjnych	0	0	0	0	0	0	3 protokoły odbioru, po realizacji wszystkich badań
	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego, które wykorzystają rezultaty projektu do opracowania programów rozwojowych	0	0	0	0	0	0	informacje od szkół zawodowych o podjętych działaniach wdrożeniowych

3.1.3 Cele szczegółowe projektu	Wskaźnik pomiaru celu	Wartość obecna wskaźnika			Wartość docelowa wskaźnika			Źródło weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźnika oraz częstotliwość pomiaru
		K	M	O	K	M	O	
wdrożenie monitoringu w obszarze SZ wg. założeń badawczych wskazanych w metodologii badań MORP	liczba badań w zakresie SZ	0	0	0	0	0	0	4 protokoły odbioru, po realizacji
	liczba kwerend i aktualizacji baz danych	0	0	0	0	0	0	2 protokoły odbioru, zgodnie z harmonogramem
przygotowanie informacji o lokalnych (powiatowych) rynkach pracy w powiązaniu z potencjałem	liczba opracowanych raportów	0	0	0	0	0	0	12 na podstawie protokołów z realizacji
	liczba programów rozwojowych	0	0	0	0	0	0	12

szkolnictwa zawodowego, ułatwiających przygotowanie programów rozwojowych										na podstawie protokołów odbioru i informacji od szkół zawodowych
promocja SZ w społeczeństwie w trakcie realizacji projektu	liczba szkół uczestniczących w spotkaniach informacyjnych (zasadnicze, zespoły szkół, technika)	0	0	0	0	0	0	0	0	30 raporty porealizacyjne
	liczba spotkań organizowanych przez podmioty zewnętrzne, w których brali udział pracownicy MORP	0	0	0	0	0	0	0	0	3 zaproszenie, potwierdzenie uczestnictwa
	liczba eventów własnych promujących	0	0	0	0	0	0	0	0	2 sprawozdania porealizacyjne

3.2 Grupy docelowe (nie dotyczy projektów informacyjnych i badawczych, w których nie jest udzielane bezpośrednie wsparcie dla osób)

1. Scharakteryzuj osoby i/lub instytucje, które zostaną objęte wsparciem z punktu widzenia istotnych dla projektu cech (np. wiek, status zawodowy, wykształcenie, płeć)
2. Uzasadnij wybór grupy docelowej, która objęta zostanie wsparciem
3. Opisz sposób rekrutacji uczestników/uczestniczek odnosząc się do planu rekrutacji, procedury rekrutacyjnej, dodatkowego naboru oraz katalogu przejrzystych kryteriów rekrutacji (z uwzględnieniem podziału K/M)
4. Opisz potrzeby, bariery i oczekiwania uczestników/uczestniczek projektu oraz podaj wiarygodne źródła pozyskania danych o skali zainteresowania potencjalnych uczestników/uczestniczek planowanym wsparciem projektowym

Jest to projekt badawczy-nie dotyczy..

Zauważyć należy, że pośrednią grupą docelową będą szkoły zawodowe (co wynika z SzOP dla 9.2), które o ile wykażą zainteresowanie będą mogły wykorzystać wyniki badań powiatowych prowadzonych w powiązaniu z potencjałem edukacyjnym do przygotowania programów rozwojowych. MORP zakłada, że w rezultacie z takiej możliwości skorzysta 12 szkół. Ich wybór będzie poprzedzony szeroką akcją informacyjną skierowaną do organów prowadzących szkoły zawodowe na Mazowszu (np. w trakcie konwentu starostów) oraz bezpośrednio do szkół. B. ważne jest podjęcie współpracy z tymi, które są rzeczywiście zainteresowane, a nie zostały wytypowane. Założenia do wyboru szkół: lokalizacja w różnych powiatach, różnicowanie kierunkowe, zakres proponowanej współpracy ze strony szkoły, deklaracja szkoły do wdrożenia programu i kolejność zgłoszenia. Dzięki temu wszystkie szkoły mają równe szanse wykorzystania rezultatów projektu. W 2011 r. MORP zorganizował 8 spotkań regionalnych Forum Kształcenia Ustawicznego i SZ (KUSZ), w których uczestniczyli przedstawiciele JST, KU i SZ. Jego uczestnicy potwierdzili zainteresowanie i celowość opracowania badań lokalnych, na podstawie których będzie można przygotować wieloaspektowe i kilku letnie programy, oparte o analizę stanu faktycznego (sprawozdania z KUSZ-www.obserwatorium.mazowsze.pl), a MORP jest w posiadaniu pierwszych zgłoszeń. Barierą wyrażaną na KUSZ była niewiedza szkół dot. przygotowania nie jednorazowego wniosku o dofinansowanie, tylko kilkuletniej strategii rozwoju. Dlatego też przewidziano w projekcie konsultacje eksperckie w tym zakresie.

3.2.1 Przewidywana liczba osób/instytucji objętych wsparciem EFS w ramach projektu i ich status (ilościowe)

Status uczestnika	Liczba osób		
	K	M	O
Bezrobotni	0	0	0
w tym osoby długotrwale bezrobotne	0	0	0
Osoby nieaktywne zawodowo	0	0	0
w tym osoby uczące lub kształcące się	0	0	0
Zatrudnieni	0	0	0
w tym rolnicy	0	0	0
w tym samozatrudnieni	0	0	0
w tym zatrudnieni w mikroprzedsiębiorstwach	0	0	0
w tym zatrudnieni w małych przedsiębiorstwach	0	0	0
w tym zatrudnieni w średnich przedsiębiorstwach	0	0	0
w tym zatrudnieni w dużych przedsiębiorstwach	0	0	0
w tym zatrudnieni w administracji publicznej	0	0	0
w tym zatrudnieni w organizacjach pozarządowych	0	0	0
Ogółem	0	0	0
w tym osoby należące do mniejszości narodowych i etnicznych	0	0	0
w tym migranci	0	0	0
w tym osoby niepełnosprawne	0	0	0
w tym osoby z terenów wiejskich	0	0	0

Przedsiębiorstwa objęte wsparciem	Liczba
Mikroprzedsiębiorstwa	0
Małe przedsiębiorstwa	0
Średnie przedsiębiorstwa	0
Duże przedsiębiorstwa	0

3.3 Zadania		
1. Przyporządkuj poszczególne zadania do danego celu szczegółowego, do którego osiągnięcia przyczyni się realizacja danego zadania 2. Opisz zadania podejmowane w projekcie, zgodnie z chronologią zadań wskazaną w budżecie i harmonogramie wraz z uzasadnieniem 3. Opisz produkty, które będą wytworzone w ramach realizacji zadań		
Nr	Nazwa zadania	Szczegółowy opis zadania i produktów, które będą wytworzone w ramach jego realizacji
1	Badania i analizy	<p>Prezentowane poniżej moduły badawcze wpisują się w Strategię Działania MORP i są zgodne z przyjętym przez Radę Programową kierunkiem rozwoju. W projekcie z 2010 została opracowana przez prof. G.Firlit-Fesnak, prof. D.Balcerzak-Paradowską, prof. U.Sztandar-Sztanderską i dr. A.Wolską metodologia badań MORP. W 2011 zrealizowano 3 pilotażowe projekty metodowe, których zadaniem była weryfikacja technik i narzędzi badawczych. Pozwoliły one opracować zestawy scenariuszy do FGI, IDI oraz pytań, w tym kafeterijnych do kwestionariuszy. W obecnym projekcie badania będą uwzględniały te rekomendacje i zostaną przeprowadzone w oparciu o zweryfikowane i wystandardizowane narzędzia: jakościowe- np. fokusy, wywiady pogłębione, etno, ilościowe- np. ankiety audytoryjne, wywiady kwestionariuszowe. Zakłada się wykorzystanie również innowacyjnej, rekomendowanej przez UE metody badawczej „grup kontrolnych”. Ogramową kierunkiem prowadzenia badań rynku pracy i edukacji (raporty metodologiczne i z badań www.obserwatorium.mazowsze.pl)</p> <p>Moduł I – Młodzież a rynek pracy</p> <p>Cel: Identyfikacja sposobów planowania rozwoju zawodowego przez uczniów oraz absolwentów szkół zawodowych, co pozwoli na wskazanie czynników decydujących o powodzeniu na rynku pracy w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none">•wyszkolenie–wykonywany zawód•praca poszukiwana–praca wykonywana•sposoby kształtowania kariery zawodowej•ścieżki rozwoju zawodowego <p>Umożliwi monitoring sytuacji zawodowej uczniów i absolwentów SZ na mazowieckim rynku pracy, weryfikację zasadności podejmowanych przez nich decyzji i zgodności wykształcenia z zatrudnieniem.</p> <p>Moduł II – Formy nauki zawodu</p> <p>Cel: dostarczenie informacji na temat współpracy SZ z podmiotami rynku pracy oraz aktualnego wizerunku SZ. Pozwoli na wypracowanie wniosków i rekomendacji na poziomie powiatów i Mazowsza, związanych z diagnozą współpracy SZ z podmiotami rynku pracy. Będzie badany wizerunek SZ wśród tej grupy respondentów, co pozwoli na określenie kierunków jego promowania.</p> <p>Moduł III – Rola doradztwa zawodowego w wyborach edukacyjnych.</p> <p>Cel: dostarczenie informacji na temat roli doradztwa zawodowego w podejmowaniu wyborów edukacyjnych, jego jakości i dostępności na poziomie poszczególnych etapów edukacji. Pozwoli na wypracowanie istotnych wskazań dot. zasad funkcjonowania w szkołach doradztwa zawodowego, kierunków jego rozwoju- wzmocniających potencjał decyzyjny uczniów i ich otoczenia oraz promujących SZ</p> <p>Moduł IV- Badanie losów absolwentów</p> <p>Cel: poznanie zgodności dokonywanych wyborów edukacyjnych z</p>
Cel szczegółowy projektu		wdrożenie monitoringu w obszarze SZ wg. założeń badawczych wskazanych w metodologii badań MORP
		realizacja założeń badawczych w obszarze SZ wskazanych w metodologii badań MORP
		przygotowanie informacji o lokalnych (powiatowych) rynkach pracy w powiązaniu z potencjałem szkolnictwa zawodowego, ułatwiających przygotowanie programów rozwojowych

		<p>wykonywaną pracą. Stanowi logiczną konsekwencję badań z projektu z roku 2010/2011. Pozwoli na dostarczenie informacji na temat zasadności wyboru, spójności zdobytego wykształcenia i pracy. Do jego realizacji będzie m.in. wykorzystywana pozyskana w poprzednim projekcie baza respondentów.</p> <p>Cel-wdrożenie monitoringu sytuacji na rynku pracy w powiązaniu z kondycją i potrzebami SZ. Umożliwi diagnozowanie i wskazywanie trendów w zakresie popytu na zawody, perspektyw zatrudnieniowych, kierunków rozwoju placówek SZ w odniesieniu do oczekiwań rynku pracy.</p> <p>Badania lokalnego rynku pracy i edukacji zawodowej-dla prawidłowego opracowania programów rozwojowych-wg PD-konieczne jest przeprowadzenie badań lokalnego rynku pracy. Będą one zorganizowane w 12 powiatach. Z wyników i rekomendacji będą mogły korzystać podmioty odpowiedzialne za rozwój SZ w powiatach i na terenie Mazowsza, w tym organy JST, dyrektorzy szkół zawodowych, PSZ, pracodawcy, decydenci odpowiedzialni za tworzenie form nauki zawodu, podstaw programowych i zapisy ustawy o systemie oświaty.</p> <p>Za badania odpowiada ekspert ds. badań i analiz (EBIA).</p> <p>Badania przewidują rozkład respondentów z zachowaniem zasady proporcjonalnego uczestnictwa K i M odzwierciedlającego rzeczywistość. Wyniki będą generowane w podziale na płeć, a wnioski będą uwzględniać zagadnienia równości szans i płci w edukacji.</p> <p>Produkty:</p> <p>4 badania i 4 raporty potwierdzone protokołem odbioru-II kw.2013</p> <p>1 metodologia badań losów absolwentów do samodzielnego prowadzenia przez szkoły-II kw.2013</p> <p>12 programów rozwojowych - II kw.2013</p> <p>Przewodnik-III kw.2012</p> <p>2 publikacje rekomendacyjne-po zakończeniu kompleksowych badań</p> <p>12 badań lokalnych, protokół odbioru.</p>	
2	Działanie Centrum Informacji i Współpracy (CI).	<p>CI odpowiada za:</p> <p>udostępnianie zasobów wiedzy o rynku pracy i edukacji zawodowej</p> <p>uzupełnianie pozycji merytorycznych w bibliotece</p> <p>pozyskiwanie/udostępnianie na stronie WWW raportów, publikacji</p> <p>opracowanych przez inne instytucje</p> <p>moderację forum dyskusyjnego</p> <p>kontynuację przygotowania w cyklach półrocznych biuletynu MORP</p> <p>aktualizację mapy SZ</p> <p>działanie Forum KUSZ (jest ono rezultatem projektu „SZ. Kondycja-Potencjał-Potrzeby” stanowiąc gremium konsultacyjne dla rozwoju strategii rozwoju SZ na Mazowszu. Przewidziano organizację 4 spotkań, w trakcie których omawiane będą sytuacja SZ na Mazowszu, proponowane zmiany ustawowe i rekomendacje z badań MORP dot. SZ.)</p> <p>organizację w CI otwartych spotkań upowszechniających z udziałem ekspertów</p> <p>współpracę ze szkołami w zakresie programów rozwojowych-działanie realizowane przez cały czas trwania projektu</p> <p>udział w spotkaniach, konferencjach organizowanych przez podmioty zewnętrzne</p> <p>promowanie SZ-przywrócenie w świadomości społeczeństwa należnej mu</p>	<p>wdrożenie monitoringu w obszarze SZ wg. założeń badawczych wskazanych w metodologii badań MORP</p> <p>przygotowanie informacji o lokalnych (powiatowych) rynkach pracy w powiązaniu z potencjałem szkolnictwa zawodowego, ułatwiających przygotowanie programów rozwojowych</p> <p>promocja SZ w społeczeństwie w trakcie realizacji projektu</p>

		<p>rangi. Dlatego w roku 2012 zostanie zorganizowany I Mazowiecki Konkurs wśród uczniów szkół zawodowych. Przewidziane nagrody wiąza się ściśle z SZ i mają charakter edukacyjny. W działaniach informacyjnych CI uwzględni przygotowanie działań dedykowanych dziewczętom.</p> <p>Za CI - odpowiada specjalista ds. Centrum Informacji (SCI), który współpracuje z Administratorem serwisu CI (ACI), współpracą z regionalnymi obserwatoriami w zakresie monitorowania wskaźników młodzieży - zgodnie ze wskazaniami Europejskiego Sekretariatu.</p> <p>Produkty:</p> <p>Biuletyn - 3, w cyklu półrocznym</p> <p>Spotkania GK Forum-liczba 3, lista obecności</p> <p>szkoły zawodowe uczestniczące w spotkaniach informacyjnych liczba 30, lista obecności</p> <p>Konkurs-1 III/IV kw. 2012, na podstawie protokołu realizacji</p> <p>Propagowanie SZ-na podstawie I, wejść na WWW -wzrost o 15% w stosunku do poziomu input</p> <p>Konferencje -1</p>	
3	Współpraca międzynarodowa	<p>Założono organizację wizyty w jednym z państw skandynawskich, zgodnie z sugestią opiekunów. Skandynawia ma bardzo wysoko rozwinięty system szkolnictwa zawodowego realizowanego przy aktywnej współpracy z przedsiębiorcami. Wizyta pozwoli na konfrontację wyników badań i rekomendacji SZ z zasadami systemu SZ w Skandynawii oraz dostarczyć cennych informacji dla opracowywania Strategii SZ na Mazowszu-kierunki zmian. Odpowiada za nią AKP przy współpracy z SIC.</p> <p>Produkty:</p> <p>1 wizyta- sprawozdanie z wizyty-2 tygodnie po zakończeniu</p>	<p>promocja SZ w społeczeństwie</p> <p>realizacja założeń badawczych w obszarze SZ wskazanych w metodologii badań MORP</p>
4	WSPÓŁPRACA PONADNARODOWA		
5	ZARZĄDZANIE PROJEKTEM	Opis w punkcie 3.7	

3.4 Ryzyko nieosiągnięcia założeń projektu (dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł)

1. Zidentyfikuj sytuacje, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie celów szczegółowych projektu lub wskaźników pomiaru celów
2. Wskaż sposób identyfikacji wystąpienia takiej sytuacji (zajścia ryzyka)
3. Opisz działania, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka

Cel szczegółowy	Sytuacja, której wystąpienie może uniemożliwić lub utrudnić osiągnięcie danego celu lub wskaźnik jego pomiaru	Sposób identyfikacji wystąpienia sytuacji ryzyka	Opis działań, które zostaną podjęte w celu uniknięcia wystąpienia sytuacji ryzyka (zapobieganie) oraz w przypadku wystąpienia sytuacji ryzyka (minimalizowanie)
monitoring w obszarze SZ wg. założeń badawczych wskazanych w metodologii badań MORP	1. Brak środków finansowych na kontynuację monitoringu	Nie ujęcie w Planach Działania 9.2 kontynuacji projektu	<p>zapobieganie</p> <p>Przygotowanie fiszki projektowej, wykorzystującej rekomendacje z dotychczasowych badań</p> <p>minimalizowanie</p> <p>Próba pozyskania środków na badania np. z Funduszu Pracy, ale wtedy SZ będzie dodatkkiem, a nie głównym zadaniem</p>

wsparcie 12 szkół zawodowych w przygotowywaniu przez nie programów rozwojowych	2. Wybór „złej” firmy	Analiza standingu firmy, niska jakość przygotowywanych do akceptacji narzędzi badawczych spotkania realizacyjne/monitorujące	<p>zapobieganie SIWZ-dokładny, czytelny i zrozumiały, wysokie kryteria dostępu do uczestnictwa w przetargu, Wprowadzenie do oceny oferty kryteriów merytorycznych, Wymóg zamieszczania cv kluczowych badaczy, wraz z możliwością ich weryfikacji</p> <p>minimalizowanie Monitoring prac badawczych, ścisła kontrola realizacji umowy, naliczanie kar umownych</p>
	3. Uzyskanie złej jakości raportów z badań, z których niemożliwe będzie przygotowanie rekomendacji	Opinia SBIA, opiekunów merytorycznych Recenzja ekspercka po sporządzeniu wstępnego raportu	<p>zapobieganie Monitoring badań wykonywany przez opiekunów przy współpracy ze specjalistą ds. badań i analiz – raportowanie umieszczenie w SIWZ wysokich wymagań merytoryczno-analitycznych w stosunku do autorów raportu</p> <p>minimalizowanie Przewidzenie dla firmy możliwości poprawienia raportu zgodnie z uwagami eksperta jeszcze przed dokonaniem odbioru, nie przyjęcie raportu, zastosowanie sankcji finansowych</p>
	1. Niechęć szkół do podpisania porozumień o współpracy przy opracowaniu programu	Brak zgłoszeń do bazy projektu umieszczonej na stronie MORP i składanych w sposób tradycyjny	<p>zapobieganie Organizacja spotkań informacyjnych, nawiązanie kontaktu ze szkołami, których przedstawiciele uczestniczyli w Forum KUSZ</p> <p>minimalizowanie Współpraca ze starostami-jako organami prowadzącymi w zakresie decyzyjnym</p>
promocja SZ w społeczeństwie	2. Bierna postawa szkół przy opracowaniu i przyszłym wdrażaniu programów rozwojowych	unikanie kontaktów, opóźnianie działań przygotowawczych	<p>zapobieganie Prezentacja korzyści z opracowania programu rozwojowego, współpraca z organami prowadzącymi szkoły</p> <p>minimalizowanie Wykorzystanie kapitału intelektualnego i prestiżu ekspertów zewnętrznych</p>
	1. brak zainteresowania zagadnieniami SZ na poziomie lokalnym i regionalnym	monitoring mediów monitoring wejść na stronę www MORP	<p>zapobieganie Organizacja spotkań informacyjnych przygotowanie materiałów promocyjnych podjęcie współpracy z JST</p> <p>minimalizowanie Intensyfikacja zakładanych w projekcie działań promocyjnych, zmiana sposobu przekazu informacji</p>

3.5 Oddziaływanie projektu

1. Opisz, w jaki sposób osiągnięcie celu głównego projektu przyczyni się do osiągnięcia oczekiwanych efektów realizacji Priorytetu PO KL
2. Opisz wartość dodaną projektu

Oczekiwany efekt realizacji PO KL	Opis wpływu realizacji celu głównego projektu i planowanych do osiągnięcia w jego ramach wskaźników na osiągnięcie oczekiwanego efektu realizacji Priorytetu PO KL
Wdrożenie przez 60% szkół (podstawowych, gimnazjów i ponadgimnazjalnych), projektów rozwojowych obejmujących m.in. nowoczesny system zarządzania, zajęcia pozalekcyjne i pozaszkolne (szkoły wiejskie 80%, miejskie 42%).	Ścisła współpraca ze szkołami zawodowymi w zakresie opracowania i przygotowania do wdrożenia planu rozwojowego oparta będzie na wynikach uzyskanych w ramach poprzednich projektów i rekomendacjach oraz na wynikach dedykowanych badań lokalnych. Istotą tak opracowywanych programów nie będzie potraktowanie ich jako pojedynczych, krótkich projektów, tylko cykl działań, jakie należy podjąć w zakresie współpracy z podmiotami rynku pracy, pracodawcami, pozyskania dofinansowania nie tylko w ramach POKL. Projekt zakłada współpracę i skonsultowanie 12 przygotowanych do implementacji programów rozwojowych. Od dobrej woli szkoły będzie zależało, czy podejmie trud, ślad szacowanie wdrożenia na poziomie 50 %. Zależało ono będzie również od terminów konkursów pozwalających na uzyskanie dofinansowania. WUP zapobiegawczo przewidział działania intensyfikujące na rzecz szkół do wdrożenia programów. Wartość dodana-dzięki realizacji kompleksowego programu (badanie powiatowe, regionalne, konsultacje, akcja informacyjna) programów może wzrosnąć efektywność wykorzystania środków EFS na Mazowszu-wnioski o dofinansowanie składane przez szkoły, szkoły w ramach lokalnych badań pozyskują wiedzę, pozwalającą na racjonalne określanie kierunków nauczania zawodowego, nawiązując ze sobą współpracę, podejmując "dobre praktyki"-bez dofinansowania EFS realizacja powyższych zamierzeń nie byłaby możliwa.
Zwiększenie do 43% odsetka absolwentów szkół ponadgimnazjalnych prowadzących kształcenie zawodowe (ISCED 3B i ISCED 3C) w relacji do liczby wszystkich absolwentów szkół ponadgimnazjalnych (ISCED 3A, B i C).	Dzięki kompleksowemu podejściu badawczemu MORP, wyniki badań w zakresie SZ są usytuowane w obszarze aktualnych wymogów rynku pracy. Służą one podniesieniu jakości SZ i prezentują dobre wzorce/rozwiązania. Należy do uczestnictwa w SZ przekonać jego potencjalnych kandydatów, a do podniesienia jego jakości-decydentów. SZ to przyszłość na rynku pracy i z pewnością wyposażenie decydentów (na każdym poziomie) w odpowiednie informacje, wspierające działania promocyjne i programowe wpłynie na lepsze dostosowanie SZ do wymogów pracodawców/ryнку pracy/gospodarki, czyli podniesie jego skuteczność zatrudnienia, zachęcając młodzież do wyboru tej właśnie ścieżki edukacji. Dziewczęta zamiast wybierać LO i zasilać szeregi osób poszukujących pracy, mogą zdecydować się na naukę konkretnego zawodu, niekoniecznie krawcowej, ale np. technik informatyk, baz danych, grafik, co pozwoli im pozyskać dobrze płatną i prestiżową pracę. Wartość dodana: dostosowanie poziomu i liczby absolwentów SZ do potrzeb pracodawców, pozytywna zmiana postrzegania SZ, co jest możliwe dzięki dofinansowaniu EFS na dedykowane działania informacyjne i badawcze.

3.6 Potencjał i doświadczenie projektodawcy

1. Opisz doświadczenie projektodawcy/partnerów w realizacji podanych przedsięwzięć/projektów
2. Przedstaw informacje potwierdzające potencjał finansowy projektodawcy/partnerów do realizacji projektu

WUP/MORP ma doświadczenie w realizacji projektów badawczych EFS/POKL: projekt systemowy „Mazowieckie Obserwatorium Rynku Pracy”, którego celem głównym utworzenie Obserwatorium i wyposażenie w profesjonalną metodologię diagnozowania i prognozowania sytuacji na rynku pracy został zrealizowany, projekt „MORPII” o charakterze pilotażowym, zakładający kompleksową analizę rynku pracy i stworzenie bazy cech i wskaźników na podstawie danych zastanych-zrealizowano w 100%, projekty „Szkolnictwo zawodowe.Kondycja –Potencjał-Potrzeby” i „Kształcenie ustawiczne jako kształcenie powszechne” realizowane są zgodnie z harmonogramem, a monitoring postępu rzeczowego wykazuje systematyczne osiąganie założonych produktów i rezultatów. Łączna wartość projektów-5.153.673 zł. Wydatki Wnioskodawcy w roku 2010=45.869.258,56, w tym budżet-19.489.949,24, EFS-26.379.309,32 zł.

3.7 Opis sposobu zarządzania projektem

1. Opis, w jaki sposób projekt będzie zarządzany (z uwzględnieniem zasady równości szans kobiet i mężczyzn)
2. Opis, jakie zaplecze techniczne oraz jaka kadra zaangażowane będą w realizację projektu (wskaz osoby/stanowiska w projekcie i ich niezbędne kompetencje)
3. Uzasadnij wybór partnerów projektu (jeżeli dotyczy)
4. Opis rolę partnerów (zadania, za które odpowiedzialny będzie każdy z partnerów) lub innych instytucji zaangażowanych w projekt (jeżeli dotyczy)
5. Opis, wykonanie których zadań realizowanych w ramach projektu będzie zlecane innym podmiotom i uzasadnij zlecenie realizacji zadań (w przypadku, gdy wykonanie zadań realizowanych w ramach projektu będzie zlecane innym podmiotom)
6. Opis działania, jakie będą prowadzone w celu monitoringu projektu i jego uczestników

Projekt będzie zarządzany zg. z metodologią WBC, Regulaminem i Zarządzeniami WUP.

W projekcie przewiduje się równościowy sposób zarządzania:

zaangażowanie w procesy decyzyjne K i M
warsztaty gender dla ZP

organizacja pracy ZP w sposób pozwalający na godzenie życia zawodowego i prywatnego.

ZP (sposób zatrudnienia określony w budżecie):

Dyrektor WUP-kluczowe decyzje, bezkosztowo

Kierownik projektu (KM)- Kierownik MORP, pracownik WUP „nadzoruje realizację projektu, uwzględniając pozostałe projekty badawcze, zapewniając spójność prowadzonych prac, od 2004 uczestniczy w realizacji projektów EFS.

KP-pracownik WUP, podlega KM; odp. za prawidłową realizację projektu i pracę ZP, zamówienia publ., wnioski o płatność-merytoryka, kontakt z IP2 i wydziałami współpracującymi w WUP, współpraca z ekspertami i szkołami, od 2004 uczestniczy w realizacji projektów EFS.

AKP-pracownik WUP, podlega KP, prowadzi obsługę administracyjną, współpracuje w realizacji działań promocyjno-inform., współpracuje z SCI i ACI, posiada 3 doświadczenie w realizacji projektów EFS, zagadnień pzp, procedur realizacyjnych,

Specjalista ds. obsługi finansowej i rozliczeń projektu (SF)-pracownik WUP, podlega KP, odp. za obsługę finansową- dokumentację finans-rozlicz, wnioski o płatność, uzgadnianie spraw z IP2, plany finansowe projektu i WUP, doświadczenie w prowadzeniu rozliczeń-2 lata.

Ponadto w pracach ZP uczestniczą wykazane poniżej osoby, które z racji swoich obowiązków są przypisane do konkretnych zadań projektowych.

EBiA-pracownik WUP, podlega KM, sprawuje nadzór meryt. i koordynuje realizację wszystkich modułów badawczych pod kątem metodologii i spójności wyników, prowadzi monitoring i ewaluacja wewn., współpracuje przy opracowaniu SIWZ, posiada bogate doświadczenie w realizacji badań, współpraca z opiekunami merytorycznymi-zadanie 1

SCI-pracownik WUP, podlega KM, odp. za promocję SZ, MORP jako miejsca, w którym gromadzone są rzetelne informacje o SZ i rynku pracy, organizację spotkań i konferencji, kontakt ze szkołami w zakresie współpracy i wdrażania programów rozwojowych, posiada 3 letnie doświadczenie zawodowe w zakresie marketingu i 2 letnie w projektach EFS-zadanie 2

ACI-pracownik WUP, odp. za zarządzanie stroną internetową, obsługę baz danych, administrowanie platforma komunikacji, posiada 2-letnie doświadczenie w pracy w projektach EFS, znajomość obsługi programów graficznych i bazodanowych, np. SPSS-zadanie 2.

Zaplecze techniczne-wynajęta powierzchnia biurowa, sprzęt i meble zapewnione przez WUP.

W celu monitoringu projektu zaplanowano realizację spotkań ZP, gdzie na bieżąco będą omawiane kwestie realizacyjne. KM po spotkaniu otrzymuje raport KP (ustny lub pisemny). W przypadku istotnych zagrożeń ZP przygotowuje stosowną notatkę dla KM, który decyduje naprawcze podejmując samodzielnie lub w uzgodnieniu z Dyrektorem, zg. z zakresem swoich obowiązków. Czynnności zlecane zg. z pzp-realizacja badań, dostawa materiałów informacyjnych, org anizacja konferencji. Zlecenie zapewni wyższą jakość wykonania przez firmy specjalizujące się w tych zagadnieniach.

IV. BUDŻET PROJEKTU

Kategoria	2011	2012	2013	Ogółem
4.1 Koszty ogółem (4.1.1 + 4.1.2)	92 471,00 zł	794 038,00 zł	1 204 681,00 zł	2 091 190,00 zł
4.1.1 Koszty bezpośrednie	83 004,51 zł	734 588,00 zł	1 171 972,00 zł	1 989 564,51 zł
4.1.1.1 w tym stawki jednostkowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.1.1.2 w tym kwoty ryczałtowe	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Zadanie 1: Badania i analizy	9 820,78 zł	376 509,00 zł	938 895,00 zł	1 325 224,78 zł
Zadanie 2: Działanie Centrum Informacji i Współpracy (ICI).	39 001,91 zł	152 123,00 zł	138 877,00 zł	330 001,91 zł
Zadanie 3: Współpraca międzynarodowa	0,00 zł	27 400,00 zł	0,00 zł	27 400,00 zł
Współpraca ponadnarodowa	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
Zarządzanie projektem	34 181,82 zł	178 556,00 zł	94 200,00 zł	306 937,82 zł
w tym koszty personelu	34 181,82 zł	178 556,00 zł	94 200,00 zł	306 937,82 zł
4.1.2 Koszty pośrednie	9 466,49 zł	59 450,00 zł	32 709,00 zł	101 625,49 zł
rozliczane ryczałtem	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
4.1.3 Cross-financing w kosztach ogółem	439,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	439,00 zł
jako % wartości projektu ogółem (4.1.3/4.1)	0,47 %	0,00 %	0,00 %	0,02 %
4.1.4 Współpraca ponadnarodowa w kosztach ogółem	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
jako % wartości projektu ogółem (4.1.4/4.1)	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
4.2 Wkład własny	11 790,00 zł	101 240,00 zł	153 597,00 zł	266 627,00 zł
4.2.1 w tym wkład niepieniężny	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.2.2 w tym wkład prywatny	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł	0,00 zł
4.3 Wnioskowane dofinansowanie (4.1 – 4.2)	80 681,00 zł	692 798,00 zł	1 051 084,00 zł	1 824 563,00 zł
4.4 Oświadczam, iż ww. kwoty są kwotami zawierającymi VAT				
4.5 Koszt przypadający na jednego uczestnika:				0,00 zł

V. OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że informacje zawarte w niniejszym wniosku są zgodne z prawdą.

Oświadczam, że instytucja którą reprezentuję nie zalega z uiszczaniem podatków, jak również z opłacaniem składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne, Fundusz Pracy, Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych lub innych należności wymaganych odrębnymi przepisami.

Oświadczam, że jestem uprawniony do reprezentowania beneficjenta w zakresie objętym niniejszym wnioskiem.

Oświadczam, że instytucja, którą reprezentuję nie podlega wykluczeniu, o którym mowa w art. 207 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.).

Oświadczam, że projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego, w tym dotyczącymi zamówień publicznych oraz pomocy publicznej.

Oświadczam, że zadania przewidziane do realizacji i wydatki przewidziane do poniesienia w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.

Oświadczam, że informacje zawarte w niniejszym wniosku dotyczące pomocy publicznej w żądanej wysokości, w tym pomocy *de minimis*, o którą ubiega się beneficjent pomocy, są zgodne z przepisami ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.) oraz z przepisami właściwego programu pomocowego.¹⁾


Jednocześnie wyrażam zgodę na udostępnienie niniejszego wniosku innym instytucjom oraz ekspertom dokonującym ewaluacji i oceny.

¹⁾ Dotyczy wyłącznie projektów objętych zasadami pomocy publicznej.

Data wypełnienia wniosku: 24.09.2012

Pieczęć i podpis osoby/ób uprawnionej/nych do podejmowania decyzji wiążących w stosunku do beneficjenta.

WOJEWÓDZKI URZĄD PRACY w Warszawie
01-205 Warszawa, ul. Młynarska 16
tel. centr. 578-44-00, fax 578-44-07

WICEDYREKTOR
ds. Usług Ryńku Pracy

Aleksander Kornatowski

OŚWIADCZENIE PARTNERA/ÓW PROJEKTU

Ja/my niżej podpisany/a/i oświadczam/y, że

- zapoznałem/łam/liśmy się z informacjami zawartymi w niniejszym wniosku o dofinansowanie;
- zobowiązuję/emy się do realizowania projektu zgodnie z informacjami zawartymi w niniejszym wniosku o dofinansowanie.

Wypełnienie tej części nie jest wymagane

W przygotowaniu wniosku korzystałem/am z:

- ☒ nie korzystałem/am z pomocy
- ☐ szkolenia, doradztwa Regionalnego Ośrodka EFS w
- ☐ pomocy Punktu Informacyjnego w
- ☐ pomocy prywatnego konsultanta/płatnych szkoleń, doradztwa
- ☐ inne

Szczegółowy budżet projektu

Kategoria	Cross-financing (T/N)	Pomoc publiczna i pomoc de minimis (T/N)	Stawka jednostkowa (T/N)	Zadanie zlecone (T/N)	j.m.	2011		
						Liczba	Cena jednost.	Łącznie
KOSZTY OGÓŁEM (4.1)								
KOSZTY BEZPOŚREDNIE (4.1.1)								
Zadanie 1 - Badania i analizy								
1. moduł I - losy absolwentów	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
2. moduł II - młodzież a rynek pracy	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
3. moduł III - formy nauki zawodu	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
4. moduł IV - rola doradztwa zawodowego	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
5. recenzje z badań	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	0,00	0,00 zł	0,00 zł
6. badania lokalne dla programów rozwojowych wraz z konsultacjami eksperckimi dla szkół	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
7. ekspertyzy, artykuły do newslettera i CI	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	0,00	0,00 zł	0,00 zł
8. opieka merytoryczna 4 modułów	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	4,00	1 000,00 zł	4 000,00 zł
9. redakcja, skład i druk raportów i publikacji	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
10. ekspert ds badań i analiz (1/2 etatu i świadczania, zgodnie z Regulaminem Wynagradzania WUP)	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	3,00	1 940,26 zł	5 820,78 zł
11. delegacje członków zespołu projektowego	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	0,00	0,00 zł	0,00 zł
Zadanie 2 - Działanie Centrum Informacji i Współpracy (CI).								
12. aktualizacja mapy SZ	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
13. opracowanie przewodnika SZ dla kandydatów i absolwentów	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	0,00	0,00 zł	0,00 zł
14. druk przewodnika	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	0,00	0,00 zł	0,00 zł
15. organizacja I Mazowieckiego Konkursu SZ (zakładany podział:wynagr.Komisji=10.000, talony na nagrody,dyplomy=10.000, uroczystość wręczenia=5.000)	NIE	NIE	NIE	NIE	liczba	0,00	0,00 zł	0,00 zł
							39 001,91 zł	

16. opracowanie i zakup materiałów promocyjnych (np. kalendarze, długopisy, kubki, broszury informacyjne)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	komplet	1,00	10 947,00 zł	10 947,00 zł
17. konferencja podsumowująca	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
18. zakup termobindowy	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	1,00	439,00 zł	439,00 zł
19. zakup pozycji książkowych, czasopism do biblioteki MORP (przyjęto średnia stawkę miesięczną)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	1,00	308,60 zł	308,60 zł
20. zakup kawy, herbaty, mleczka, cukru, napojów na potrzeby spotkań organizowanych w CI	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	3,00	100,00 zł	300,00 zł
21. druk publikacji dotyczących SZ	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	1,00	9 975,00 zł	9 975,00 zł
22. spotkania grupy konsultacyjne Forum	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	liczba	0,00	0,00 zł	0,00 zł
23. spotkania informacyjne w szkołach zawodowych	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	1,00	2 909,97 zł	2 909,97 zł
24. wynagrodzenie Specjalisty ds. CI (1/2 etatu i świadczenia zgodnie z Regulaminem wynagradzania WUP)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	3,00	2 409,00 zł	7 227,00 zł
25. administrator serwisu CI (1/2 etatu i świadczenia zgodnie z Regulaminem wynagradzania WUP)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	2,00	2 978,00 zł	5 956,00 zł
26. karta pre-paid do telefonów	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	3,00	200,00 zł	600,00 zł
27. szkolenie pracowników zaangażowanych w projekt	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	0,00	0,00 zł	0,00 zł
28. delegacje członków zespołu projektowego	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	2,00	169,67 zł	339,34 zł
29. zakup oprogramowania edytorsko-graficznego	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	0,00	0,00 zł	0,00 zł
Zadanie 3 - Współpraca międzynarodowa										0,00 zł
30. wizyta w skandynawskiej instytucji szkolnictwa zawodowego i współpracy z przedsiębiorcami	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
31. delegacje członków zespołu projektowego	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	0,00	0,00 zł	0,00 zł
4. Zadanie - Współpraca ponadnarodowa										0,00 zł
32.	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE		0,00	0,00 zł	0,00 zł
5. Zadanie - Zarządzanie projektem										34 181,82 zł
33. koordynator projektu - 1 etat i świadczenia wg. Regulaminu Wynagradzania WUP	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	2,50	7 720,30 zł	19 300,75 zł

34. asystent koordynatora projektu - 1 etat i świadczenia wg Regulaminu Wynagradzania WUP	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	2,00	5 313,07 zł	10 626,14 zł
35. specjalista ds. obsługi finansowej i rozliczeń projektu-1/2 etatu i świadczenia wg Regulaminu Wynagradzania WUP	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	1,50	1 955,82 zł	2 933,73 zł
36. kierownik projektu-świadczenie finansowe zg z Regulaminem Wynagradzania WUP	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	3,00	440,40 zł	1 321,20 zł
37. specjalista ds. zamówień publicznych - 1/2 etatu i świadczenia wg Regulaminu Wynagradzania WUP	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	0,00	0,00 zł	0,00 zł
KOSZTY POŚREDNIE (4.1.2)									9 466,49 zł
w tym objęte pomocą publiczną									0,00 zł
Koszty pośrednie rozliczane ryczałtem									0,00 %
1. koszty wynajmu biura i eksploatacji						miesiąc	2,00	2 614,98 zł	5 229,96 zł
2. koszty połączeń telefonicznych - telefony stacjonarne						miesiąc	2,00	7,43 zł	14,86 zł
3. koszty obsługi prawnej projektu						miesiąc	1,00	1 000,00 zł	1 000,00 zł
4. materiały biurowe, eksploatacyjne, czystościowe/chemiczne						miesiąc	3,00	179,00 zł	537,00 zł
5. koszt wynagrodzenia pracownika Wydziału Księgowości i Funduszy						miesiąc	3,00	439,36 zł	1 318,08 zł
6. koszt wynagrodzenia pracownika kadr						miesiąc	3,00	455,53 zł	1 366,59 zł
Cross-financing w Kosztach ogółem (4.1.3)									439,00 zł
Współpraca ponadnarodowa w Kosztach ogółem (4.1.4)									0,47 %
									0,00 zł
									0,00 %
Wydatki objęte pomocą pozostałą									92 471,00 zł
Wydatki objęte pomocą publiczną i pomoc de minimis									0,00 zł
Wkład prywatny									0,00 zł

Szczegółowy budżet projektu

Kategoria	Cross-financing (T/N)	Pomoc publiczna i pomoc de minimis (T/N)	Stawka jednostkowa (T/N)	Zadanie zlecone (T/N)	j.m.	2012		
						Liczba	Cena jednost.	Łącznie
KOSZTY OGÓŁEM (4.1)								
KOSZTY BEZPOŚREDNIE (4.1.1)								
Zadanie 1 - Badania i analizy								
1. moduł I - losy absolwentów	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
2. moduł II - młodzież a rynek pracy	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
3. moduł III - formy nauki zawodu	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	295 200,00 zł	295 200,00 zł
4. moduł IV - rola doradztwa zawodowego	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
5. recenzje z badań	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	0,00	0,00 zł	0,00 zł
6. badania lokalne dla programów rozwojowych wraz z konsultacjami eksperckimi dla szkół	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
7. ekspertyzy, artykuły do newslettera i CI	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	4,00	3 000,00 zł	12 000,00 zł
8. opieka merytoryczna 4 modułów	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	4,00	7 000,00 zł	28 000,00 zł
9. redakcja, skład i druk raportów i publikacji	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	1,00	7 995,00 zł	7 995,00 zł
10. ekspert ds badań i analiz (1/2 etatu i świadczania, zgodnie z Regulaminem Wynagradzania WUP)	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	1,00	31 514,00 zł	31 514,00 zł
11. delegacje członków zespołu projektowego	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	6,00	300,00 zł	1 800,00 zł
Zadanie 2 - Działanie Centrum Informacji i Współpracy (CI).								
12. aktualizacja mapy SZ	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	1,00	15 000,00 zł	15 000,00 zł
13. opracowanie przewodnika SZ dla kandydatów i absolwentów	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	1,00	15 000,00 zł	15 000,00 zł
14. druk przewodnika	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	500,00	32,00 zł	16 000,00 zł
15. organizacja I Mazowieckiego Konkursu SZ (zakładany podział:wynagr.Komisji=10.000,	NIE	NIE	NIE	NIE	liczba	1,00	17 400,00 zł	17 400,00 zł

33. koordynator projektu - 1 etat i świadczenia wg. Regulaminu Wynagradzania WUP	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	12,00	7 100,00 zł	85 200,00 zł
34. asystent koordynatora projektu - 1 etat i świadczenia wg Regulaminu Wynagradzania WUP	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	12,00	3 878,00 zł	46 536,00 zł
35. specjalista ds obsługi finansowej i rozliczeń projektu-1/2 etatu i świadczenia wg Regulaminu Wynagradzania WUP	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	12,00	2 107,00 zł	25 284,00 zł
36. kierownik projektu-świadczenie finansowe zg z Regulaminem Wynagradzania WUP	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	12,00	482,00 zł	5 784,00 zł
37. specjalista ds. zamówień publicznych - 1/2 etatu i świadczenia wg Regulaminu Wynagradzania WUP	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	8,00	1 969,00 zł	15 752,00 zł
KOSZTY POŚREDNIE (4.1.2)							59 450,00 zł		
w tym objęte pomocą publiczną									
Koszty pośrednie rozliczane ryczałtem							0,00 zł		
1. koszty wynajmu biura i eksploatacji				NIE			0,00 %		
2. koszty połączeń telefonicznych - telefony stacjonarne							12,00	2 788,08 zł	33 456,96 zł
3. koszty obsługi prawnej projektu							1,00	19,04 zł	19,04 zł
4. materiały biurowe, eksploatacyjne, czystościowe/chemiczne							12,00	1 000,00 zł	12 000,00 zł
5. koszt wynagrodzenia pracownika Wydziału Księgowości i Funduszy							1,00	1 758,00 zł	1 758,00 zł
6. koszt wynagrodzenia pracownika kadr							12,00	509,00 zł	6 108,00 zł
Cross-financing w Kosztach ogółem (4.1.3)							0,00 zł		
							0,00 %		
Współpraca ponadnarodowa w Kosztach ogółem (4.1.4)							0,00 zł		
							0,00 %		
Wydatki objęte pomocą pozostałą							794 038,00 zł		
Wydatki objęte pomocą publiczną i pomoc de minimis							0,00 zł		
Wkład prywatny							0,00 zł		

Szczegółowy budżet projektu

Kategoria	Cross-financing (T/N)	Pomoc publiczna i pomoc de minimis (T/N)	Stawka jednostkowa (T/N)	Zadanie zlecone (T/N)	j.m.	2013		
						Liczba	Cena jednost.	Łącznie
KOSZTY OGÓŁEM (4.1)								
KOSZTY BEZPOŚREDNIE (4.1.1)								
Zadanie 1 - Badania i analizy								
1. moduł I - losy absolwentów	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	135 300,00 zł	135 300,00 zł
2. moduł II - młodzież a rynek pracy	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	223 860,00 zł	223 860,00 zł
3. moduł III - formy nauki zawodu	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
4. moduł IV - rola doradztwa zawodowego	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	1,00	244 635,00 zł	244 635,00 zł
5. recenzje z badań	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	4,00	3 000,00 zł	12 000,00 zł
6. badania lokalne dla programów rozwojowych wraz z konsultacjami eksperckimi dla szkół	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	12,00	20 000,00 zł	240 000,00 zł
7. ekspertyzy, artykuły do newslettera i CI	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	4,00	3 000,00 zł	12 000,00 zł
8. opieka merytoryczna 4 modułów	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	4,00	6 000,00 zł	24 000,00 zł
9. redakcja, skład i druk raportów i publikacji	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	280,00	75,00 zł	21 000,00 zł
10. ekspert ds badań i analiz (1/2 etatu i świadczania, zgodnie z Regulaminem Wynagradzania WUP)	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	1,00	23 400,00 zł	23 400,00 zł
11. delegacje członków zespołu projektowego	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	9,00	300,00 zł	2 700,00 zł
Zadanie 2 - Działanie Centrum Informacji i Współpracy (CI).								
12. aktualizacja mapy SZ	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	1,00	15 000,00 zł	15 000,00 zł
13. opracowanie przewodnika SZ dla kandydatów i absolwentów	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	0,00	0,00 zł	0,00 zł
14. druk przewodnika	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	0,00	0,00 zł	0,00 zł

15. organizacja I Mazowieckiego Konkursu SZ (zakładany podział:wynagr.Komisji=10.000, talony na nagrody.dyplomy=10.000, uroczystość wręczenia=5.000)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	liczba	0,00	0,00 zł	0,00 zł
16. opracowanie i zakup materiałów promocyjnych (np. kalendarze, długopisy, kubki, broszury informacyjne)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	komplet	0,00	0,00 zł	0,00 zł
17. konferencja podsumowująca	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	1,00	68 977,00 zł	68 977,00 zł
18. zakup termobindowany	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	0,00	0,00 zł	0,00 zł
19. zakup pozycji książkowych, czasopism do biblioteki MORP (przyjęto średnia stawkę miesięczną)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	6,00	100,00 zł	600,00 zł
20. zakup kawy, herbaty, mleczka, cukru, napojów na potrzeby spotkań organizowanych w CI	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	6,00	100,00 zł	600,00 zł
21. druk publikacji dotyczących SZ	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	120,00	50,00 zł	6 000,00 zł
22. spotkania grupy konsultacyjne Forum	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	liczba	1,00	4 500,00 zł	4 500,00 zł
23. spotkania informacyjne w szkołach zawodowych	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
24. wynagrodzenie Specjalisty ds. CI (1/2 etatu i świadczenia zgodnie z Regulaminem wynagradzania WUP)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	6,00	3 000,00 zł	18 000,00 zł
25. administrator serwisu CI (1/2 etatu i świadczenia zgodnie z Regulaminem wynagradzania WUP)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	6,00	2 900,00 zł	17 400,00 zł
26. karta pre-paid do telefonów	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	6,00	100,00 zł	600,00 zł
27. szkolenie pracowników zaangażowanych w projekt	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	7,00	600,00 zł	4 200,00 zł
28. delegacje członków zespołu projektowego	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	10,00	300,00 zł	3 000,00 zł
29. zakup oprogramowania edytorsko-graficznego	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	0,00	0,00 zł	0,00 zł
Zadanie 3 - Współpraca międzynarodowa									0,00 zł
30. wizyta w skandynawskiej instytucji szkolnictwa zawodowego i współpracy z przedsiębiorcami	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	0,00	0,00 zł	0,00 zł
31. delegacje członków zespołu projektowego	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	0,00	0,00 zł	0,00 zł
4. Zadanie - Współpraca ponadnarodowa									0,00 zł

32.		NIE		NIE		NIE		0,00	0,00 zł	0,00 zł
5. Zadanie - Zarządzanie projektem										
33. koordynator projektu - 1 etat i świadczenia wg. Regulaminu Wynagradzania WUP	NIE		NIE		NIE		NIE	6,00	7 800,00 zł	94 200,00 zł
34. asystent koordynatora projektu - 1 etat i świadczenia wg Regulaminu Wynagradzania WUP	NIE		NIE		NIE		NIE	6,00	4 500,00 zł	46 800,00 zł
35. specjalista ds. obsługi finansowej i rozliczeń projektu-1/2 etatu i świadczenia wg Regulaminu Wynagradzania WUP	NIE		NIE		NIE		NIE	6,00	2 891,00 zł	27 000,00 zł
36. kierownik projektu-świadczenie finansowe zg z Regulaminem Wynagradzania WUP	NIE		NIE		NIE		NIE	6,00	509,00 zł	17 346,00 zł
37. specjalista ds. zamówień publicznych - 1/2 etatu i świadczenia wg Regulaminu Wynagradzania WUP	NIE		NIE		NIE		NIE	0,00	0,00 zł	3 054,00 zł
KOSZTY POŚREDNIE (4.1.2)			NIE							32 709,00 zł
w tym objęte pomocą publiczną										
Koszty pośrednie rozliczane ryczałtem							NIE			0,00 zł
1. koszty wynajmu biura i eksploatacji								1,00	19 401,00 zł	0,00 %
2. koszty połączeń telefonicznych - telefony stacjonarne								0,00	0,00 zł	19 401,00 zł
3. koszty obsługi prawnej projektu								6,00	1 000,00 zł	0,00 zł
4. materiały biurowe, eksploatacyjne, czystościowe/chemiczne								6,00	200,00 zł	6 000,00 zł
5. koszt wynagrodzenia pracownika Wydziału Księgowości i Funduszy								6,00	509,00 zł	1 200,00 zł
6. koszt wynagrodzenia pracownika kadr								6,00	509,00 zł	3 054,00 zł
Cross-financing w Kosztach ogółem (4.1.3)										0,00 zł
Współpraca ponadnarodowa w Kosztach ogółem (4.1.4)										0,00 %
Wydatki objęte pomocą pozostałą										0,00 zł
Wydatki objęte pomocą publiczną i pomoc de minimis										1 204 681,00 zł
Wkład prywatny										0,00 zł

Szczegółowy budżet projektu

Kategoria	Cross-financing (T/N)	Pomoc publiczna i pomoc de minimis (T/N)	Stawka jednostkowa (T/N)	Zadanie zlecone (T/N)	j.m.	Razem
KOSZTY OGÓŁEM (4.1)						
KOSZTY BEZPOŚREDNIE (4.1.1)						
Zadanie 1 - Badania i analizy						
1. moduł I - losy absolwentów	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	135 300,00 zł
2. moduł II - młodzież a rynek pracy	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	223 860,00 zł
3. moduł III - formy nauki zawodu	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	295 200,00 zł
4. moduł IV - rola doradztwa zawodowego	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	244 635,00 zł
5. recenzje z badań	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	12 000,00 zł
6. badania lokalne dla programów rozwojowych wraz z konsultacjami eksperckimi dla szkół	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	240 000,00 zł
7. ekspertyzy, artykuły do newslettera i CI	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	24 000,00 zł
8. opieka merytoryczna 4 modułów	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	56 000,00 zł
9. redakcja, skład i druk raportów i publikacji	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	28 995,00 zł
10. ekspert ds badań i analiz (1/2 etatu i świadczenia, zgodnie z Regulaminem Wynagradzania WUP)	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	60 734,78 zł
11. delegacje członków zespołu projektowego	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	4 500,00 zł
Zadanie 2 - Działanie Centrum Informacji i Współpracy (CI).						
12. aktualizacja mapy SZ	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	330 001,91 zł
13. opracowanie przewodnika SZ dla kandydatów i absolwentów	NIE	NIE	NIE	NIE	umowa cywilno-prawna	15 000,00 zł
14. druk przewodnika	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	16 000,00 zł
15. organizacja I Mazowieckiego Konkursu SZ (zakładany podział:wynagr.Komisji=10.000, talony na nagrody,dyplomy=10.000, uroczystość wręczenia=5.000)	NIE	NIE	NIE	NIE	liczba	17 400,00 zł

16. opracowanie i zakup materiałów promocyjnych (np. kalendarze, długopisy, kubki, broszury informacyjne)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	komplet	25 783,00 zł
17. konferencja podsumowująca	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	68 977,00 zł
18. zakup termobindowicy	TAK	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	439,00 zł
19. zakup pozycji książkowych, czasopism do biblioteki MORP (przyjęto średnią stawkę miesięczną)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	2 108,60 zł
20. zakup kawy, herbaty, mleczka, cukru, napojów na potrzeby spotkań organizowanych w CI	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	2 100,00 zł
21. druk publikacji dotyczących SZ	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	15 975,00 zł
22. spotkania grupy konsultacyjne Forum	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	liczba	7 865,00 zł
23. spotkania informacyjne w szkołach zawodowych	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	usługa	2 909,97 zł
24. wynagrodzenie Specjalisty ds. CI (1/2 etatu i świadczenia zgodnie z Regulaminem wynagradzania WUP)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	49 053,00 zł
25. administrator serwisu CI (1/2 etatu i świadczenia zgodnie z Regulaminem wynagradzania WUP)	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	53 062,00 zł
26. karta pre-paid do telefonów	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	2 400,00 zł
27. szkolenie pracowników zaangażowanych w projekt	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	4 200,00 zł
28. delegacje członków zespołu projektowego	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	10 839,34 zł
29. zakup oprogramowania edytorsko-graficznego	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	sztuka	5 890,00 zł
Zadanie 3 - Współpraca międzynarodowa							27 400,00 zł
30. wizyta w skandynawskiej instytucji szkolnictwa zawodowego i współpracy z przedsiębiorcami	NIE	NIE	NIE	NIE	TAK	usługa	26 000,00 zł
31. delegacje członków zespołu projektowego	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	osoba	1 400,00 zł
4. Zadanie - Współpraca ponadnarodowa							0,00 zł
32.	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE		0,00 zł
5. Zadanie - Zarządzanie projektem							306 937,82 zł
33. koordynator projektu - 1 etat i świadczenia wg. Regulaminu Wynagradzania WUP	NIE	NIE	NIE	NIE	NIE	miesiąc	151 300,75 zł

L.p.	Uzasadnienie kosztów: (obowiązkowe jedynie dla cross-financing'u i kosztów rozliczanych ryczałtem)
0	Uzasadnienie dla cross-financing'u i wyjaśnienie przyjętych form rozliczenia: poz.19 zakup termobindownicy - konieczny do szybkiego przygotowania w trwale spiętej formie materiałów informacyjnych, wydruków, streszczeń na potrzeby własne i uczestnictwa w wydarzeniach organizowanych przez podmioty zewnętrzne. Jest to rozwiązanie zdecydowanie tańsze i szybsze w przypadku konieczności posiadania niewielkiej liczby takich materiałów.
poz.9	Uzasadnienie: W procesie badawczym będą uczestniczyć opiekunowie merytoryczni – osoby z tytułem naukowym, mające doświadczenie w realizacji badań związanych z SZ. Zadania opiekunów merytorycznych: przygotowanie wkładu merytorycznego do SIWZ; współpraca z firmą badawczą; nadzór realizacyjny, udział w pracach komisji odbioru; przygotowywanie pod względem merytorycznym materiałów z badania do zamieszczenia na stronie internetowej; formułowanie pisemnych odpowiedzi na pytania odbiorców badań zadawanych poprzez stronę internetową; przygotowywanie artykułów i innych drobnych publikacji dot. nadzorowanego badania; przygotowanie materiałów badawczych do ich prezentacji na spotkaniach i konferencjach, opracowanie publikacji podsumowującej.
poz. 11	Uzasadnienie: Ekspert ds badań i analiz to oddelegowany pracownik WUP. Jego zakres obowiązków będzie wyglądał następująco: a.współpraca z koordynatorem projektów w zakresie realizacji badań, b.współpraca z opiekunami merytorycznymi badań w zakresie przygotowywania przez nich opisów przedmiotów zamówienia i nadzoru nad realizacją badań przez wyłonionego wykonawcę c.udział w opracowywaniu merytorycznym SIWZ na realizację badań d.uczestnictwo w procesie odbioru badań (i ich etapów), raportów częściowych i całociowych zgodnie z harmonogramem i wymogami merytorycznymi e.nadzór nad spójnością metodologii badań w ramach projektu, f.współpraca w opracowywaniu informacyjnych materiałów z badań do biuletynu MORP g.prowadzenie dokumentacji realizowanych spraw. h.przygotowywanie prezentacji merytorycznych. i.udział w spotkaniach zewnętrznych i prezentowanie wyników badań.
poz.14	Uzasadnienie: Przewodnik ma za zadanie pełnić rolę informacyjną dla osób zainteresowanych wyborem SZ i dla osób, które już w nim uczestniczą. Będzie wskazywał możliwości i rolę doradztwa zawodowego, sposób podejmowania praktyk zawodowych (jak znaleźć dobrego pracodawcę), jak prowadzić rozmowy kwalifikacyjne, jak oceniać popularność i perspektywy zatrudnienia i zarobków w danym zawodzie.
poz. 21	Uzasadnienie: CI organizuje, zgodnie ze swoimi zadaniami, spotkania z członkami Rady Programowej, panele eksperckie, spotkania konsultacyjne z opiekunami, z przedstawicielami szkół zainteresowanych współpracą. Jest ogólnie przyjętym standardem, że w trakcie takich spotkań gościom oferuje się napoje gorące lub zimne. Można to zauważyć na spotkaniach organizowanych przez IZ, IP, IP II. Nie chodzi o to by uczestnikom spotkań zapewnić pełny catering z ciastkami, kanapkami itp., tylko minimalny komfort pracy w podstawowym standardzie.
poz.31	Uzasadnienie: Po konsultacji z opiekunami i Radą Programową postanowiono zorganizować wizytę w jednym z państw skandynawskich, zgodnie z sugestią opiekunów. Skandynawia ma bardzo wysoko rozwinięty system szkolnictwa zawodowego realizowanego przy aktywnej współpracy z przedsiębiorcami. Wybór miejsca wizyty wynika również z faktu, że otrzymaliśmy bardzo interesującą propozycję od fundacji NORDEN CENTRUM-pozarządowego ośrodka badawczo-edukacyjnego.Fundacja aktywnie współpracuje z polskimi i zagranicznymi - w tym zwłaszcza skandynawskimi - partnerami:placówkami naukowo-badawczymi i akademickimi; instytucjami administracji publicznej, przedsiębiorstwami;organizacjami pozarządowymi w zakresie popularyzacji występujących konkretnych rozwiązań praktycznych (best practices) w polityce społecznej i edukacyjnej, jako elementów nordyckiego modelu rozwoju i strategii reformatorskich. Fundacja w ramach współpracy z MORP zorganizuje w jednym z państw skandynawskich spotkania z instytucjami SZ (zapoznanie się z modelem nauki) i co najważniejsze z przedsiębiorcami, którzy aktywnie uczestniczą w systemie SZ.
37	Uzasadnienie: kierownik projektu odpowiada za zgodność realizacji projektu z pozostałymi realizowanymi w MORP. On też reprezentuje MORP w kontaktach zewnętrznych i ponosi odpowiedzialność za właściwą realizację, nie tylko wg norm POKL, ale też regulaminów i zarządzeń wewnętrznych WUP.

Metodologia wyliczenia dofinansowania i wkładu prywatnego w ramach wydatków objętych pomocą publiczną i pomocą *de minimis*.

Harmonogram realizacji projektu

Rok	Kwartal	Miesiąc	2011/2012												2012		2013	
			-			-			-			-			IV	I	II	
			10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
Zadanie 1 - Badania i analizy																		
Etap 1 - Losy absolwentów-przygotowanie i realizacja modułu I																		
Etap 2 - Młodzież na rynku pracy-przygotowanie i realizacja modułu II																		
Etap 3 - Formy nauki zawodu-przygotowanie i realizacja modułu III																		
Etap 4 - Rola doradztwa zawodowego-przygotowanie i realizacja modułu IV																		
Etap 5 - 12 badań dedykowanych szkołom współpracującym w zakresie przygotowania badań rozwojowych																		
Etap 6 - monitoring badań																		
Etap 7 - prace eksperckie																		
Etap 8 - dostawa raportów (przygotowanie redakcyjne i druk)																		
Etap 9 - opieka merytoryczna (postępowanie, umowa, realizacja)																		
Zadanie 2 - Działanie Centrum Informacji i Współpracy (CI).																		
Etap 1 - administrowanie platformą informacji i komunikacji																		
Etap 2 - przygotowanie i udzielenie zamówienia na aktualizację mapy SZ																		
Etap 3 - aktualizacja mapy SZ																		
Etap 4 - spotkania informacyjne ze szkołami współpracującymi przy opracowaniu programów rozwojowych																		
Etap 5 - współpraca MORP ze szkołami																		
Etap 6 - spotkania grupy konsultacyjnej Forum																		
Etap 7 - zakup materiałów promocyjno - informacyjnych																		
Etap 8 - realizacja I Mazowieckiego Konkursu SZ																		
Etap 9 - uzupełnianie zasobów bibliotecznych																		
Etap 10 - zarządzanie i serwis systemu bazodanowego																		
Etap 11 - opracowanie i druk przewodnika po SZ oraz dystrybucja																		
Etap 12 - redakcja i druk publikacji podsumowującej SZ																		

