

**UCHWAŁA Nr Wa.164.2014**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 24 kwietnia 2014 roku**

w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za 2013 rok

Na podstawie art.13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

<b>Przewodnicząca</b>	Lucyna Kusińska
<b>Członkowie</b>	Bożenna Piotrowska Iwona Molitor

uchwała, co następuje:

**§ 1**

Negatywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za 2013 rok.

**§ 2**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

**Uzasadnienie**

W dniu 28 marca 2014 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, wraz z uchwałą Nr 420/332/14 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 25 marca 2014 roku, wpłynęło sprawozdanie z wykonania budżetu Województwa Mazowieckiego za 2013 rok.

***Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie opiniując powyższe sprawozdanie dokonał jego analizy i oceny oraz porównania z dokumentami źródłowymi będącymi w posiadaniu Izby:***

Dochody budżetu Województwa zostały wykonane na poziomie 88,17% planu, z tego **dochody majątkowe zrealizowano na poziomie 52,15% planu** a dochody bieżące 97,02% planu po zmianach.

Jak wynika z opiniowanego sprawozdania, na niepełne wykonanie planowanych dochodów po zmianach, w tym dochodów majątkowych, duży wpływ miała niska realizacja „dochodów dotacyjnych ‘,’ a głównie „płatności z UE”.

Stopień realizacji planowanych wydatków budżetu wynosi 80,66%, przy czym **wydatki majątkowe zostały wykonane na poziomie 62,25% planu** a wydatki bieżące 87,53% planu po zmianach.

W sprawozdaniu przedstawiono stopień zaawansowania przedsięwzięć wieloletnich, a w przypadku ich nieterminowej realizacji wskazano przyczyny opóźnień.

Wg danych wykazanych w opiniowanym sprawozdaniu nie stwierdzono przekroczenia planu wydatków budżetowych na koniec okresu sprawozdawczego.

Wynik budżetu zamknął się deficytem w kwocie -26.902.588,90 zł, podczas gdy planowany był deficyt w wysokości -261.948.441,00 zł.

**Ze sprawozdania Rb Z na koniec 2013 roku wynika, że zobowiązania dłużne Województwa wynosiły 1.587.489.991,45 zł, co stanowiło 73,34% wykonanych dochodów budżetu. Zatem na koniec 2013 roku dług Województwa przekroczył limit wynoszący 60% wykonanych dochodów budżetu ogółem, określony w art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych( Dz. U. Nr 249, poz.2104 z późn. zm.) w związku z art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych ( Dz. U Nr 157, poz. 1241 z późn. zm. )**

**Stwierdzono zobowiązania wymagalne w wysokości 169.586.183,66 zł w tym niewpłacone do budżetu państwa środki z tytułu tzw. „janosikowego” w wysokości 169.544.970,00z.**

Zobowiązania wymagalne z tytułu nieuregulowania wpłat do budżetu państwa za 2013 rok w w/w wysokości, zdaniem organu wykonawczego, powstały cyt.,, Z uwagi na niezyskanie środków z pożyczki z budżetu państwa na koniec 2013 roku”.

Niemniej należy zauważyć ,że nieterminowe regulowanie zobowiązań może skutkować zapłatą odsetek, co może stanowić naruszenie dyscypliny finansów publicznych w rozumieniu art.16 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych ( tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz. 168 i Dz. U. .z 2012r. poz. 1529 ). Ponadto nieterminowe regulowanie zobowiązań narusza zasadę gospodarowania środkami publicznymi określoną w art.44 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, wg którego wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

Zrealizowane obciążenia budżetu Województwa z tytułu spłaty długu wraz z kosztami jego obsługi stanowiły 3,88% wykonanych dochodów budżetu Województwa ogółem.

Skład Orzekający zauważa również, że cyt.: „(.....) samorząd Województwa Mazowieckiego na zadania z zakresu administracji rządowej wydatkował w 2013 roku ze środków własnych kwotę 6.668.292 zł.” Skład Orzekający stwierdza, że ten sposób finansowania przez samorząd zadań z zakresu administracji rządowej w sposób istotny narusza art. 49 ust. 1 i 5 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U z 2010 r. Nr 80, poz. 526 z późn. zm.) z których wynika, że j.s.t. finansuje realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami z dotacji celowych z budżetu państwa,

których wysokość winna zapewnić realizację tych zadań (ust.1). Dotacje te powinny być przekazywane w sposób umożliwiający pełne i terminowe wykonanie zleconych zadań (ust.5). Narusza on także art. 67 ust.3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, wg którego, „Przekazanie województwu, w drodze ustawy, nowych zadań wymaga zapewnienia koniecznych środków finansowych na ich realizację w postaci zwiększenia dochodów”.(tekst jednolity.: Dz. U. z 2013 r. poz.596 z późn.zm.).

Ponadto Skład Orzekający nadmienia ,że w przypadku, gdy jednostka samorządu terytorialnego realizująca zadania zlecone z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami nie otrzyma z budżetu państwa dotacji celowej w wysokości zapewniającej terminowe i pełne wykonanie tych zadań, przysługuje jej prawo dochodzenia należności w postępowaniu sądowym (art. 49 ust. 6 cyt. ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego).

W ocenie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, opiniowane sprawozdanie w pozostałym zakresie spełnia wymogi określone obowiązującymi przepisami prawa i stanowi źródło informacji o wykonaniu budżetu Województwa za 2013 rok.

Wskazać przy tym należy, że wydając opinię Skład Orzekający dokonał oceny sprawozdania pod względem kryterium jego zgodności z prawem. Natomiast ocena działań Zarządu Województwa Mazowieckiego w zakresie stopnia realizacji budżetu oraz gospodarności i celowości przy wykonywaniu budżetu należy do Sejmiku Województwa.

PRZEWODNICZKA  
Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
*mgr Lucyna Kusińska*

