



ZARZĄD WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO  
CZŁONEK ZARZĄDU

ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

NI-D-I.8014.88.2014.BD

Warszawa, 3 października 2014 r.

Nr Kanc.: 174819

Pan

MARIAN KRUPIŃSKI

Radny Województwa Mazowieckiego

*Skarżony Panie,*  
W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 9 września 2014 r. chciałabym poinformować, że wyznaczenie takiego elementu organizacji ruchu jak przejście dla pieszych wymaga uwzględnienia między innymi:

- źródeł i celu ruchu pieszych;
- kierunków ruchu pieszych;
- rozkładu ruchu pieszych w ciągu doby;
- natężenia ruchu pieszych w ciągu doby;
- natężenia ruchu kołowego na drodze przez którą ma być wyznaczane przejście;
- geometrii drogi.

W przypadku odcinka drogi wojewódzkiej nr 694 zlokalizowanego na terenie miejscowości Głina Klukowo należy podkreślić, że:

- droga na całym odcinku jest prosta o doskonałych warunkach widoczności;
- występuje znikome natężeniu ruchu kołowego - SDR (Średni Dobowy Ruch) w 2010 roku wyniósł 2566 poj./dobę;
- występuje znikome natężeniu ruchu pieszego;
- chodnik zlokalizowany jest po jednej stronie drogi.

Jak wykazała wizja przeprowadzona w terenie po stronie drogi, po której zlokalizowane jest pobocze nie ma śladów korzystania z tej strony drogi przez pieszych.

Na terenie miejscowości Głina Klukowo zlokalizowane jest przejście dla pieszych w miejscu koncentrującym największą liczbę pieszych przekraczających jezdnię tj. w rejonie przystanków autobusowych i szkoły podstawowej. Przejście to jest dodatkowo oznakowane w ramach „Programu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w rejonach szkół zlokalizowanych na drogach wojewódzkich Województwa Mazowieckiego” światłami ostrzegawczymi i znakami ostrzegawczymi z licem z folii przyróżnawczej.

Podkreślić należy fakt, że wyznaczenie przejścia dla pieszych oznacza zgodnie zapisami art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) jednoczesny zakaz przekraczania jezdni w odległości 100 m od wyznaczonego przejścia. Dlatego też, poza przypadkami takimi jak opisany powyżej rejon szkoły wyznaczanie przejść dla pieszych przy zagospodarowaniu otoczenia drogi takim jaki występuje w miejscowości Głina Klukowo (jednorodzinna zabudowa wzdłuż drogi po obu jej stronach z różną intensywnością) nie jest zasadne. Ponadto przedmiotowy odcinek drogi zlokalizowany jest w obszarze zabudowanym i wyposażony w element uspokojenia ruchu jakim jest azyl dla pieszych.

Mając na uwadze powyższe nie widzę potrzeby dla wyznaczania dodatkowego przejścia przez drogę wojewódzką nr 694 w miejscowości Głina Klukowo.

*Elżbieta Lanc*  
Członek Zarządu  
Elżbieta Lanc

Otrzymują:

1) adresat,  
2. aa.

Sprawę prowadzi:  
Beata Domałewska  
tel.: (22) 59-79-858