

SEJMIK WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

**Protokół (stenogram) Nr V/18
XLIII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego
V kadencji
z dnia 22 maja 2018 roku**

Warszawa – maj 2018 roku

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo, otwieram obrady XLIII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Na podstawie podpisów złożonych na liście obecności stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba radnych, aby obrady sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie § 2 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego na sekretarza obrad powołuję pana Adama Orlińskiego z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Protokół z poprzedniego posiedzenia, zgodnie z § 2 ust. 7 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, został wyłożony do wglądu pań i panów radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 2 ust. 9 protokół został podpisany. Szanowni Państwo, uprzejmie informuję że w związku ze złożonym oświadczeniem o zrzeczeniu się mandatu wpłynęło postanowienie Komisarza Wyborczego w Warszawie z 7 maja 2018 roku w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnej Martynej Wojciechowskiej.

Przechodzimy do punktu 2: Przyjęcie porządku obrad. Proszę państwa, jest tutaj jedna zmiana, którą od razu chciałem państwu zaanonsować. Mianowicie ten punkt, który był projektem, chodzi o punkt 35, zmieni się na punkt będący sprawozdaniem Komisji Edukacji Nauki i Szkolnictwa Wyższego o projekcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku oraz przedszkola i szkół wchodzących w jego skład (druk nr 761). Tak że tutaj jedną zmianę proponuję państwu ja. Dwa projekty uchwał chciałby wprowadzić zarząd. Proszę bardzo, panie marszałku.

Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Uprzejmie proszę o uzupełnienie projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2018” – tutaj przedstawiałaby pani marszałek Elżbieta Lanc i projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego – i tutaj pani marszałek Janina Orzełowska.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, po dzisiejszym posiedzeniu kapituły Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” chcielibyśmy także państwu zaproponować wprowadzenie czterech projektów uchwał. Proponowałbym, żeby te projekty zaproponowane przez pana marszałka Adama Struzika wprowadzić jako punkt 38 i 39, a jako 40 proponowalibyśmy państwu projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Diecezji Siedleckiej (druk nr 801); jako punkt 41 – projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” prof. dr. hab. Sylwestrowi Porowskiemu (druk nr 802); jako punkt 42 – projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Polskiemu Związkowi Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddziałowi Okręgowemu w Płocku (druk nr 803); i jako punkt 43 – projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Wojewódzkiemu Szpitalowi Zakaźnemu w Warszawie (druk nr 804). Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad? Szanowni państwo, jeżeli nie, wobec tego w kolejności zgłoszeń będziemy proponować zmiany głosować. Zaczynamy od zmiany tytułu punktu 35. Kto z państwa jest za tym, aby ten punkt brzmiał: sprawozdanie Komisji Edukacji Nauki i Szkolnictwa Wyższego o projekcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku oraz przedszkola i szkół wchodzących w jego skład (druk nr 761)? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za 33 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął proponowaną zmianę. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem, jako punktu 38, projektu uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2018” (druk nr 805)? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 33 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem, jako punktu 39, projektu uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego (druk nr 806)? Kto jest

przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 33 radnych, nikt nie był przeciw nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Kolejna propozycja: kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem, jako punktu 40, projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Diecezji Siedleckiej (druk nr 801)? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 33 radnych, nikt nie był przeciw nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Proszę państwa, kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem, jako punktu 41, projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” prof. dr. hab. Sylwestrowi Porowskiemu (druk nr 802)? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 32 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem, jako punktu 42, projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Polskiemu Związkowi Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddziałowi Okręgowemu w Płocku (druk nr 803)? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 34 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem, jako punktu 43, projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Wojewódzkiemu Szpitalowi Zakaźnemu w Warszawie (druk nr 804)? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 34 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Proszę państwa, przechodzimy zatem do punktu 3: o zabranie głosu proszę pana radnego Adama Orlińskiego.

Pan Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Koleżanki i Koledzy Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego (WPF) na lata 2018-2038. Przewodniczący sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały

do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 14 maja 2018 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2018 – 2039 z druku nr 774 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, wpłynęła jeszcze autopoprawka nr 2. O jej przedstawienie proszę pana skarbnika – Marka Mieszalskiego.

Pan Marek Mieszalski – Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Dzisiaj troszkę inaczej niż zazwyczaj przedstawię zmiany, autopoprawkę nr 2 do WPF, a w drugiej części dopiero do budżetu. Proszę państwa, główną i podstawową zmianą jest wprowadzenie do WPF-u na lata 2018 -2020 dużego zadania inwestycyjnego drogowego o wartości 120 mln zł. Związanego ze środkami unijnymi. Ponadto inne zmiany to w wysokości 26 867 000. Są to inwestycje głównie dla ochrony zdrowia ponad 16,5 mln zł, dla kultury prawie 9 mln zł, dla oświaty 1 298 000. I przesunięcie w bazie śmigłowcowej w Sokołowie Podlaskiej. Zdejmujemy z tego roku 7 007 600 zł i dodajemy w roku kolejnym 2 683 974 zł. Ponadto, w poszczególnych latach, oczywiście rok 2018 to jest wprost wynikiem zmian w budżecie, który potem przedstawię, natomiast jeśli chodzi o kolejne lata po stronie wydatkowej w '19 roku zwiększamy te wydatki o 51 600 000 zł. I tutaj są zarówno te wydatki MZDW, związane z realizacją tego projektu unijnego, jak i zmiany związane z tą bazą śmigłowcową. Jeśli chodzi o ten duży projekt unijny to w '19 roku, tak jak powiedziałem, 57 mln, w '20 roku 51 012 300. I tak by wyglądała ta autopoprawka nr 2 jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Proszę państwa, jeżeli nie, to przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest

za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 774 wraz z autopoprawkami? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 33 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2018-2038 (druk nr 774) wraz z autopoprawkami.

Przechodzimy do punktu 4. O zabranie głosu ponownie proszę pana Adama Orlińskiego.

Pan Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Koleżanki i Koledzy Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej na 2018 rok. Przewodniczący sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 14 maja 2018 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2018 rok z druku nr 775 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. O przedstawienie autopoprawki nr 2 poproszę pana skarbnika Marka Miesztańskiego.

Pan Marek Miesztański – Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Autopoprawka nr 2, to przede wszystkim, tak jak już tu wspominałem przy WPF-ie wprowadzenie na '18 rok tego zadania drogowego związanego z realizacją projektu unijnego. I w związku z tym zwiększamy dochody o 11 987 700 zł i są to dochody z tytułu płatności z Unii Europejskiej. Ponadto po stronie wydatkowej również zwiększamy wydatki o te 11 987 700 i to jest ta droga, ten projekt unijny. Natomiast są jeszcze inne zmiany, również dosyć istotne. I tak w różnych rozliczeniach zdejmujemy z dwóch rezerw łącznie 26 867 852 zł i to

jest 5 227 111 z rezerwy na rozliczenia z lat ubiegłych i z rezerwy celowej na wkłady własne projektów współfinansowanych ze źródeł zewnętrznych krajowych, kwotę 21 640 741 zł. Te pieniądze z tych zmniejszonych rezerw przekazujemy na różnego rodzaju inwestycje, właściwie w każdym z tych działów. Największa kwota to jest oczywiście ochrona zdrowia 16 591 152, w tym szpitale ogólne 15 898 248 i tu jest kilkanaście inwestycji różnej wielkości. Ja je tylko wymienię hasłowo: Międzyleski Szpital Specjalistyczny, Stoczer, kolejne zadanie Międzyleski Szpital Specjalistyczny Oddział Położniczy, Szpital Dziecięcy Bogdanowicza, Mazowieckie Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku prawie milion złotych, prawie półtora miliona obiekt przy ulicy Poznańskiej, przebudowa tego obiektu, Szpital w Radomiu – 2 880 000 na utworzenie pracowni leku cytostatycznego, Radom również 170 000 na angiograf fluoresceinowy, szpital w Płocku – zakup aparatury medycznej dla Oddziału Urologicznego, szpital w Ostrołęce – zakup łóżek wielofunkcyjnych ponad milion złotych i po raz kolejny Międzylesie – 2 178 000 sprzęt dla oddziału okulistycznego. Kolejne zadania to jest szpital Bogdanowicza, kolejne zadanie – rehabilitacja w Rutce, szpital w Ostrołęce – sprzęt medyczny na ponad milion złotych. To są te najważniejsze zadania, jeśli chodzi o szpitale ogólne. Szpitale psychiatryczne 699 910 tu już nie będę czytał, bo to są drobne zadania dla tych szpitali. W ratownictwie medycznym to jest ta zmiana, o której mówiliśmy – zmniejszenie o 7 006 zł tej budowy bazy śmigłowcowej. Te pieniądze na przyszły rok są przeznaczone. Dla edukacyjnej opieki wychowawczej 526 900 zł. No i kultura – też spora kwota, bo 8 932 900 różnego rodzaju inwestycje zarówno w teatrach, bibliotekach jak i muzeach. Tę listę dosyć dokładną z tymi poszczególnymi zadaniami macie państwo w materiałach. I to byłby te zmiany jakie zarząd proponuje wprowadzić w autopoprawce nr 2 do naszego budżetu na ten rok. Dziękuję bardzo.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Przystępujemy zatem do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 775 wraz z autopoprawkami? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie

uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2018 rok (druk nr 775) wraz z autopoprawkami.

Przechodzimy do punktu 5. O zabranie głosu proszę pana radnego Jana Rejczaka.

Pan Jan Rejczak

Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie uchwały w sprawie podziału samorządowej instytucji kultury pn.: „Muzeum Regionalne w Siedlcach” oraz utworzenia samorządowej instytucji kultury pn.: „Muzeum Treblinka. Niemiecki nazistowski obóz zagłady i obóz pracy (1941-1944)” i nadania jej statutu. Przewodniczący sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego powyższego projektu uchwały, na posiedzeniu dzisiaj, w dniu 22 maja 2018 roku, zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie podziału samorządowej instytucji kultury pn.: „Muzeum Regionalne w Siedlcach” oraz utworzenia samorządowej instytucji kultury pn.: „Muzeum Treblinka. Niemiecki nazistowski obóz zagłady i obóz pracy (1941-1944)” i nadania jej statutu z druku nr 778.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Proszę pan radny Karol Tchórzewski.

Pan Karol Tchórzewski

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Idea podziału tych instytucji jest jak najbardziej słuszna, ale muszę zabrać głos, gdyż nie godzę się z tymi potworkami językowymi, które są tu tworzone: „Niemiecki nazistowski obóz zagłady”. Proszę państwa, to nie był żaden nazistowski, bo naziści to nie są osoby jakies z Księżyca, albo jakaś narodowość, tylko to był „niemiecki obóz zagłady”. W sytuacji, kiedy Polska jest obrzucana na całym świecie obelgami, że my jesteśmy współodpowiedzialni za Holocaust, a my jeszcze przy nazwie „muzeum” dopisujemy nazwę „nazistowski”, to znaczy, że jaki? Czyli że kto prowadził ten obóz? Naziści z Księżyca, czy może Niemcy? Tak że ja bym proponował, żeby może jeszcze się

zastanowić nad tym i tą nazwę ustanowić zgodnie z nazwą historyczną, czyli kto ten obóz założył, kto ten obóz prowadził i kto tam mordował ludzi. Nie byli to żadni naziści, tylko byli to ludzie z krwi i kości, narodowości niemieckiej, dziękuję.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy pan radny ma jakąś propozycję konkretnej poprawki?

Pan Karol Tchórzewski

Panie Przewodniczący, proponuję, aby nazwa była: „Muzeum Treblinka. Niemiecki obóz zagłady i obóz pracy”. Kilka lat temu byłem w tym muzeum i był tam kamień z wyżłobionym napisem „hitlerowski obóz zagłady”. I nigdzie tam nie było nazwy „niemiecki”. Tak że podkreślajmy to, kto był odpowiedzialny za te zbrodnie i kto napadł na Polskę i mordował polskich obywateli i rabował polskie mienie. Dziękuję.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo, pan marszałek Wiesław Raboszuk.

Pan Wiesław Raboszuk – Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Wysoki Sejmiku. Oczywiście możemy prowadzić tego typu dyskusje, ale my, przygotowując projekt dzisiejszej uchwały byliśmy zobowiązani, zrobiliśmy to, uzgodniliśmy zarówno nazwę obozu, jak i statut tej instytucji z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W związku z tym, w tej chwili odkręcanie tego ... Uzgodniliśmy te nazwy, w związku z tym, myślę że dyskusja na ten temat, to jest również dyskusja z ministrem kultury i dziedzictwa narodowego. Dziękuję.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę pan radny Marian Piłka.

Pan Marian Piłka

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja chciałem, w sposób zdecydowany poprzeć wniosek pana Karola Tchórzewskiego. To jest sprawa, która ma zupełnie zasadnicze znaczenie dla polskiej polityki historycznej. W polskiej polityce historycznej od dziesięcioleci, można powiedzieć, mieliśmy do czynienia z próbą zdjęcia odpowiedzialności za wywołanie i skutki II Wojny Światowej przez państwo

niemieckie. Ten obóz był założony nie przez Niemców, nie przez Ukraińców, którzy tam służyli, ale przez państwo niemieckie. W związku z tym, w nazwie, ta kwestia powinna być w sposób jednoznaczny określona. Dlatego też proponuję dokonać tej zmiany. Jeżeli tej zmiany nie dokonamy to znaczy, że realizujemy w gruncie rzeczy, niemiecką politykę historyczną. A przecież nie o to nam chodzi, żeby realizować cudzą politykę historyczną, która polega na tym, że narzucenie odpowiedzialności za zbrodnie II Wojny Światowej na nasz naród. To jest polityka zakrojona, można powiedzieć, globalnie bo nie dotyczy tylko kwestii samego państwa niemieckiego, czy Polski, ale wielu różnych krajów, i myślę że my nie powinniśmy się w żaden sposób przyczyniać do, że tak powiem, realizacji tego postulatu polityki niemieckiej. Dziękuję bardzo.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję. Proszę pan radny Krzysztof Żochowski.

Pan Krzysztof Żochowski

W pełni popierając wniosek kolegi Karola Tchórzewskiego mam pytanie: czy ta uchwała jest suwerenną decyzją Sejmiku Województwa Mazowieckiego, czy wymaga kontrasygnaty ministra kultury? Jeżeli jest to nasza suwerenna decyzja apeluję o to, aby tą jak najstuszniejszą zmianę poprzeć. Jeżeli wymaga to kontrasygnaty ministra kultury, to skierujmy ten pomysł do Ministerstwa Kultury i po uzyskaniu odpowiedzi będziemy to mogli przegłosować na najbliższej sesji. Dziękuję bardzo.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję. Proszę, pan marszałek Adam Struzik.

Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Od praktycznie półtora roku prowadzimy w tej sprawie dialog z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. I to właśnie na wniosek pana premiera Glińskiego, zresztą dwukrotnie spotykaliśmy się z panem premierem Glińskim, nazwa tego muzeum brzmi tak jak w zaproponowanej uchwale. Jeśli chodzi o meritum, to zwracam uwagę, że do tej pory część muzeum regionalnego miała nazwę: „Muzeum Walki i Męczeństwa”. Natomiast obecnie – proszę państwa nazwa będzie brzmiała: „Muzeum Treblinka. Niemiecki

nazistowski obóz zagłady i obóz pracy (1941-1944)”. Proszę mi wierzyć, że każde słowo w tej nazwie jest uzgodnione z ministrem. Mamy tutaj bowiem zapisy odwołujące się kto ten obóz założył, no jest słowo „niemiecki”, więc wątpliwości tutaj mieć nie można. Faktem jest, że w tym czasie to naziści niemieccy, którzy oczywiście rządili w Niemczech nazistowskich, hitlerowskich, byli za to odpowiedzialni. Więc moim zdaniem ta nazwa w pełni oddaje prawdę historyczną. I prosiłbym, żeby tego nie kontestować, bo naszym celem jest podpisanie, bo będzie to instytucja współprowadzona przez samorząd województwa i przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego i naszym celem jest podpisanie tego porozumienia przed rocznicą masowych deportacji i masowych mordów nad ludnością głównie Mazowsza w Treblince i Warszawy. Bo przypominam, że oczywiście był tam polski obóz pracy, ale ginęli tam i Polacy, i Cyganie, i Sinti, no i od 700 – 900 tys. Polaków pochodzenia żydowskiego i nie tylko Polaków. Prosiłbym o niekontestowanie tego, bo sprawa jest uzgodniona i w moim odczuciu nazwa w pełni oddaje charakter tego miejsca. Dziękuję bardzo.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję. Proszę pan radny Karol Tchórzewski.

Pan Karol Tchórzewski

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Po pierwsze to pan marszałek nie odpowiedział na pytania pana radnego Żochowskiego, który pytał kto jest władny tutaj, żeby ewentualnie dokonać zmian i w jakiej formule tej nazwy, a druga kwestia – panie marszałku – może pan to uzgadniać z ministrem, z premierem nie wiem, z kanclerz Merkel, ja mówię swoje odczucie, co mnie bulwersuje. Ja się z tym głęboko nie zgadzam. Naziści – jest to termin amerykański i angielski. Odnaradawiający sprawców holokaustu i zbrodni na narodzie polskim. W języku polskim taka nazwa w ogóle nie funkcjonuje, bo to była Partia Narodowo-Socjalistyczna, nie żadni naziści rządili Niemcami. Wygrali w formie demokratycznych wyborów w '33 roku i cały naród niemiecki ich popierał i walczył do samego końca do '45 roku z całym światem, mordując obywateli całego świata, więc ja się nie zgadzam, żebyśmy my jako Polacy używali nazwy nazistowski, bo on nie był nazistowski, on był tak, jak pan radny Piłka powiedział, to był niemiecki, państwowy, założony przez organa państwa niemieckiego Reichu, wtedy to się tak

nazywał – Deutschland Reich. Więc to państwo założyło, a jego obywatele prowadzili i mordowali obywateli polskich. Więc my teraz mówiąc, że był to niemiecki, nazistowski dopuszczamy, że byli jeszcze jacyś inni naziści, a ja nie zauważyłem nazistów na przykład wśród obywateli państwa polskiego. Bo nie wyobrażam sobie nazisty, obywatela, nie wiem, polskiej narodowości, żydowskiej czy Roma, Sinti mordowanego, a cała ta filozofia onaradawiania tych zbrodni właśnie ku temu służy, żeby zdjąć z Niemiec odium sprawstwa tych haniebnych strasznych zbrodni. Tak że ja dalej obstaję przy swoim, żebyśmy, jeśli to jest nasza suwerenna decyzja zmienili nazwę na „niemiecki obóz zagłady”, a jeżeli musimy to uzgodnić, to uzgodnijmy, to nie jest żaden problem. Następną sesję będzie za miesiąc, a czy to będzie rocznica ta, czy następna, ważny jest przekaz historyczny, który pójdzie w przyszłość, bo tej nazwy już nie zmienimy. I każdy obywatel Izraela, czy ludzie narodowości żydowskiej, którzy przyjeżdżają i są głównymi tam odwiedzającymi to muzeum będą widzieli ten napis, że to jest niemiecki, założony przez państwo niemieckie obóz, będą mieli inne odczucia niż jak przeczytają German Nazi Death Camp. Bo to zupełnie inaczej brzmi. Dziękuję bardzo.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Proszę, pan marszałek Adam Struzik.

Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Bardzo precyzyjnie odpowiedziałem na pytanie pana radnego. Otóż nazwa jest absolutnie uzgodniona, statut jest również uzgodniony w wyniku wielomiesięcznych rozmów i negocjacji i ta nazwa jest zaproponowana wprost przez ministra kultury i dziedzictwa narodowego. Więc już nie ma co uzgadniać, to już jest uzgodnione. Można to albo przyjąć, albo nie. A co do kwestii „niemiecki” to przecież to słowo tutaj jest. Tu nie jest... no panie radny, ja nie będę prowadził z panem dyskusji o charakterze językoznawczym, ale dla mnie...

Pan Karol Tchórzewski

[z sali – zapis nieczytelny].

Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, jeszcze raz powtarzam, nie będę prowadził dyskusji frazeologicznych, ani historycznych, natomiast chcę państwu uświadomić, że cała ta sprawa jest na wniosek polskiego rządu, państwa rządu, przez państwa polityków sformowanego. I po uzgodnieniach, a z naszej strony jest dobra wola, żeby rzeczywiście nadać wyższą rangę tej instytucji, bo do tej pory była to część Muzeum Regionalnego w Siedlcach. Teraz będzie to samodzielne muzeum, współprowadzone przez samorząd i przez polski rząd. Nie wiem, jeżeli potraficie uszanować wasz rząd i ten cały proces negocjacyjny, to proszę o poparcie tego.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę pan radny – Marian Piłka.

Pan Marian Piłka

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chcemy powołać, dać nową formułę muzeum w Treblince i to ma być instytucja, która jest współprowadzona przez Ministerstwo Kultury. Otóż podstawowym, że tak powiem, wymogiem polityki kulturalnej państwa jest dbanie o czystość języka polskiego. Nazizm – to jest anglicyzm, który został wprowadzony do języka polskiego, i myślę że kwestia dbałości o czystość języka polskiego wymaga, żeby tego typu makaronizmów, anglicyzmów, po prostu unikać. Dlatego też proponuję, żeby to słowo skreślić z nazwy tego obozu. W moim przekonaniu określenie, to był przede wszystkim obóz prowadzony przez państwo niemieckie. I druga jeszcze taka uwaga, mianowicie w swoim wystąpieniu, poprzednim, pan marszałek użył słowa, że tam był również polski obóz pracy, gdzie byli Polacy, Żydzi i inni. Otóż to był także niemiecki obóz pracy, gdzie pracę niewolniczą wykonywali Polacy, czy Żydzi. Otóż to, że tam wśród więzionych dominowali Polacy, czy znaczny udział był Polaków, to wcale nie zmienia sytuacji, że to także był niemiecki obóz. Dziękuję bardzo.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo, czy ktoś jeszcze z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Rozumiem, że zarząd podtrzymuje swoje stanowisko i tutaj autopoprawki nie zgłasza. Przypomnę państwu, że jesteśmy już na takim etapie procedowania tego projektu uchwały, że o ile zarząd może tutaj autopoprawkę

wnieść do momentu głosowania, o tyle taka autopoprawka nie może być już zgłoszona przez państwa radnych. W związku z tym przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 778? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych, nikt nie był przeciw, 12 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie podziału samorządowej instytucji kultury pn.: „Muzeum Regionalne w Siedlcach” oraz utworzenia samorządowej instytucji kultury pn.: „Muzeum Treblinka. Niemiecki nazistowski obóz zagłady i obóz pracy (1941-1944)” i nadania jej statutu (druk nr 778).

Przechodzimy do punktu 6. O zabranie głosu proszę ponownie pana Jana Rejczaka.

Pan Jan Rejczak

Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie uchwały w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosków o udzielenie dotacji w 2018 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa mazowieckiego oraz wyboru wniosków i udzielenia dotacji podmiotom, których wnioski zostały wybrane. Przewodniczący sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu powyższego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 22 maja 2018 roku, zaopiniowała pozytywnie, bez uwag, projekt uchwały w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosków o udzielenie dotacji w 2018 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa mazowieckiego oraz wyboru wniosków i udzielenia dotacji podmiotom, których wnioski zostały wybrane, z druku nr 798. W pracach tej komisji, która oceniała merytorycznie wnioski uczestniczyły dwie osoby z Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego: pani przewodnicząca, która dzisiaj jeszcze przewodniczyła obradom komisji, ale wyjechała służbowo do Bratysławy i pan marszałek Raboszuk.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 798? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 30 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie rozstrzygnięcia naboru wniosków o udzielenie dotacji w 2018 r. na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków, położonych na obszarze województwa mazowieckiego oraz wyboru wniosków i udzielenia dotacji podmiotom, których wnioski zostały wybrane (druk nr 798).

Przechodzimy do punktu 7. O zabranie głosu proszę pana radnego Zbigniewa Gołąbka.

Pan Zbigniew Gołąbek

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Mam zaszczyt przedstawić sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego o projekcie uchwały w sprawie utworzenia Medycznej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Mińsku Mazowieckim oraz utworzenia Zespołu Medyczno-Społecznych Szkół Policealnych w Mińsku Mazowieckim. Przewodniczący sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w celu przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 22 maja 2018 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia Medycznej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Mińsku Mazowieckim oraz utworzenia Zespołu Medyczno-Społecznych Szkół Policealnych w Mińsku Mazowieckim, z druku nr 776. Dziękuję.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 776? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 33 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie

wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie utworzenia Medycznej Szkoły Policealnej dla Dorosłych w Mińsku Mazowieckim oraz utworzenia Zespołu Medyczno-Społecznych Szkół Policealnych w Mińsku Mazowieckim (druk nr 776).

Przechodzimy do punktu 8. O zabranie głosu proszę pana radnego Wiesława Raboszuka.

Pan Wiesław Raboszuk – Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Przedkładam projekt uchwały w sprawie stanowiska Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie objęcia regionu NUTS 2 Mazowieckiego regionalnego Programem Operacyjnym Polska Wschodnia. Sejmik Województwa Mazowieckiego zwraca uwagę, iż znaczna część województwa mazowieckiego w rzeczywistości należy do najbiedniejszych, a nie najbogatszych części Polski i Europy. W 2014 r. podregion m.st. Warszawa odnotował wskaźnik PKB per capita na poziomie 293% średniej krajowej, a warszawski zachodni 127%. Tymczasem podregiony: radomski, ostrołęcki i siedlecki uplasowały się na poziomie ok. 75% średniej krajowej (odpowiednio: 73,5%, 77,5% i 82,3%), czyli zbliżonym do województw korzystających z Programu Operacyjnego Polska Wschodnia. Są to województwa: warmińsko-mazurskiego (71,5%), podlaskiego (72,4%) czy świętokrzyskiego (73,0%). Według ekspertyzy wykonanej na potrzeby Mazowieckiego Biura Planowania Regionalnego w Warszawie szacuje się, że wartość PKB na 1 mieszkańca w nowym regionie Warszawskim stołecznym w roku 2015 stanowiła już 148% średniej unijnej, podczas gdy w regionie Mazowieckim regionalnym jedynie niespełna 60%. Sejmik Województwa Mazowieckiego zwraca uwagę, iż zarządzanie rozwojem obszarów o najniższym w kraju PKB, niezależnie od granic regionów, powinno być kompleksowe i całościowe, pozwalające na realizację wspólnych przedsięwzięć. Podejście takie zagwarantuje szereg korzyści społeczno-gospodarczych przyspieszających rozwój tych obszarów, a także skuteczniejsze rozwiązywanie problemów dzielących regiony. Mając powyższe na uwadze, Sejmik Województwa Mazowieckiego apeluje do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej o objęcie po 2020 r. regionu NUTS 2 Mazowieckiego regionalnego Programem Operacyjnym Polska Wschodnia. Sejmik Województwa Mazowieckiego podkreśla, że zmianie takiej powinna towarzyszyć proporcjonalnie zwiększona kwota alokacji na realizację Programu Operacyjnego Polska Wschodnia. Objęcie wyznaczonych obszarów

województwa mazowieckiego Programem Operacyjnym Polska Wschodnia przyczyniłoby się do: zmniejszenia różnic wewnątrzregionalnych i zwiększenia spójności wewnątrzregionalnej, umożliwienia korzystania ze środków Programu Operacyjnego Polska Wschodnia podmiotom działającym na obszarze Mazowsza, szczególnie subregionów ostrołęckiego, siedleckiego i radomskiego w ramach np. projektów wspólnych lub porozumień ponadregionalnych, rozwiązywania niektórych problemów bez ograniczania się do granic administracyjnych poszczególnych województw (np. działania na rzecz poprawy dostępności komunikacyjnej w wymiarze wewnętrznym i zewnętrznym, ze szczególnym uwzględnieniem połączeń drogowych i kolejowych). Jeżeli można to prosiłbym o przejście do drugiego czytania.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pan marszałek Adam Struzik.

Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. W imieniu Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego bardzo proszę o poparcie tego stanowiska. Jak państwo wiedzą od 1 stycznia mamy nowy podział statystyczny. To otwiera nam szanse i nadzieje, po pierwsze na to, aby w nowym okresie finansowym, nowym okresie programowania Unii Europejskiej zabiegać o terytorialne odniesienie wsparcia, bo jednym z podstawowych czynników determinującym w metodzie berlińskiej przydzielania wsparcia w ramach polityki spójności jest właśnie produkt krajowy brutto na głowę mieszkańca. Jak wspomniał już marszałek Raboszuk, w tej chwili mamy taką sytuację, że nowy NUTS 2 metropolitalny jest na poziomie 150% średniej unijnej i jest to według nomenklatury berlińskiej region lepiej rozwinięty. Natomiast cały obszar 32 powiatów pozametropolitalnych to jest drugi NUTS, w którym ten Produkt Krajowy Brutto na głowę mieszkańca nie przekracza 70% średniej unijnej. To otwiera nam możliwości dialogu w ramach Polityki Spójności po pierwsze o nieco inne, celowane wsparcie dla obszaru metropolitalnego, bo to nie oznacza, że Warszawa nie będzie mogła się ubiegać o środki (Warszawa i te 9 powiatów okalających). Dlatego że na pewno zostaną utrzymane priorytety, które zostały przedstawione ostatnio przez komisarza Otingera. I jednym z tych priorytetów jest chociażby polityka miejska, jest gospodarka niskoemisyjna, jest dalsze wsparcie dla procesów inwestycji w sferę badawczo-rozwojową, w transfer technologii, czyli innowacje i tutaj na pewno obszar metropolitalny warszawski będzie mógł aspirować

o te pieniądze, ze względu na swój potencjał naukowo-badawczy. No i problemy związane chociażby ze smogiem. Natomiast pozostała część województwa będzie mogła w dalszym ciągu, jako region słabiej rozwinięty, będzie mogła aspirować o wsparcie, w ramach Polityki Spójności, również chociażby inwestycji infrastrukturalnych. Ale ten teren, głównie oczywiście subregion ciechanowski, ostrołęcki, siedlecki i radomski parametrami odpowiadają NUTS 3, które są w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia w tych pięciu województwach. Zwróciłem się do pana ministra Jerzego Kwiecińskiego z wnioskiem i prośbą po pierwsze, aby utrzymać Program Operacyjny Polska Wschodnia, bo to będzie wymagało negocjacji również na poziomie europejskim. Bo to nie jest program dany raz na zawsze, więc kiedy przystąpimy do negocjacji Polska powinna zabiegać o utrzymanie tego programu w dalszym ciągu. Po drugie, jeśli ten program zostanie utrzymany, to dopuszczenie obszaru NUTS 2 mazowieckiego do tego programu. Oczywiście będzie to oznaczało, że nakłady na ten program powinny zostać zwiększone, jeśli się weźmie pod uwagę, że połowa ludności naszego województwa mieszka w tym NUTS2 mazowieckim. To daje szansę, w tym obecnym okresie programowania te pięć województw otrzymało, oprócz swoich Regionalnych Programów Operacyjnych, możliwość skorzystania z ponad 2 mld euro na różnego rodzaju projekty, np. obwodnice miast, czy inwestycje kolejowe. Z naszego punktu widzenia takie inwestycje mają bardzo istotne znaczenie. Ci którzy mieszkają w subregionach wiedzą, ile jest jeszcze do zrobienia zarówno jeśli chodzi o drogi krajowe, jak i drogi wojewódzkie. W związku z tym objęcie tej części Mazowsza Programem Operacyjnym Polska Wschodnia ma olbrzymie znaczenie. Przy okazji chciałbym zaapelować do pań i panów radnych z Prawa i Sprawiedliwości, ponieważ to państwo macie teraz szansę na to, aby przekonać polski rząd, żeby pochylił się nad tymi różnicami rozwojowymi naszego województwa. Myślę że fakt, że do tej pory Mazowsze przekazało na rzecz innych regionów, od roku 2004, około 8 mld zł w postaci „Janosikowego” i to, że te wskaźniki dzisiaj, dzięki podziałowi statystycznemu ewidentnie pokazują, że to jest przestrzeń prawie identyczna jak w województwach wschodnich, to powinno przekonać polski rząd również, aby Mazowsze, ta część słabiej rozwinięta o niższych wskaźnikach dochodowych, została tym programem objęta. Wnoszę do sejmiku aby to stanowisko przyjąć jednogłośnie, bo uważam, że to leży w żywotnym interesie naszego regionu i całej mazowieckiej wspólnoty. Dziękuję bardzo.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Proszę pan radny Karol Tchórzewski.

Karol Tchórzewski

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Oczywiście, że Klub Prawa i Sprawiedliwości poprze tę uchwałę, bo jest jak najbardziej słuszna, tylko w Pana Marszałka wypowiedzi usłyszałem takie marzenie o niepamięci, czyli żebyśmy zapomnieli, co było dawniej. Ja może przypomnę. Program Operacyjny Polska Wschodnia istnieje od 2007 roku. Dysproporcje w rozwoju województwa są dostrzegalne już od dawna. Wielokrotnie dyskutowaliśmy na ten temat, były pisane przez radnych interpelacje, czyli problem istnieje od osiemnastu, przepraszam od jedenastu lat. W momencie kiedy wynegocjowano pierwszy budżet do roku 2013, trudno, przegapiliśmy sprawę, nie było nawet możliwości ruchu, ale przypomnę, że potem w roku 2010 negocjowany był kolejny budżet na lata 2013-2020, kiedy wystąpiliśmy jako województwo o podział statystyczny, ale szanowni państwo podczas rządu Platformy Obywatelskiej – PSL się nie dało. Nie było takiej możliwości. Wszyscy ministrowie odpowiadali, że nie da się, nie można podzielić województwa, że to jest niezgodne z rozporządzeniami, prawem unijnym. I proszę państwa w roku 2016 stał się cud, dało się, zostało województwo podzielone na dwa okręgi, dzięki czemu będziemy mogli wykorzystywać środki unijne. I panie marszałku, zapewniam pana, że jeżeli będzie taka możliwość to i to da się zrobić. Nie będziemy tak jak wy czekali, pismami się wymieniali i poza tymi pismami nic nie było, tylko po prostu rząd Prawa i Sprawiedliwości działa, co nawet widać w budżecie województwa mazowieckiego, bo wpływy do budżetu wpłynęły proszę państwa, to znaczy zwiększyły się od roku 2015 o ponad 50%. To pokazuje skalę waszego nieróbstwa, a wy teraz apelujecie do nas o pracę. No ludzie, pamiętajcie co sami zrobiliście i najpierw obejrzyjcie swoją pracę, a potem apelujecie do innych o to, żeby działali. Dziękuję bardzo.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę pan radny Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Pan radny Tchórzewski po raz kolejny zmusza mnie do wypowiedzi. Szanowny Panie Radny, zanim zaczniesz pan rzucać kalumnie na kolegów radnych prosiłbym jednak, żeby pan znowuż doczytał, ponieważ po pierwsze: kwestie zmiany regionów statystycznych przesądził rząd Ewy Kopacz, Drogi Panie, właśnie na wniosek Zarządu Województwa Mazowieckiego i Sejmiku Województwa Mazowieckiego i te decyzje zostały podjęte w roku 2015. To po pierwsze. Po drugie to państwo, jako Prawo i Sprawiedliwość, a przede wszystkim pan poseł Sasin, który potem utrzymywał, że tylko podpisał ten projekt ustawy, ale tak naprawdę to Prawo i Sprawiedliwość proponowało zmiany w organizacji Samorządu Województwa Mazowieckiego, faktyczny podział województwa, potem wyodrębnienie nowego województwa stołecznego. To są wszystko pomysły przecież Prawa i Sprawiedliwości właśnie z roku szesnastego. I okazują się, że wtedy państwa argumentacja była całkowicie chybiona. Mówiliście, że nie da się tego zrobić inaczej. Jak przez faktyczny podział województwa. I co się okazuje? - że się da. Więc prosiłbym nie bronić się przez atak. Dziękuję uprzejmie.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Proszę pan radny Karol Tchórzewski.

Karol Tchórzewski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja uważam, że dyskurs polityczny polega na wymienianiu się opiniami, a nie atakach personalnych. Ja nikogo żadnymi kalumniami nie obrzuciłem, jeżeli jakiegokolwiek były to proszę mi to udowodnić. Ja sobie nie przypominam. Proszę państwa, to że rząd Ewy Kopacz poparł wniosek w ostatnim miesiącu swojego urzędowania, to nie znaczy że on został przepracowany. Pan marszałek to na pewno potwierdzi, że to było w marcu, albo w kwietniu 2016, kiedy został podział statystyczny dokonany. Tak że trzymajmy się faktów. Poprzemy tę inicjatywę. Jest jak najbardziej słuszna. Powinna być już wykonana w roku 2010 a obowiązywać od roku 2013, ale lepiej późno niż wcale. Dziękuję.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Ja mam tutaj tylko taką prośbę do zarządu o rozważenie drobnej autopoprawki.

Rozumiem, że tam, gdzie mamy ten akapit wytłuszczonym drukiem, to tam „y” jest dopisane, tak? Czyli mówimy o rządzie Rzeczypospolitej Polskiej. Natomiast proponowałbym tutaj w pierwszym akapicie, żebyśmy słowo „kwalifikuje się” zastąpili na przykład słowem „należy” ponieważ moim zdaniem to nie jest tutaj kwestia oceny, tylko stwierdzenia faktu, tak? Czyli że ta część województwa mazowieckiego w rzeczywistości należy do najbiedniejszych, a nie najbogatszych części Polski i Europy. Tak, panie marszałku?

Pan Wiesław Raboszuk – Wicemarszałek

Oczywiście wnioskodawca przychyliła się do propozycji pana przewodniczącego. Jako autopoprawkę oczywiście proponujemy.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 777? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 35 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie objęcia regionu NUTS 2 Mazowieckiego regionalnego Programem Operacyjnym Polska Wschodnia (druk nr 777) wraz z tą autopoprawką i poprawieniem literówki w tym pierwszym „wytłuszczonym” akapicie. Przechodzimy do punktu 9. O zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa w sprawie wyboru przedstawicieli Samorządu Województwa Mazowieckiego do Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Wojewódzkim Zespole Publicznych Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej w Warszawie. W paragrafie 1 do składu Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Wojewódzkim Zespole Publicznych Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej w

Warszawie dokonuje się wyboru następujących przedstawicieli Samorządu Województwa Mazowieckiego: Henryk Cichecki; Kazimierz Wężyk; Paweł Kołodziejki; Izabela Joanna Migdał; Marcin Rolnik. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Nowy wybór składu Rady Społecznej w tym szpitalu wynika z tego, że kończy się 4-letnia kadencja Rady Społecznej w dniu 15 lipca. Jeśli można to proszę o przyjęcie uchwały w drugim czytaniu.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 771? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 32 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli Samorządu Województwa Mazowieckiego do Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Wojewódzkim Zespole Publicznych Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej w Warszawie (druk nr 771).

Przechodzimy do punktu 10. O zabranie głosu ponownie proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Projekt uchwały Sejmiku Województwa w sprawie wyboru przedstawicieli Samorządu Województwa Mazowieckiego do Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej „RM - MEDITRANS” Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Siedlcach. Paragraf 1: Do składu Rady Społecznej powołuje się: pana Dariusza Młynarczyka, pana Piotra Karasia, pana Krzysztofa Żochowskiego. W związku z upływem w dniu 20 maja 2018 roku 4 - letniej kadencji Rady Społecznej, potrzebny jest nowy skład rady. Proszę o przejście do drugiego czytania.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu i jeśli nikt z państwa radnych nie chce zabrać głosu w sprawie projektu uchwały uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 772? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 34 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli Samorządu Województwa Mazowieckiego do Rady Społecznej działającej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej „RM - MEDITRANS” Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Siedlcach (druk nr 772). Przechodzimy do punktu 11. O zabranie głosu ponownie proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa w sprawie wyboru przedstawicieli Samorządu Województwa Mazowieckiego do Rady Społecznej działającej przy Mazowieckim Specjalistycznym Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie. W paragrafie 1 do składu rady powołane są następujące osoby: Agnieszka Kuźmińska; Paweł Obermeyer; Krzysztof Filiński; Dorota Kossakowska; Jan Smoliński; Leszek Zarzycki; Bogna Lewandowska; Wojciech Gawkowski. W związku z tym, że w dniu 10 czerwca 2018 upływa 4-letnia kadencja Rady Społecznej działającej przy Mazowieckim Specjalistycznym Centrum Zdrowia w Pruszkowie. Jeśli to możliwe to proszę o przejście do drugiego czytania.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 773? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 35 radnych, nikt nie był przeciw,

nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli Samorządu Województwa Mazowieckiego do Rady Społecznej działającej przy Mazowieckim Specjalistycznym Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie (druk nr 773). Przechodzimy do punktu 12. O zabranie głosu proszę pana marszałka Adama Struzika.

Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Wnoszę o to aby sejmik upoważnił Zarząd Województwa Mazowieckiego do wystąpienia do ministra właściwego do spraw zagranicznych o wyrażenie zgody na zawarcie listu intencyjnego ze Stanem Nevada (Stany Zjednoczone Ameryki) oraz upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego do podpisania tegoż listu. Proszę państwa kontakty ze Stanem Nevada rozpoczęły się przy okazji nawiązanej współpracy przez Szkołę Główną Handlową i w październiku 2017 roku doszło do wizyty Gubernatora Nevada pana Briana Sandoval'a i jednocześnie zorganizowania w Warszawie dni Nevady w Szkole Głównej Handlowej. Wydarzenie to miało przedstawić potencjał gospodarczy naukowo-badawczy Stanu Nevada oraz otworzyć możliwość kontaktów biznesowych między Mazowszem, a właściwie Polską i Stanem Nevada. Proszę państwa, tutaj w to przedsięwzięcie zaangażował się i polski MSZ, ale również my, jako zarząd województwa, ambasada amerykańska w Polsce oraz przedsiębiorcy z Mazowsza i z Nevady. W wyniku tych spotkań wymiany informacji doszliśmy wspólnie z naszymi partnerami do wniosku, że gospodarki obu podmiotów jakimi jest oczywiście Stan Nevada i Województwo Mazowieckie są w dużym stopniu komplementarne, że mamy do czynienia z dynamicznym rozwojem w Stanie Nevada takich przemysłów jak zaawansowany przemysł wytwórczy bezzałogowe samochody, gry komputerowe, nowe źródła energii, farmy solarne wiatrowe. W tych obszarach również Mazowsze ma swoje osiągnięcia. W związku z tym powstała idea podpisania wspólnego listu intencyjnego, aby to partnerstwo przekształcić na stałą współpracę. Chcielibyśmy, i to jest zawarte w liście intencyjnym, aby ta współpraca dotyczyła następujących obszarów: szkolnictwo wyższe, już korzystając z tych relacji między Szkołą Główną Handlową a uczelniami z Nevady, zarządzanie zasobami wodnymi, systemy autonomiczne, technologie, innowacje. To podpisanie, jeśli takie upoważnienie od sejmiku otrzymamy i zgodę od MSZ-u, dawałoby szansę między

innymi na wspólnie ze Stanem Nevada stworzenie i uruchomienie programu mentoringowego dla mazowieckich start-upów. Celem tego programu byłoby podniesienie wiedzy z zakresu prowadzenia biznesu, umiędzynarodowienia działalności gospodarczej oraz wejścia na rynek amerykański. Te szczegóły były opracowywane przez obie strony w związku z tym uważam i tutaj zarząd województwa zwraca się do państwa z prośbą o zgodę, bo uważamy, że taki partner, który zajmuje się bardzo wysublimowanymi dziedzinami nauki i badań jak również wdrożeń jest jak najbardziej dla nas partnerem prawidłowym. Ta współpraca ze Stanem Nevada jest zgodna z naszymi priorytetami współpracy zagranicznej, które przyjęte były uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego w grudniu 2006 roku. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały w dwóch czytaniach.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?
Proszę bardzo pan Krzysztof Żochowski.

Pan Krzysztof Żochowski

Pytanie do pana marszałka sprawozdawcy: jakie było stanowisko merytorycznej komisji sejmiku w tej sprawie? Dziękuję.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę, panie marszałku.

Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego

Ostatnie posiedzenie komisji nie zajęło stanowiska, ponieważ nie było kworum.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych w sprawie projektu chciałby zabrać głos? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Proszę pan radny Krzysztof Żochowski.

Pan Krzysztof Żochowski

Przepraszam, ale przed chwilą odniosłem wrażenie, że żyjemy z panem marszałkiem w różnych rzeczywistościach, bo moja pamięć przypomina mi, że uczestniczyłem w posiedzeniu komisji, która negatywnie zaopiniowała ten projekt i skoro nowego głosowania nie było, to to jest chyba obowiązujące, chyba, że nie wiem, tak jak mówię znajdujemy się w różnych rzeczywistościach, panie marszałku. Dziękuję.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę bardzo, pan marszałek Adam Struzik.

Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego

Rzeczywiście tutaj pani dyrektor Aleksandra Hanzel wyjaśniła mi tę sprawę. Było posiedzenie komisji w tej sprawie, która no powiem tak głównie była zainteresowana, przebieg tej komisji świadczył, że główne zainteresowanie koncentrowało się na możliwym wyjeździe marszałka województwa do Stanu Nevada i spędzenia czasu w kasynach, więc chcę oświadczyć, że ani do Stanu Nevada się nie wybieram, ani też nie uprawiam hazardu. W związku z tym wycofaliśmy to z procesu negocjacyjnego i skierowaliśmy ponownie, uzupełniając uzasadnienie, że ten list intencyjny będzie podpisany korespondencyjnie. Nie będzie wymagał wyjazdu delegacji do Stanu Nevada i sądziliśmy, że komisja po tych wyjaśnieniach ze zrozumieniem podejdzie do tego projektu. Natomiast posiedzenie komisji było zwołane, było to w porządku, natomiast nie było kworum. Więc nie tyle żyjemy w różnych rzeczywistościach, panie radny, co powiedziałbym jesteśmy na innym etapie legislacyjnym. W tej chwili mamy sytuację taką, że zarząd to przedstawia na posiedzeniu sejmiku do dwóch czytań, przy czym ja podtrzymuję, że list intencyjny będzie podpisany korespondencyjnie i nie wybieram się do kasyn w Stanie Nevada.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję, panie marszałku. Proszę państwa został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Proszę bardzo panie radny.

[Głos z sali zapis nieczytelny]

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czyli ja rozumiem, że traktujemy to jako sprzeciw, tak? Proszę państwa, wobec tego proponuję skierowanie tego projektu uchwały do Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej. Czy ktoś z państwa radnych ma inną propozycję? Proszę państwa wobec tego stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego skierował uchwałę w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Mazowieckiego do wystąpienia do ministra właściwego do spraw zagranicznych o wyrażenie zgody na zawarcie listu intencyjnego ze Stanem Nevada (Stany Zjednoczone Ameryki) oraz upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego do podpisania Listu Intencyjnego (druk nr 796) do Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej.

Przechodzimy do punktu 13. O zabranie głosu proszę pana marszałka Adama Struzika.

Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Wnoszę o podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Mazowieckiego do wystąpienia do ministra właściwego do spraw zagranicznych o wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Regionem Peloponezu (Republika Grecka) oraz upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego do podpisania Porozumienia między Województwem Mazowieckim (Rzeczpospolita Polska) a Regionem Peloponezu (Republika Grecka) o Współpracy Międzyregionalnej. Proszę państwa, z inicjatywy ambasady polskiej w Atenach nawiązaliśmy kontakty z regionem Peloponez. Odbyła się wizyta w październiku 2017 roku, podczas której zostały omówione obszary i warunki przyszłej współpracy i tak jak państwo mają w uzasadnieniu, co najmniej w czterech obszarach znajdujemy tutaj pola wspólne, takie jak turystyka i kultura, rozszerzona o agroturystykę i promocję produktów lokalnych, rolnictwo, w tym przetwórstwo owocowo-warzywne, ochrona środowiska ze szczególnym uwzględnieniem odnawialnych źródeł energii, włączając obszar współpracy naukowo-badawczej w tym zakresie, i wreszcie realizacja wspólnych projektów finansowanych ze środków Unii Europejskiej w ramach tak zwanych INTERREG-ów, czyli współpracy międzyregionalnej. Ta nasza współpraca potencjalna jest zgodna z Priorytetami współpracy zagranicznej województwa mazowieckiego, przyjętymi

uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego z 18 grudnia 2006 roku. O regionie Peloponezu nie będę tutaj omawiał tego, ale jest to jeden z tych regionów Grecji, które rozwijają się dynamicznie, zwłaszcza w tych dziedzinach o których wspomniałem. Nauczony doświadczeniem przed chwilą, proszę pana przewodniczącego o skierowanie do komisji, analogicznie jak list intencyjny ze Stanem Nevada.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę pan radny Krzysztof Żochowski.

Pan Krzysztof Żochowski

Ja mam tylko taką jedną wątpliwość, bo z tego co pamiętam do tej pory z żadnym z regionów greckich nie współpracowaliśmy. To będzie pierwsze wystąpienie w tym kierunku, a pytanie jest następujące. Doświadczenie dotychczasowych kontaktów międzyregionalnych Województwa Mazowieckiego jest takie, że najczęściej są to regiony stołeczne. Tak jest na przykład w Szwecji, tak jest we Włoszech z regionem Lacjo, więc pytanie dlaczego Peloponez, a nie rejon stołeczny, tam gdzie są Ateny – Attyka. Dziękuję.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę, panie marszałku.

Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego

Proszę państwa, odpowiadając na to pytanie chcę uświadomić, że geograficznie, to jest region praktycznie sąsiedni, jeśli chodzi o same Ateny. Natomiast Ateny są metropolią, czystą metropolią, czyli przestrzeń wyłącznie miejska. Natomiast uważam, że powinniśmy, jako Mazowsze, współpracować z takim podmiotem, który mniej więcej nam odpowiada, co nie przeszkadza, że jest możliwa również współpraca z samym miastem Ateny.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy są tutaj jakieś wątpliwości co do skierowanie tego projektu uchwały do Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na skierowanie projektu do tejże

komisji. Proszę państwa stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego skierował projekt uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Województwa Mazowieckiego do wystąpienia do ministra właściwego do spraw zagranicznych o wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia z Regionem Peloponezu (Republika Grecka) oraz upoważnienia Marszałka Województwa Mazowieckiego do podpisania Porozumienia między Województwem Mazowieckim (Rzeczpospolita Polska) a Regionem Peloponezu (Republika Grecka) o Współpracy Międzyregionalnej (druk nr 760) do Komisji Promocji Województwa Mazowieckiego i Współpracy Zagranicznej. Przechodzimy do punktu 14. O zabranie głosu proszę pana Marszałka Adama Struzika.

Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin na wykonanie prac remontowych budynków użytkowanych przez jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych w ramach zadania „Mazowieckie strażnice OSP-2018”. To jest idea wsparcia dla społeczności lokalnych poprzez możliwość dofinansowania do remontów modernizacji jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych w naszym województwie. Przypomnę, że mamy około 1 800 jednostek OSP, 550 z tych jednostek jest w krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym. O ile do tej pory wspieraliśmy głównie zakupy sprzętu, czy to sprzętu do ratownictwa drogowego, czy przeciwpożarowego również to finansowaliśmy zakup samochodów lekkich, średnich i ciężkich, istnieje pilna potrzeba wsparcia również do remontu i modernizacji tych strażnic. Są to często jedyne budynki służące również kulturze lokalnej. Są to budynki, w których oprócz działalności typowo przeciwpożarowej to są miejsca aktywności lokalnej, na przykład lokalne centra informacji, czy świetlice wiejskie, w których prawie 70 tysięcy strażaków ochotników z Mazowsza gromadzi się, odbywa swoje różnego rodzaju zebrania, aktywności, no ale również w których są garażowane samochody, gromadzony jest sprzęt ratowniczy. Przeznaczaliśmy na to 5 000 złotych. O skali potrzeb niech świadczy fakt, że zostało złożonych 282 wnioski na łączną kwotę 13 218 700 zł. To pokazuje jakie są potrzeby. Oczywiście część z tych strażnic była remontowana w ramach programu obszarów wiejskich, czy to wprost na odnowę wsi, czy poprzez działania lokalnych grup działania w ramach Leader plus, tym nie mniej te potrzeby są znaczące. W związku z tym, żeby pomóc Ochotniczym Strażom

Pożarnym, które są najbardziej aktywną organizacją pozarządową w środowisku wiejskim proszę Wysoki Sejmik, aby w dwóch czytaniach przyjął tę uchwałę, abyśmy mogli rozdysponować te 5 000 000 zł i pomóc naszym druhom i druhnom strażakom. Dziękuję.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 797? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 32 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla gmin/miast na wykonanie prac remontowych budynków użytkowanych przez jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych w ramach zadania „Mazowieckie strażnice OSP-2018” (druk nr 797).

Przechodzimy do punktu 15. O zabranie głosu proszę panią marszałek Ewę Orzełowską.

Pani Janina Ewa Orzełowska

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Jeżeli mogę, to omówię dwie uchwały, bo one są ze sobą skorelowane. Projekt uchwały zmieniającej rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrzy i Wkry. W obu przypadkach wprowadzamy odstępstwa oczywiście, które są również w zapisie ustawy o ochronie przyrody. Odstępstwa dotyczą odległości obowiązującego zakazu lokalizowania zabudowy ze 100 metrów do 50 w obszarach chronionego krajobrazu położonych poza Naturą 2000. Wprowadzone są tutaj również odstępstwa dotyczące zabijania dziko występujących zwierząt, wycinki zadrzewień przydrożnych i nadwodnych oraz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu oraz są wyłączenia z zakazu wydobywania do celów gospodarczych skał z siedmiu działek położonych właśnie na tych terenach. Szanowni Państwo, wszystkie te zmiany zostały omówione na Mazowieckiej Radzie

Przyrody oraz przeprowadzono ocenę skutków wprowadzania odstępstw. Wszystkie zmiany są na wniosek samorządów. Proszę, panie przewodniczący, o dwa czytania w obu przypadkach.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 769? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 29 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego w sprawie Nadwkrzańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (druk nr 769).

Przechodzimy do punktu 16, który został omówiony przez panią marszałek. Został również zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, ale czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 770? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą rozporządzenie Wojewody Mazowieckiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (druk nr 770).

Przechodzimy do punktu 17. O zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały sejmiku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Województwo Mazowieckie z Powiatem Sierpeckim umowy na realizację w latach 2018-2019 zadania pn.: „Modernizacja budynku DPS (i tutaj jest serdeczna prośba o autopoprawkę, chodzi nie o Sztutowo, a w Szcutowie) i przebudowa poddasza w segmencie A na

pomieszczenia przeznaczone na całodobowy pobyt pensjonariuszy oraz modernizacja przepompowni ścieków wraz z wymianą przyłącza kanalizacji ściekowej tłocznej”. W paragrafie 1 również autopoprawka, chodzi o wyrażenie zgody na modernizację budynku DPS-u w Szczutowie. Ze względu na to, że środki PFRON-u są dedykowane w tym zadaniu na dwa lata, potrzebna jest zgoda sejmiku. W roku 2018 to będzie 110 000. W roku 2019 200 000. I proszę o dwa czytania.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Uczulam tutaj państwa tylko na tę poprawkę, czy też poprawienie literówek, czyli mówimy o Szczutowie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 800 wraz ze zgłoszoną przez panią marszałek zmianą? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 29 radnych, nikt nie było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Województwo Mazowieckie z Powiatem Sierpeckim umowy na realizację w latach 2018-2019 zadania pn.: „Modernizacja budynku DPS w Szczutowie i przebudowa poddasza w segmencie A na pomieszczenia przeznaczone na całodobowy pobyt pensjonariuszy oraz modernizacja przepompowni ścieków wraz z wymianą przyłącza kanalizacji ściekowej tłocznej” (druk nr 800).

I teraz, proszę państwa, przechodzimy do całej serii projektów uchwał zmieniających uchwały w sprawie nadania statutu. To są projekty od punktu 18 – 34 włącznie. Proszę wobec tego panią marszałek. Rozumiem, że pani marszałek omówi łącznie te projekty.

Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Uzasadnienie do tych wszystkich uchwał jest jednakowe. Uchylamy ustęp 5 i 6 w tych statutach, które za chwilę będziemy przedstawiać w związku z obowiązkiem dostosowania obecnych rozwiązań organizacyjnych do przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i

w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), a w szczególności zmian w zakresie obowiązków Administratora Danych Osobowych i wprowadzenia roli inspektora bezpieczeństwa informacji proponuje się usunięcie ze statutów bezpośredniego wskazania w zadaniach dyrektorów pełnienia funkcji Administratora Bezpieczeństwa Informacji oraz Administratora Danych Osobowych. Przepisy rozporządzenia będą stosowane wprost, a kwestie szczegółowe zostaną uregulowane w regulaminach i innych wewnętrznych dokumentach organizacyjnych z uwzględnieniem potrzeb i charakterystyki jednostki. Podjęcie tych uchwał nie będzie powodowało skutków finansowych dla budżetu Województwa Mazowieckiego. I zaczynamy od uchwały sejmiku zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Dziecięcemu im. prof. dr. med. Jana Bogdanowicza Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej. W paragrafie 1 w uchwale sejmiku z dnia 24 października 2017 r. w sprawie nadania statutu Szpitalowi Dziecięcemu i w załączniku do uchwały w § 10 uchyła się pkt 5 i 6. Kolejna uchwała w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Płocku – identyczne ustalenie. Kolejna uchwała w sprawie nadania statutu Międzyzleskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu w Warszawie. Kolejna uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Specjalistycznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Ciechanowie. Kolejna uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Mazowieckiemu Specjalistycznemu Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie, uchwała zmieniającej uchwałę w sprawie nadania statutu Mazowieckiemu Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy, zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy, zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Wojewódzkiemu Zespołowi Publicznych Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej w Warszawie, zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Wojewódzkiemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej im. dr Barbary Borzym w Radomiu, zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „MEDITRANS OSTROŁĘKA” Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Ostrołęce, zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego „Meditrans” Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Warszawie, zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu

Zakładowi Opieki Zdrowotnej „RM-MEDITRANS” Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Siedlcach, zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Dzieci Warszawy w Dziekanowie Leśnym, zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany nazwy Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce oraz nadania statutu Mazowieckiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce, zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku, zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. prof. Eugeniusza Wilczkowskiego w Gostyninie, zmieniająca uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiemu Szpitalowi Zakaźnemu w Warszawie. I bardzo proszę o przejście do drugiego czytania we wszystkich przypadkach.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu/projektów uchwały? Czy też zapytać panią marszałek. Proszę państwa, wobec tego będziemy głosowali po kolei. Ja przypomnę tylko, że pani marszałek wnioskuje o przejście do drugiego czytania w przypadku wszystkich projektów uchwał. Nie mniej jednak głosowania będą oczywiście odrębne. Przypomnę, że jesteśmy w punkcie 18. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 779? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 29 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Szpitalowi Dziecięcemu im. prof. dr. med. Jana Bogdanowicza Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej (druk nr 779).

Przechodzimy do punktu 19. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do

drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 780? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Szpitalowi Zespolonemu w Płocku (druk nr 780).

Przechodzimy do punktu 20. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 781? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 30 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Międzyleskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu w Warszawie (druk nr 781).

Przechodzimy do punktu 21. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 782 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Specjalistycznemu Szpitalowi Wojewódzkiemu w Ciechanowie (druk nr 782) wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do punktu 22. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 783? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 30 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu

Mazowieckiemu Specjalistycznemu Centrum Zdrowia im. prof. Jana Mazurkiewicza w Pruszkowie (druk nr 783).

Przechodzimy do punktu 23. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 784? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 29 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Mazowieckiemu Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy (druk nr 784).

Przechodzimy do punktu 24. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 785? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Ośrodkowi Medycyny Pracy (druk nr 785).

Przechodzimy do punktu 25. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 786? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 32 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Wojewódzkiemu Zespołowi Publicznych Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej w Warszawie (druk nr 786).

Przechodzimy do punktu 26. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest

za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 787? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 30 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Wojewódzkiemu Publicznemu Zespołowi Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej im. dr Barbary Borzym w Radomiu (druk nr 787).

Przechodzimy do punktu 27. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 788 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 30 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „MEDITRANS OSTROŁĘKA” Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Ostrołęce (druk nr 788) wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do punktu 28. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 789 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego „Meditrans” Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej w Warszawie (druk nr 789) wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do punktu 29. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 790 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28

radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej „RM-MEDITRANS” Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Siedlcach (druk nr 790) wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do punktu 30. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 791? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. Dzieci Warszawy w Dziekanowie Leśnym (druk nr 791).

Przechodzimy do punktu 31. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 792? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany nazwy Samodzielnego Zespołu Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce oraz nadania statutu Mazowieckiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr. Józefa Psarskiego w Ostrołęce (druk nr 792).

Przechodzimy do punktu 32. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 793 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 29 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą

uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i Transportu Sanitarnego w Płocku (druk nr 793) wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do punktu 33. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 794? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 30 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Wojewódzkiemu Samodzielnemu Zespołowi Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej im. prof. Eugeniusza Wilczkowskiego w Gostyninie (druk nr 794).

Przechodzimy do punktu 34. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 795? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie nadania statutu Samodzielnemu Publicznemu Zakładowi Opieki Zdrowotnej Wojewódzkiemu Szpitalowi Zakaźnemu w Warszawie (druk nr 795).

Przechodzimy do punktu 35. O zabranie głosu proszę pana radnego Jana Rejczka.

Pan Jan Rejczak

Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Edukacji Nauki i Szkolnictwa Wyższego o projekcie uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku oraz przedszkola i szkół wchodzących w jego skład (druk nr 761). Przewodniczący sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Edukacji Nauki i Szkolnictwa Wyższego, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po

rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu dzisiaj w dniu 22 maja 2018 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku oraz przedszkola i szkół wchodzących w jego skład (druk nr 761).

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, dziękuję bardzo. Tylko to jest chyba druk 761. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 761? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 29 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku oraz przedszkola i szkół wchodzących w jego skład druk nr 761.

Przechodzimy do punktu 36. O zabranie głosu proszę pana marszałka Rafała Rajkowskiego.

Pan Rafał Rajkowski – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni przedstawiam projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Mazowieckim a Gminą Miasto Ząbki. Na podstawie stosownych artykułów ustaw dotyczących zasad gospodarowania mieniem województwa uchwała się co następuje. W paragrafie 1 wyraża się zgodę Zarządowi Województwa Mazowieckiego na dokonanie zamiany z Gminą Miasto Ząbki, bez obowiązku dokonywania dopłat, nieruchomości położonych w Ząbkach w rejonie ul. Szpitalnej, stanowiących własność Województwa Mazowieckiego, na które składają się: w pkt. 1 działka niezabudowana, oznaczona w ewidencji gruntów pod nr 1/9 z obrębu 01-07 o powierzchni 0,0295 ha, stanowiąca część nieruchomości uregulowanej w księdze wieczystej nr WA1W/00125404/6, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Wołominie IV Wydział Ksiąg Wieczystych; w pkt. 2 działka niezabudowana, oznaczona w ewidencji gruntów pod nr 2/39 z obrębu 01-06 o powierzchni 0,0008 ha, stanowiąca część nieruchomości uregulowanej w księdze wieczystej nr WA1W/00125405/3, prowadzonej przez Sąd Rejonowy w Wołominie IV Wydział Ksiąg Wieczystych.

Nieruchomości, o których mowa w ust. 1, stanowią przedmiot zamiany na nieruchomość niezabudowaną położoną w Ząbkach w rejonie ul. Popiełuszki, oznaczoną w ewidencji gruntów pod nr 35/5 z obrębu 01-03 o powierzchni 0,2005 ha, stanowiącą własność Gminy Miasto Ząbki. Paragraf 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Paragraf 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Szanowni państwo przedstawione jest obszerne uzasadnienie ja jeżeli nie będzie pytań w skrócie powiem tylko, że zamiana jest oczywiście bezkosztowa. Dotyczy działki jako swoistego łącznika z drogą publiczną. Jeżeli nie ma pytań to prosiłbym o przejście do drugiego czytania.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 768? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Województwem Mazowieckim a Gminą Miasto Ząbki druk nr 768. Przechodzimy do punktu 37. O zabranie głosu proszę pana marszałka Wiesława Raboszuka.

Pan Wiesław Raboszuk – Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku przedkładam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniającej uchwałę w sprawie konkursu Nagroda Marszałka Województwa Mazowieckiego. Jest to projekt bardzo podobny do tego szeregu, który był prezentowany w związku z placówkami służby zdrowia. Ze względu na Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) zaistniała konieczność dokonania aktualizacji regulaminu konkursu. Powyższe zarządzenie ma zastosowanie od dnia 25 maja 2018 r. Zmianie ulegają zapisy dotyczące danych

osobowych, a w szczególności praw osób udostępniających dane. W związku z powyższym istnieje konieczność podjęcia niniejszej uchwały. Jeżeli można prosiłbym o przejście do drugiego czytania.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 799? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie konkursu Nagroda Marszałka Województwa Mazowieckiego druk nr 799.

Przechodzimy do punktu 38. O zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni przedstawiam projekt uchwały sejmiku województwa w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2018”. W paragrafie 1 udziela się pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego wpisanym na Listę Beneficjentów „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2018”, stanowiącej załącznik do uchwały, z przeznaczeniem na realizację zadań w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2018”. Pomoc finansowa, o której mowa w ust. 1, wynosi łącznie 9 994 235 zł. Pomoc finansowa, o której mowa w ust. 1, zostanie przekazana na podstawie indywidualnych umów z Beneficjentami wymienionymi w załączniku do uchwały, określających szczegółowe warunki jej udzielenia, przeznaczenia i rozliczenia. W paragrafie 2. środki finansowe, o których mowa w paragrafie 1 ust. 2, zostały zaplanowane w budżecie Województwa Mazowieckiego na 2018 rok – przyjętym uchwałą na 258/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na

2018 rok. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Załącznik opiewa na dofinansowanie 69 wniosków. Ogólnie wpłynęło 377 wniosków. Po analizie merytorycznej zostało uznane, że te 69 wniosków będzie dofinansowanych na łączną kwotę tak jak w § 1 - 9 994 235 zł. Proszę o przejście do drugiego czytania.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 805? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 30 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Infrastruktury Sportowej MAZOWSZE 2018” druk nr 805.

Przechodzimy do punktu 39. O zabranie głosu proszę panią marszałek Ewę Orzełowską.

Pani Ewa Orzełowska – Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku kolejna uchwała w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego. To jest kolejna uchwała dotycząca obwodów łowieckich. Za naszym pośrednictwem, za pośrednictwem sejmiku kierujemy ją do sądu, żeby sąd mógł rozstrzygnąć. Proszę o dwa czytania.

Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 806? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego druk nr 806.

Przechodzimy do punktu 40. Proszę państwa to są 4 punkty projekty uchwał w sprawie nadania Odznaki Honorowej Zasłużony dla Mazowsza. Punkt 40 dotyczy nadania tejże odznaki honorowej Diecezji Siedleckiej, to jest druk 801. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Jeżeli nie, wnioskuję o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 801? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 28 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Diecezji Siedleckiej druk nr 801.

Przechodzimy do punktu 41. Projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” prof. dr. hab. Sylwestrowi Porowskiemu druk nr 802. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Jeżeli nie wnioskuję o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 802? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 30 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Prof. Sylwestrowi Porowskiemu druk nr 802.

Przechodzimy do punktu 42. Projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Polskiemu Związkowi Emerytów, Rencistów i Inwalidów

Oddziałowi Okręgowemu w Płocku druk nr 803. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Wnioskuje o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 803? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Polskiemu Związkowi Emerytów, Rencistów i Inwalidów Oddziałowi Okręgowemu w Płocku druk nr 803.

Przechodzimy do punktu 43. Projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Wojewódzkiemu Szpitalowi Zakaźnemu w Warszawie druk nr 804. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Skoro nie wnioskuje o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 804? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Wojewódzkiemu Szpitalowi Zakaźnemu w Warszawie druk nr 804.

Przechodzimy do punktu 44. Sprawozdania z działalności Komisji Sejmiku w 2017 r. Sprawozdania otrzymali państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają państwo pytania dotyczące sprawozdań? Jeśli nie uznam, iż sejmik zapoznał się z otrzymanymi sprawozdaniami. Stwierdzam, że sejmik zapoznał się ze sprawozdaniami z działalności Komisji Sejmiku w 2017 r.

Przechodzimy do punktu 45. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje radnych: Katarzyny Piekarskiej, Wojciecha Bartelskiego i Krzysztofa Strzałkowskiego oraz odpowiedzi na interpelacje radnych: Katarzyny Piekarskiej i Krzysztofa Żochowskiego. Na dzisiejszej sesji nie rozpatrujemy interpelacji i zapytań.

Przechodzimy do punktu 46. Oświadczenia radnych. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Proszę państwa następna sesja zaplanowana jest na 19 czerwca 2018 r. dziękuję państwa za udział w dzisiejszym posiedzeniu i zamykam XLIII sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku
Województwa Mazowieckiego

Ludwik Rakowski

Sekretarz obrad

Adam Orliński

Protokołowały:
Laura Kaczyńska
Agnieszka Czarnecka-Niedbałko
Małgorzata Markuszewska