

SEJMIK WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO

**Protokół (stenogram) Nr I/18
XXXIX sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego
V kadencji
z dnia 30 stycznia 2018 roku**

Warszawa – styczeń 2018 roku

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo otwieram obrady XXXIX sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Witam wszystkich obecnych na sesji. Na podstawie podpisów złożonych na liście obecności stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba radnych, aby obrady sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie § 2 ust. 2 Regulaminu Obrad sejmiku Województwa Mazowieckiego na sekretarza obrad powołuję radnego pana Zbigniewa Gołąbka z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego.

Przystępujemy teraz do przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia. Protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku, zgodnie z § 2 ust. 7 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, został wyłożony do wglądu Pań i Panów Radnych. Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag. Na podstawie § 2 ust. 9 protokół został podpisany.

Przystępujemy do punktu 2. Przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad został państwu wysłany. Czy są propozycje zmian porządku obrad? Bardzo proszę pani marszałek Ewa Orzełowska.

Pani Janina Ewa Orzełowska – Wicemarszałek

Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku proszę o przyjęcie do dzisiejszego porządku obrad trzech uchwał dotyczących przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Skargi dotyczące podziału na obwody łowieckie, trzy skargi w kolejnych trzech punktach.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Proszę państwa został złożony wniosek o dodanie punktów, proponuję żeby to były punkty 22, 23 i 24. Są to projekty uchwał w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielania pełnomocnictwa procesowego. Jest to druk nr 724 w punkcie 22, 725 w punkcie 23 i 726 w punkcie 24. Pozostałe punkty zmieniają odpowiednio kolejność.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam porządek obrad za przyjęty jednogłośnie. Nie słyszę sprzeciwu, zatem uznaję porządek obrad za przyjęty. Proszę państwa zgodnie z procedurą poddaję pod głosowanie. Kto z państwa jest za dodaniem punktu 22 z druku nr 724 bardzo proszę o wciśnięcie przycisku. Dziękuję bardzo za przyjęciem punktu 22 do porządku dzisiejszego posiedzenia głosowały 33 osoby, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Kworum zostało osiągnięte. W związku z tym została przyjęta zmiana do porządku obrad. Przegłosujemy teraz punkt 23 z druku nr 725. Kto z państwa jest za przyjęciem punkt 23 do dzisiejszego porządku obrad? Dziękuję bardzo. Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały z druku nr 725 głosowało 33 osoby, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Proponuję teraz przegłosowanie wprowadzenia punktu 24 projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 zgodnie z drukiem 726. Kto z państwa jest za przyjęciem punktu 24 do naszego dzisiejszego porządku obrad? Dziękuję bardzo. Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały z druku nr 726 głosowało 33 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad.

Przechodzimy do punktu nr 3. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2018-2039 druk nr 708. O zabranie głosu proszę sprawozdawcę radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

Pan Mirosław Adam Orliński

Szanowna Pani Przewodnicząca, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2018-2039. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2018 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata

2018-2039 z druku nr 708 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Nie widzę, przystępujemy zatem do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 708 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 37 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2018-2039 druk nr 708 wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do punktu nr 4. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2018 rok druk nr 707. O zabranie głosu proszę sprawozdawcę radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

Pan Mirosław Adam Orliński

Szanowna Pani Przewodnicząca, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2018 rok.

Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2018 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2018 rok z druku nr 707 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Nie widzę, przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 707 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 37 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2018 rok druk nr 707 wraz z autopoprawką.

Punkt nr 5. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Mszczonów oraz Gminie Radziejowice pomocy finansowej druk nr 704. O zabranie głosu proszę sprawozdawcę radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

Pan Mirosław Adam Orliński

Szanowna Pani Przewodnicząca, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Mszczonów oraz Gminie Radziejowice pomocy finansowej. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2018 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Mszczonów oraz Gminie Radziejowice pomocy finansowej druk nr 704.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Nie widzę, przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 704? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 35 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia Gminie Mszczonów oraz Gminie Radziejowice pomocy finansowej druk nr 704.

Punkt 6. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Brwinów pomocy finansowej druk nr 705. O zabranie głosu proszę sprawozdawcę radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

Pan Mirosław Adam Orliński

Szanowna Pani Przewodnicząca, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie udzielenia Gminie Brwinów pomocy finansowej. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 22 stycznia 2018 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia Gminie Brwinów pomocy finansowej z druku nr 705.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Nie widzę, przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 705? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 36 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia Gminie Brwinów pomocy finansowej druk nr 705.

Punkt 7. Sprawozdanie Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Dróg Lokalnych o istotnym znaczeniu dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu” druk nr 709. O zabranie głosu proszę sprawozdawcę radnego Krzysztofa Strzałkowskiego.

Pan Krzysztof Strzałkowski

Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku chciałbym w imieniu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu zreferować państwu

opinię w zakresie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Dróg Lokalnych o istotnym znaczeniu dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu”. To jest drodzy państwo ponad 100 milionów złotych na rozwój dróg powiatowych na terenie Mazowsza. To wsparcie finansowe bez którego te drogi nie mogłyby powstać. Chciałbym zakomunikować, że komisja infrastruktury pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały. Chciałbym państwa radnych poprosić o również jednogłośnie przyjęcie tegoż instrumentu, dziękuję uprzejmie.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Nie widzę, przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 709? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 35 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Wsparcia Dróg Lokalnych o istotnym znaczeniu dla rozwoju społeczno-gospodarczego regionu” druk nr 709.

Punkt 8. Projekt uchwały w sprawie zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie uchwały Sejmiku w sprawie określenia programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, o których mowa w art. 179 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. obszarów dróg wojewódzkich zaliczanych do obiektów, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne druk nr 713. O zabranie głosu proszę panią wicemarszałek Janinę Orzełowską.

Pani Janina Ewa Orzełowska - Wicemarszałek

Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku uchwała w sprawie zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie uchwały sejmiku w sprawie określenia programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, o których mowa w art. 179 ust. 1 ustawy Prawo

ochrony środowiska, tj. obszarów dróg wojewódzkich. Sprawa dotyczy wyłożenia do konsultacji społecznych tego programu. Proszę o dwa czytania.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Nie widzę proszę państwa przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 713? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 34 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie uchwały Sejmiku w sprawie określenia programu ochrony środowiska przed hałasem dla terenów poza aglomeracjami, o których mowa w art. 179 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, tj. obszarów dróg wojewódzkich zaliczanych do obiektów, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne druk nr 713.

Punkt 9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie aneksu nr 2 do porozumienia w sprawie powierzenia Województwu Świętokrzyskiemu przez Województwo Mazowieckie zadania publicznego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego druk nr 712. O zabranie głosu proszę pana Rafała Rajkowskiego, Członka Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Pan Rafał Rajkowski – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni wnoszę projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie aneksu nr 2 do porozumienia w sprawie powierzenia Województwu Świętokrzyskiemu przez Województwo Mazowieckie zadania publicznego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego. Na podstawie stosownych artykułów ustaw o samorządzie województwa oraz o publicznym transporcie zbiorowym w § 1 punkt 1 wyraża się zgodę na podpisanie aneksu nr 2 do porozumienia zawartego w dniu 11 lipca 2016 r. w sprawie powierzenia

Województwu Świętokrzyskiemu przez Województwo Mazowieckie zadania publicznego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego. Punkt 2. Projekt aneksu nr 2 do porozumienia, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do uchwały. § 2. Podpisany aneks nr 2 do porozumienia, o którym mowa w § 1 ust. 1, podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Stosowne uzasadnienie szanowni państwo obszernie opisana czynność, którą dokonujemy stosownie co roku. Wnoszę o drugie czytanie, jeżeli nie ma uwag.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Dziękuję przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 712? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 37 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie aneksu nr 2 do porozumienia w sprawie powierzenia Województwu Świętokrzyskiemu przez Województwo Mazowieckie zadania publicznego w zakresie organizacji publicznego transportu zbiorowego druk nr 712.

Punkt 10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok”. O zabranie głosu proszę pana wicemarszałka Wiesława Raboszuka.

Pan Wiesław Raboszuk – Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku przedkładam projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie „Rocznego programu współpracy Województwa

Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok”. Roczny program współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok został uchwalony przez Sejmik Województwa Mazowieckiego uchwałą nr 209/17 w dniu 21 listopada 2017 roku. W toku realizacji do Pełnomocnika Marszałka Województwa Mazowieckiego ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi zwrócił się pan Artur Pozorek, p.o. Dyrektora Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej o przedstawienie Zarządowi Województwa Mazowieckiego wniosku o rozważenie możliwości zawarcia umowy wieloletniej z organizacją pozarządową wyłonioną w konkursie ofert na realizację zadania publicznego Województwa Mazowieckiego w obszarze „Przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym”, w podobszarze „Działania na rzecz profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych” – zadanie: „Wspieranie realizacji programu profilaktycznego dla dzieci i młodzieży z rodzin dotkniętych skutkami alkoholizmu, realizowanego w trakcie wakacji pn.: „Pogodne Lato”. W związku z pozytywną decyzją Zarządu Województwa Mazowieckiego konieczna jest nowelizacja Roczego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok. Zmiana Programu wymagała przeprowadzenia konsultacji społecznych zgodnie z trybem określonym w Regulaminie konsultowania projektów aktów prawa miejscowego z Mazowiecką Radą Działalności Pożytku Publicznego oraz organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 160/11 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 października 2011 r. W toku konsultacji zarówno organizacje pozarządowe, jak i Mazowiecka Rada Działalności Pożytku Publicznego, nie wniosły uwag do projektu. Jeżeli byłoby to możliwe bardzo bym prosił o procedowanie w dwóch czytaniach.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, proszę państwa został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 714? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 36 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie „Rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2018 rok” druk nr 714. Punkt 11. Projekt uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2018 rok druk nr 711. O zabranie głosu proszę radną Katarzynę Bornowską.

Pani Katarzyna Bornowska

Szanowni Państwo na podstawie stosownych przepisów ustawy oraz Statutu Województwa Mazowieckiego Komisja Rewizyjna przyjęła plan kontroli na dwa pierwsze kwartały, a mianowicie w pierwszym kwartale kontrola będzie przeprowadzona w Warszawskiej Operze Kameralnej, w drugim kwartale będzie realizacja budżetu Województwa Mazowieckiego. Bardzo bym prosiła o przyjęcie takiej uchwały w dwóch czytaniach.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa ma pytanie do sprawozdawcy? Jeśli nie został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 711? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 34 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2018 rok druk nr 711.

Punkt 12. Projekt uchwały w sprawie skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego druk nr 706. O zabranie głosu proszę radnego Witolda Chrzanowskiego.

Pan Witold Chrzanowski

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo do Przewodniczącego Sejmiku wpłynęła skarga pani E.K. i pana R. K. z dnia 22 listopada 2017 r. na przebieg i wynik postępowania administracyjnego w przedmiocie wyrażenia zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nierolnicze i nieleśne do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części wsi Zielonki Wieś, zakończonego wydaniem decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 123/2017 z dnia 8 listopada 2017 r. , którą to przewodniczący przekazał do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Otóż Marszałek Województwa Mazowieckiego realizując zadania wynikające z art. 7 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego, w dniu 8 listopada 2017 r. wydał decyzję Nr 123/2017, w której „wyraził zgodę na przeznaczenie gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa o powierzchni 0,1862 ha na cele nierolnicze i nieleśne, położonych w obrębie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Wsi Zielonki Wieś, przewidzianych pod tereny komunikacji w zakresie dróg publicznych klasy zbiorczej (KDZ) i lokalnej (KDL), w zakresie działek umieszczonych w tabeli nr 1 decyzji, oraz nie wyraził zgody na przeznaczenie gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa o powierzchni 11,1566 ha na cele nierolnicze i nieleśne, położonych w obrębie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Wsi Zielonki Wieś, przewidzianych pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej (MN4). Skarga dotyczy oczywiście tej drugiej części decyzji, czyli niewyrażenia zgody na przekwalifikowanie powierzchni 11,1566 gruntów. Od tej decyzji odwołał się, jako strona, Wójt Gminy Stare Babice i odwołał się oczywiście do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i SKO potwierdziło zasadność decyzji marszałka z dnia 8 listopada 2017 r. utrzymując w mocy powyższą decyzję. Komisja Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2018 roku, biorąc pod uwagę stanowisko SKO, ale też i stanowisko Zarządu Województwa Mazowieckiego

w tej sprawie, potwierdzone w rozmowie z dyrektorem departamentu rolnictwa uznała, że brak jest podstaw aby skargę państwa pani E. K. i pana R. K. uznać za zasadną. Dziękuję bardzo.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 706? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 25 radnych, nikt nie był przeciw, 9 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego druk nr 706.

Punkt 13. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2018 roku w formie dotacji celowej powiatom prowadzącym, w ramach powiatowych bibliotek publicznych, działy pedagogiczne na bazie zlikwidowanych filii bibliotek pedagogicznych druk nr 715. O zabranie głosu proszę panią Elżbietę Lanc, Członka Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Pani Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni przedstawiam projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2018 roku w formie dotacji celowej powiatom prowadzącym, w ramach powiatowych bibliotek publicznych, działy pedagogiczne na bazie zlikwidowanych filii bibliotek pedagogicznych. W § 1 udziela się pomocy finansowej w 2018 roku w formie dotacji celowej następującym powiatom: Powiatowi Białobrzeskemu - 80 000 zł; Powiatowi Otwockiemu - 110 000 zł; Powiatowi Przysuskiemu - 100 000 zł; Powiatowi Sierpeckiemu - 115 000 zł; Powiatowi Wołomińskiemu - 150 000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie kosztów działalności powiatowych bibliotek publicznych w zakresie utrzymania i rozbudowy działów pedagogicznych, utworzonych na bazie zlikwidowanych filii bibliotek pedagogicznych. Pomoc finansowa, o której mowa w ust. 1, zostanie przekazana na podstawie umów zawartych z poszczególnymi powiatami, określających szczegółowe warunki udzielenia pomocy, jej przeznaczenie i zasady rozliczenia. Środki finansowe, o których mowa w § 1 ust. 1, zostały zaplanowane w

budżecie Województwa Mazowieckiego na rok 2018 - przyjętym uchwałą nr 258/17 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 grudnia 2017 r. w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2018 rok i pochodzą z dochodów własnych. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Niniejszy projekt uchwały stanowi konsekwencję likwidacji przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w roku 2013 pięciu filii należących do bibliotek pedagogicznych i w konsekwencji podpisanie umów z powiatami które wymieniałam. Jeżeli nie będzie uwag to proszę o przejście do drugiego czytania.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 715? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 33 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w 2018 roku w formie dotacji celowej powiatom prowadzącym, w ramach powiatowych bibliotek publicznych, działy pedagogiczne na bazie zlikwidowanych filii bibliotek pedagogicznych druk nr 715.

Punkt 14. Projekt uchwały w sprawie przyznania najemcy budynku mieszkalnego przy ul. Cieślewskich 58 w Warszawie, prawa pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej, stanowiącej działkę ewid. nr 24/2 z obrębu 4-16-43 druk nr 716. O zabranie głosu proszę pana Rafała Rajkowskiego, Członka Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Pan Rafał Rajkowski – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni projekt uchwały w sprawie przyznania najemcy budynku mieszkalnego położonego w Warszawie przy ul. Cieślewskich 58, prawa pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej, stanowiącej działkę ewid. nr 24/2 z obrębu 4-16-43. Na podstawie stosownych artykułów ustawy o samorządzie województwa, ustaw o gospodarce nieruchomościami, jak również w sprawie zasad gospodarowania mieniem województwa mazowieckiego (Dz. Urz.

Woj. Maz. poz. 13013) uchwała się, co następuje: w § 1 przyznaje się najemcy budynku mieszkalnego położonego w Warszawie przy ul. Cieślewskich 58, prawo pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej, stanowiącej działkę ewid. nr 24/2 z obrębu 4-16-43 wraz z udziałem 1/3 w działce nr 24/4 o pow. 0,606 ha z obrębu 4-16-43, przeznaczonej pod drogę wewnętrzną, uregulowanej w księdze wieczystej pod stosownym numerem. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. W § 3 uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Szanowni państwo w uzasadnieniu sejmik w odniesieniu do nieruchomości stanowiących własność jednostki samorządu terytorialnego, mogą przyznać, odpowiednio w drodze zarządzenia lub uchwały, pierwszeństwo w nabywaniu budynków mieszkalnych stanowiących w całości przedmiot najmu. W tym przypadku w związku z faktem, iż dojazd do działki nr 24/2 jest możliwy wyłącznie drogą wewnętrzną (po działce nr 24/4), łącznie ze sprzedażą działki nr 24/2, będzie zbywany udział 1/3 w działce 24/4. I wartość rynkowa dz. nr 24/4, została określona przez rzeczoznawcę majątkowego na kwotę: 188 363,00 zł. Cena udziału zaś 1/3 w przedmiotowej działce wynosi 62 787,67 zł netto, czyli 77 228,83 zł brutto. Jeżeli nie ma uwag proszę o przejście do drugiego czytania.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 716? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 35 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przyznania najemcy budynku mieszkalnego przy ul. Cieślewskich 58 w Warszawie, prawa pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości zabudowanej, stanowiącej działkę ewid. nr 24/2 z obrębu 4-16-43 druk nr 716.

Punkt 15. Projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku oraz przedszkola i szkół wchodzących w jego skład druk nr 717. O zabranie głosu proszę panią Elżbietę Lanc, Członka Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Pani Przewodnicząca, Panie i Panowie Radni przedstawiam projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku oraz przedszkola i szkół wchodzących w jego skład. W § 1 z dniem 31 sierpnia 2018 r. zamierza się dokonać przekształcenia polegającego na przeniesieniu siedziby Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku znajdującej się przy ul. Żeromskiego 57 w Otwocku oraz wchodzących w skład Zespołu: Przedszkola Specjalnego w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku, Szkoły Podstawowej Specjalnej im. Celestyna Freineta, Gimnazjum Specjalnego, Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku, do nowej lokalizacji przy ul. Reymonta 83/91 w Otwocku. Upoważnia się Marszałka Województwa Mazowieckiego do wystąpienia do Mazowieckiego Kuratora Oświaty o opinię w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku oraz przedszkola i szkół wymienionych w § 1. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 marca 2014 roku siedzibą szkoły w rozumieniu art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty jest dokładnie wskazany adres, pod którym się ona mieści, a nie jedynie oznaczenie miejscowości. Przeniesienie siedziby szkoły stanowi przekształcenie szkoły w rozumieniu art. 59 ust. 6 powyższej ustawy, a zatem procedura jego dokonania wynika z odpowiednio stosowanych art. 59 ust. 1 i 2 tej ustawy. W związku z orzeczeniem NSA niezbędne jest podjęcie uchwały przez Sejmik Województwa Mazowieckiego w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku oraz przedszkola i szkół wchodzących w jego skład. Jeśli nie będzie uwag proszę o przejście do drugiego czytania.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania.

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Dziękuję bardzo przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 717? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 34 radnych, nikt nie był przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku oraz przedszkola i szkół wchodzących w jego skład druk nr 717. Punkt 16. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego druk nr 718. O zabranie głosu proszę panią Wicemarszałek Janinę Orzełowską.

Pani Janina Orzełowska – Wicemarszałek

Pani Przewodnicząca, Wysoki Sejmiku jeżeli państwo pozwolicie to omówię, bo tutaj jest 9 uchwał w tej samej sprawie. To są projekty uchwał w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego. Sprawa dotyczy skarg które chcemy przekazać poprzez sejmik do WSA. Trybunał Konstytucyjny uchylił artykuł, który pozwalał województwu na ingerowanie w obwody łowieckie. Prawo dotyczące obwodów łowieckich nie zostało uchwalone. W związku z tym, jeżeli jakiegokolwiek są prośby o wyłączenie działek czy zmian w obwodach łowieckich, sprawy są kierowane do WSA. Dziękuję bardzo, proszę o dwa czytania we wszystkich tych uchwałach.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo o zabranie głosu proszę panią Katarzynę Piekarską.

Pani Katarzyna Piekarska

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo wydaje mi się, że jako sejmik powinniśmy chyba zwrócić się do parlamentu o jak najszybszą zmianę prawa łowieckiego w ogóle, ponieważ w tej chwili mamy taką oto sytuację, że ludzie chcą wyłączyć swoje działki, swoje nieruchomości z obwodów łowieckich i uważam, że jak najbardziej mają do tego prawo z różnych przyczyn światopoglądowych, ale także gospodarczych. Ponieważ do mnie również jako do radnej, pewnie państwo też macie z tym do czynienia, trafiają skargi od obywateli, którzy mają na przykład gospodarstwo agroturystyczne, gdzie ludzie przyjeżdżają odpocząć a zdarzały się przypadki, że zostali wyrzuceni idąc np. na spacer z dziećmi czy z psami w czasie wolnym od pracy przez myśliwych, którzy po prostu polują bo myśliwi też niestety mają do tego prawo. A ponieważ, tak jak tutaj powiedziała koleżanka, jest to orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego i zresztą słuszne, że obywatel ma prawo aby nie chciał po prostu aby na jego terenie odbywało się polowanie. Z drugiej strony został uchylony art. 27 to w tym momencie no ta droga do uzyskania sprawiedliwej w sumie decyzji, że ja nie chcę na swoim terenie aby ktoś pozbawiał życia zwierząt się przedłuża i o tym decydują dzisiaj sądy. To trwa nieraz wiele, wiele miesięcy dlatego jest pilna potrzeba uchwalenia prawa łowieckiego. No właśnie ja też uważam, że w duchu takim powiedziałabym no oddającym wyrok Trybunału Konstytucyjnego no ale także tą chęć ochrony zwierząt a nie tylko strzelania do nich. Także pani przewodnicząca no zwracam się z tym, bo inaczej takich skarg będziemy mieli po prostu coraz więcej bo i ta świadomość ekologiczna jest coraz większa, a my jako sejmik i radni nie możemy tak naprawdę nic tutaj zrobić. Dziękuję bardzo.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo myślę że wniosek jest jak najbardziej słuszny i postaram się, aby ten problem dotarł do Komisji Ochrony Środowiska, która powinna przynajmniej przygotować taki projekt naszego stanowiska w tej sprawie. A w tej chwili bardzo proszę o zabranie głosu panią radną Dorotę Stalińską.

Pani Dorota Stalińska

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo ja chciałam tylko poprzeć to, co powiedziała moja przedmówczyni. Uważam, że to prawo łowieckie zostało przecież

niedawno ustanowione niestety przy udziale również głosów ludzi, którzy nie wiedzieli w imię czego głosują i na co głosują i się tłumaczyli, że nie wiedzieli co, za czym podnoszą ręce co jest swoją drogą dosyć kuriozalne i skandaliczne, że ktoś kto pobiera ciężkie pieniądze nie raczy przyjrzeć się ustawie za którą, tudzież przeciwko której głosuje. Natomiast absolutnie uważam, że my jako sejmik powinniśmy zaprotestować właśnie przeciwko tym aktualnym prawom do absolutnej samowoli właściwie myśliwych. Tylko to w obliczu tej ustawy przestaje być samowola, że praktycznie mają prawo postrzelić człowieka. Wiemy te przypadki ostatnie wyrzucić, grozić że zastrzelą, rodziny, gospodarstwa są narażone, zdarzało się że rykoszetem kule przestrzeliły. Tam jest zabójcze prawo myśliwych do rozpoczęcia polowania sto metrów już od osad ludzkich i od gospodarstw, więc jak najbardziej, żeby mieszkańcy naszego województwa wiedzieli, że mamy na sercu ich dobro powinniśmy podjąć takie starania, dziękuję.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo proszę państwa ja bardzo proszę jeszcze o chwilę cierpliwości. Myślę, że sprawnie nam pójdzie jak będziemy słuchać siebie, a teraz o zabranie głosu poproszę pana radnego Leszka Przybytniaka.

Pan Leszek Przybytniak

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo jako przewodniczący Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich chcę zabrać głos w sprawie rzeczywiście drażliwej a mianowicie większość polowań, o których była mowa i które reguluje ustawa dotycząca prawa łowieckiego odbywa się rzeczywiście na terenach wiejskich i z tego względu myślę że mój głos jest bardzo ważny. Z wieloma tezami, które padały tutaj przed chwilą nie można się zgodzić z tego względu, że prawo łowieckie mówi bardzo wyraźnie o zasadach, o bezpieczeństwie, o możliwości wykonywania polowań. Rzeczywiście te sprawy są dalece uregulowane, bo szanowni państwo w każdej ustawie dotyczącej zasad gospodarowania, bo są to zasady gospodarowania zwierzyną dziko żyjącą, wymagana jest odpowiedzialność. I słowa mówiące tutaj o tym, że każdy robi co chce, bo tak mu się podoba są nieprawdziwe. I zdecydowanie prawo łowieckie powinno być znowelizowane w sposób rzeczywiście ucywilizowany. Rzeczywiście prawo łowieckie powinno decydować o tym, co się dzieje rzeczywiście z tą naszą

zwierzyną. Jest to faktem, natomiast zwrócę na jedną rzecz uwagę. Mamy bardzo poważny problem w tej chwili w Polsce, ale również jako ten czynnik oddziałujący na każdego obywatela ASF i teraz ograniczenia jakiegokolwiek które w tej chwili by były wprowadzone powodują jeszcze większe zagrożenia dotyczące rozpowszechnienia się tej choroby. Jest to bardzo poważny problem. Osoby które nie mają z tym bezpośrednio do czynienia, nie prowadzą hodowli trzody chlewnej naprawdę nie mają o tym, można powiedzieć i do tego wglądu i nie wiedzą co z tym się dzieje. Więc ja bym apelował o taką rozważę daleko idącą. Rozważę daleko idącą mówiącą o tym, że rzeczywiście ta gospodarka musi być prowadzona dobrze i odpowiedzialnie. Dziękuję bardzo pani przewodnicząca.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo proszę bardzo jeszcze raz pani radna Dorota Stalińska bardzo proszę, ale przypominam że punkty dotyczą skargi, którą wniosły osoby fizyczne na naszą uchwałę.

Pani Dorota Stalińska

Z jakiegoś powodu te osoby wniosły skargę do nas do sejmiku, bo to sejmik dawniej jak rozumiem ustalał, ustanawiał te obwody łowieckie. Dzisiaj nie jesteśmy w mocy tego robić, dlatego skierowane są sprawy do sądu, natomiast no chciałabym jednak koledze radnemu Leszkowi z całą sympatią powiedzieć, żebyśmy nie plątali, bo właśnie pod tym pretekstem dbania o nie rozprzestrzenianie się bardzo groźnej choroby zostało wprowadzone prawo. To nie występujemy przeciwko łowiectwu i myśliwym tylko myślę, że zaburzone zostały pewne etyczne granice tego i to łowiectwo zamieniło się po prostu w rzeź. Nie może być tak, żeby obywatele nie mogli korzystać z prawa do spacerowania po własnym swoim polu. Nie może być tak, żeby gospodarz nie mógł iść z psem bo myśliwy zastrzelił mu już dwa psy, nie może być tak że człowiek który trenuje w lesie państwowym, mistrz świata, natyka się na myśliwego, który mówi spieprzaj stąd bo cię zastrzelę. Więc jest granica i bardzo pana proszę mój drogi przyjacielu radny, żebyśmy nie plątali tych rzeczy. My chcemy ochronić normalnych ludzi od zawłaszczenia nie wiem czy myśliwych czy pseudo myśliwych, bo nie postrzegam tych ludzi jako myśliwych, może trzeba

popracować nad etyką myślistwa i zasad, które pozwolą przyjmować w kręgi myśliwych ludzi o odpowiednim poziomie wykształcenia i empatii, dziękuję.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, bardzo proszę pani radna Katarzyna Piekarska, ale bardzo proszę w kwestii skargi wniesionej i zajęcia stanowiska.

Pani Katarzyna Piekarska

Ja do kolegi tutaj do mojego przedmówcy, ponieważ pan opowiadał że wszystko jest uregulowane. Otóż nic proszę pana nie jest uregulowane czego najlepszym dowodem kolego radny jest właśnie ta uchwała, którą za chwilę podejmiemy, bo my nic w tej sprawie nie możemy zrobić. Bo Trybunał Konstytucyjny się wypowiedział a prawo nie zostało w ten sposób zmienione i nie może być tak, że ja nie mogę przejść po swojej łące bo na tej łące stoi ambona i ja nie chcę, żeby ona stała ta ambona dlatego bo jestem weganką i mam do tego prawo i taki jest po prostu mój światopogląd. I to prawo trzeba zmienić w takim kierunku, żeby po prostu moje prawa i każdego jednego właściciela nieruchomości były po prostu przestrzegane. I nie może być też tak, że myśliwi są tak naprawdę poza wszelką kontrolą. Proszę zobaczyć co się dzieje. Czy pan uważa, że rzeczą etyczną jest strzelanie, a takie polowania były organizowane z udziałem nawet byłego ministra ochrony środowiska i on strzelał do oswojonych bażantów, które wypuszczono z woliery. To to jest normalne? To to są zasady łowiectwa? Cywilizowane zasady łowiectwa? Nie dlatego ja uważam, że powinniśmy apelować o to po prostu żeby jak najszybciej zmienić to prawo właśnie, żeby ono było powiedziec cywilizowane. Dziękuję bardzo.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo o zabranie głosu proszę pana radnego Mariana Piłkę.

Pan Marian Piłka

Szanowni Państwo ja sądzę, że nie ulegamy jakiejś histerii ideologicznej. Myślistwo jest jednym z nie tylko ważnych działów gospodarki, ale jest jednym z istotnych elementów ochrony środowiska i w gruncie rzeczy bez dobrego funkcjonowania

myślistwa bylibyśmy narażeni na znacznie większą ilość różnego typu zagrożeń. I dlatego też ta ustawa wymaga pewnych zmian, ale to wcale nie powinno oznaczać okazji do tego, żeby ograniczyć prawa myśliwych, dziękuję bardzo.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, proszę państwa widzę, że wyczerpała się lista mówców. Bardzo proszę pani marszałek Ewa Orzełowska.

Pani Janina Ewa Orzełowska - Wicemarszałek

Szanowni Państwo z tego co wiemy podkomisja ma zakończyć prace 9 lutego oczywiście pochyliły się nad prośbą żebyśmy stanowisko wypracowali. Większym wydaje nam się problemem są zapisy i trzeba bardzo mocno śledzić te zapisy bo tam znajduje się taki zapis który mówi że jeżeli obywatel zechce wyłączenia to oczywiście będzie miał do tego prawo przez sąd cywilny ale wtedy nie będzie miał prawa do odszkodowania bo bierze odpowiedzialność za swoją działkę i tutaj mogą być różnego rodzaju możliwości dyskusji. Więc ja proponuję żebyśmy na spokojnie, oczywiście możemy zwrócić się do parlamentu o to żeby zintensyfikować te prace a nie mniej jednak z tego co wiemy to one są już na ukończeniu. Więc bardzo proszę o przyjęcie wszystkich tych uchwał bo to jest przekazanie skarg do WSA żeby mieszkańcy mogli sami dochodzić swoich spraw przed sądem i tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Bożenna Pacholczak – Wiceprzewodnicząca Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, proszę państwa został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Nie widzę przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 718? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 27 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z

załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego druk nr 718.

Proszę państwa kolejny punkt dotyczy podobnej sprawy to jest skargi na tą uchwałę z 2006 roku. Tu już pani marszałek Ewa Orzełowska omówiła. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, również został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 719? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 34 radnych, żaden radny nie był przeciwko, żaden radny nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego druk nr 719.

Punkt 18 również jest to projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego druk nr 720. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 720? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 33 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego druk nr 720.

Punkt 19. Tak jak wcześniej pani marszałek omówiła jest to również projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do WSA. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 721? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego druk nr 721.

Punkt 20. Dotyczy tej samej sprawy projektu uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 722? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego druk nr 722.

Punkt 21. Również projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę

sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 723? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? głosu. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 32 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego druk nr 723.

Punkt 22. Również jest to projekt uchwały w sprawie skargi na uchwałę z 2006 roku w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie”. Pani marszałek przedstawiła sprawę. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 724? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 32 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego druk nr 724.

Punkt 23. Dotyczy również z skargi i jest to druk nr 725. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 725? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 31 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na

obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego druk nr 725.

Punkt 24. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego druk nr 726. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 726? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 33 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie przekazania skargi na uchwałę nr 207/06 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 9 października 2006 r. w sprawie „Podziału Województwa Mazowieckiego na obwody łowieckie” wraz z załącznikami do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz upoważnienia do udzielenia pełnomocnictwa procesowego druk nr 726.

Punkt 25. Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad – interpelacje

i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje radnych: Ludwika Rakowskiego, Mariana Piłki i Krzysztofa Kawęckiego oraz odpowiedź na interpelację radnego Ludwika Rakowskiego. Na dzisiejszej sesji nie rozpatrujemy interpelacji i zapytań.

Punkt 26. Oświadczenia radnych. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę proszę państwa w takim razie chciałabym poinformować że następna sesja 27 lutego 2018 r. i w związku z tym że wyczerpaliśmy porządek obrad bardzo państwu dziękuję i zamykam XXXIX sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego.

Wiceprzewodnicząca Sejmiku
Województwa Mazowieckiego
Bożenna Pacholczak

Sekretarz obrad
Zbigniew Gołębek

Protokołowała
Małgorzata Markuszewska