

Załącznik do protokołu

**Transkrypcja
XXIX sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji
z dnia 16 marca 2021 roku**

Sesja zdalna – marzec 2021 roku

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Przyciśnięcie przycisku kworum i wyłączenie mikrofonów. Poproszę służby Kancelarii o informację, jak wygląda kwestia obecności radnych na sesji.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Jeszcze 21 osób nie potwierdziło kworum. Tak że jeszcze proszę głosować.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Proszę w takim razie państwa radnych o skupienie i potwierdzanie obecności, przyciskając przycisk kworum.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Jeszcze 12 osób. Pani Radna Białecka, Pan Radny Czapliński, Pan Radny Góras, Pan Radny Grabowski, Pan Radny Kudelski, Pan Radny Milewski, Pani Marszałek Orzełowska, pani Radna Paprocka-Ślusarska i Pan Radny Skolimowski. 8 osób jeszcze.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Chwileczkę poczekamy.

Jakub Kowalski

Panie Przewodniczący, Jakub Kowalski. Czy ja mogę w sprawie formalnej?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Bardzo proszę.

Jakub Kowalski

Otóż tak jak ustaliliśmy na konwencie, mieliśmy otrzymać nazwiska osób, które zostały zgłoszone jako kandydaci do Rady Mazowieckiego NFZ. Prosiłbym o zrealizowanie tego ustalenia z posiedzenia konwentu, bo ja tych informacji nie otrzymałem.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dobrze. Dziękuję bardzo panu radnemu.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Te nazwiska są dołączone pod punktem w materiałach.

Jakub Kowalski

Dziękuję bardzo za informację. Zaraz tam...

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pod punktem nr 16.

Jakub Kowalski

Dziękuję.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Jeszcze 6 osób jest nieobecnych. Pan Radny Czapliński jeszcze nie potwierdził, pan Radny Góras, Pan Radny Kudelski, Pan Radny Milewski i Pan Radny Skolimowski.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę służby Kancelarii o kontakt z państwem radnych, którzy jeszcze nie potwierdzili obecności na sesji.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

Pan Radny Czapliński już potwierdził. Czyli jeszcze 5 osób. Jeszcze pan Radny Góras, Pan Radny Kudelski, bo Pana Radnego Milewskiego nie będzie. I pani Radna Wolszczak jeszcze. Czyli jeszcze tylko pan Radny Góras.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Proszę o kontakt służby kancelarii z panem Radnym Górasem w takim razie.

Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku

To ja już chyba zamknę.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, bardzo proszę o zamknięcie. Na podstawie przeprowadzonych wyników sprawdzenia kworum stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba

radnych, aby obrady Sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, na Sekretarza obrad powołuję radnego Konrada Wojnarowskiego z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku, zgodnie z § 3 ust. 8 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu pań i panów radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9 protokół został podpisany. Przechodzimy do punktu 2 porządku obrad. Porządek, porządek obrad został Państwu wysłany. Czy są propozycje zmian w porządku obrad? Nie widzę. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad? Nie widzę takich zgłoszeń. W takim razie jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję porządek obrad za przyjęty. Nie słyszę sprzeciwu, zatem uznaję porządek obrad za przyjęty.

Przechodzimy do punkt 3 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2038, druk nr 510. O zabranie głosu bardzo proszę pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2038. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 16 marca 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2028 z druku nr 510 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy

zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 510 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 radnych. Nie było głosów przeciwnych, 20 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Pomocy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2038, druk nr 510 wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do punktu 4 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 rok, druk nr 511. O zabranie głosu poproszę również Pana Przewodniczącego Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 rok. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego, na posiedzeniu w dniu 16 marca 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 rok z druku nr 511 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Bardzo proszę Pan Radny Michał Prószyński.

Michał Prószyński

Tak, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Mam nadzieję, że mnie słyhać. Jeżeli byłoby inaczej, to proszę o sygnał.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Słyszeć Pana bardzo dobrze.

Michał Prószyński

Dziękuję bardzo. Mam pytanie o dość drobną jeźli chodzi o sumę, pozycję w budżecie, ale chciałem zapytać Zarząd o pewnego rodzaju mechanizm, czy plany w związku z wdrożeniem tej kwoty. Mianowicie tutaj na podstawie oszczędności uzyskanych w ramach realizacji różnych zadań projektowych, planuje się zwiększenie wydatków na wynagrodzenia oraz pochodne od wynagrodzeń o kwotę blisko 450 000 zł. Moje pytanie brzmi o to, w jaki sposób Zarząd Województwa planuje zrealizować te podwyżki, ilu pracowników miałyby one dotknąć, czy dotyczą, plany, bo rozumiem, że takowe są, dotyczą głównie osób pełniących funkcje kierownicze, czy też ma być to jakoś bardziej, bardziej rozproszony również na osoby niepełniące funkcje kierownicze? Byłbym bardzo wdzięczny za udzielenie odpowiedzi w tym punkcie. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa również chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad? Nie widzę. Bardzo proszę Pana Marszałka lub przedstawiciela Zarządu o odpowiedź na zadane pytania.

Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Halo, czy mnie słyszeć?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Halo. Przepraszam bardzo. Tak, Pan Skarbnik rozumiem, tak?

Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Tak. Tak.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Panie Skarbniku.

Marek Mieszalski - Skarbnik Województwa Mazowieckiego

Otóż odpowiadając na to pytanie. W roku 2021 nie przewidujemy podwyżek płac typu regulacje, czy powszechnych, że tak powiem. Ta kwota, ja w tej chwili nie mogę, nie pamiętam w jakim to jest dziale. Jest prawdopodobnie związana z incydentalną podwyżką związaną z realizacją projektów. Dotyczy wszystkich pracowników, którzy tego, znaczy uczestniczą w realizacji takiego projektu. Natomiast generalnie wśród pracowników samorządowych, łącznie z instytucjami kultury jak Państwo pewnie pamiętają, bo mówiłem to przedstawiając projekt budżetu. Nie przewidujemy w roku 2021 żadnych podwyżek. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Skarbnikowi za odpowiedź. Nie widzę dalszych zgłoszeń. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 511 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 25 radnych, 1 radny był przeciwny, 20 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021, druk nr 511 wraz z autopoprawką. Przechodzimy...

Jakub Kowalski

Panie Przewodniczący, Jakub Kowalski. Chciałbym zgłosić w imieniu Pana Radnego Górasa, że on ma problem z wyświetlaniem panelu do głosowania. Rozmawiał już w tej sprawie... [dźwięk przerwany] Halo? Czy Ja mogę teraz?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, bardzo proszę, pan przewodniczący Kowalski.

Jakub Kowalski

Pan Radny Góras problem. Nie wyświetla mu się panel do głosowania. Rozmawiał już w tej sprawie z informatykiem, ale dalej nie uzyskał pomocy i nie może głosować.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

W takim razie ja jeszcze poproszę służby, aby przypilnowały tą kwestię bardzo błyskawicznie jako priorytet. Natomiast jest taka możliwość, że po prostu będziemy prosili Pana Radnego o telefon bezpośrednio tutaj do kancelarii, najlepiej tutaj do Pań, które prowadzą dzisiejszą sesję. Jak będzie głosowanie po prostu wyrazi, gdy będą te jeszcze problemy występowały swój głos w ten sposób, że połączy się telefonicznie i przekaże wolę swoją, jak chce głosować w danym punkcie. Takie rozwiązanie tymczasowe będzie, ale oczywiście, jak najszybciej chcemy, żeby ten problem zniknął, więc proszę służby Kancelarii o jak najpilniejszy kontakt i próbę jak najszybszego rozwiązania tego problemu technicznego u Pana Radnego Górasa.

Kinga Żuchowska - Dyrektor Kancelarii Sejmiku

Przepraszam Panie Przewodniczący, jeśli mogę?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Pani Dyrektor.

Kinga Żuchowska - Dyrektor Kancelarii Sejmiku

Pan Radny Góras został dodany do kworum i będzie mógł brać udział w głosowaniu. To jest jakby prośba do wszystkich Państwa. Jeżeli dołączają Państwo w trakcie posiedzenia i nie brali udziału przy sprawdzeniu kworum, to nie mogą brać Państwo udziału w głosowaniu. Późniejsze naciskanie przez Państwa kworum, kiedy nie jest to moment sprawdzania kworum, jest nieskuteczne. Dlatego bardzo prosimy informować osoby spóźnione, że dołączyły do spotkania, będą dodawane do kworum i będą mogły brać czynny udział w posiedzeniu. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję. Myślę, że ta informacja pani Dyrektor Żuchowskiej jest wyczerpująca w tej kwestii, tutaj bardzo proszę jeszcze raz, tylko przypomnę, telefon bezpośrednio do kancelarii o dodanie radnego do kworum, kiedy się, że tak powiem zalogował już po rozpoczęciu obrad sesji.

Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do punktu kolejnego porządku obrad. Punkt 5. Sprawozdanie Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Budżetu Obywatelskiego

Województwa Mazowieckiego. druk nr 501. Bardzo proszę o zabranie głosu Panią Przewodniczącą Urszulę Kierzkowską.

Urszula Anna Kierzkowska

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Chciałabym zaprezentować sprawozdanie Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego Województwa Mazowieckiego. Sejmik na podstawie § 10 ust. 4 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, celem kontynuowania pierwszego czytania i opracowania sprawozdania z możliwością wydania opinii przez pozostałe komisje sejmikowe. Poprawka zgłoszona w trakcie pierwszego czytania do ww. projektu uchwały przez Komisję Zdrowia i Kultury Fizycznej, to znaczy w § 9 pkt. 5 otrzymuje brzmienie. Punkt 5. Są ogólnodostępne dla mieszkańców województwa oraz dostępne w rozumieniu art. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Była to pozytywna rekomendacja komisji. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały oraz po zapoznaniu się opinią Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej, na posiedzeniu w dniu 8 marca 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego Województwa Mazowieckiego z druku nr 501 wraz z poprawką.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Bardzo proszę Pan Radny Michał Góras. Czy Pan Radny Michał Góras mnie słyszy? Pan Radny nie odpowiada. Widzę też, że ma jakiś problem techniczny bo się wylogował z sesji. Proszę bardzo służyć kancelarii by jeszcze raz skontaktowały się z Panem Radnym Górasem.

Czy Pan Radny Michał Góras jest już obecny? Nie ma problemów technicznych?

Michał Góras

Panie Przewodniczący, czy mnie słyszą?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słychać Pana Panie Radny. Bardzo proszę.

Michał Góras

Dziękuję. Zgłaszałem się przy poprzednim punkcie, chcąc zgłosić problemy techniczne. W tym punkcie nie mam pytań do sprawozdawcy.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Jasne. Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Nie ma więcej zgłoszeń, przechodzimy zatem do głosowania. W pierwszej kolejności przegłosujemy poprawkę zgłoszoną w trakcie posiedzenia komisji w brzmieniu. W § 9 pkt. 5 otrzymuje brzmienie: są ogólnodostępne dla mieszkańców województwa oraz dostępne w rozumieniu art. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki do druku nr 501? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 43 radnych, 1 radny był przeciwny, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę przyjął. Przystępujemy zatem do głosowania całego projektu uchwały wraz z poprawką. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 501? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 48 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego Województwa Mazowieckiego, druk nr 501.

Przechodzimy do punktu 6 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie stanowiska w sprawie upamiętnienia Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, w 100. rocznicę urodzin, druk nr 502. O zabranie głosu bardzo proszę Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Dzień dobry Państwu, Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Koleżanki i Koledzy Radni. Mam zaszczyt przedstawić Państwu dzisiaj trzy sprawozdania upamiętniające wybitne postaci w naszym kraju. I chciałabym przedstawić najpierw sprawozdanie komisji dotyczące Krzysztofa Kamila Baczyńskiego.

Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie stanowiska Sejmiku w sprawie upamiętnienia Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w 100. rocznicę urodzin. Sejmik na podstawie §10 ust. 4 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt stanowiska do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, celem kontynuacji pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu projektu stanowiska na posiedzeniu w dniu 15 marca 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska Sejmiku w sprawie upamiętnienia Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, w 100-letnią rocznicę urodzin z druku nr 502. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy stanowiska? Nie widzę. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 502? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 49 radnych, nie było głosów przeciwnych, żaden radny nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie upamiętnienia Krzysztofa Kamila Baczyńskiego, w setną rocznicę urodzin, druk nr 502.

Przechodzimy do punktu 7 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie stanowiska w sprawie upamiętnienia Kardynała Stefana Wyszyńskiego, w 120 rocznicę urodzin, druk nr 503. O zabranie głosu również poproszę Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

W przypadku upamiętnienia Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Komisja przyjęła trzy poprawki. Przeczytam Państwu sprawozdanie komisji. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie stanowiska Sejmiku w sprawie upamiętnienia Kardynała Stefana Wyszyńskiego w 120 rocznicę urodzin. Sejmik na podstawie § 10 ust. 4 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt stanowiska do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, celem kontynuacji pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu projektu stanowiska, na posiedzeniu w dniu 15 marca 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska Sejmiku w sprawie upamiętnienia Kardynała Stefana

Wyszyńskiego, w 120. rocznicę urodzin z druku nr 503 wraz z następującymi poprawkami. Pierwsza. Zmienić tytuł stanowiska w sposób następujący. "w sprawie upamiętnienia Stefana Kardynała Wyszyńskiego, Prymasa Polski, w 120 rocznicę urodzin". Punkt drugi. W szóstym akapicie, po wyrazach "lata komunizmu", dodać zdanie w brzmieniu: "przez aktywne działanie, uTORował drogę na Stolicę Piotrową Karolowi Wojtyła, który przybrał imię Jana Pawła II". Punkt 3, w siódmym akapicie, po wyrazach "NSZ Solidarność", dodać zdanie w brzmieniu: "Apelował do Polaków, chcemy widzieć to, co nasz wiąże i zespala, a przymykać oczy na to, co nas różni i dzieli". Chciałam powiedzieć również, że z uwagi na historyczną postać, pamięć tej postaci jak Kardynał Wyszyński i zasługi dla jego kraju w walce o wolność, godność, chcieliśmy właśnie uhonorować wprowadzając do tytułu w sprawie upamiętnienia Stefana Kardynała Wyszyńskiego, Prymasa Polski. Chciałabym bardzo Państwa prosić, żebyście Państwo przyjęli to sprawozdanie z tymi poprawkami.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej Zakrzewskiej. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu stanowiska? Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Winiarski.

Krzysztof Winiarski

Czy mnie słycać?

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słycać Pana. Bardzo proszę.

Krzysztof Winiarski

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Ja tylko powiem, że troszeczkę mi w tym stanowisku brakuje jednej rzeczy. Chodzi mi o to, że Prymas Kardynał Stefan Wyszyński urodził się na Mazowszu w Zuzeli, w powiecie ostrowskim. Tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu, Radnemu. Nie widzę dalszych zgłoszeń. Przystępujemy zatem do głosowania. W pierwszej kolejności przegłosujemy poprawki zgłoszone w trakcie

posiedzenia komisji. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 1 w brzmieniu: zmienić tytuł stanowiska w sposób następujący: "W sprawie upamiętnienia Stefana Kardynała Wyszyńskiego, Prymasa Polski w 120 rocznicę urodzin". Kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki nr 1 do druku nr 503? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 36 radnych, 9 radnych było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 1 przyjął. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 2 w brzmieniu. W szóstym akapicie, po wyrazach "lata komunizmu", dodać zdanie w brzmieniu: "Przez swoje aktywne działanie, uTORował drogę na stolicę Piotrową Karolowi Wojtyła, który przybrał imię Jana Pawła II". Kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki nr 2 do druku nr 503? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 46 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu? Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 2 przyjął. Przystępujemy do głosowania poprawki nr 3 w brzmieniu: w siódmym akapicie, po wyrazach "NSZZ Solidarność", dodać zdanie w brzmieniu: "Apelował do Polaków, chciejmy widzieć to, co nas wiąże i zespala, a przymykać oczy na to, co nas różni i dzieli". Kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki nr 3 do druku nr 503? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 47 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie... Za przyjęciem poprawki głosowało 47 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę nr 3 przyjął. Przystępujemy zatem do głosowania całego projektu stanowiska wraz z przyjętymi poprawkami. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druk nr 503 wraz z poprawkami? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 47 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie upamiętnienia Kardynała Stefana Wyszyńskiego w 120 rocznicę urodzin, druk nr 503 wraz z poprawkami. Przechodzimy do punktu 8 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie stanowiska w sprawie upamiętnienia Miry Zimińskiej-Sygietyńskiej w 120 rocznicę urodzin, druk nr 504. O zabranie głosu również proszę Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Przedstawiam Państwu sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie stanowiska Sejmiku w sprawie upamiętnienia Miry Zimińskiej- Sygietyńskiej, w 120 rocznicę urodzin. Sejmik na podstawie § 10 ust. 4 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt stanowiska do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, celem kontynuacji pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Czy ktoś tam mówi coś?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Nie, nikt nie mówi Pani Przewodnicząca. Bardzo proszę kontynuować.

Jadwiga Zakrzewska

Na posiedzeniu w dniu 15 marca 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt stanowiska Sejmiku w sprawie upamiętnienia Miry Zimińskiej- Sygietyńskiej, w 120 rocznicę urodzin z druku nr 504 wraz z następującą poprawką. Tu pozwoliłam sobie [dźwięk niezrozumiały] poprawkę w ostatnim akapicie. Po wyrazach "Polskie Radio", dodać zdanie w brzmieniu "Była ambasadorem polskiej kultury na świecie". Dziękuję. Proszę Państwa o przyjęcie sprawozdania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu stanowiska? Nie widzę żadnych zgłoszeń. Przechodzimy zatem do głosowania. W pierwszej kolejności przegłosujemy poprawkę zgłoszoną w trakcie posiedzenia komisji w brzmieniu. W ostatnim akapicie, po wyrazach "Polskie Radio", dodać zdanie w brzmieniu "Była ambasadorem polskiej kultury na świecie" Kto z państwa radnych jest za przyjęciem poprawki do druku nr 504? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem poprawki głosowało 46 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik poprawkę przyjął. Przystępujemy zatem do głosowania całego projektu stanowiska wraz z przyjętą poprawką. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 504? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 45 radnych, nie było głosów przeciwnych, nie było głosów wstrzymujących się. Stwierdzam, że Sejmik

Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie upamiętnienia Miry Zimińskiej-Sygietyńskiej w 120 rocznicę urodzin, druk nr 504 wraz z poprawką.

Przechodzimy do punktu 9 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie uchwały w sprawie Nagrody Twórczej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, druk nr 507. Bardzo proszę ponownie Panią Przewodniczącą Jadwigę Zakrzewską. Czy Pani Przewodnicząca Jadwiga Zakrzewska mnie słyszy? Bardzo proszę służby kancelarii o pilny kontakt z Panią Przewodniczącą Zakrzewską.

Jadwiga Zakrzewska

Już jestem.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Pani Przewodnicząca. Bardzo proszę o głos.

Jadwiga Zakrzewska

Panie Przewodniczący, to ja teraz przechodzę do...

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Punkt nr 9.

Jadwiga Zakrzewska

Do punktu nr 9. Przedstawiam Państwu sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie Nagrody Twórczej, to jest... Halo?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słysząc Panią bardzo dobrze.

Jadwiga Zakrzewska

Sprawozdanie Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego o projekcie uchwały w sprawie Nagrody Twórczej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, celem przeprowadzenia

pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 15 marca 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nagrody twórczej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury z druku nr 507. Dodam do tego, że nagroda jest przyznawana za osiągnięcia na szczeblu międzynarodowym, ogólnopolskim i wojewódzkim. Bardzo proszę Państwa Radnych o przyjęcie tego sprawozdania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 507? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu głosowało 46 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Nagrody Twórczej za osiągnięcia w dziedzinie twórczości artystycznej, upowszechniania i ochrony kultury, druk nr 507.

Jadwiga Zakrzewska

Dziękuję Państwu Radnym.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Pani Przewodniczącej. Przechodzimy do punktu 10 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego o projekcie uchwały w sprawie Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2030 roku, druk nr 508. O zabranie głosu poproszę Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego. Czy Pan Przewodniczący Wojnarowski mnie słyszy?

Konrad Wojnarowski

Może teraz?

Marcin Podsędek

Bardzo proszę Panię Przewodniczącą. Teraz Pana słyszać.

Konrad Wojnarowski

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego o projekcie uchwały w sprawie Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2030 roku. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt stanowiska do Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 15 marca 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2030 roku z druku nr 508. Szanowni Państwo, Regionalna Strategia Innowacji dla Mazowsza do 2030 roku jest trzecim z kolei dokumentem strategicznym szczebla wojewódzkiego, poświęconym zwiększaniu konkurencyjności gospodarki Mazowsza poprzez wzrost poziomu innowacyjności. Strategia ma na celu kontynuację rozwoju mazowieckiego ekosystemu, wspieranie innowacyjności w oparciu o koncepcję inteligentnej specjalizacji. Najważniejsze zmiany względem Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2030, zostały opracowane wspólnie z interesariuszami w ramach oddolnego procesu przedsiębiorczego odkrywania obejmują: aktualizację diagnozy społeczno-gospodarczej regionu, zmianę celu i działań RIS, w tym lepsze powiązanie celów z danymi dostępnymi w statystyce publicznej, aktualizację obszarów inteligentnych specjalizacji, dostosowanie założeń regionalnej polityki klastrowej do założeń przyjętych na poziomie krajowym, uwzględnienie obowiązującego podziału statystycznego Mazowsza, uwzględnienie zagadnień związanych z przemysłem 4.0 i gospodarkę w obiegu zamkniętym. Od 16 września do 21 października 2020 roku, projekt Regionalnej Strategii Innowacji był poddany konsultacji. Ze względu na ograniczenia związane z trwającą epidemią COVID-19, główne spotkanie konsultacyjne odbyło się w dniu 2 października 2020 roku w formie konferencji online. Ponadto projekt Regionalnej Strategii Innowacji został poddany konsultacjom z następującymi gremiami: Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego, Mazowiecką Radą Działalności Porządku Publicznego, Wojewódzką Radą Dialogu Społecznego, Komisją Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego Sejmiku Województwa Mazowieckiego, Mazowiecką Radą

Innowacyjności oraz Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Warszawie. Zaproszenie do uczestnictwa w konsultacjach wysłano również do wszystkich jednostek Samorządu Terytorialnego w Województwie Mazowieckim, Sejmiku Młodzieżowego Województwa Mazowieckiego, Forum Instytucji Otoczenia Biznesu, członków grupy roboczej ds. inteligentnej specjalizacji oraz regionalnych grup interesariuszy trzech projektów Interreg Europa, tj. SMARTY, Agri Renaissance i COHES3ION. W projekcie RIS uwzględniono uwagi zgłoszone podczas konsultacji, a także wnioski i rekomendacje wynikające z przeprowadzonej ewaluacji ex ante. Przyjęcie dokumentu umożliwi spełnienie warunku podstawowego dla pierwszego celu polityki spójności na lata 2021- 2027. To z kolei pozwoli na certyfikację środków Unii Europejskiej nowej perspektywy finansowej, w ramach działań wspierających przedsiębiorczość, innowacyjność i cyfryzację w Programie Regionalnym Fundusze Europejskie dla Mazowsza 2021-2027. Wykonanie uchwały w tym opracowanie dokumentów wdrożeniowych, tworzących system wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji, powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, Panu Przewodniczącemu Wojnarowskiemu. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Rafał Romanowski.

Rafał Romanowski

Witam serdecznie Pana Przewodniczącego. Panie przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, oczywiście dokument okazały, pięknie wyglądający, wydawałoby się, że również podlegający konsultacjom. Ja rozumiem argumenty dotyczące COVID-u i ograniczeniem jeżeli chodzi o te konsultacje, ale dokument na chwilę obecną, analizując ten dokument można powiedzieć, że snujący pobożne życzenia, a w tym dokumencie nie ma jakichkolwiek wskazań realnych rozwiązań, w jaki sposób zamierzamy dochodzić w roku 2030 do tych założonych celów strategicznych, które zostały przedstawione w tym dokumencie. Należy pamiętać o kilku podstawowych rzeczach, bo tego dokumentu, z tego dokumentu właśnie przygotowanego przez Urząd Marszałkowski wyłania się jeden wniosek, który był powtarzany przez radnych Prawa i Sprawiedliwości od samego początku, jeżeli chodzi o bieżącą kadencję, ale również poprzednią kadencję. Chodzi o tzw. dualizm gospodarczy, który jest tutaj

bardzo widocznie przedstawiony i nie ma spójnej polityki przedstawionej w tym dokumencie, w jaki sposób mielibyśmy dochodzić do tego, aby ten dualizm gospodarczy na terenie województwa mazowieckiego został przewyższony, żeby ten rozwój regionalny był wreszcie rozwojem zrównoważonym. O samych działalnościach zarejestrowanych na koniec 2019 roku na terenie województwa mazowieckiego już widać ogromną różnicę między Regionem Stołecznym, a tzw. Mazowszem Regionalnym. Bo jeżeli się patrzy właśnie na ten dokument, to siedzibą ma 649 000 podmiotów gospodarki narodowej, z czego ponad 456 000 zlokalizowanych było samej Warszawie. Więc tutaj ewidentnie jest już pokazany, w jaki sposób ten dualizm jest bardzo mocno zarysowany. Kolejna rzecz podstawowa, która powinna być efektem tego dokumentu, to jest zniwelowanie tzw. bezrobocia technologicznego. Mamy bardzo rozwinięty ośrodek badawczo-rozwojowy w stolicy, wszelkiego rodzaju zlokalizowane uczelnie. A co z pozostałą częścią subregionalną Mazowsza? Co z subregionem ostrołęckim, siedleckim, ciechanowskim. Mamy wyraźnie zarysowany brak powiązań komunikacyjnych właśnie z ośrodkiem stołecznym. Mamy wyraźnie zarysowane, przeciążenie społeczne jeżeli chodzi o Warszawę, a pozostałą część Mazowsza. I nie ma tutaj żadnych powiązań, w jaki sposób te główne rzeczy, które się tutaj rysują według tego dokumentu, bardzo ważnego strategicznego, w jaki sposób te problemy powinny być rozwiązane. To, że mamy określone cele strategiczne, w jaki sposób chcielibyśmy do tych celów strategicznych dochodzić, więc naprawdę ten dokument póki co, to wymaga pogłębionej analizy, ale nie tylko i wyłącznie na Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego. Ale myślę, że ten dokument dotyka działalności wielu komisji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. I w pierwszej kolejności, zanim przejdziemy do drugiego czytania i przyjmiemy tak ważny dokument strategiczny, to on powinien być przeanalizowany w innych komisjach, które są w Sejmiku Województwa Mazowieckiego, choćby w Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Wspomniałem o tym procesie tzw. bezrobocia technologicznego, o braku możliwości kształcenia odpowiednich kadr do tego społeczeństwa innowacyjnego, czy wspomnianego tutaj przemysłu 4.0, w Komisji Ochrony Środowiska, Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, bo mówimy tutaj o kwestiach dotyczących również samego bezpieczeństwa, bo mówimy o rozwoju technologicznym, o zlokalizowanej technologii 5G na terenie samego miasta Stołecznego Warszawy, a pozostałe subregiony zostały pominięte. Powinna tutaj zająć się również Komisja Rolnictwa i Terenów Wiejskich, bo kilkakrotnie jest pomijane w

tym dokumencie rozwój przemysłu rolno-spożywczego, wypracowanych marek, ochrony własności intelektualnej, a komisja tak ważnym dokumentem strategicznym nie zajmowała się. Również i Komisja Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu też powinna tym dokumentem zająć się i też powinno być szczegółowo przeanalizowany. Więc jest to baza do dalszej dyskusji. Na chwilę obecną, jeżeli państwo radni z tzw. koalicji rządzącej - Koalicji Obywatelskiej, Polskiego Stronnictwa Ludowego będziecie chcieli na siłę dzisiaj w drugim czytaniu przepchnąć uchwałę z tym dokumentem strategicznym, to niestety, nie możecie uzyskać naszego poparcia. Dlatego proponuję skierowanie tego dokumentu strategicznego do komisji i dopiero po przeanalizowaniu tak ważnego dokumentu, przejście do drugiego czytania. Dziękuję.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Tylko przypomnę, że w tym momencie jesteśmy podczas drugiego czytania. Piesze czytanie miało miejsce na komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych również chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Szanowny Panie Przewodniczący, czy jestem słyszalny?

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, bardzo słabo Pana słysząc.

Krzysztof Strzałkowski

Bardzo słabo?

Marcin Podśędek

Teraz już trochę lepiej. A teraz jest sprzężenie.

Krzysztof Strzałkowski

Może w tej chwili będzie troszkę lepiej. Panie Przewodniczący, no chciałbym złożyć wniosek przeciwny. Wydaje mi się, że nawet statutowo dzisiaj, czy regulaminowo nie jesteśmy w stanie wrócić ponownie do prac w komisjach nad tym dokumentem. Znaczący

po raz kolejny mamy do czynienia z sytuacją, gdzie tutaj przedstawiciele klubu Prawa i Sprawiedliwości nie wykorzystują tej szansy na pracę w komisjach nad pewnymi ważnymi strategicznymi dokumentami. Dzisiaj mamy sytuację taką, że komisja właściwa do tych spraw się wypowiedziała, jest to dokument może nie w 200% idealny, ale rzetelnie przygotowany i dzisiaj mamy pozbawiać instytucji mazowieckich i nas wszystkich dokumentu strategicznego, który musi powstać. Absolutnie wydaje mi się, że jest to pogwałcenie zasad, które powinny rządzić Sejmikiem, także tych regulaminowych, ale też ogólnoludzkich. Wniosek przeciwny.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu Strzałkowskiemu. Ja tylko przypomnę, że jesteśmy podczas drugiego czytania. Pierwsze czytanie miało miejsce na komisji. Ja nie widzę powodu dla którego... Prawnych oczywiście, dla którego mielibyśmy w tym momencie skierować wniosek absolutnie ponownie do Komisji Strategii. W tym momencie jesteśmy podczas drugiego czytania przypomnę i trwa dyskusja podczas tego drugiego czytania, dlatego prawnie ja nie poddaję tego tematu pod głosowanie, ponieważ nie widzę żadnej podstawy regulaminowej do tego. Czy ktoś z Państwa Radnych również chciałby w tej sprawie zabrać głos?

Bardzo proszę, Pan Radny Rafał Romanowski z głosem w dyskusji po raz drugi.

Rafał Romanowski

Dziękuję serdecznie Panie Przewodniczący. Mam świadomość, że zabieram głos po raz drugi, ale tak jak wspominałem wcześniej, uważam to za taki wybieg ze strony Zarządu Województwa Mazowieckiego, to, że to pierwsze czytanie tak ważnego dokumentu strategicznego odbyło się tylko i wyłącznie na Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego, a nie podlegał ten dokument dyskusji pozostałych komisjach, które mają nie nieodzowny wpływ na właśnie na tak ważny dokument. Wydaje mi się, że nie jest nic na ważności dokument nie straci, jeżeli ten dokument byłby przedyskutowany do kolejnego posiedzenia Sejmiku Województwa Mazowieckiego i byłby rzetelnie przeanalizowany przez komisje, wbrew pozorom istotne dla tego dokumentu, tu wielokrotnie podkreślano, że jest to dokument strategiczny. Więc uprzejmie proszę, jeżeli Pan Przewodniczący tego nie widzi, to niestety, ale to jest wyraźne pokazanie po prostu klubowi Prawa i Sprawiedliwości, że ważne dokumenty, przy ważnych dokumentach stosuje się wybiegi i pierwsze czytanie

odbywa się na posiedzeniu komisji i z automatu przechodzi się przy tak ważnych dokumentach, do drugiego czytania na sesji i ten dokument powinien być przegłosowany. W związku z tym, wyrażam swoją dezaprobatę nad procesem procedowania tak ważnych dokumentów strategicznych dla Województwa Mazowieckiego. Dziękuję Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Dzień dobry. Witam Państwa serdecznie. Mój głos w dyskusji będzie głosem wspierającym zdanie Pana Radnego Rafała Romanowskiego i ja się dziwię państwu Panu Przewodniczącemu Strzałkowskiemu i Panu Przewodniczącemu Podsądkowi, którzy wątpią w intencje Pana Radnego Romanowskiego. Cóż takiego zgłosił Pan Radny Romanowski? Otóż zgłosił tylko i wyłącznie chęć dalszej pracy i dyskusji nad ważnym dokumentem, jakim niewątpliwie jest dokument o którym teraz mówimy. Oczywiście w komisjach, w których pracujemy, nie mieliśmy możliwości dyskusji nad tym dokumentem, a także ja, także jak zrozumiałem zdanie Pana Ministra Romanowskiego, mielibyśmy ochotę porozmawiać, oczywiście w strategii Województwa Mazowieckiego na przyszłość ważnym tematem jest np. edukacja czy polityka społeczna i w naszych komisjach merytorycznych, moglibyśmy podyskutować. Ja nie rozumiem tego, jak można ograniczać dyskusję. To chyba tylko i wyłącznie po to, żeby pokazać, że ma się większość, że możemy przegłosować. Możecie Państwo przegłosować nawet to, że dzisiaj jest październik, ale niestety jest marzec. I to na tym polega. Jeżeli chcemy dyskutować, rozmawiać, pewnie z różnym skutkiem, może ktoś przekona się do głosowania za lub przeciw, ale tutaj nie ma pośpiechu. Tu pośpiech jest niewskazany, to jest tylko dyskusja. Radny wyraża zapotrzebowanie na dyskusję, politycznie mu się tego odmawia. Tylko tyle i aż tyle. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę ad vocem Pan Przewodniczący Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Chciałbym się tutaj odnieść do słów Pana Radnego Czapińskiego. Znaczą przede wszystkim nikt nikomu nie ogranicza prawa do dyskusji w sposób polityczny. Obowiązują nas jednak wszystkich radnych pewne wymogi regulaminowe. Przecież, jeżeli mamy materiał, którego pierwsze czytanie odbywa się na posiedzeniu komisji, przynajmniej tak jest na Komisji Zdrowia, którą kieruję, nie ma żadnego powodu dla którego członkowie z danego klubu tejże komisji, nie mogliby przedstawić wniosku, żeby rozszerzyć stanowisko komisji, o stanowisko komisji problemowych. Takie sytuacje się zdarzają. Co więcej, idąc dalej, przecież porządek obrad każdej sesji jest omawiany przez przedstawicieli klubów na konwencji. To też miejsce, żeby taką dyskusję podjąć. Mam pytanie w tej chwili do Pana Radnego sprawozdawcy, czy po pierwsze, na posiedzeniu komisji, przedstawiciel klubu Prawa i Sprawiedliwości zaproponował, żeby skierować, czy zasięgnąć opinii komisji problemowych, to po pierwsze. Bo tego, że taki wniosek o zmianę w tym zakresie na konwencji z ust Pana Przewodniczącego Klubu Prawa i Sprawiedliwości nie padł, to jestem pewien, bo biorę udział w tych posiedzeniach. Więc może taki wniosek złożono na komisji. Jeżeli się okaże, że jednak nie złożono, to mam wrażenie, że mamy do czynienia z biciem piany, a nie rozmową o problemach. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Strzałkowskiemu. Padło pytanie do Pana Przewodniczącego Wojnarowskiego w sprawie posiedzenia Komisji Strategii wczorajszej. Czy Pan Radny Wojnarowski mógłby odpowiedzieć?

Konrad Wojnarowski

Tak, jak najbardziej. Podczas wczorajszej komisji nie było takich wniosków i nie było pytań. Jeden z radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość wstrzymał się od głosu przy głosowaniu nad tym projektem, a drugi z uczestników komisji formalnie był nieobecny, więc nie widzę tutaj również powodów do tego, ażeby dzisiaj podnosić tego typu argumenty, jakie usłyszeliśmy. Ponadto, chciałbym również wspomnieć, że jednymi ze zmian wprowadzonych względem poprzedniej Regionalnej Strategii Innowacji są aktualizacje założeń polityki klastrowej, zgodnie z przyjętym przez Radę Ministrów kierunkami rozwoju polityki klastrowej w Polsce po 2020 roku, z uwzględnieniem założeń dotyczących programów operacyjnych i alokacji zawartych w projekcie umowy

partnerstwa. Tej samej umowy partnerstwa, która wbrew ustawie o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, została przygotowana osobiście można powiedzieć przez Ministerstwo, a nie w ramach partnerstwa z Zarządami Województw i partnerami społeczno-gospodarczymi. Więc dzisiaj podnoszenie tego typu argumentów, gdzie wcześniej podczas wczorajszej komisji nie było żadnego głosu przeciwnego temu dokumentowi, uważam za bezzasadne.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Wojnarowskiemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Krzysztofa Skolimowskiego.

Krzysztof Skolimowski

Dziękuję Panie Przewodniczący za udzielenie głosu. Ja rozumiem, że tutaj szczególne zainteresowanie jest, żebyśmy na Komisji Edukacji pracowali nad tym dokumentem. Ja nie widzę przeszkód, żebyśmy nawet po uchwaleniu tego dokumentu na najbliższym posiedzeniu komisji pochylili się nad nim i przeprowadzili dyskusję. Zwracam uwagę, że strategia jest punktem wyjścia konkretnych działań i dyskusja nawet po uchwaleniu tego dokumentu może być owocna, biorąc pod uwagę co przed chwilą powiedział Pan Przewodniczący Wojnarowski. W zasadzie zostały dokonane drobne poprawki w tym proponowanym do przyjęcia przez nas dokumencie, a myślę, że dyskusja na temat tego, jak ten dokument powinien funkcjonować w życiu naszego samorządu, może być ciekawa i owocna. I ze swej strony pragnę zadeklarować, że jeśli dzisiaj Sejmik ten dokument przyjmie, to ja wprowadzę go do najbliższego posiedzenia Komisji Edukacji i porozmawiamy o tym dokumencie, jako już dokumencie przyjętym, jak go dalej wdrażać, co robić, żeby ten dokument spełnił swoją rolę w życiu naszego Województwa. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Michał Grodzki. Czy Pan Radny Michał Grodzki mnie słyszy?

Michał Grodzki

Słyszysz, słyszysz, tylko niestety sytuacja sprzętowa, jak już niejednokrotnie dzisiaj troszeczkę utrudnia, co więcej ja myślę, Panie Przewodniczący, Panie

Przewodniczący Strzałkowski i wszyscy Wysocy Radni, chciałbym powiedzieć, że rzeczywiście procedowanie tego dokumentu powinno być troszeczkę inne z powodów głównie pandemii, naszej rozłąki takiej materialnej i wykonania, wykonywania swoich obowiązków za pośrednictwem maszyn internetowych. To utrudnia trochę sytuację, tak? To znaczy ja w przeciwieństwie do Pana Strzałkowskiego nie jestem w stanie... Pana Radnego Strzałkowskiego, nie jestem w stanie brać udziału w posiedzeniach konwentu z wielu powodów. Posiedzenie komisji także jest troszeczkę utrudnione. Jak co prawda nie odnosiłem się formalnie do dokumentu ponieważ uważam, że rzeczywiście jego konstrukcja i włączenie w cały system planowania strategicznego i przygotowania szerokiego działania jest wykonany poprawnie. Zatem też nie byłem, nie negocjowałem tego dokumentu na komisji, a jedynie się wstrzymałem. Ponieważ jakby to powiedzieć, moje postrzeganie tego dokumentu jest nienależyte i twierdzą, że sytuacja, która może być jedynie wpływająca na nie, na trudną sytuację, to wykonanie tego dokumentu i też jak można powiedzieć wcześniej, przy innych dokumentach, nie jestem specjalistą od wszelkich dziedzin, czyli edukacji, ochrony zdrowia, tak dalej trudno się w tej sytuacji odnieść do tego, jak inni Radni by na to spojrzeli. Zatem rzeczywiście głosem Pana Radnego Romanowskiego, ten głos chciałbym wesprzeć, aby inni Radni mogli się także systemowo w swoich dziedzinach do tego odnieść. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Artur Czapliński z głosem w tym punkcie obrad po raz drugi.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Ja chciałbym powiedzieć coś, co pewnie Państwa zaskoczy, a sam jestem zaskoczony tym, co powiem. Chciałem podziękować panu Skolimowskiemu, mojemu przedmówcy za głos, który odczytuję, przynajmniej ja prywatnie, jako pewnego rodzaju głos, który wychodzi do poszukiwania kompromisu i jestem tym bardziej zaskoczony, że jest element rozsądku w tym, co powiedział Pan Radny Skolimowski, za co dziękuję. A co do odczytywania intencji, to Pan Przewodniczący Strzałkowski, który jest doświadczonym samorządowcem, być może z przyzwyczajenia, odczytuje intencje zarówno moje, jak i Pana Radnego Romanowskiego... Przepraszam, że mówię troszkę w jego imieniu, ale pochodzimy z

tego samego okręgu wyborczego, razem pracujemy, więc znamy pewnego rodzaju swoje podejście, odczytuje nasze podejście, te nasze intencje jako intencje złe, a to absolutnie niezasadnie. To są dobre intencje, my chcemy pracować. Wiem, że Pan zna regulamin jeden, drugi. Tutaj nas troszeczkę zagnie, że nie wiemy, jaki regulamin, gdzie możemy przychodzić. Może tak jest, po prostu chcemy przychodzić. Powinien Pan to szanować, chcemy pracować. Powinien Pan to uszanować i jakiś kompromis, tak jak tutaj ze strony Pana Skolimowskiego, nic takiego, a cieszy. Ja rozumiem, że te złe intencje, ale Panie Przewodniczący, jako tak doświadczony samorządowiec, były Marszałek dużo Pan wie, ale niestety, nie jest Pan jeszcze "mazowiecką pytią" i nie jest Pan w naszych głowach, żeby odczytywać nasze intencje. Mamy dobre intencje, chcemy pracować dla dobra Mazowsza. Tylko tyle i aż tyle. Dziękuję bardzo.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Marcin Grabowski.

Marcin Grabowski

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, ja popieram tutaj prośbę, nie wiem, głos Pana Radnego Rafała Romanowskiego. Myślę, że chętnie większość z nas chciałaby się zapoznać z tym dokumentem i na komisjach różnych chociażby. Ja mam zaszczyt pełnić, być członkiem dwóch komisji, ważnych komisji, chociażby Komisji Zdrowia i Komisji Infrastruktury, które zajmują się bardzo ważnymi rzeczami, które się dzieją na naszym kochanym województwie mazowieckim. Dlatego dziwię się, że nie ma tej woli, żeby takie konsultacje, czy taka dyskusja się odbyła, ale myślę, że już co niektórzy przywykliśmy do tego, bo chociażby na ostatniej Komisji Infrastruktury, gdzie od niedawna jest nowa Pani Przewodnicząca, skądinąd bardzo sympatyczna osoba, dowiedzieliśmy się, że, konsultacje, gdzie po 11 latach wróciła kolej na tory, że tak powiem po terenach powiatu ostrowskiego, czyli gmina Zaręby Kościelne, gmina Szulborze Wielkie, gmina Małkinia Górna i okazało się, że tam też również nasze służby, jak zwał tak zwał, nie przeprowadziły takich konsultacji, chociażby odnośnie dopasowania rozkładu jazdy tych pociągów. To taki przykład myślę naprędce i taki z ostatniej chwili. Dziękuję i popieram głos Pana Romanowskiego.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo, Panu Radnemu. Nie widzę zgłoszeń. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 508? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Poproszę radnych o głosowanie pana radnego Mirosława Augustyniaka, pana Andrzeja Bittela, pana przewodniczącego Rakowskiego, panią przewodniczącą Zakrzewską o zagłosowanie. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 radnych, 21 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie Regionalnej Strategii Innowacji dla Mazowsza do 2030 roku, druk nr 508.

Przechodzimy do punktu 11 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Przewodniczącego Konrada Wojnarowskiego.

Konrad Wojnarowski

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 pkt. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Strategii Rozwoju Regionalnego i Zagospodarowania Przestrzennego, w celu przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką, na posiedzeniu 15 marca 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektów w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego z druku nr 506 wraz z autopoprawką. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Wojnarowskiemu. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projekt uchwały? Bardzo proszę, pani radna Katarzyna Lubiak.

Katarzyna Lubiak

Dzień dobry Panie Przewodniczący. Ja co prawda nie mam pytania stricte do prezentowanego projektu uchwały, ale chciałbym zapytać Pana Marszałka o planowane wsparcie dla OSP, ponieważ prawdopodobnie niebawem, dowiemy się, które gminy dostaną wsparcie na zakup samochodu dla OSP. Stąd moje pytanie. Chciałabym zapytać, czy wzorem lat ubiegłych, Zarząd Województwa będzie wspierał te gminy, te jednostki, którym zabraknie na wkład własny na zakup samochodów? Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo pani radnej. Co prawda nie jest to punkt porządku obrad, dotyczy wsparcia z innych naszych instrumentów. Bardzo proszę mimo wszystko poproszę pana marszałka Adama Struzika o odpowiedź na zadane pytanie. Czy pan marszałek Adam Struzik mnie słyszy?

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Panie Przewodniczący, Wiesław Raboszuk z tej strony. Jeżeli można...

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pan Wicemarszałek. Bardzo proszę Panie Marszałku.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Jeżeli chodzi o samochody, to oczywiście samochody dla Ochotniczych Straży Pożarnych, jeżeli będą miały zagwarantowane finansowanie z innych źródeł, to w tym momencie oczywiście będziemy się starali dołożyć tę część, która zwykle przypadała na Samorząd Województwa Mazowieckiego. Tu przypominam, że te samochody wydawaliśmy tam kilkadziesiąt tysięcy złotych, natomiast one kosztują nas 100 na średnie, a 70 000 zł na małe, lekkie. W związku z tym, jeżeli oczywiście te kilkaset

tysięcy złotych będzie zagwarantowane z innych źródeł, to myślę, że Samorząd Województwa, Zarząd Województwa pochyli się nad tym problemem.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. O zabranie głosu bardzo proszę Pana Radnego Marcina Grabowskiego.

Marcin Grabowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Chciałem podziękować, bo widzę tutaj listę, przejrzałem sobie skrupulatnie. Chciałem podziękować za te środki, za te projekty, które zostały z subregionu ostrołęckiego, bo wielokrotnie mówiliśmy i myślę, przetaczała się przez komisję, czy przez sesję dyskusja na temat zrównoważonego rozwoju naszego Mazowsza. I tutaj wielokrotnie również apelowałem, prosiłem Pana Marszałka, żeby te środki kierował też i na subregion ostrołęcki, większe środki, bo ja zawsze o tym mówiłem, dlatego dziękuję, bo warto o tym powiedzieć też, że niemałe środki, bo tutaj trafiły i środki na Powiat Ostrowski, na Powiat Ostrołęcki, na Powiat Przasnyski, na Powiat Makowski. Chociażby wymienię kilka takich większych. Myślę, że Państwo również wczytaliście się... Do Małkini na wodociągi 4 000 000 zł, na Ostrołękę, miasto Ostrołęki po raz wtóry, Pan Prezydent złożył, bo rok temu rzekomo wniosek, źle wypełnił, dzisiaj okazuje się, że jest wszystko poprawnie i dostał 4 000 000 zł na zagospodarowanie nabrzeża rzeki Narew w mieście Ostrołęka. Dlatego jeszcze raz dziękuję i prosimy o więcej, bo mam nadzieję, że ten zrównoważony rozwój będziemy tutaj, ta ściana wschodnia będzie goniła chociażby naszą kochaną stolicę Warszawę. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Mirosława Augustyniaka. Czy Pan Radny Augustyniak mnie słyszy?

Mirosław Augustyniak

Tak, teraz słyszę.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Bardzo proszę Panie Radny.

Mirosław Augustyniak

Jestem słyszany?

Marcin Podsedek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, słuchać Pana wyraźnie.

Mirosław Augustyniak

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ja bym chciał naprawdę bardzo gorąco zaapelować, żebyśmy, to są bardzo duże pieniądze, to są bardzo duże środki na różne potrzebne inwestycje i bardzo bym apelował, żeby Zarząd pilnie pilnował, jak jest dzielony na poszczególne subregiony, jak te środki są dzielone, żeby nikt nie czuł się w jakikolwiek sposób pokrzywdzony, żeby ta informacja o możliwości wsparcia była, że tak powiem taka pełna, żeby jeśli będzie uzupełniany ten program to, żeby też była informacja, żeby, bo nie chcę mówić, że niektórzy może przegapili, może niektórzy źle zrozumieli, może niektórzy złożyli na bardzo małe wnioski, które trudno mówić, że to ma jakieś strategiczne znaczenie dla rozwoju województwa. Niemniej jednak chciałbym, żeby każda gmina, każdy powiat z tej szansy korzystała, żeby była taka możliwość, żeby nikt nie poczuwał się w jakikolwiek sposób zapomniany. Póki co, to subregion Ostrołęcki raczej złożył mało tych wniosków i otrzymał też mniej środków niż inne regiony, niż inne subregiony. Chciałbym, żeby to się systematycznie poprawiało, bo trudno mówić, że my jesteśmy regionem jakimś super rozwiniętym i nie ma u nas potrzeb. Są w tej edycji, tak jak powiedział już tutaj mój przedmówca, ważne środki dla powiatu ostrołęckiego, dla miasta Ostrołęki. Są też i dla gmin, ale wiadomo, że każdy patrzy, będzie patrzył na ten załącznik kto dostał, na co dostał i na pewno też będą jakieś może zale kierowane do poszczególnych radnych, z poszczególnych subregionów. Ja bym chciał, żebyśmy to naprawdę w bardzo taki sposób mądry, roztropny, tym wszystkim kierowali, bo pieniądz ja zawsze mówię, jest taką rzeczą bardzo chytrą i najczęściej dzielącą ludzi, dzielącą nawet środowiska. Chciałbym, żeby te środki, które są przeznaczone w ramach właśnie takiej pomocy dla zrównoważonego rozwoju Mazowsza, przede wszystkim i tylko i wyłącznie łączyły. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Nie widzę zgłoszeń. A przepraszam, jest zgłoszenie Pana Radnego Leszka Przybytniaka. Bardzo proszę Panie Radny.

Leszek Przybytniak

Panie Przewodniczący, czy mnie słyszeć?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak. Słyszeć Pana bardzo dobrze.

Leszek Przybytniak

Dziękuję bardzo za możliwość zabrania głosu. Ja chciałem bardzo serdecznie podziękować Zarządowi, że podjął takie wyzwanie pod nazwą "zrównoważony rozwój Mazowsza", bo rzeczywiście ogromnie zależy dużo od środków, które desygnujemy. Natomiast Szanowni Państwo Radni doskonale wiedzą, jakie są potrzeby na Mazowszu, a szczególnie potrzeby w tej chwili dotyczące ochrony zdrowia. I tutaj jest ogromne zadanie i naprawdę za te środki, które zostały przeznaczone na ten zrównoważony rozwój, naprawdę bardzo dziękuję Zarządowi, ale również chciałem podziękować wszystkim Radnym, że podejmą tę decyzję bardzo słuszną dla właśnie dla Mazowsza. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Mirosław Adam Orliński.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Ja na chwilę zostałem tutaj wyrzucony z sesji, dlatego dopiero teraz widać ten głos, ale już wszystko działa. Chciałem bardzo serdecznie także przyłączyć się do tych słów podziękowania dla Zarządu. Już w poprzedniej kadencji także wychodziliśmy naprzeciw z różnymi programami wsparcia i tutaj czy programy związane z sołectwami, czy programy związane właśnie z takim lokalnym wsparciem w gminach były bardzo potrzebne. Teraz widzimy, że instrument wsparcia bardzo mocno się rozwija, nabiera tempa. I chcę bardzo serdecznie podziękować, bo to i w ramach Komisji Budżetu te różne

uwagi, które wspólnie z Zarządem były wypracowywane i zgłaszane, ale także w poprzedniej kadencji i w tej kadencji Sejmiku widać, że Zarząd Województwa od tych projektów w gminach, gdzie niekiedy 100 000 zł, 200 000 zł wsparcia w dany projekt, pozwala np. uratować budżet gminy, bo często w tych gminach i Państwo to wiecie doskonale, na inwestycje maksymalnie jest 1 000 000 zł i dołożenie nawet kilkuset tysięcy do danego projektu, po prostu ratuje budżet gminy i pozwala dokonać często bardzo ważnych inwestycji w danej kadencji, więc bardzo serdecznie dziękuję jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów, myślę w imieniu wszystkich członków tej komisji. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Orlińskiemu. Nie widzę zgłoszeń w dyskusji. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 506 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 radnych, nie było głosów przeciwnych, nikt również nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie udzielania pomocy finansowej z przeznaczeniem na realizację projektu w ramach Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego, druk nr 506 wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do punktu 12 porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, druk nr 487. O zabranie głosu bardzo proszę Panią Przewodniczącą Katarzynę Bornowską.

Katarzyna Bornowska

Dzień dobry. Szanowni Państwo, uchwała Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie. Na podstawie stosownych przepisów ustawy o Samorządzie Województwa, uchwała się co następuje. Skargę mieszkańców miasta Zielonka z dnia 17 listopada 2020 roku na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie uznaje się za bezzasadną. Treść uchwały wraz z uzasadnieniem przekazuje skarżącemu. Uprzejmie proszę o dwa czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej Bornowskiej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 487? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 radnych, 1 radny był przeciwny, 20 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzki w Warszawie, druk nr 487.

Przechodzimy do punktu 13 porządku obrad. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustanowienia flagi Województwa Mazowieckiego, druk nr 512. O zabranie głosu proszę Pana Marszałka Adama Struzika.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Pragnę przedstawić Państwu uchwałę, zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia flagi Województwa Mazowieckiego. Proszę Państwa, flaga województwa jest obok herbu, najważniejszym symbolem województwa. Przypomnę, że te symbole województwa przyjęliśmy 29 maja 2006 roku. Wtedy też przyjęliśmy podstawowe zasady używania flagi województwa oraz jej wizerunku. Tylko raz była ta uchwała nowelizowana - 8 września 2008 roku. Trzeba powiedzieć tak, że używanie zarówno flagi jak i herbu województwa, ma dość ograniczone w tej chwili sposoby, czy może ograniczone podmioty, które mogą korzystać z naszej flagi. W naszej ocenie flaga i herb powinny być propagowane, powinny być symbolem jedności i integralności terytorialnej województwa i uważamy, że śladem innych krajów, to powinien być zaszczyt, żeby region szczyił się swoimi znakami, swoimi symbolami. W związku z tym, proponujemy tutaj aktualizację zasad używania flagi i chcielibyśmy dzisiaj właśnie te nowe zasady, czy nowe możliwości przedstawić. Prosiłbym Panie Przewodniczący o udzielenie głosu Pani Dyrektor Anecie Gęsiarz-Krasuckiej, która przedstawi krótką prezentację właśnie odnoszącą się do tych proponowanych przez Zarząd Województwa zmian jeżeli chodzi o uchwałę o ustanowieniu flagi Województwa Mazowieckiego.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Panie Marszałku, oczywiście zgodnie z Pana prośbą i sugestią, oddaje Pani głos. Czy Pani mnie słyszy, czy mamy problem techniczny?

Kinga Żuchowska - Dyrektor Kancelarii Sejmiku

Przepraszam bardzo. Pani Dyrektor Krasucka sygnalizowana mi, że ma kłopoty techniczne. Jeszcze raz uruchomi komputer i spróbuje się z nami połączyć.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze, chwileczkę poczekamy. Zanim Pani Dyrektor się połączy, ja mam pytanie do Państwa Radnych, czy zanim będzie przygotowana prezentacja, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

mec. Aneta Gęsiarz-Krasucka - Z-ca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Prawnych

Halo. Szanowni Państwo, Aneta Gęsiarz-Krasucka już jestem. Natomiast, pomimo wczorajszych prób w załadowaniu aplikacji to się wczoraj udawało, dzisiaj niestety mam z tym jakiś problem, ale zaraz spróbuje to jeszcze raz uruchomić. Więc mamy przygotowaną prezentację na temat flagi województwa i tego co tak naprawdę planujemy zmienić. Spróbuje jeszcze raz załadować całą prezentację. Mam nadzieję, że już jest widoczne. Czy ktoś z Państwa potwierdzić, że jest widoczne?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Ja jako Przewodniczący, prowadzący obrady Sejmiku jej nie widzę.

mec. Aneta Gęsiarz-Krasucka - Z-ca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Prawnych

A w tej chwili jest widoczna?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Niestety nie jest.

mec. Aneta Gęsiarz-Krasucka - Z-ca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Prawnych

Niestety. Przepraszam, jest w tej chwili przy mnie pan informatyk, coś jeszcze próbuje zrobić.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Mam taką prośbę, zanim ta prezentacja zostanie wgrana, czy mogłaby Pani ewentualnie kontynuować, że tak powiem bez prezentacji? Może się uda w trakcie ją załadować, natomiast tutaj radni mogliby już część wysłuchać tych informacji.

mec. Aneta Gęsiarz-Krasucka - Z-ca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Prawnych

Tak, oczywiście. Proszę Państwa, więc tak jak powiedział Pan Marszałek, w 2006 roku regulacja, która została przyjęta była dosyć powiedziałabym, taką regulacją dosyć wąsko określającą zasady używania flagi województwa i wizerunku flagi. Były dosyć ściśle przepisy mówiące o tym, że flaga może być umieszczona tylko w określonych miejscach i tylko przy okazji określonych uroczystości. O tym stanowił § 3, który mówił, że tylko i wyłącznie przy lub na budynkach, które znajdują się siedziby organów samorządu województwa. Czy w tej chwili może już jest widoczna prezentacja, czy nadal jeszcze Państwo nie widzicie?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Nie Pani Dyrektor, nie jest widoczna.

mec. Aneta Gęsiarz-Krasucka - Z-ca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Prawnych

W takim razie będę mówiła....

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

O informację jeżeli będę ją widział, dobrze? Tak się umówmy. Jeżeli ją zauważę, wtedy prześlę taką informację.

mec. Aneta Gęsiarz-Krasucka - Z-ca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Prawnych

Dobrze, znaczy tak u mnie jest już, jakby załadowana, tak jakby była udostępniona do Państwa, dlatego nie mam tej informacji. Ale będę w takim razie omawiała ustnie. Więc proszę Państwa, flaga mogła być umieszczona tylko przy siedzibach organów samorządu województwa oraz wojewódzkich samorządowych jednostek organizacyjnych tylko z okazji świąt państwowych, wojewódzkich, rocznic oraz innych uroczystości w miejscach wskazanych przez Marszałka, w dniach żałoby ogłoszonej przez władze państwowe lub wojewódzkie w tych miejscach, jak również na sali obrad Sejmiku i Zarządu, w gabinecie Marszałka i Przewodniczącego Sejmiku. Proponujemy, żeby teraz tą możliwość rozszerzyć, żeby umożliwić również mieszkańcom województwa mazowieckiego, jak również samorządom, jednostkom samorządu terytorialnego, gminom i powiatom z terenu województwa mazowieckiego, jak również różnym instytucjom i organizacjom z tego terenu, żeby mogły używać i umieszczać flagę tak naprawdę tam, gdzie będą uważały, że to umieszczenie flagi i to używanie jest potrzebne. Będzie, jakby symbolizowało właśnie jakąś identyfikację z tym regionem i będzie służyło jego promocji. Nie chcielibyśmy tutaj żadnych ograniczeń co do miejsca i czasu wyznaczać. Byłoby to uprawnienie każdego mieszkańca i każdego... Jest? Dostałam informację, że prezentacja jest widoczna. Czy ewentualnie już Państwo ją widzicie?

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak jak się umówiliśmy, że w momencie w którym ja ją zobaczę, to podam informację, że jest widoczna [dźwięk niezrozumiały]

mec. Aneta Gęsiarz-Krasucka - Z-ca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Prawnych

Przepraszam, ale przed chwilą Pan Informatyk do mnie zajrzał i przekazał mi taką informatyzację, więc ja kontynuuję.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak jak żeśmy się umawiali, dam Pani taką informację.

mec. Aneta Gęsiarz-Krasucka - Z-ca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Prawnych

Dobrze, dobrze. Kontynuuj.

Artur Czaplński

Ja widzę Marcina Grabowskiego.

mec. Aneta Gęsiarz-Krasucka - Z-ca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Prawnych

Dobrze, to przepraszam.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Radnych o nie zabieranie głosu w momencie, w którym nie są proszeni o zabranie głosu.

mec. Aneta Gęsiarz-Krasucka - Z-ca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Prawnych

O tym, o czym przed chwilą powiedziałem, będzie stanowił nową treść § 3 ust. 2 to jest jakby ten przepis, który proponujemy dodać do uchwały, która obowiązuje. Będzie to po prostu to właśnie uprawnienie do umieszczania flagi w miejscach, tak naprawdę w każdym miejscu, w jakim mieszkańcy, instytucje, gminy, powiaty będą chciały tę flagę umieścić. Najważniejsze oczywiście jest to, żeby używanie flagi zawsze odbywało się z należytą jej czcią i szacunkiem. To jest właściwie jedyne ograniczenie. Kolejny przepis § 3 ust. 2a proponujemy, żeby dodać i również rozszerzyć tą możliwość na inne instytucje i podmioty tak naprawdę na terenie całego kraju, czyli również poza granicami województwa mazowieckiego, ale tutaj proponujemy ograniczenie tego uprawnienia tylko i wyłącznie do tych podmiotów i tych instytucji, które realizują zadania publiczne. Mamy tutaj na myśli różnego rodzaju stowarzyszenia, w których uczestniczy województwo mazowieckie. takie jak Związek Województw, czy jakies inne jeśli już oczywiście będziemy po pandemii, będą się odbywały jakies spotkania z udziałem władz Samorządu Województwa Mazowieckiego, żeby one również wtedy mogły być w jakiś sposób z tą flagą jakoś tak uhonorowane i żeby ta flaga również tam mogła zawitać, żeby tylko jej nie ograniczać tylko i wyłącznie do terenu województwa mazowieckiego. W uchwale dotyczącej flagi, mamy również zapisy mówiące o

możliwości używania wizerunku flagi. Do tej pory możliwość w ogóle używania wizerunku flagi musiała być poprzedzona uzyskaniem zgody Zarządu Województwa. Tam w pewnym momencie również potrzebna była państwa opinia, odpowiedniej komisji sejmikowej, żeby również, jakby tutaj w tym zakresie spowodować pewne otwarcie na możliwości i na różne jakby inwencje, które być może mieszkańcy i instytucje będą wskazywać. Proponujemy, żeby dopuścić możliwość używania wizerunku flagi, również w takim szerszym zakresie. Chcielibyśmy tylko ograniczyć, żeby wyraźnie w uchwale było zapisane, że używanie tego wizerunku flagi, właśnie ze względu na tą symbolikę, jaką za sobą wizerunek flagi niesie, nie mogło być wykorzystywane w treściach karykaturalnych, prześmiewczych oraz sprzecznych z dobrymi obyczajami. Chcielibyśmy, żeby te osoby, czyli mieszkańcy, samorządy na terenie Województwa Mazowieckiego, instytucje i organizacje właśnie również mogły się tym wizerunkiem flagi posługiwać. Chodzi tutaj o używanie różnego rodzaju bannerów, jakiś takich... Czegoś, co nie jest flagą, natomiast właśnie będzie zawierało te barwy i tego orła mazowieckiego w swoim wizerunku, żeby te osoby również właśnie w celach identyfikacyjnych i promocyjnych z tym zastrzeżeniem, żeby nie karykaturalnie, nie prześmiewczo i nie sprzecznie z dobrymi obyczajami mogły używać. Używanie wizerunku flagi natomiast w innych celach np. na oznaczenie różnego rodzaju towarów, usług, przedsiębiorców, którzy na terenie województwa mazowieckiego realizują swoją działalność gospodarczą, chcielibyśmy zaproponować, żeby również było dopuszczalne, ale, żeby jednak ograniczyć w taki sposób, że poprzez zapis, że to oczywiście zawsze to używanie wizerunku wymaga uwzględnienia tego znaczenia flagi województwa jako symbolu służącego identyfikacji promocji województwa i żeby to jednak w pewnym zakresie podać pewnej kontroli Zarządu. I tutaj chcielibyśmy zaproponować, żeby podlegało to uprzedniemu zgłoszeniu do Zarządu Województwa po to, żeby Zarząd mógł zobaczyć na podstawie tego zgłoszenia, jaka jest propozycja wykorzystania wizerunku flagi, w jakim celu, w jakim zakresie, ewentualnie jeśli uzna, że taki sposób używania wizerunku flagi narusza przepisy prawa bądź narusza tą uchwałę, zasady, które zgodnie z tą uchwałą miałyby obowiązywać, mógłby w każdym czasie wyrazić swój sprzeciw, mógłby zareagować w sposób w taki aktywny, sprzeciwić się takiemu użyciu wizerunku, żeby nie doszło do jakiegoś tutaj naruszenia. To byłby § 5 mówiący właśnie w tym wizerunku flagi, natomiast § 6 proponujemy, żeby zamieścić takie ogólne, generalne stwierdzenie, że flaga i wizerunek flagi mogą być używane, umieszczane i

rozpowszechniane wyłącznie w sposób zapewniający należą im cześć, powagę i poszanowanie. W związku z tymi zmianami proponujemy, żeby uchylić § 7 i § 8, które tak jak wspomniałam, dotyczyły dotychczas takiej procedury uzyskiwania zgody. Proponujemy również zmianę § 9 w którym w uchwale była mowa, że wykonanie uchwały powierza Marszałkowi Województwa Mazowieckiego. Naszym zdaniem ten zapis nie do końca był prawidłowy. Wykonanie uchwały powinno być powierzone Zarządowi Województwa Mazowieckiego, więc przy okazji jakby prostujemy również tutaj ten zapis. I oczywiście uchwała wchodziłaby w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, gdyż jest aktem prawa miejscowego, podlega obowiązkowi ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Dziękuję i przepraszam, że bez prezentacji, ale mam nadzieję, że udało mi się wszystkie kwestie szczegółowo omówić.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę pan Bartosz Wiśniakowski.

Bartosz Wiśniakowski

Panie Przewodniczący, tylko w kwestii formalnej. Skoro nie udało się wyświetlić tej prezentacji, to prośba o przesłanie radnym wszystkim. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Marszałek.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowni Państwo, ta propozycja myślę jest taką dość dobrze dopracowaną i wnoszę, Panie Przewodniczący, o dwa czytania na dzisiejszym posiedzeniu. Chcielibyśmy już w maju uczcić flagę naszego województwa. Pamiętacie Państwo, że 2 maja przypada dzień flagi więc chcielibyśmy też pewien wyraz i promocję tej flagi zorganizować na 2 maja. Bardzo bym prosił o dwa czytania Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Skolimowski. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Skolimowski o zabranie głosu. Czy Pan Radny Skolimowski mnie słyszy?

Krzysztof Skolimowski

[dźwięk niezrozumiały]

Marcin Podsędek

Bardzo proszę, słychać teraz Pana. Jeszcze raz bardzo proszę rozpocząć głos w dyskusji, bo wcześniej nie był Pan słyszalny. Bardzo proszę.

Krzysztof Skolimowski

Przepraszam, przepraszam, coś problem tutaj drobny miałem. Ja chciałem bardzo podziękować za tą inicjatywę, bo Drodzy Państwo, wszędzie na świecie tak jest, że flaga jest pewnym takim symbolem identyfikacji z danym miejscem, z daną ziemią, z danym terytorium. Natomiast my w Polsce to mamy tak trochę rzadko używamy tej flagi, a czasami używamy w nieodpowiednich momentach, ale to nie my, a tam niektórzy tak robią. Natomiast w innych krajach, ta flaga jest symbolem dumy, dumy obywateli tych państw i ten krok, który dzisiaj czynimy, jest takim krokiem właśnie w kierunku takiego rozmyślenia się we fladze Mazowsza, żebyśmy my jako wspólnota Mazowiecka bardziej czuli tę więź ze sobą. I powiem bardzo się cieszę, że dzisiaj będziemy mogli tę uchwałę podjąć. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Radny Piotr Kandyba.

Piotr Kandyba

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Ja tylko z takim uzupełnieniem i pytaniem do Pani Sprawozdawcy, a propos użycia flagi. Ja rozumiem, że jeżeli będziemy mieli projekty, które niedawno żeśmy przegłosowali, czy samorzady będą mogły używać flagi na masztach swoich na np. podczas trwania projektu? Bo tak jak tutaj Krzysztof dodał, walczymy o tą tożsamość Mazowsza i to byłoby fajne, gdyby taki przeciętny mieszkaniec w końcu, jak pójdzie na wybory głosować na swojego radnego

województwa, żeby był świadomy, co to znaczy województwo, jakie środki są przeznaczone, jakie działania i projekty, bo tego brakuje. Ja myślę, że ta flaga byłaby takim wyróżnikiem i czy wręcz nie proponować, w momencie podpisywania projektów umów, żeby takie flagi wisały. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu.

mec. Aneta Gęsiarz-Krasucka - Z-ca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Prawnych

Czy mogę udzielić odpowiedzi?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Pani Dyrektor o udzielenie odpowiedzi.

mec. Aneta Gęsiarz-Krasucka - Z-ca Dyrektora Departamentu Organizacji ds. Prawnych

Tak, Panie Radny, jeszcze raz to powtórzę. Chodzi o to, żeby wszyscy mieszkańcy województwa mazowieckiego, wszystkie samorządy z terenu województwa mazowieckiego, wszystkie instytucje, wszystkie organizacje przy okazji różnego rodzaju wydarzeń sportowych, kulturalnych, jakichś promocyjnych, przy okazji świąt państwowych, świąt wojewódzkich, świąt lokalnych, mogły używać flagi województwa w zasadzie w nieograniczonym zakresie. Jedynym ograniczeniem jest to, żeby było to użycie zgodnie z czcią i szacunkiem należnym tej fladze jako symbolu województwa mazowieckiego. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Dyrektor. Bardzo proszę pani Radna Dorota Stalińska.

Dorota Stalińska

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Koledzy Radni, Koleżanki. Chciałam tylko zapytać, bo jestem oczywiście całym sercem, popieram to i powinniśmy być dumni z naszych flag i nauczyć się tego. Natomiast czy w związku z tym, np. pomyślałam może my radni dostaniemy, może zrobimy jako samorząd takie fajne

proporczyki, które można rozdawać, które na wielu biurkach w różnym, w różnym państwach stoją, na biurkach różnych dyrektorów innych, stoją się identyfikując z tym symbolem flagi, więc ja bardzo... To jest pytanie, czy możemy liczyć na to, że zrobimy sobie takie proporce dla nas, dla radnych do rozdawnictwa, żeby to spopularyzować? Dziękuję.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Jeśli można Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Bardzo proszę Pan Marszałek Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Właśnie chodzi nam o to, żeby jak najszerzej rozpropagować flagę i żebyśmy mieli to poczucie tożsamości regionalnej, tak jak powiedziałem. I tutaj jeśli tylko taka będzie wola, to Radni mogą oczywiście otrzymać, czy to flagi naturalnych rozmiarów do reprezentowania np. na swoich budynkach, czy swoich biurach. Tak że nie ma tutaj moim zdaniem ograniczenia. Natomiast oczywiście trzeba robić roztropnie, też żeby nie strywializować tego symbolu.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Bardzo proszę pani Radna Stalińska z głosem dyskusji po raz drugi.

Dorota Stalińska

Ja, żeby skończyć temat. To ja się już zgłaszam, że bardzo chętnie wywieszę u siebie flagę Mazowsza na swoim domu i bardzo chętnie rozdęm moim licznym, różnym przyjaciółom, którzy pracują tu i działają, proporce nasze z flagą Mazowsza. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Nie widzę głosów w dyskusji. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z

państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 512? Kto jest przeciw? Kto trzymał się głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 41 radnych, nie było głosów przeciwnych, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie ustanowienia flagi Województwa Mazowieckiego, druk nr 512. Przechodzimy do punktu 14 porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na uczestnictwo Województwa Mazowieckiego w sieci gospodarczej regionów Trójmorza, druk nr 513. O zabranie głosu proszę również pana Marszałka Adama Struzika.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Inicjatywa z którą się do Państwa zwracam, o wsparcie i wyrażenie zgody na wejście Województwa Mazowieckiego do sieci gospodarczej regionów Trójmorza, jest inicjatywą, która obejmuje 12 państw między Bałtykiem, morzem Adriatyckim, i morzem Czarnym. To jest inicjatywa, która powstała kilka lat temu. Jakimś pewnym elementem wyzwalamą była również decyzja o wspólnym działaniu na rzecz budowania takiej drogi, Via Carpatia czyli północ-południe, która by połączyła Kłajpedę na Litwie, z Salonikami w Grecji. Nawiązała się współpraca tutaj regionalna między tymi naszymi krajami. Tę inicjatywę, i tę współpracę popierają zarówno władze państwowe naszego kraju, jak również mamy tutaj element na przykład wsparcia ze strony Stanów Zjednoczonych w swoim czasie. W ramach tej inicjatywy Trójmorza, powstają też inicjatywy o charakterze gospodarczym i Samorząd Województwa Lubelskiego wystąpił z zaproszeniem do podpisania właśnie przez Województwo Mazowieckie Deklaracji Lubelskiej w sprawie utworzenia sieci gospodarczej regionów Trójmorza. Najbliższe posiedzenie drugiego już forum regionów Trójmorza, będzie zorganizowane w dniach 27- 28 kwietnia. Jeśli otrzymam od Państwa upoważnienie i zgodę Ministerstwa Spraw Zagranicznych, bo jest tutaj wymagana, to oczywiście zgłoszę akces naszego województwa do tej inicjatywy. Chcę tutaj zaznaczyć, że Województwo Lubelskie otrzymało już zgodę od naszego MSZ na podpisanie deklaracji w treści, którą Państwu przedstawiłem. Proszę Państwa, no cóż, to jest nadzieja na to, że w ramach dalszej współpracy, a gotowość tutaj zgłosiły m.in. Województwo Lubelskie, Podlaskie, Podkarpackie, Świętokrzyskie, ale też 3 regiony słowackie, 5 regionów rumuńskich, 4 regiony węgierskie, 4 regiony chorwackie oraz po 1 z Austrii, Czech i Litwy. Jak widzicie Państwo, jest dość duże

zainteresowanie. Pojawiły się też pierwsze rozwiązania finansowe w postaci kapitałów, również ze strony krajów członkowskich Unii Europejskiej, ale też jest poparcie ze strony amerykańskiej, więc liczymy, że ta inicjatywa zamieni się później we współpracę interregionalną, taką transgraniczną interregionalną i że będą konkretne efekty gospodarcze dla Województwa Mazowieckiego. W związku z tym, wnoszę o to, żeby Wysoki Sejmik udzielił tej zgody. I chcę powiedzieć, że to jest inicjatywa ponad podziałami politycznymi, że tutaj kierujemy się wyłącznie interesem gospodarczym, interesem naszych samorządów. Wnoszę też o dwa czytania i wyrażenie przez Sejmik zgody na przystąpienie do tego stowarzyszenia i podpisanie deklaracji podczas drugiego forum regionów unijnych. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę zgłoszeń. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Sejmik podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów, czyli 26 głosów za. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 513? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych, nie było głosów przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na uczestnictwo Województwa Mazowieckiego w sieci gospodarczej regionów Trójmorza, druk nr 513. Przechodzimy do punktu 15 porządku obrad.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe w Województwie Mazowieckim w roku szkolnym 2020/2021 w ramach projektu "Mazowsze, stypendia dla uczniów szkół zawodowych". Druk nr 514. O zabranie głosu bardzo proszę panią Marszałek Elżbietę Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni. Przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego, zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe w województwie mazowieckim w roku szkolnym 2020-2021, w

ramach projektu "Mazowsze stypendia dla uczniów szkół zawodowych". W § 1 w uchwale nr 97/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 7 lipca 2020 roku w sprawie przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe w województwie mazowieckim w roku szkolnym 2020-2021 w ramach projektu "Mazowsze stypendia dla uczniów szkół zawodowych", w załączniku do uchwały w §13 ust. 1, zdanie drugie otrzymuje brzmienie: "Wypłata stypendium nastąpi w pierwszym lub w drugim kwartale 2021 roku". Dodanie tego "lub w drugim kwartale 2021" wynika z sytuacji epidemiologicznej, uniemożliwiającej naukę stacjonarną w szkołach oraz występujące problemy uczniów w kompletowaniu dokumentacji. Następuje konieczność zmian w regulaminie przyznawania i przekazywania stypendium dla uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe w ramach projektu "Mazowsze, stypendia dla uczniów szkół zawodowych" w celu umożliwienia wypłaty stypendiów z wyżej wymienionych powodów, nie zostaną zarejestrowane w pierwszym kwartale 2021 roku. Jeśli nie będzie uwag, proszę o przejście do drugiego czytania.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż Sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 514? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych, 1 radny był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów szkół prowadzących kształcenie zawodowe w województwie mazowieckim w roku szkolnym 2020- 2021 w ramach projektu "Mazowsze, stypendia dla szkół zawodowych", druk nr 514.

Przechodzimy do punktu 15 porządku obrad. Projekt uchwały w sprawie wskazania kandydatów Sejmiku Województwa Mazowieckiego do Rady Mazowieckiego oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, druk nr 509. W związku z upływającą kadencją Rady Mazowieckiego Oddziału Narodowego Funduszu Zdrowia, Wojewoda Mazowiecki zwrócił się z prośbą o wskazanie kandydatów do wyżej wymienionej rady. W toku postępowania zgłoszono kandydatury następujące, kandydatura Pana

Zbigniewa Baranowskiego, kandydatura Pani Agnieszki Petelickiej i kandydatura Pana Tomasza Trettera. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku z uwagi na to, że Sejmikowi w tejże radzie przysługują dwa miejsca, wnioskuję o to, byśmy w drodze głosowania, spośród tych kandydatur, które to wpłynęły do Kancelarii Sejmiku, wybrali w drodze głosowania te kandydatury, z spośród tych trzech, dwie, które to będą reprezentować nas w tej radzie. Dziękuję bardzo.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu Pan Przewodniczącemu Strzałkowskiemu, który wnioskuję o to, by Sejmik wybrał dzisiaj dwóch kandydatów z trzech zgłoszonych. Bardzo proszę Pan Radny Artur Czapliński. Czy Pan Radny Czapliński mnie słyszy?

Artur Czapliński

Tak Panie Przewodniczący. Halo?

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę, zgłosił się Pan do głosu. Oddaję Panu głos.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Jako osoba rekomendująca jednego z kandydatów, chciałbym przedstawić tą kandydaturę. Przedstawiam kandydaturę Pana Przewodniczącego Zbigniewa Baranowskiego. Pan Zbigniew Baranowski jest szefem oddziału Ciechanowskiego "Solidarności", niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego, jest nauczycielem historii z wykształcenia, reprezentuje sekcję oświaty i wychowania Związku Zawodowego "Solidarność", działa w regionie Mazowsze tego związku, jest doświadczonym działaczem społecznym, ma doświadczenie w walce o prawa pracownicze, o kwestie osobowe, o kwestie społeczne na terenie Północnego Mazowsza nie tylko samego powiatu ciechanowskiego, zna doskonale problemy służby zdrowia, jest otwarty na kontakty z mieszkańcami naszego regionu i nie tylko, nie jest zaangażowany w działalność polityczną, a jedynie związkową. Z tego powodu

bardzo proszę jako osoba zgłaszająca Szanownych Państwa Radnych o poparcie kandydatury pana Zbigniewa Baranowskiego do Rady Mazowieckiego NFZ. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Przypomnę, że Pan Radny Krzysztof Strzałkowski zgłosił wniosek o to, by na dzisiejszej sesji, Sejmik wskazał dwóch kandydatów. Przypomnę, że mamy zgłoszonych trzech. Czy jest głos przeciwny do wniosku Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego? Nie widzę takiego głosu i nie słyszę? Zatem uznaję, że Sejmik wyraził zgodę na wniosek Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego by podczas dzisiejszego głosowania, Sejmik przedstawił Panu Wojewodzie dwóch kandydatów, z trzech zgłoszonych. W tym przypadku jak Państwo wiedzą, zachodzi pewna kolizja, musimy wybrać z trzech kandydatów dwóch, więc będziemy dodatkowe głosowanie w tym punkcie obrad, w którym będziemy wybierali dwóch z trzech kandydatów, po to by służby Kancelarii Sejmiku przygotowały taką formułę głosowania imiennego na trzech kandydatów Pana Zbigniewa Baranowskiego, Pani Agnieszki Petelickiej i Tomasza Trettera. Potrzebna jest chwilowa, kilkuminutowa, pięciominutowa przerwa techniczna. Proszę Państwa by Państwo się nie oddalali od swoich laptopów, swoich tabletek po to by...

Andrzej Bittel

Przepraszam bardzo, zanim przerwa, ja się zgłosiłem do głosu Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Bardzo proszę Pan Andrzej Bittel.

Andrzej Bittel

Dziękuję bardzo. Może by tak, chociaż wnioskodawcy zechcieli dwa słowa powiedzieć, czemuż to mamy głosować za tymi pozostałymi dwoma kandydaturami. Jakież to powody, doświadczenie zawodowe za tymi osobami stoją? To by tak wydawało się naturalne raczej, ale skoro się nikt nie poczuwa, to ja wywołuję do głosu w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Czy ktoś z przedstawicieli klubów chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Krzysztof Strzałkowski

Panie Przewodniczący, Krzysztof Strzałkowski. Próbuję się zgłosić panelem, ale nie chce się odświeżyć ekran. Może teraz.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę.

Krzysztof Strzałkowski

Chciałbym zaprezentować kandydaturę pana Tomasza Trettera. Pan Tomasz Tretter, wieloletni samorządowiec, ale aktualnie niezatrudniony w samorządzie, niegdyś Radny miasta stołecznego Warszawa, pracownik m.in. Kancelarii Sejmu. Dzisiaj odpowiada za pracę Zarządu WKD w randze Członka Zarządu tegoż właśnie przedsiębiorstwa, więc jest związany bardzo silnie z Mazowszem, zna problemy Mazowsza, zna też problemy mazowieckiej służby zdrowia, jednocześnie aktywnie nie uczestnicząc dzisiaj w ich rozwiązywaniu. Dlatego też spełnia wymogi wynikające z ustawy. Dziękuję uprzejmie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Strzałkowskiemu.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Czy można Panie Przewodniczący?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Pan Marszałek Struzik.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Ja pragnę przedstawić kandydaturę pani Agnieszki Petelickiej. Pani Agnieszka Petelicka jest bardzo dobrze wykształconą osobą, społeczniką. Aktualnie nie pracuje zawodowo, prowadzi własną działalność gospodarczą, ale niebędącą w żaden sposób w kolizji z uprawnieniami, które powinien mieć kandydat, czy kandydatka do oddziału wojewódzkiego NFZ. Spełnia wszystkie kryteria. Poza tym działa na rzecz społeczności wykluczonych, działa też na rzecz byłych żołnierzy walczących w misjach pokojowych na świecie. I i bardzo gorąco polecam jej kandydaturę. Ma też oczywiście

wiedzę niezbędną do tego, aby w pewnym sensie nadzorować sposób funkcjonowania ochrony zdrowia w naszym województwie. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsedek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Ogłaszam 5 minut przerwy. A nie, przepraszam. Jeszcze zgłosił się Pan Radny Michał Prószyński.

Michał Prószyński

Tak, dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja się wsłuchałem dosyć uważnie w rekomendacje także w biogramy przedstawiony tutaj przez wnioskodawców kandydatur. Dziękuję Panu Radnemu Arturowi Czaplńskiemu, że zaproponował w pierwszej kolejności, bez tutaj dodatkowej zachęty ze strony Pana Radnego Bittela. Natomiast z tego co rozumiem, w przypadku Pana Tomasza Trettera, mówimy o wieloletnim samorządowcu, obecnie zasiadającym w spółce, w zarządzie spółki jaką jest WKD. W przypadku Pani Petelickiej, ona z tego co pamiętam, kandydowała w ostatnich wyborach parlamentarnych i żeby było jasne, ja nikomu nie odbieram prawa do tego, żeby był samorządowcem, czy kandydował w wyborach parlamentarnych. Sam jestem samorządowcem i sam kandydowałem w ostatnich wyborach. I powiem tak, gdybym, nie był radnym, to nie wpadło do głowy, żeby zasiadać w tego typu gremium. Rozumiem, że tutaj nie ma formalnoprawnych przeciwwskazań, ale myślę, że jednak nie należy tak lekko przejść nad tymi aspektami dotyczącymi biografii zaproponowanych przez Klub Koalicji Obywatelskiej, Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego kandydatów, tylko warto jednak, żebyśmy podejmując odpowiedzialną decyzję o tym pamiętali. Wydaje mi się, że osoba pana Baranowskiego, kandydata tutaj wcześniej zaprezentowanego przez Pana Radnego Artura Czaplńskiego, wieloletniego działacza Związku Zawodowego Solidarność jak rozumiem, osoby nie kandydującej, nie będącej czynnym, tak naprawdę politykiem nawet jeżeli jakoś bez efektu końcowego w wyborach, daje taką rękojmię bezstronności i takiego realnego wypełnienia wymogów, o których mówimy, a nie prześlizgnięcia się nad nimi. Pomijając, że wydaje mi się, że po prostu dobrą tradycją, która tutaj absolutnie nie jest przez większość w Sejmiku respektowana, byłoby to, żeby osoba zgłoszona przez klub reprezentowany przez niemal połowę Radnych Sejmiku, żeby tutaj tego typu rekomendacja dla osoby bezpartyjnej, były też przez tą minimalną większość w Sejmiku uwzględniane w ramach oczywiście rozsądnych propozycji, czyli pół na pół.

Mam nadzieję, że jednak w głosowaniu to się wydarzy dlatego, że mówię, jestem przekonany, że byłby to dobry zwyczaj, który mówię, na co dzień nie jest respektowany, ale zawsze można się zmienić i poprawić. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Nie widzę głosu w dyskusji. Szanowni Państwo, za chwilę przejdziemy do głosowania. Służby techniczne Kancelarii Sejmiku już przygotowały głosowanie, więc nie będzie potrzeby ogłaszania 5 minutowej przerwy na te kwestie techniczne, ponieważ właśnie podczas dyskusji, głosowanie zostało już przygotowane, więc proszę Państwa bardzo o uwagę, bo za chwileczkę będziemy głosować. Przedstawię Państwu procedurę, w jaki sposób będziemy głosowali, by dla wszystkich Państwa było to jasne. Sejmik będzie wskazywał dwóch kandydatów z trzech zgłoszonych przez poszczególne kluby. Dlatego będzie to głosowanie imienne za poszczególnymi kandydaturami. Z racji tego, że mamy zgłoszonych trzech kandydatów, tutaj będziemy głosowali alfabetycznie, czyli pierwsza kandydatura będzie głosowana Pana Zbigniewa Baranowskiego, druga Pani Agnieszki Petelicki i oczywiście trzecia Pana Tomasza Trettera. Dwóch z trzech kandydatów, którzy uzyskają największą ilość głosów "za", zostaną, że tak powiem wybrane przez Sejmik jako kandydaci zgłoszeni przez nasz organ do zasiadania w Radzie Mazowieckiego oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia. Ja tylko chciałbym podkreślić, że Państwo podczas głosowania mogą oddać głos za, tylko i wyłącznie dwoma kandydaturami. Nie mogą Państwo zagłosować za trzema kandydaturami. Czy wszystko dla państwa radnych jest jasne? Myślę, że wszystko jest jasne. Nie ma głosów w dyskusji. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych... w sprawie kandydatów. Głosowanie w sprawie wskazania kandydatów Sejmiku Województwa Mazowieckiego do Rady Mazowieckiego oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, druk nr 509. Kto z Państwa Radnych jest za wyborem pana Zbigniewa Baranowskiego? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Kto z Państwa jest za wyborem pani Agnieszki Petelicki? Kto jest przeciw? Kto wstrzymuje się od głosu? I kto jest z Państwa za wyborem pana Tomasza Trettera? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Przypominam, że głosujemy tylko i wyłącznie za dwoma kandydaturami. Poproszę jeszcze o oddanie głosu Państwa Radnych: Izabelę Ziątek, Pana Marszałka Struzika, Pana Radnego Przybytniaka,

Pana Przewodniczącego Adama Orlińskiego. Jeszcze tylko Pan Radny Orliński i Pan Marszałek Struzik nie oddali głosu.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, ja oddałem głos. Ja oddałem głos. Wyświetla mi się tutaj, że oddałem głos więc nie wiem. W każdym razie mogę to ustnie powiedzieć.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Na razie jeszcze system tego nie wychwytał. Cały czas widnieje u mnie informacja, że tylko i wyłącznie Pan i Pan Radny Orliński nie oddali głosu. Tam jest taka funkcja wyślij. Może tutaj podpowiem, jest w prawym dolnym rogu opcja wyślij. Być może trzeba ją przycisnąć. To znaczy na pewno trzeba ją przycisnąć, żeby ten głos został wysłany.

Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego

Ja tutaj nie widzę.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pan Marszałek już zagłosował i Pan Orliński też zagłosował. Wyniki głosowania imiennego z dnia 16 marca w sprawie wskazania kandydatów Sejmiku Województwa Mazowieckiego do Rady Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, druk nr 509.

Kandydaci otrzymali następujące ilości głosów: Pan Zbigniew Baranowski 23 głosy za, 22 głosy przeciw, 4 wstrzymujące się. Pani Agnieszka Petelicka 27 głosów za, 21 przeciwko, 1 wstrzymujący się. Pan Tomasz Tretter 26 głosów za, 21 przeciw, 2 głosy wstrzymujące się. Stwierdzam, iż Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wskazania kandydatów Sejmiku Województwa Mazowieckiego do Rady Mazowieckiego oddział Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, druk nr 509, w której wskazał następujące osoby: Panią Agnieszkę Petelicką i Pana Tomasza Trettera jako osoby, które...

Artur Czapliński

Panie Przewodniczący, mogę zabrać głos po głosowaniu?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Pan Radny Czapliński.

Artur Czapliński

Przepraszam, że w takiej formie ustnej proszę o głos, ale była taka instrukcja, chyba ja nie wiem, może ja nieprecyzyjnie zrozumiałem, że głos można oddać za, tylko na 2 kandydatów. Taka była instrukcja Pana Przewodniczącego.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak jest.

Artur Czapliński

To proszę sprawdzić, czy nie było, czy Radni nie głosowali np. na trzech kandydatów, bo to się trochę nie zgadza, nawet na samą logikę matematyczną.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Z informacji jakie posiadam od służb, takiej możliwości nie było.

Artur Czapliński

To proszę to zweryfikować i dopiero ogłosić wynik głosowań. Jeżeli jest Pan na tyle uczciwy, żeby to zrobić.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Już wynik ogłosiłem przed chwilą więc tutaj jest dyskusja po głosowaniu. Bardzo proszę Pani Radna Lubiak.

Katarzyna Lubiak

Panie Przewodniczący, proszę o sprawdzenie wyników głosowania, dlatego że w przedstawionej nam tabeli, liczba głosów za, te na niebiesko, które ja rozumiem, jestem ja, są moi koledzy, a wiem, że np. ja nie głosowałam za kandydaturą drugą i trzecią. Byłam przeciw, nacisnęłam, a wynika, że jestem za. Więc bardzo proszę o sprawdzenie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Dziękuję bardzo Pani Radna. Bardzo proszę Pan Radny Michał Prószyński.

Michał Prószyński

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja właśnie w tym momencie wszedłem w wyniki głosowania, które Państwo wyświetliliście. Szanowni Państwo, na podstawie tego, to są nasze nazwiska zaznaczone na niebiesko, ja w przeciwieństwie do innych głosowań, co, do których jasne jest dla mnie, kto jak głosował, jeszcze sobie tutaj to odświeżę, kto był za, kto był przeciw, kto wstrzymał się od głosu. Tak jak mówię, dzisiaj już kilkanaście tego typu głosowań odbywaliśmy. Ja nie jestem tutaj na podstawie tych wyników głosowania imiennego z dnia 16 marca godziny 13:18 stwierdzić, kto, jak głosował, na którego kandydata zagłosował, na którego nie, czy głos jest ważny, czy jest nieważny. Więc bardzo proszę o przedstawienie imiennych wyników głosowania, tak jak ma to dokładnie na tej samej zasadzie jak to ma miejsce w przypadku wszystkich innych uchwał, stanowisk podejmowanych na posiedzeniu Sejmiku, żeby faktycznie... My to my, żeby mieszkańcy mogli po prostu zweryfikować, kto jak głosował i czy te wszystkie... czy każdy głos został oddany w sposób prawidłowy. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek

Dziękuję bardzo. Z racji tego, że pojawiają się wątpliwości Państwa Radnych w sprawie głosowania. System rzeczywiście nie pokazuje imiennego głosowania w tym przypadku jeżeli chodzi o poszczególnych radnych. Natomiast z racji tego, żeby nie było żadnych wątpliwości, ja właśnie zleciłem Kancelarii Sejmiku przygotowanie dla mnie takiej informacji, jak poszczególni radni głosowali na poszczególnych kandydatów, by rozwiązać wszelkie wątpliwości z państwa strony i za chwilę taką informację uzyskam, dlatego ogłaszam pięciominutową techniczną przerwę dla pracowników Kancelarii Sejmiku, aby mogli takie wyniki dokładnie Państwu przygotować. Mamy godz. 13:23, rozpoczniemy posiedzenie po przerwie o godzinie 13:30, więc ogłaszam w tym przypadku 7 minutową przerwę. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Nie ma tutaj raczej żadnej pomyłki, ale, żeby nie było żadnych wątpliwości z Państwa strony, odczytam wyniki imienne dla wszystkich kandydatów, na których Państwo

głosowali, jak one się przedstawiają. Podaję wyniki Pana Zbigniewa Baranowskiego, który uzyskał 23 głosy "za". I teraz będę odczytywał alfabetycznie nazwiska radnych, jak głosowali za poszczególnymi kandydaturami. Pan Mirosław Augustyniak wstrzymał się, pani Joanna Bala - za, pani Ewa Białecka - za, pan Andrzej Bittel - za, pani Katarzyna Bornowska - przeciw, pani Anna Brzezińska - przeciw, pani Helena Cichocka - przeciw, pan Artur Czapliński - za, pan Łukasz Gołębiowski - za, pan Michał Góras - za, pan Marcin Grabowski - za, pan Michał Grodzki - za, pan Piotr Kandyba - przeciw, pani Urszula Kierzkowska - przeciw, pan Witold Kołodziejski - za, pan Jakub Kowalski - za, pan Tomasz Kucharski - przeciw, pan Wojciech Kudelski - za, pan Łukasz Kudlicki - za, pani Elżbieta Lanc - przeciw, pani Katarzyna Lubiak - za, pan Paweł Obermeyer - przeciw, pan Damian Olszewski - za, pan Mirosław Orliński - wstrzymał się, pani Janina Ewa Orzełowska - przeciw, pani Wioletta Paprocka-Ślusarska - przeciw, pan Marcin Podsędek - przeciw, pan Michał Prószyński - za, pan Leszek Przybytniak - przeciw, pan Wiesław Rabusuk - przeciw, pan Rafał Rajkowski - przeciw, pan Ludwik Rakowski - przeciw, pan Jan Rejczak - za, pan Rafał Romanowski - za, pan Konrad Rytel - za, pan Krzysztof Skolimowski - przeciw, pani Dorota Stalińska - przeciw, pan Adam Struzik - przeciw, pan Krzysztof Strzałkowski - przeciw, pan Tomasz Śmietanka - wstrzymał się, pan Stefan Traczyk - za, pan Krzysztof Winiarski - za, pan Bartosz Wiśniakowski - wstrzymał się, pan Konrad Wojnarowski - przeciw, pani Anna Wolszczak - za, pan Wojciech Zabłocki - za, pani Jadwiga Zakrzewska - przeciw, pani Izabela Ziątek - przeciw, pan Krzysztof Żochowski - za. Czy w tym wyniku głosowania za kandydaturą pana Zbigniewa Baranowskiego, Państwo Radni wskazują, jakieś wątpliwości co do własnego głosowania? Bo chciałbym tylko powiedzieć, że głosy są policzone dobrze, jest to dokładnie tak, że 23 głosy za otrzymał pan Zbigniew Baranowski, 22 przeciw i wstrzymało się 4 radnych. Dokładnie to się wszystko zgadza z tymi wynikami podanymi. Czy ktoś z państwa radnych zgłasza uwagi do własnego głosowania za kandydaturą pana Zbigniewa Baranowskiego?

Michał Prószyński

Przepraszam bardzo Panie Przewodniczący, Michał Prószyński z tej strony.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę, Pan Michał Prószyński.

Michał Prószyński

Panie Przewodniczący, przy całym szacunku, to cieszę się, że Pan odczytał wynik głosowania, ale my chcemy je zobaczyć.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak jest. Dlatego od razu chciałem na koniec powiedzieć państwu, pan mnie uprzedził, że wszystkie te wyniki głosowania za chwilę będą państwu przesłane mailowo...
[dźwięk niezrozumiały]

Michał Prószyński

Panie Przewodniczący, mailowo mnie absolutnie mnie nie satysfakcjonuje, a przynajmniej satysfakcjonuje w połowie, bo uważam, że powinna być to informacja niezwłocznie opublikowana. Tak jak ma to miejsce w przypadku innych uchwał, innych stanowisk i dopiero wtedy ja będę w stanie odpowiedzialnie podjąć dyskusję na temat tego, czy wyniki, czy głosowanie zostało przeprowadzone w sposób prawidłowy, czy nie. Bo szczerze powiedziawszy, to wszystko co się dzieje, budzi coraz więcej, w moim przekonaniu uzasadnionych wątpliwości.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, zgodziłbym się z Panem, gdyby Pan mi powiedział w tym momencie, że któryś z Państwa Radnych wskazuje, że oddał głos w inny sposób, niż właśnie to wskazałem. Żaden z Radnych, którzy tutaj w tym przypadku zostali, ich głosowanie zostało tutaj wskazane przeze mnie, nie wskazuje na to, że popełniony został jakikolwiek błąd lub jego wola została w inny sposób wyrażona poprzez głosowanie, niż w rzeczywistości miało to miejsce. Łącznie z Panem i członkami Pańskiego klubu. Głosowanie zostało przeprowadzone, ja Państwu podałem ten wynik, podaję także Państwu wynik w publicznej wiadomości, nie tylko Państwo, ale wszystkim mieszkańcom województwa mazowieckiego, Wiceprzewodniczący Sejmiku prowadzący to głosowanie i dzisiejszą sesję i nikt z Państwa nie wskazuje na to, że był jakikolwiek błąd podczas tego głosowania. Więc Szanowni Państwo otrzymają za chwilę te informacje również na maila, by mogli Państwo je jak najszybciej zweryfikować, więc nie rozumiem w tym przypadku informacji, w której moglibyśmy... One oczywiście także zostaną poddane imiennie, bo na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego, w zakładkach dotyczących sesji Sejmiku Województwa

Mazowieckiego w głosowaniu imiennym, tak by także mieszkańcy nie ma żadnych wątpliwości co do tego głosowania. Z racji tego, że to głosowanie jest głosowaniem, które nie ma takiej możliwości technicznej ze względu na naszego operatora, program eSesję, w taki sposób je podać. I tylko dlatego nie są w ten sposób podane po to, by...Bo gdyby była taka możliwość, to oczywiście zrobilibyśmy wszystko by w taki sposób je zaprezentować i nie budzić jakichkolwiek wątpliwości. Dlatego ja prezentuje, czytając, odczytując poszczególne Państwa głosowania. Bardzo często zdarza się tak, że Państwo Radni głosują także poprzez urządzenia telefoniczne, bo mają problem Państwo z połączeniem, tutaj także Państwa głos jest sklasyfikowany, mimo że nie wyświetla się absolutnie podczas komisji, a jednak dodawany jest do głosowania jako głos "za", "przeciw" bądź "wstrzymujący się". Przychodzę w takim razie do kolejnego kandydata, pani Agnieszki Petelickiej, która otrzymała 27 głosów "za".

Rafał Romanowski

Panie Przewodniczący, ale my prosiliśmy też o głos, bo te wątpliwości Pan mimo wszystko nie rozwiązał, tylko Pan....

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny bardzo proszę. Oddam Państwu głos, będą Państwo mogli wziąć udział w dyskusji w momencie, w którym odczytam imienne głosowania. Na razie będę je odczytywał, nie będę Państwa dopuszczał do głosu, jeśli skończę odczytywanie, otworzę dyskusję i będą Państwo mogli w tej sprawie zabrać głos. Dziękuję. Przechodzimy teraz do podania imiennych wyników głosowania nad kandydaturą pani Agnieszki Petelickiej. Pani Agnieszka Petelicka otrzymała 27 głosów "za", 21 głosów "przeciw", 1 głos "wstrzymujący" za tą kandydaturą. Poddaje głosowanie imienne poszczególnych Radnych za kandydaturą Pani Agnieszki Petelickiej. Pan Mirosław Augustyniak - za, pani Joanna Bala - przeciw, pani Ewa Białecka - przeciw, pan Andrzej Bittel - przeciw, pani Katarzyna Bornowska - za, pani Anna Brzezińska - za, pani Helena Cichocka - za, pan Artur Czapliński - przeciw, pan Łukasz Gołębiowski - przeciw, pan Michał Góras - przeciw, pan Marcin Grabowski - przeciw, pan Michał Grodzki - przeciw, pan Piotr Kandyba - za, pani Urszula Kierzkowska - za, pan Witold Kołodziejcki - przeciw, pan Jakub Kowalski - przeciw, pan Tomasz Kucharski - za, pan Wojciech Kudelski - za, pan Łukasz Kudlicki - przeciw, pani Elżbieta Lanc - za, pani Katarzyna Lubiak - przeciw, pan Paweł Obermeyer - za, pan Damian Olszewski -

przeciw, pan Mirosław Orliński - za, pani Janina Ewa Orzełowska - za, pani Wioletta Paprocka-Ślusarska - za, pan Marcin Podsędek - za, pan Michał Prószyński - przeciw, pan Leszek Przybytniak - za, pan Wiesław Raboszuk - za, pan Rafał Rajkowski - za, pan Ludwik Rakowski - za, pan Jan Rejczak - wstrzymał się, pan Rafał Romanowski - przeciw, pan Konrad Rytel - za, pan Krzysztof Skolimowski - za, pani Dorota Stalińska - za, pan Adam Struzik - za, pan Krzysztof Strzałkowski - za, pan Tomasz Śmietanka - za, pan Stefan Traczyk - przeciw, pan Krzysztof Winiarski - przeciw, pan Bartosz Wiśniakowski - za, pan Konrad Wojnarowski - za, pani Anna Wolszczak - przeciw, pan Wojciech Zabłocki - przeciw, pani Jadwiga Zakrzewska - za, pani Izabela Ziątek - za i pan Krzysztof Żochowski - za. Tak jak w przypadku w głosowaniu nad Panem Zbigniewem Baranowskim, ja policzyłem także te głosy, wszystko zgadza się dokładnie jak jest w systemie. Czy ktoś z Państwa Radnych wskazuje na jakikolwiek błąd, że w inny sposób chciał wyrazić swoją wolę, a system inaczej odczytał Państwa głosowanie?

Krzysztof Żochowski

Panie Przewodniczący, ja oddałem głos przeciw. Krzysztof Żochowski.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dokładnie się zgadza. Pan Krzysztof Żochowski głos przeciw. Ja tylko dodam, że udało nam się już technicznie kwestię tą jak najszybciej rozwiązać i wyniki imienne są już dostępne. Z tego co mi mówią pracownicy Kancelarii Sejmiku, dostępne w wynikach głosowania, które są Państwu na naszej eSesji, na tym naszym panelu eSesja dostępne. Są wyniki głosowania pierwszego, już zaznaczyłem na zielono i te konkretne, gdzie mamy informację 0,2 mb są także wyniki imienne dla Państwa dostępne, dla Państwa Radnych. Ale z racji tego, że kontynuuję tą sytuację, Państwo się zapoznają, bo to jest dostępne już dla Państwa imienne głosowania. Ja jeszcze raz, że tak powiem Szanowni Państwo, będę kontynuował dalszą informację dla Państwa, już nie tylko Radnych, ale także dla mieszkańców województwa mazowieckiego, którzy przysłuchują się naszej sesji, także głosowanie imienne podać w przypadku Pana, kandydatury pana Tomasza Trettera, który otrzymał 26 "za", 21 głosów "przeciw", 2 głosy "wstrzymujące się". Teraz przedstawiam właśnie głosowanie imienne za tą kandydaturą. Pan Mirosław Augustyniak - za, pani Joanna Bala - przeciw, pani Ewa Białecka - przeciw, pan Andrzej Bittel - przeciw, pani Katarzyna

Bornowska - za, pani Anna Brzezińska - za, pani Helena Cichocka - za, pan Artur Czapliński - przeciw, pan Łukasz Gołębiowski - przeciw, pan Michał Góras- przeciw, pan Marcin Grabowski - przeciw, pan Michał Grodzki - przeciw, pan Piotr Kandyba - za, pani Urszula Kierzkowska - za, pan Witold Kołodziejski - przeciw, pan Jakub Kowalski- przeciw, pan Tomasz Kucharski - za, pan Wojciech Kudelski - przeciw, pan Łukasz Kudlicki - przeciw, pani Elżbieta Lanc - za, pani Katarzyna Lubiak - przeciw, pan Paweł Obermeyer - za, pan Dariusz Olszewski - przeciw, pan Mirosław Orliński - za, pani Janina Orzełowska - za, pani Wioletta Paprocka - Ślusarska - za, pan Marcin Podsędek - za, pan Michał Prószyński - przeciw, pan Leszek Przybytniak - za, pan Wiesław Raboszuk - za, pan Rafał Rajkowski - za, pan Ludwik Rakowski - za, pan Jan Rejczak - wstrzymał się, pan Rafał Romanowski- przeciw, pan Konrad Rytel - wstrzymał się, pan Krzysztof Skolimowski - za, pani Dorota Stalińska - za, pan Adam Struzik - za, pan Krzysztof Strzałkowski - za, pan Tomasz Śmietanka - za, pan Stefan Traczyk - przeciw, pan Krzysztof Winiarski - przeciw, pan Bartosz Wiśniakowski - za, pan Konrad Wojnarowski - za, pani Anna Wolszczak - przeciw, pan Wojciech Zabłocki - przeciw, pani Jadwiga Zakrzewska- za, pani Izabela Ziątek - za, pan Krzysztof Żochowski - przeciw. Czy ktoś z Państwa Radnych wskazuje na jakikolwiek błąd systemu w kontekście Państwa głosowania imiennego? Nie widzę takich zgłoszeń. Widzę, że Państwo Radni, którzy apelowali tutaj o kwestię dotyczącą braku transparentności, nie wskazują w żadnym z tych trzech głosowań na jakikolwiek błąd, ani Państwo Radni...

Artur Czapliński

Ile głosów było "za" na panią Petelicką?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Słucham?

Artur Czapliński

Ile głosów za było na panią Petelicką?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Było 27 głosów "za". Są dostępne głosowania także u Państwa na pulpicie eSesji dla wszystkich Radnych.

Artur Czapliński

Nie ma tutaj dostępnego. Przed chwilą sprawdzałem.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Oczywiście, że jest dostępne, bo Państwo Radni... Wystarczy, że dotkną tej opcji wynik głosowania tam, gdzie jest 0,2 mb, bo są dwa wyniki głosowania. Głosowanie zwykłe i głosowanie imienne, które jest obok, po lewej stronie. Na 100% jest takie głosowanie, ponieważ ja mam nawet je otwarte, właśnie z pulpitu eSesja. Nie mam żadnych wątpliwości co do poprawności tego głosowania systemowego. Nie mam także wątpliwości, ponieważ głosowanie imienne również zostało Państwu podane. Zostało ono także ogłoszone przeze mnie, jako Przewodniczącego prowadzącego dzisiejszą sesję dla wszystkich mieszkańców województwa mazowieckiego, którzy śledzą dzisiejsze obrady sesji. Także zostanie to dołączone do protokołu. Nie mam żadnych wątpliwości co do właściwego głosowania i pełnego, zgodnego z Państwa wolą, ponieważ takich głosów także nie słyszę. W zawiązku z powyższym, raz jeszcze stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wskazania kandydatów Sejmiku Województwa Mazowieckiego do Rady Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, druk 509, który wskazał następujące osoby: panią Agnieszkę Petelicką i pana Tomasza Trettera. Dziękuję Państwu.

Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Punkt nr 17. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli, na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach, prowadzonych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego za rok 2020. Sprawozdanie otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanego sprawozdania? Jeśli nie, uznaję, iż Sejmik zapoznał się z otrzymanym sprawozdaniem. Bardzo proszę, Pan Krzysztof Skolimowski. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Skolimowski. Czy Pan Radny mnie słyszy?

Krzysztof Skolimowski

Halo.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Panie Radny.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, bardzo, bardzo dziękuję za tak szybkie sporządzenie imiennej listy wyników głosowania. Ja pozwolę się podzielić taką refleksją, bo mieliśmy możliwość głosowania tutaj na 2 kandydatów. Natomiast jak przejrzałem dokładnie tą listę, to wielu naszych radnych, szczególnie z klubu Prawa i Sprawiedliwości nie skorzystało z możliwości głosowania na 2 kandydatów, tylko oddało głos na 1 kandydata zgłoszonego przez siebie. Przed chwilą słyszeliśmy tutaj o tym, że powinniśmy wybierać najlepszych kandydatów.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny, ale jesteśmy tym momencie w punkcie 17 porządku obrad. Punkt 16 został już zamknięty. Ewentualnie możemy do tego tematu wrócić w sprawach różnych.

Krzysztof Skolimowski

Dobrze w sprawach różnych zabiorę głos w tej sprawie. Dobrze, to ja na razie przerywam.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Łukasz Kudlicki.

Łukasz Kudlicki

Panie Przewodniczący, również chyba w takim razie będę musiał zabrać głos w sprawach różnych, ale niestety będzie to gorzki głos, ponieważ moje zgłoszenie w punkcie 16 wisiało i Pan mi nie udzielił głosu, potem zostało to zresetowane. W punkcie 17 dopiero mogłem się zgłosić. Pan powiedział, że nie ma żadnych zastrzeżeń, a zastrzeżenia były, bo to na wniosek Radnych Prawa i Sprawiedliwości dopiero Pan uzmysłowił sobie, że system nie pokazuje, kto jak głosował. Dziękuję za uwagę w tym punkcie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Ja tylko odpowiem, że z racji tego, że nie było żadnych wątpliwości moich od samego początku jeżeli chodzi o wynik tego głosowania, przygotowałem Państwu także specjalną listę imiennego głosowania jak

najszybciej, by Państwo również takiej wątpliwości w tej sprawie nie mieli. I także zareagowałem szybko na Państwa wnioski jeżeli Państwo mieli jakiegokolwiek wątpliwości. Więc nie widzę tutaj żadnych, nie mam do siebie nic do zarzucenia w tej kwestii, ponieważ wszystko było transparentne, przedstawione zostało w sposób właściwy także dla mieszkańców województwa mazowieckiego, także dla Państwa. Nie wskazywali Państwo w żaden sposób na jakiegokolwiek błąd, jeśli chodzi o Państwa głosowanie, mają Państwo tą listę także do sprawdzenia już przynajmniej od 10 minut i także nie słyszałem takich głosów. Więc Drodzy Państwo, temat został zamknięty, ponieważ stwierdziłem absolutnie poprawność w tej kwestii jeżeli chodzi o wszystkie kwestie. Teraz jesteśmy w punkcie 17. Bardzo proszę o zabranie głosu. Widzę, że Państwo Radni tutaj nikt już się nie zgłasza. Jeszcze raz tylko poproszę... przypomnę, że jesteśmy w punkcie 17, sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego za rok 2020. Bardzo proszę w tym punkcie porządku obrad, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego sprawozdania? Nie widzę zgłoszeń. Stwierdzam, że Sejmik Województwa zapoznał się ze sprawozdaniem wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego za 2020 rok.

Przechodzimy do punktu 18 porządku obrad. Sprawozdanie z realizacji programu opieki nad zabytkami w województwie mazowieckim 2018-2021 z lat 2018-2020. Sprawozdanie otrzymali Państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają Państwo pytania dotyczące przesłanego sprawozdania? Jeśli nie, uznaję, iż Sejmik zapoznał się z otrzymanym sprawozdaniem. Nie widzę głosów do dyskusji. Stwierdzam, że Sejmik zapoznał się sprawozdaniem z realizacji programu opieki nad zabytkami w województwie mazowieckim 2018- 2021, z lat 2018- 2020.

Przechodzimy do punktu 19. Informacja Zarządu Województwa o sytuacji związanej z COVID-19 na terenie województwa mazowieckiego. O przedstawienie informacji proszę panią Elżbietę Lanc, Członka Zarządu Województwa Mazowieckiego.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, Panowie Radni. Przedstawiam informację na temat działania Województwa Mazowieckiego, w związku z COVID-19.

Pewne informacje zostały Państwu w sposób syntetyczny przekazane na poprzednim posiedzeniu. Chcę tylko przypomnieć, że Samorząd Województwa Mazowieckiego udziela wsparcia wojewódzkim podmiotom leczniczym w walce z COVID ze środków własnych budżetu województwa oraz w ramach projektów dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej. Aktualny stan realizacji projektu został szczegółowo przedstawiony na poszczególnych slajdach. 360 000 000 zł wsparcia w wyniku uruchomienia projektu z Unii Europejskiej pod nazwą "Zakup niezbędnego sprzętu oraz adaptacja pomieszczeń, w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS-CoV-2 na terenie Województwa Mazowieckiego". Wsparcie to wygląda następująco. Z RPO Regionalnego Programu Regionalnego to jest kwota 314 000 000 zł, w tym wkład własny z budżetu państwa 15 200 000 zł, a pozostałe środki prawie 30 000 000 zł pochodzą z budżetu Województwa Mazowieckiego. Bardzo ważny program to ponad 46 000 000 zł, projekt z Unii Europejskiej pod nazwą "Zwiększenie potencjału zespołów ratownictwa medycznego oraz zespołów transportu medycznego i sanitarnego". Jeśli chodzi o beneficjentów i partnerów nic się nie zmieniło, 69 podmiotów. Przy czym, Stocer i UCK WUM składają się z 3 jednostek, 5 stacji pogotowia ratunkowego, Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego - Państwowy Zakład Higieny. Ponadto w ramach projektu wykonaliśmy też 32 152 badania. Na ten cel przeznaczona została kwota 11 000 000 zł. Łącznie w ramach projektu na zakup sprzętu i aparatury medycznej, środków ochrony indywidualnej oraz roboty budowlane, zawarto już umowy na łączną kwotę ponad 25 000 000 zł. Jeśli chodzi o zakup niezbędnego sprzętu oraz adaptacji pomieszczeń, kwoty przedstawiają się następująco. Aparatura, to jest ponad 114 000 000 zł, wyposażenie ponad 32 000 000 zł, zaopatrzenie praktycznie prawie 90 000 000 zł, inne działania to jest ponad 22 000 000 zł, promocja, bo wiadomo program unijny - 1 146 000 zł i roboty budowlane ponad 19 000 000 zł. Jeśli chodzi o wsparcie mazowieckich podmiotów leczniczych w dobie epidemii w ramach projektu Unii Europejskiej. Mówimy o tym projekcie za 46 249 996,50 zł. Chodzi o zwiększenie potencjału zespołów ratownictwa medycznego. Beneficjentami jest 5 stacji pogotowia ratunkowego i transportu sanitarnego. Łącznie osoby zatrudnione w stacjach oraz u podwykonawców, to 3139 osób. W ramach tego zadania przekazaliśmy dodatki specjalne do godziny pracy, w związku ze szczególnymi warunkami pracy związanymi z narażeniem na zachorowanie, usługi w zakresie dezynfekcji i dekontaminacji oraz wsparcie logistyczne dla personelu ratownictwa medycznego, szkolenia w celu zwiększenia

skuteczności zwalczania epidemii przez podmioty prowadzące działalność w zakresie ratownictwa medycznego. Jeśli chodzi o wsparcie w tym projekcie, to dokonaliśmy zmian. Tutaj ten projekt został zwiększony do tej kwoty ponad 46 000 000 zł, dodano możliwość finansowania zakupu i prac remontowych ze środków inwestycyjnych. Dodatkowo przeznaczaliśmy 3 000 000 zł na taki ważny projekt powiększenie zakresu wcześniej realizowanego projektu pod nazwą "liderzy kooperacji". To zadanie związane z przeciwdziałaniem COVID. W ramach zaakceptowanych zmian, zaplanowano wsparcie dla 52 domów pomocy społecznej z terenu województwa mazowieckiego. Również ponad 22 000 000 zł w ramach projektu pod nazwą "Wsparcie dla Mazowsza", zaplanowano wsparcie w postaci dodatkowych do wynagrodzeń dla pracowników DPS-ów oraz zapewnienie wsparcia rzeczowego w postaci środków ochrony osobistej. W ramach projektu "Liderzy kooperacji" zresztą już zrealizowanego, beneficjentami byli Mazowieckie Centrum Pomocy Społecznej, 52 DPS-y, 6 OPS-ów, 4 PCPR-y oraz 6 schronisk dla matek z dziećmi. Jeśli chodzi o ten drugi projekt za 22 000 000 zł. Beneficjentami byli Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej oraz 104 DPS-y. W ramach tych DPS-ów zarówno podmioty publiczne, jak i niepubliczne. W ramach tego wsparcia, udzielaliśmy dodatków do wynagrodzeń dla pracowników DPS-ów oraz wsparcie rzeczowe w postaci środków ochrony osobistej. Jeśli chodzi o decyzje Pana Wojewody w sprawie łóżek covidowych. Według danych, według stanu na 15 marca, wskazują, że 658 takich łóżek covidowych zostało, że tak powiem, decyzją Wojewody przekazanych i w naszych 10 wojewódzkich podmiotach leczniczych drugiego poziomu, to jest 6-8 łóżek, w 10 wojewódzkich podmiotach leczniczych pierwszego poziomu 50 łóżek. W związku z bieżącą sytuacją epidemiologiczną, Wojewoda Mazowiecki oraz Minister Zdrowia, w celu powiększenia bazy łóżkowej dla pacjentów z zakażeniem SARS-COV na terenie Mazowsza, wydali kolejne decyzje. Decyzje otrzymały podmioty lecznicze Mazowiecki Szpital Bródnowski, decyzja z 11 marca, polecająca zapewnienie 3 łóżek dla pacjentów z podejrzeniem zakażenia oraz 74 łóżka dla pacjentów z potwierdzonym zakażeniem SARS-COV, w tym 12 łóżek intensywnej terapii. Mazowiecki Szpital Specjalistyczny w Radomiu, decyzja z 9 marca, polegająca zapewnienie 11 łóżek oraz 26 łóżek dla pacjentów z potwierdzonym zakażeniem SARS-CoV, w tym 4 łóżka intensywnej terapii. Mazowieckie Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy, decyzja z 8 marca, polecająca zapewnienie 24 łóżek dla pacjentów z potwierdzonym zakażeniem, w tym 3 łóżka intensywnej terapii. Międzyzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie, decyzja

z 8 marca, polecająca zapewnienie 102 łóżek dla pacjentów z potwierdzonym zakażeniem, w tym 10 łóżek intensywnej terapii. Zmieniona decyzją z 11 marca, a decyzja z 11 marca wygląda następująco. 5 łóżek dla pacjentów z podejrzeniem zakażenia oraz 99 łóżek dla pacjentów z potwierdzonym zakażeniem, w tym 10 łóżek intensywnej terapii. Ta decyzja będzie obowiązywała od 17 marca. Jeśli chodzi o sytuację w szpitalach tymczasowych. Na podstawie decyzji Ministra Zdrowia, podmioty lecznicze, dla których Województwo Mazowieckie jest podmiotem tworzącym lub który posiada udziały, otrzymały polecenie realizacji świadczeń opieki zdrowotnej, w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID poprzez zapewnienie w lokalizacji szpitala tymczasowego następującej liczby łóżek. Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku w lokalizacji na terenie Centrum Badawczo-Rozwojowego PKN Orlen przy ul. Łukasiewicza 35 w Płocku, współpraca z PKN Orlen. 200 łóżek dla pacjentów SARS-CoV, w tym 20 łóżek respiratorowych. Szpital jest aktywny. Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Siedlcach, w lokalizacji znajdującej się na terenie Szpitala Macierzystego. Tu Jest współpraca z Bankiem Gospodarstwa Krajowego. I jest tutaj przeznaczonych 100 łóżek dla pacjentów SARS-CoV, w tym 10 respiratorowych. Szpital jest aktywny. Oraz Mazowiecki Szpital Specjalistyczny im. Józefa Psarskiego w Ostrołęce, 192 łóżka dla pacjentów z SARS-CoV, w tym 20 łóżek respiratorowych. Szpital pasywny, ale zgodnie z decyzją powinien zostać uruchomiony 11 marca. Jednak szpital będzie działał od 17 marca i na razie będzie liczyć 46 łóżek. Obłożenie łóżek w aktywnych szpitalach tymczasowych w Płocku i w Siedlcach, dane na 15 marca. W szpitalu tymczasowym w Płocku liczba łóżek COVID-19, zgodnie z decyzją 200, w tym 200 respiratorowych, liczba łóżek aktualnie w szpitalu 56, w tym 10 respiratorowych, liczba pacjentów z zakażeniem COVID, aktualnie hospitalizowanych 26. W szpitalu tymczasowym w Siedlcach, liczba łóżek zgodnie z decyzją 100, w tym 10 respiratorowych, liczba covidowych aktualnie w szpitalu 100 i tak samo 10 respiratorowych, obecnie hospitalizowanych jest 76 pacjentów. Dalej macie Państwo sytuację epidemiologiczną w Polsce. Zgodnie z tym wykresem, w ostatnim tygodniu widoczny jest ogólny wzrost liczby zachorowań, w tym również w województwie mazowieckim. W województwie mazowieckim najmniejsza dzienna liczba zakażeń w wyżej wymienionym okresie wyniosła 7 marca 1289, w Polsce było 6170 nowych przypadków, a największa 12 marca. Tu mówimy o województwie mazowieckim 3891 osób zachorowało, w tym w Polsce 21 049 nowych przypadków. Jeśli chodzi o liczbę zgonów, to zarówno w województwie mazowieckim, jak i ogólnie

w Polsce odnotowano wzrost liczby zgonów. Chcę powiedzieć, że alarmujący jest w tej chwili wzrost zachorowań i zgonów wśród pacjentów młodych, szczególnie wzrost zachorowań wśród pacjentów pomiędzy 30 a 40 rokiem życia. Tutaj należy wskazać, że tak naprawdę obawy związane są, z czym, że lekarze podstawowej opieki zdrowotnej często jakby udzielają wsparcia tym pacjentom chorym, przetrzymując tych pacjentów nawet do 10 dni. Potem jest to groźne i stąd pojawiają się za późno w szpitalach i stąd liczba zgonów jest alarmująca. Dane dotyczące sytuacji epidemiologicznej w Polsce. Liczba potwierdzonych przypadków to jest 1 917 527 osób, w tym liczba zgonów 47 206 przypadków, liczba wyzdrowień 1 574 455, liczba wykonanych testów 10 711 359. Jeśli chodzi o szczepienia, dane na dzień 14 marca. W Polsce zaszczepione osoby ogółem to jest 4 530 783 osoby. Zaszczepione osoby w ostatniej dobie to jest 11 069 osób, w województwie mazowieckim liczba szczepień ogółem 709 525, w tym liczba szczepień drugą dawką ogółem 251 819. Dzienna liczba szczepień 2536, w tym dzienna liczba szczepień drugą dawką 472. Liczba wykonanych szczepień, dane na dzień 14 marca od rozpoczęcia Narodowego Programu Szczepień wynosi ogółem 67 000, w ramach etapu zerowego 39 000 szczepień, w ramach etapu pierwszego około 28 000 szczepień. Mówimy tutaj o szczepieniach, które są udzielane w naszych marszałkowskich podmiotach leczniczych. W ramach realizacji szczepień dla ludności, prowadzą w naszym województwie następujące podmioty właśnie szczepienia. Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie, Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjne Medycyny Pracy Attis, Mazowiecki Szpital Bródnowski, Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie, Mazowiecki Szpital Specjalistyczny, Międzyzleski Szpital Specjalistyczny, Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku, Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Siedlcach, Mazowiecki Szpital Specjalistyczny w Ostrołęce, Mazowieckie Centrum Rehabilitacji. Liczba zaszczepionych osób w ramach etapu pierwszego przez marszałkowskie podmioty lecznicze to jest 22 000, w tym 7100 grupa zerowa, nauczyciele zaszczepieni tylko jedną dawką i 7300 pozostałe osoby uprawnione w tym seniorzy, zaszczepieni tylko jedną dawką. Jeśli chodzi o te dane, to w sposób syntetyczny starałam się je przedstawić, natomiast takie ogólne uwagi. Przede wszystkim niepokojący jest wzrost zachorowań. Niepokojące jest to, że w ostatnim tygodniu rzeczywiście liczba zajętych łóżek jest bardzo duża. Najtrudniej jest w Warszawie, ale też trudna sytuacja w Radomiu, trudna sytuacja również w szpitalach powiatowych. W tej chwili najtrudniejszy moment to jest brak kadry medycznej i niezależnie od tego, w jaki

sposób chcemy przyspieszyć leczenie pacjentów na COVID i w jaki sposób chcemy uaktywnić szpitale tymczasowe, kłopoty są jednoznaczne. Brak kadry medycznej powoduje, że oczywiście same łóżka i liczba tych łóżek w szpital tymczasowych, czy na naszych oddziałach jest stosunkowo duża, ale brak kadry medycznej. I druga trudna sprawa, przełożenie, czy wręcz decyzja Narodowego Funduszu Zdrowia o nie przyjmowaniu pacjentów planowych. Są tutaj duże obawy, że pacjenci, którzy wymagają leczenia czy onkologicznego, czy leczenia kardiologicznego, czy każdego innego, niestety są odsuwani w czasie, ich leczenie, w związku z tym, obawiamy się, że w momencie, kiedy rzeczywiście będziemy odblokowywać te szpitale, problem z leczeniem pacjentów niecoronawirusowych będzie bardzo duży. Dziękuję.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Krzysztof Strzałkowski. Czy Pan Przewodniczący Strzałkowski mnie słyszy? Pan Przewodniczący Strzałkowski czy jest obecny na posiedzeniu sesji? Pan Strzałkowski...

Krzysztof Strzałkowski

Halo, witam serdecznie. Przepraszam bardzo, ale mam kłopot z mikrofonem. Przełączyłem się między jednym, a drugim urządzeniem. Mam pytanie do Pani Marszałek. Ponieważ w dniu dzisiejszym w porannym programie Radia Zet, gościem był Pan Wojewoda Mazowiecki, który zasugerował, że służby Wojewody o krok wyprzedzają epidemię. Generalnie wypowiadał się dosyć entuzjastycznie. Mimo że otrzymywał bardzo trudne pytania np. o sytuację kadrową w naszych szpitalach, w tym w szpitalach tymczasowych. Prosiłbym więc Panią Marszałek o dwa zdania na temat właśnie tej sytuacji. Bo dyrekcje szpitali, przy których działają szpitale tymczasowe, czyli zarówno Szpital w Ostrołęce, jak i Szpital, może w mniejszym zakresie, ale również troszkę Szpital Siedlecki, ale przede wszystkim Szpital Południowy, borykają się z dramatycznymi brakami kadrowymi. W skali Mazowsza nie powstała baza danych lekarzy chętnych do pracy na takich oddziałach, nie przygotowano również dla nich systemu szkoleń, który pozwoliłby nabyć te umiejętności, czy udoskonalić te umiejętności, które to na tych oddziałach są potrzebne, bo to oczywiste, że lekarz, który nie pracuje na co dzień na oddziale intensywnej terapii, tylko np. tylko w

przychodni, myśląc profesjonalnie o ratowaniu życia, czuje potrzebę doszkolenia się. I relacje dyrektorów szpitali, czy prezesów szpitali są takie, że na kilkudziesięciu skierowanych, lekarzy przebywa 10 w wielkim strachu o to, czy jest w stanie podjąć tą pracę. Więc pytanie, jak Pani Marszałek to ocenia, tą sytuację? Po drugie, co Samorząd Mazowski mógłby ewentualnie zrobić? Bo jeżeli nie robią tego służby Pana Wojewody, to może jakoś Samorząd Województwa przygotuje projekt szkoleniowy, żeby wesprzeć izby w np. nauce lekarzy, czy doskonaleniu zawodowemu lekarzy w zakresie np. umiejętności potrzebnych na oddziale covidowym. Dziękuję bardzo.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, mogą odpowiadać? Jestem słyszana?

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Odnosząc się do...

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pani Marszałek, chwileczkę. Panu Radnemu Strzałkowskiemu pewnie pojawiły się kolejne problemy techniczne, pewnie za niedługi czas to rozwiąże. Dlatego pozwolę sobie oddać głos Pani Marszałek Elżbiecie Lanc, by na część tych pytań, które padły i sugestii odpowiedziała.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni. Ja w swojej wypowiedzi na końcu zaznaczyłam, że ewidentnym problemem nie jest liczba łóżek, łóżek, które są dedykowane covidowi, ale w tej chwili największym problemem jest obsługa lekarska, pielęgniarska. I rzeczywiście jest tak, że liczba chętnych do pracy w szpitalach tymczasowych, czy na oddziałach zakaźnych, niestety nie jest taka, jakie są potrzeby. My wielokrotnie na spotkaniach z Panem Wojewodą tych, które Pan Wojewoda organizuje online, mówiliśmy o tym, żeby systemowo problem rozwiązać m.in. sugerując, że można sięgnąć po lekarzy POZ-tów. Oczywiście trzeba też w sposób taki myślę systemowo zaproponować system zachęt, żeby podejmowali taką pracę. To po pierwsze. Po drugie, rzeczywiście próby szkoleń, które można byłoby rozwiązać, problem szkoleń, chociażby dla lekarzy, którzy pracują w szpitalach, ale niekoniecznie w tej sytuacji takiej zagrożenia życia dla pacjentów mogliby sobie poradzić, bo szczególnie aparatura specjalistyczna wymaga chociażby umiejętności jej używania. Oczywiście rozważymy przygotowanie takiego programu szkoleń, chociaż takie

szkolenia dla kadry medycznej my już realizujemy, natomiast w przyszłości m.in. pracujemy, chociaż to jest zdarzenie, które na pewno przyniesie jakieś owoce za kilka lat. Przygotowujemy program stypendiów dla studentów akademii medycznych, studentów IV, V, VI roku życia, którzy to później w ramach otrzymanego stypendium, będą mieli szansę, czy konieczność pracy w naszych szpitalach. Myślę tutaj o szpitalach marszałkowskich. Oczywiście to, co jest, jeszcze raz powtarzam, najważniejsze, to nie same łóżka covidowe, nie sprzęt, bo ja przedstawiam Państwu te informacje, pokazywała 360 000 000 zł, 46 000 000 zł, 22 000 000 zł dla DPS-ów. To wszystko są środki finansowe na urządzenia, na wsparcie, na środki ochrony osobistej, ale tak naprawdę w tym wszystkim ważni są ludzie i oczywiście tutaj braki są ewidentne. I niezależnie od tego, trudno jest szczególnie ten problem rozwiązać tutaj chociażby w Warszawie, bo jakoś w Siedlcach sobie bardziej radzimy. Mam nadzieję, że poradzimy sobie z problemem w Ostrołęce. Nie jest najgorzej w Płocku. W związku z tym myślę, że wspólna duża droga jeszcze przed nami.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Bardzo proszę Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Panie Przewodniczący, czy mnie słyszać?

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Tak, słyszać Pana bardzo dobrze. Bardzo, proszę.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję Pani Przewodniczący. Bardzo dziękuję Pani Marszałek za przedstawienie tego raportu. I powiem tak, co do diagnozy i tutaj opisu problemu, to całkowita zgoda. Ja z punktu widzenia pacjenta, czy człowieka, który radnego, który... Szanowni Państwo, ja powiem tak. W tej sytuacji jako radny, ja mam naprawdę bardzo dużo telefonów codziennie osób, które proszą mnie, które mnie znają, wyborców itd. żeby za każdym razem dowiadywać się o pacjentów, którzy leżą w szpitalach mazowieckich... Nie mazowieckich, na terenie Mazowsza i ja nie odmawiam pomocy. Próbuję dzwonić, czy interweniować, czy do państwa radnych pytać się o tych pacjentów, czy ktoś zna starostę, który prowadzi jakiś szpital, czy jakiegoś ordynatora,

bo sytuacja jest dramatyczna. Trudno się nawet nieraz doprosić o jakąkolwiek informację, przecież tylko o to chodzi. I przy okazji dziękuję państwu za pomoc jak tutaj działamy nieraz i na pewno wiem, że państwo też tak działacie, też na tym polega praca radnego czy samorządowca. A co do rozwiązań systemowych. W Polsce to Panie Przewodniczący Strzałkowski, w Polsce to nie zależy wszystko od jednego optymistycznego, czy mniej optymistycznego wywiadu radiowego Wojewody Mazowieckiego. Rozwiązania systemowe są takie, że w Polsce brakuje tam około 70 czy 60 000 lekarzy. I ja na przykład czytam informacje o tym, że rozwiązania legislacyjne są takie, żeby umożliwić, czy wdrożyć uproszczoną ścieżkę zatrudniania lekarzy z Białorusi i Ukrainy, żeby w jakiś sposób tą lukę zapełniać, lukę w obsłudze lekarskiej, czy w obsłudze medycznej. Oczywiście od razu jest konflikt na naszych lekarzy w zjednoczonych izbach lekarskich, czy radach lekarskich. Przepraszam jeżeli mówienie nieprecyzyjnie jak się nazywa to ciało, że to jest niebezpieczeństwo, że oni są niewykształceni, że to trzeba weryfikować 10 lat, że to trzeba wszystko robić. Ja, z punktu widzenia pacjenta, powiem szczerze, że wolałbym, żeby to była szybsza ścieżka i to jest jakiś tam mój apel, gdy Państwo jesteście w tych gronach doradczych, czy rozmawiacie o tych rozwiązaniach szpitalnych, żeby w Szpitalu Mazowieckim umożliwić zatrudnianie tych lekarzy, fachowców. Nasi lekarze jeżdżą do pracy zagranicę do Niemiec, do Wielkiej Brytanii, więc być może fachowcy z Ukrainy, czy z Białorusi także będą się sprowadzali u nas. Przecież to jesteśmy, żyjemy w Europie, mówimy o integracji, to jest najlepsze pewnego rodzaju pomocy, o solidarności, nie tylko tutaj naszym gminnym, czy samorządowym, ale także, przed chwilą przyjmowaliśmy uchwałę o tym, że będziemy w Trójmorzu współpracować z regionami sąsiednimi, to na tym chyba musi polegać. Powiem tak, ja zamiast no bo ja mógłby tam skrytykować tu jednego dyrektora, czy Panią Lanc, czy kogokolwiek, że coś zrobili. Nie, ja po prostu ja wychodzę, czy tam wywiad, był optymistyczny Wojewody, tu dzisiaj ktoś powiedział, gdzie jest tam 20 000 chorych, to nie na tym polega. Ja proszę Państwa przy okazji tutaj jeszcze mówię, zgłosiłem jakiś czas temu, opisałem taki problem, że jako Samorząd Województwa Mazowieckiego moglibyśmy sfinansować stypendia dla lekarzy, którzy kończą studia medyczne, a w związku z tym sfinansowaniem przez nas nauki tym medykom, mogliby, mówiąc w skrócie oczywiście, odpracować potem tą swoją naukę w szpitalach prowadzonych przez Samorząd Mazowiecki i bardzo dziękuję Pani Lanc, bo wiem, że praca trwa, że to padło ta propozycja na odpowiedni grunt, że ten system być może za chwilę będziemy

przyjmowali i prosiłbym, żebyśmy wszyscy się za zajmowali w ten sposób, żeby jakoś to pracować nad tym. Ja kiedyś jako radny z innego samorządu powiedziałem, że lekarze zarabiają za dużo, a za 2 dni dostałem pismo, że jestem do sądu mnie tam jakaś rada lekarska, że mam przeprosić. Nie wiem, jak to się tam nazywa. Przeprosiłem, bo nie chciałem problemów, ale to chyba nie na tym polega, to trzeba dyskutować. Jeżeli mamy możliwość, a brakuje 70 000 lekarzy, to rozmawiajmy, róbmy tak, żeby ci lekarze byli. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę pan Krzysztof Strzałkowski.

Krzysztof Strzałkowski

Ja tak troszkę ad vocem. Po pierwsze chciałbym bardzo serdecznie zaprosić Pana Radnego Artura do udziału w posiedzeniach Komisji Zdrowia. One z reguły są otwarte, ale myślę, że jakby Twój głos Arturze doradczy, czy doświadczenie życiowe, na pewno również się przyda i być może wtedy spojrzysz na sprawy, jakby troszeczkę inaczej. My oczywiście wszyscy w tym ja i na pewno Pani Marszałek rozumiemy obiektywne problemy polskiego systemu ochrony zdrowia. Niuans polega na tym, że nie jesteśmy w pierwszym, drugim, trzecim, czwartym, ale w dwunastym miesiącu epidemii i w sytuacji, kiedy nawet porównujemy to, jak radzi sobie administracja rządowa w innych województwach, z tym jak radzi sobie administracja rządowa na Mazowszu, to to porównanie jakby nie wychodzi na rzecz Mazowsza w sposób krzepiący, bo sytuacja, w której to wysyłamy lekarzom przez policję wezwania do pracy, czy też w szpitalach tymczasowych, zamiast zbudować wcześniej bazę lekarzy chętnych do takiej pracy i przeszkolenia ich. Mamy dwie strategie, tak. Jeżeli nie wykonano strategii szkoleń, zachęcania, to faktycznie zostaje dyskusowanie z lekarzami przez policję. Ale to powoduje, że ten system wcale nie będzie sprawniejszy. Co więcej, mamy sytuację, w której to nasz system ochrony zdrowia, jego elementarna wydolność bazuje na lekarzach młodych, którzy to dopiero mają przystąpić do np. egzaminów specjalizacyjnych. Nie wiem, czy wiesz Drogi Radny Arturze, że w zeszłym roku w części ustnej te egzaminy specjalizacyjne nie odbyły się z uwagi na pandemię. W tym roku Ministerstwo Zdrowia dąży do tego, żeby one jednak się odbyły. To powoduje, że tysiące lekarzy, młodych lekarzy będzie się koncentrować nie na walce z epidemią, tylko przygotowania do bardzo trudnego egzaminu, od którego zależy ich przyszłość

zawodowa. To są rzeczywiste problemy, z nad którymi administracja rządowa się przemyka. No niestety, ja odbywam rozmowy publiczne, także polemiki na Twitterze, także z przedstawicielami administracji rządowej. Słyszę np. kiedy proponuję, kiedy mówię o tym, że musimy sięgać po lekarzy także podstawowej opieki zdrowotnej, czy rozmawiać z nimi na temat ich uczestnictwa w szpitalach tymczasowych w pomocy. Słyszę, że np. Wojewoda nie ma wpływu na lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej. No oczywiście, że nie ma. To jest oczywiste, że za ich szkolenie odpowiadają izby lekarskie. Ale przecież Wojewodowie zostali wyposażeni w potężny instrument w postaci możliwości zlecenia decyzją administracyjną podmiotowi leczniczemu określonych działań w epidemii. Naprawdę nie można było zlecić szpitalowi CMKP, czy Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego przeprowadzenia szkoleń dla tych grup lekarzy, którzy to w sytuacji awaryjnej będą musieli być skierowani do szpitali tymczasowych? Przecież baliby się mniej od swoich pacjentów gdyby takie szkolenia przeszli. Więc mam wrażenie, że inni wojewodowie w kraju radzą sobie z tą sytuacją lepiej. Być może to moje subiektywne wrażenie, ale podziela je część organizacji lekarskich, pielęgniarskich i innych, bo jestem z nimi również stałym kontakcie. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Krzysztofa Skolimowskiego.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja gdy słyszę te informacje, że w zasadzie największym problemem dzisiaj jest brak lekarzy, przypominam sobie takie hasło, które kiedyś nie tak dawno z trybun sejmowych padło pod adresem lekarzy: niech jadą. Niech jadą, niech wyjeżdżają. Tak apelowali posłowie wtedy do lekarzy, że jak chcą sobie poprawić byt, to niech wyjeżdżają z Polski. Dzisiaj mamy to, co mamy. To jest pokłosie tamtej sytuacji, takiego takiej nonszalancji nie wiem, czy jednego posła, czy grupy posłów, którzy coś takiego zrobili. W zasadzie dzisiaj należałoby, żeby Ci, którzy to zrobili, stanęli przed kamerami tak jak wtedy i powiedzieli pod adresem lekarzy, słowo przepraszam. Przeprasili za tą nieodpowiedzialną wypowiedź, za to odpowiedzialne wyzwanie i zaapelowali do tych lekarzy, którzy wtedy wyjechali, żeby oni do Polski wrócili. Bo niestety, ale tak się złożyło, że ta taka nonszalancja w

gospodarowaniu lekarzami w Polsce skutkuje tym, że nasze wyższe uczelnie kształcą lekarzy w całej Europie. I to lekarzy, którzy są tam bardzo poszukiwani, bardzo doceniani. I myślę, że warto dzisiaj, kiedy okazuje się, że to nie łóżko jest problemem, tylko osoba, która zaopiekuje się tym łóżkiem, żeby zacząć od przeproszenia środowiska lekarskiego, za te zachowania sprzed lat. Bo jak widać, zrobiono wtedy coś złego, nie rozmawiano z lekarzami, a dzisiaj mamy rezultat i dzisiaj z tego powodu cierpią Polacy. Tak że Drodzy Państwo, jest wśród Was w Klubie Prawa i Sprawiedliwości kilku ministrów. Może zaapelujcie do swoich kolegów o to, żeby jednak to słowo przepraszam za te wypowiedzi sprzed paru lat, żeby padło. I może część tych, którzy wyjechali wróci i będzie leczyć w Polsce Polaków, a nie za granicą, bo wtedy zostali oni po prostu przez was wyrzuceni z Polski takim wezwaniem, które padło z ław sejmowych. Dziękuję.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Żochowski.

Krzysztof Żochowski

Uprzejmie dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, jestem starym człowiekiem, trochę pamiętam. Mam też ten zaszczyt, że zasiadam już trzecią kadencję w ławach Sejmiku Województwa Mazowieckiego i stąd jeżeli jesteśmy przy przeproszaniu to wydaje mi się, że tymi, którzy w tej chwili powinni bić się w piersi, klęczeć przed Polakami i przeproszać za swoje zaniechania, za złe sprawowanie władzy, za swoją nieudolność i szkodnictwo, są koledzy partyjni radni mojego przedmówcy Pana Radnego Skolimowskiego z Platformy Obywatelskiej. Ja nigdy nie zapomnę posiedzenia Komisji Zdrowia Sejmiku Województwa Mazowieckiego, na którą dwie kadencje temu zaprosiliśmy przedstawicieli Wojewody. Wtedy Wojewodą był pan Kozłowski, przedstawiciel już nie pamiętam, czy to była pani Premier Kopacz, czy pana Premiera Tuska na terenie Mazowsza i wtedy zapytaliśmy go, jak są kształceni młodzi lekarze. Ile rząd Polski przygotował miejsc rezydenckich dla młodych lekarzy tak, żeby się mogli kształcić, żeby mieli otwartą drogę rozwoju zawodowego, żeby mogli być pełnowartościowymi lekarzami, specjalistami w swoich dziedzinach. Wtedy tych miejsc rezydenckich było przygotowanych dla około połowy lekarzy. Było przygotowane dla około połowy lekarzy kończących w tamtych latach Warszawski Uniwersytet Medyczny. Co się stało z tą drugą połową, która z uwagi na

zaniechania, na skandalicznie złe prowadzenie spraw Polski przez ówczesne rządy stało. Wyjechali sobie właśnie. Właśnie to są ci lekarze, którzy wyjechali. Tak że Panie Radny Skolimowski, jeżeli ktoś ma kogoś za coś przepraszać, to właśnie Pan i Pana koledzy, bo właśnie tych lekarzy nam teraz brakuje. Żeby stać się specjalistą, żeby zdobyć kompetencje, to jest długa droga i trzydniowy kurs, czy tygodniowy doszkalający oczywiście cenny, ale droga specjalizacyjna jest dużo dłuższa. Jeżeli chcemy, żeby leczyli nas pełnoprawni specjaliści, to niestety na to potrzeba czasu. Ja staram się w swojej służbie jako radny zdobywać się na ile moje skromne talenty na to pozwalają, na obiektywizm i jeżeli rząd z którym się identyfikuję, rząd Prawa i Sprawiedliwości, czasami robi coś złe, bo doskonały jest sam Bóg, a każde dzieło ludzkie jest skazane na pewne przejawy niedoskonałości, mimo że to boli, krytykuje. Natomiast, jeżeli chodzi o szkolenie lekarzy, otwarcie drogi zawodowej, o stworzenie możliwości specjalizowania się, o stworzenie nowych miejsc na uniwersytetach medycznych, na stworzenie szans rozwoju zawodowego dla pielęgniarek. Naprawdę tutaj rząd Prawa i Sprawiedliwości ma się czym pochwalić, to są bezwzględnie duże sukcesy tego rządu. I to, co w tej chwili radzi, mówi Pan Radny Skolimowski, to jest kpina z ludzkiej inteligencji i spostrzegawczości. Dziękuję uprzejmie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję. Jestem zaskoczony, że nie powiedział Pan Przewodniczący, że drugi raz zabieram głos.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Pamiętam o tym. Nie powiedziałem, ale pamiętam.

Artur Czapliński

Sam się, że tak powiem ograniczę i powiem, że zabieram drugi raz głos w tej dyskusji, żeby Pan Przewodniczący nie miał problemu. Powiem tak, co do dyskusji z Przewodniczącym Strzałkowskim. Jest jakieś pole do dyskusowania o problemach, można się nie zgadzać, bo to jest przecież sól polityki samorządowej, ale to, co wygaduje... Przepraszam za ten kolokwializm, Pan Radny Skolimowski, to jest bieda,

to jest smutne, to nawet nie jest śmieszne, bo łapanie się słówka jakiegoś polityka. Panie Radny Skolimowski, Pana koleżanka partyjna, minister w Pana rządzie, powiedziała kiedyś, że ludzie starsi są problemy, bo sobie co dwa tygodnie chodzą, czy co tydzień chodzą do lekarza i stoją w kolejce dla rozrywki. To czy Pan teraz będzie przepraszał na kolanach Polaków starszych, którzy umierają na COVID za to, że są problemem? Podziela Pan to zdanie? Chce się Pan tłumaczyć za jakąś tam wypowiedź jakiegoś polityka? Pan się złapał i teraz będzie na kolanach, niech Pan klęknie na kolana przed mieszkańcami Mokotowa, tymi starszymi osobami z Mokotowa i powie, że ich przeprasza za tą wypowiedź, że nie są problemem. Bo będzie Pan ich ratował w szpitalach, które Pan nadzoruje. Tak się możemy bawić w taką politykę, ale czy na tym ma to polegać? Skandal, naprawdę to jest skandal. To zabija wszelką dyskusję. Tu nie ma żadnej dyskusji, tylko polityczna pyskówka. Jeżeli Pan się bawi w taką polityczną pyskówkę, to dla mnie to jest naprawdę. Ja Jestem wbrew pozorom człowiekiem pogodnym i lubię żarty i lubię też polemikę, ale tu nie ma żadnego, tu niema żadnej polemiki. Bardzo proszę sobie tą wypowiedź przypomnieć sobie i klęknąć na kolana tak jak Pan tam kazał mi klękać, czy komukolwiek. Bardzo proszę. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Rafał Romanowski.

Rafał Romanowski

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Niestety, Pan Radny Skolimowski po raz kolejny wywołał burzę. Niestety nie jest to burza w szklance wody, bo wrzucił taki kamyczek, który... Chciał wrzucić kamyczek do naszego ogródka, a niestety ogromny głaz pozostaje w ogródku Pana Radnego Skolimowskiego i ugrupowania politycznego, które on reprezentuje. Panie Radny, chciałem Panu przytoczyć taką informację, którą przedstawia Biuro Konferencji Rektorów Akademii Uczelni Medycznych. I według tej informacji, dokładnie cytuję, podaję, że jeszcze w roku akademickim 2009/2010 limit przyjęć na kierunku lekarskim z językiem wykładowym polskim wynosi 2815 miejsc na studiach stacjonarnych oraz 763 na zajęcia prowadzone w formie niestacjonarnej. W roku 2019/2020, czyli dekadę później, mamy tych miejsc 5042 na studiach stacjonarnych, 1264 na studiach niestacjonarnych. Oznacza to, że limit miejsc na I roku kierunku lekarskiego z językiem polskim wykładowym, w ciągu dekady wzrósł o

79% na studiach stacjonarnych i aż o 66% na studiach prowadzonych w trybie niestacjonarnym. Panie Radny, limit przyjętych studiów na I rok studiów lekarskich jest ustalany z Ministrem Zdrowia i właśnie z przywołanej konferencji Rektorów Akademii Uczelni Medycznych. I cóż ta konferencja Rektorów Akademii Medycznej podaje, dlaczego ten limit wzrósł tylko... Właśnie teraz używam pojęcia, tylko o 79% na stacjonarnych i tylko 66% na niestacjonarnych. A no dlatego, że baza Infrastrukturalna i dydaktyczna poprzez zaległości w latach, w dekadzie od 2001-2010, nie pozwala na większą ilość przyjętych studentów na kierunkach lekarskich. Ta poprawa infrastrukturalna zakończyła się po 2007, czyli w momencie przystąpienia do władzy rządu Pana Premiera Donalda Tuska. Więc proszę sięgnąć do dokumentów i proszę nie obrażać ludzi, którzy włożyli ogromny wkład pracy, żebyśmy się nie musieli znajdować w takiej sytuacji, w jakiej się znajdujemy w tej chwili. Pani Marszałek Lanc przedstawiła raport, który jest przedstawiany na każdej sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego jeżeli chodzi o działania Samorządu Województwa Mazowieckiego w przeciwdziałaniu COVID SARS-CoV i tej epidemii. I my tutaj z tym raportem nie dyskutujemy, ale nie możemy dyskutować tylko i wyłącznie w aspekcie politycznym i wrzucanie tego typu głązów. Panie Radny, rzucił Pan skuteczny głąz do własnego ogródka, mam nadzieję, że ten głąz Pana [dźwięk niezrozumiały] i przez kilka najbliższych sesji, nie będzie Pan głośił, przepraszam, tym razem ja za swój kolokwializm, takich dyrdymałów, jak w tej chwili Pan wygłosił. Nie przystoi Panie Radny, bo został Pan wybrany głosami mieszkańców województwa mazowieckiego. Nie przystoi, żeby Pan wygłaszał właśnie tego typu dyrdymały. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę, Pan Radny Kudlicki.

Łukasz Kudlicki

Panie Przewodniczący, mój poprzednik dokładnie przytoczył dane, którymi ja dysponuję. Dodam tylko jedynie do tego, żeby nie było już tak całkiem na próżno, że podjąłem ten głos, to również współzrządzące obecnie ugrupowania polityczne, współzrządzące obecnie w Sejmiku oczywiście, oczywiście na szczepku koalicji rządowej, doprowadziły do likwidacji Wojskowej Akademii Medycznej, a rząd Prawa i Sprawiedliwości zdecydował o tym, aby odtworzyć Wojskową Akademię Medyczną, bo radykalnie brakuje lekarzy medycyny pola walki, ale to już jest taki aspekt

dodatkowy. Natomiast sam fakt wzrostu liczby przyjęć studentów na studia medyczne cywilne, o którym mówił Radny Rafał Romanowski na kierunek lekarski, jednoznacznie wskazuje, jaka jest tendencja i co działo się w poprzednich na szczęście słusznie minionych latach. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Zgłosił się z głosem ad vocem pan Krzysztof Strzałkowski, Pan Przewodniczący Strzałkowski. Ja kwalifikuję głos Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego jako głos po raz drugi mimo, że zabiera głos po raz trzeci dlatego, że przerwało w połowie wypowiedzi, a dużo czasu zostało i ten drugi głos był głosem kontynuacji tej pierwszej wypowiedzi, bo był problem techniczny, a ten głos jest głosem po raz drugi w dyskusji. Dwie minuty dla Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego. Bardzo proszę.

Krzysztof Strzałkowski

Ja już bardzo krótko. Jeszcze raz chciałbym Państwa Radnych z Prawa i Sprawiedliwości zaprosić do udziału w Komisji Zdrowia. Może zmienią podejście, jeżeli przyjrzą się na własne oczy, co... To jest trudne, Wasz kochany rząd robi ze służbą zdrowia. Chciałbym przypomnieć, że to za czasów, kiedy to obecny Wojewoda Mazowiecki Konstanty Radziwiłł, był Ministrem Zdrowia, wprowadzono reformę, bo Państwo się cofają bardzo, bardzo, bardzo wiele do tyłu, a to jest tak jakby bliski przykład - 2017/2018 rok, 2016 rok. Pan Minister Zdrowia firmował, przecież to jego współpracownicy też z Prawa i Sprawiedliwości, przygotowali tę reformę, reformę sieci szpitali. Ta reforma kosztowała tysiące łóżek w całej Polsce, których to kilka lat później, dzisiaj zabrakło w pandemii. Więc prosiłbym nie przyjmować takiego natchnionego tonu dlatego, że zmuszacie nas Państwo, żebyśmy przypominali świeże wypowiedzi polityków Prawa i Sprawiedliwości, a propos pandemii, że nam się społeczeństwo odmłodzi. Zdanie polityka Prawa i Sprawiedliwości tak bluźniercze, że aż wstyd przytaczać jego nazwisko, by jeszcze bardziej nie plamić jego honoru. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Bardzo proszę, pan Radny Wojciech Kudelski. Czy Pan Radny Kudelski mnie słyszy? Niestety nie słysząc Pana Radnego

Kudelskiego. Jest zalogowany, ale nie słychać Pana Radnego, więc nie wyrzucił system Pana Radnego. Jest jakiś inny problem techniczny. Zgłosił się pan Artur Czapliński, ale niestety nie mogę udzielić głosu Panu Radnemu Czaplińskiemu, bo byłby to głos po raz trzeci w tej dyskusji.

Artur Czapliński

Ale zgłosiłem się tylko ad vocem Panie Przewodniczący.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Mimo wszystko.

Artur Czapliński

Tylko do wypowiedzi pana Strzałkowskiego.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Nie ma znaczenia Panie Radny.

Artur Czapliński

Ale ja muszę sprostować fake news-a.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Niestety tak jest skonstruowany [dźwięk niezrozumiały] dzisiejszy regulamin obowiązuje w takim kształcie, jakim obowiązuje. Niestety nie mogę tego uczynić. On bardzo wyraźnie regulamin, że ad vocem to jest druga wypowiedź ewentualnie, którą Pan można nagle wskazać. Pan już wykorzystał tą swoją możliwość w tym przypadku, ewentualnie w sprawach różnych bardzo proszę. Niestety nie ma zgłoszenia, nie ma kontaktu z Panem Radnym Wojciechem Kudelskim, ewentualnie jeżeli Pan Radny Wojciech Kudelski będzie chciał zabrać głos w tej sprawie, to w sprawach różnych bardzo proszę. Czy są jeszcze jakieś zgłoszenia Państwa Radnych dotyczące tego punktu porządku obrad? Nie widzę.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Czy ja mogę jedno zdanie na koniec?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Pani Marszałek Elżbieta Lanc.

Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego

Chciałabym tylko z tego miejsca bardzo gorąco i serdecznie podziękować pracownikom Departamentu Zdrowia i Nieruchomości naszych, łącznie z grupą zakupową. Bo te liczby, te kwoty o których tutaj mówiłam, zakup tej liczby sprzętu, był możliwy dzięki też ich bardzo rzetelnej pracy, pracy, której nie widzimy, ale to oni przyjmują na siebie wielką odpowiedzialność, żeby ten sprzęt był jak najlepszej jakości, żeby był kupowany, zakupywany w rozsądnych kwotach i za to z tego miejsca chcę im serdecznie podziękować. Zawsze dziękujemy lekarzom, dziękujemy naszym dyrektorom, prezesom szpitali, ale też chciałabym, żeby to mocno wybrzmiało. Oni naprawdę ciężko pracują po to, żeby to co było możliwe, zostało zrealizowane. Również pracownicy Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej, bo to dzięki ich inicjatywie, te środki zarówno 22 000 000 zł, jak i 3 000 000 zł dla DPS-ów, dla ośrodków wsparcia ekonomii społecznej, dla przygotowania obiadu, dla ludzi w potrzebie, to jest ich praca. Dziękuję im serdecznie.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Jeszcze na koniec zapytam, czy pan Wojciech Kudelski, który zgłosił się do dyskusji jest obecny bez problemów, żadnych problemów technicznych? Bardzo proszę, czy Pan Wojciech Kudelski jest obecny? Oddaje mu głos. Ale niestety nie słyszę Pana Radnego Wojciecha Kudelskiego. W takim razie tak jak powiedziałem, w sprawach różnych. Szanowni Państwo, niestety nie słyszemy Pana Radnego.

Przechodzimy zatem do punktu 20 porządku obrad. Informacja Zarządu Województwa o działaniach podejmowanych w celu poprawy jakości powietrza na terenie województwa mazowieckiego. O przedstawienie informacji proszę Panią Marszałek Janinę Ewę Orzełowską.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ja mam nadzieję, że nie mniej ważne jak zdrowie i COVID, dzisiaj problem powietrza trochę wyciszy emocje, bo wszyscy doskonale sobie zdajemy z tego sprawę, że to powietrze jest bardzo ważne zarówno

dla naszego zdrowia, ale również i dla naszego życia. W związku z tym, coraz głośniejsię mówi o ochronie powietrza i o tym, jak mocno jest zanieczyszczone to powietrze, ale nie tylko się mówi, ale również obserwujemy działania, które są podejmowane. Zarząd Województwa Mazowieckiego, również podejmuje takie działania, żeby zadbać o to, czym oddychamy. I jeżeli weźmiemy na, w taki najprostszy sposób podzielimy te działania na trzy grupy, na działania strategiczne, czyli to w czym również Państwo uczestniczą, czyli tworzenie akt prawa miejscowego. Tutaj mówię o programie ochrony powietrza, o uchwale antysmogowej oraz monitorowaniu realizacji tych aktów. To są właśnie te działania strategiczne. Mamy również działania, które są działaniami edukacyjnymi, czyli różnego rodzaju spotkania, warsztaty, szkolenia dla samorządów lokalnych i dla pracowników samorządów lokalnych, ale również studia podyplomowe, które współfinansuje Samorząd Województwa Mazowieckiego i przechodzimy do trzeciej części, która jest związana z tym, że również wspieramy finansowo w różnych dziedzinach, ale przede wszystkim właśnie w dziedzinie ochrony powietrza samorządy lokalne. I tutaj mówię oczywiście o Mazowieckim instrumencie Ochrony Powietrza. Jak Państwo pamiętacie, mamy od 2020... 2019 roku, 2020, 2021 również jest przygotowany taki program, który wspiera różnego rodzaju działania dotyczące właśnie ochrony powietrza, ale tutaj również musimy powiedzieć bardzo sobie jasno, że Regionalny Program Operacyjny z tego okresu programowania, również wspierał ochronę powietrza. I tutaj były działania dotyczące termomodernizacji, odnawialnych źródeł energii, ale również wymiana kotłów, czyli nośników ciepła. Jak policzyliśmy w tym okresie programowania na strictly rzeczy dotyczące, czyli działania dotyczące ochrony powietrza z Regionalnego Programu Operacyjnego było wydatkowane 1 500 000 000 zł. Oczywiście nie możemy nie zauważyć tego, że jak mówimy o ochronie powietrza, to coraz więcej zarówno samorządów, ale i programów rządowych jest po to, żebyśmy razem wspólnie mogli dbać o to powietrze. Jeżeli Państwo pozwolicie, to w tej chwili przekażę głos dyrektorowi Podgórskiemu, który w prezentacji zaprezentuje dokładnie każde i bardzo szczegółowo działania, które my jako samorząd województwa realizujemy, ale również to, co się dzieje w ogóle na Mazowszu jeśli chodzi o ochronę powietrza. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Otwieram dyskusję. Bardzo proszę, widzę zgłasza się Pan Radny Wojciech Kudelski. Bardzo proszę.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Przepraszam Panie Przewodniczący, ja jeszcze prosiłam o przekazanie głosu, bo jest z prezentacją, Panu Dyrektorowi Podgórskiemu, który...

Marcin Podsędek

Podgórki, tak. Ale z racji tego, że zawsze w takich sytuacjach daje radnym pierwszeństwo w tym przypadku, ale pan Wojciech Kudelski się nie zgłasza, więc oczywiście oddaję głos Panu Dyrektorowi Marcinowi Podgórskiemu. Bardzo proszę Panie Dyrektorze.

Marcin Podgórski - Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Dziękuję bardzo. Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, postaram się wyświecić prezentację, tak będzie nam łatwiej. Mam nadzieję, że jest widoczna. Poproszę o sygnał zwrotny. Czy widoczna jest prezentacja?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, prezentacja jest widoczna. Bardzo proszę.

Marcin Podgórski - Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Zacznę może od przedstawiania sytuacji jeżeli chodzi o jakość powietrza na terenie województwa mazowieckiego dlatego, że determinuje to wszelkie działania jakie są przez nas podejmowane. Według Głównej Inspekcji Ochrony Środowiska, na Mazowszu występują przekroczenia pyłów zawieszonych benzoapirenów oraz tlenu azotu w aglomeracji warszawskiej. Wyznaczonych na tej podstawie zostało 444 strefy przekroczeń o różnych wskaźnikach tych przekroczeń i o różnej wielkości powierzchniowej. Nie mamy najgorszej sytuacji na tle Polski, jednak robimy wszystko jak Państwo zauważą, z pełną powagą i zaangażowaniem. Przyjrzyjmy się tutaj tej mapie, na której widać stężenia benzoapirenów. To jest taki wyznacznik złej jakości powietrza i ten żółty kolor, to jest właśnie przekroczenie tego poziomu docelowego w postaci 1 ng/m³. Widzimy, że większość województwa objęta jest tymi przekroczeniami. I tak jak wspominałem, te

444 obszary przekroczeń, które zostały określone na podstawie rocznej oceny jakości powietrza, sprawiają, że musimy wyznaczyć sobie cele. Tymi celami jest redukcja pyłów zawieszonych PM10 o 44%, o 57% pyłów PM 2,5, B(a)P w związku z tak rozległym oddziaływaniem o blisko 70% i tlenki azotu (NO₂) o 27%. Pani Marszałek wspomniała, że jednym z głównych elementów działań strategicznych jest Program ochrony powietrza. Bardzo krótko na ten temat, Państwo znają ten dokument. On został uproszczony i zawiera raptem 5 działań, z czego najważniejsze to jest ograniczenie niskiej emisji, czyli likwidacja źródeł ciepła w strefie ekologicznej, edukacja ekologiczna oraz kontrola przestrzegania przepisów. Oczywiście mamy jeszcze inne działania, natomiast te trzy one mają znaczenie największe dla kwestii poprawy jakości powietrza. Ja jeszcze o tych działaniach, czy też wspieraniu tych działań przez urząd będę mówił. Dodatkowo w Programie ochrony powietrza działania zostały przewidziane dla Warszawy właśnie w związku z tymi obszarami przekroczeń wynikających ze stężeń tlenku azotu (NO₂), czyli tym zanieczyszczenie transportowym. Tutaj bardzo mocno skupiamy się na uatrakcyjnieniu komunikacji publicznej poprzez poprawę jakości taboru, rozwój komunikacji tramwajowej, ale takim kapitalnym działaniem będzie przygotowanie i wdrożenie strefy ograniczonego transportu. W tym zakresie potrzebne są oczywiście przepisy na poziomie prawa krajowego. Wiemy, że takie przepisy są w przygotowaniu. Wówczas będzie można tą strefę skutecznie wdrożyć. Bardzo ważną częścią planu, Programu ochrony powietrza jest Plan działań krótkoterminowych. On zakłada wachlarz działań podejmowanych w trakcie wystąpienia ryzyka o przekraczaniu poszczególnych substancji w powietrzu np. wzmożone kontrole palenisk albo zakaz używania kominków, ale także zalecenia dla osób szczególnie wrażliwych, dotyczące np. aktywności na zewnątrz podczas zagrożenia smogowego. Ma to kluczowe znaczenie szczególnie w kontekście koronawirusa. Z badań wynika, że smog bardzo mocno przyczynia się do zwiększenia liczby zgonów wywołanych również koronawirusem, nie mówiąc już o kwestii obniżonej odporności, wynikającej właśnie z zanieczyszczeń powietrza. Plan ten też ma opierać się na skutecznej procedurze informowania. Aż od Głównej Inspekcji Ochrony Środowiska, od której wychodzą komunikaty, poprzez właściwe miejscowo centra zarządzania kryzysowego, poprzez gminę, aż do mieszkańców. Ma to kluczowe znaczenie dla podejmowania właściwych działań, zachowań i ochrony osób najbardziej wrażliwych. Kolejnym takim bardzo ważnym elementem jest uchwała antysmogowa. Tą uchwałę antysmogową, Państwo uchwalili już w 2017 roku. Była to

trzecia taka uchwała w Polsce. Jako akt prawa miejscowego, powinna być wsparciem w przekonywaniu mieszkańców na poziomie lokalnym do podejmowania działań w zakresie wymiany źródeł ciepła. Już niedługo, będzie także narzędziem do rozwiązywania problemów z niską emisją w Warszawie. Rozpoczęliśmy w zeszłym roku pracę nad zaostreniem tych przepisów. Obecnie pracujemy nad taką analizą zdrowotną do treści i nad treścią samego przepisu. Wydawać by się mogło, że to jest niepotrzebne, ale to jest też kluczowe dla uzasadnienia samego przepisu. Natomiast bardzo ważne jest, ponieważ tak jak w przypadku obowiązującej uchwały antysmogowej oraz Programu ochrony powietrza, tak i w przypadku tych planowanych zmian uchwały antysmogowej, weszliśmy w dialog z lokalnymi samorządami. Wiedzieliśmy, że większość z nich nie jest jeszcze gotowana na bardziej restrykcyjne przepisy, ale proszę zwrócić uwagę, bo to bardzo ciekawe jest, że gminy jakby nie dystansują się zupełnie od wprowadzenia takich rozwiązań, ale chcą jakby dalej dyskutować na ten temat z mieszkańcami, ale chyba najistotniejsze jest to, że gminy widzą szansę na szybsze rozwiązanie problemu związanego z użytkowaniem węgla jeżeli takie zakazy byłyby wprowadzone z poziomu krajowego. A tu jeszcze bardziej ciekawsza informacja dlatego, że na zadane pytanie dotyczące w ogóle paliw stałych, nie tylko węgla, jeszcze większy mamy odsetek gmin, które rozważałyby taki sposób rozwiązania problemu. Oczywiście przy założeniu również systemowych rozwiązań na poziomie kraju, co jest oczywiście zrozumiałe też z oddziaływaniem, silniejszym oddziaływaniem na rynek paliw stałych i urządzeń grzewczych. Za chwilę przejdę do tych konkretnych działań, które realizujemy poza Programem ochrony powietrza i uchwałą antysmogową, bo to są dwa kluczowe, strategiczne działania. Natomiast nie jest możliwe rozwiązanie żadnego problemu, jeżeli nie diagnozuje się tych trudnych sytuacji, tych barier tak zwanych i wyzwań, które występują. Podzieliliśmy je sobie też na kilka elementów. Jednym z nich to są bariery takie ogólne. One są różnego rodzaju też prawne, organizacyjne oraz finansowe. Te bariery one są diagnozowane zarówno przez Bank Światowy, ale także i one pokrywają się z diagnozami rządowymi jeżeli chodzi o kwestię jakości powietrza i działania zaradcze w kontekście właśnie tych wyspecjalizowanych barier są podejmowane. Kluczowe tutaj, dla rozwiązania tych problemów, wydaje się współpraca na administracji rządowej, regionalnej i lokalnej. Bardzo zabiegamy o tą współpracę i liczymy na to, że część tych barier ogólnych faktycznie w szybszym tempie będziemy w stanie rozwiązać. Natomiast jedne z poważniejszych przeszkód jakie diagnozujemy, to są bariery na poziomie, na poziomie

gmin. Dlatego, że większość obowiązków, które wynikają z Programu ochrony powietrza, jest przełożonych właśnie na te jednostki. To nie w sposób pochylić się też nad problemami, z którymi mierzą się właśnie lokalne samorządy. Jest brak wyznaczonych osób odpowiedzialnych za koordynację. Ja mówię to też w kontekście tego, co pojawia się w analizach Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska, która kontroluje realizację Programu ochrony powietrza. I tutaj nie mowa jest o złej woli gmin, bo my widzimy, że gminy coraz chętniej i bardziej aktywnie przystępują do realizacji tych działań. Natomiast ogranicza je wiele czynników, szczególnie finansowych. Tutaj dużym problemem też jest niedostateczna wiedza i o programach ochrony powietrza i o planach działań krótkoterminowych, o samej uchwale antysmogowej, praktyk, stosownych szkoleń. Braki kadrowe to jest jeden z kluczy do rozwiązania poważniejszych problemów właśnie tych organizacyjnych. Niewystarczające środki finansowe, czy też w ogóle trudność w sposobie ich pozyskania. I ostatnia kategoria barier, które diagnozujemy. To jest kwestia społeczna, czyli po pierwsze, ubóstwo energetyczne. Bardzo poważne zagadnienie, ale mamy też bardzo duży problem z przekonaniem mieszkańców do podejmowania jakichkolwiek działań. Mamy zdiagnozowaną dużą niechęć do realizacji przedsięwzięć i to nie są, to nie wynika tylko i wyłącznie kwestii finansowych. Z badań, które prowadziliśmy wiemy, że 55% województwa będących użytkownikami kotłów na paliwo stałe, nie zamierza wymienić pieca. Natomiast wydaje mi się, że to jest bardzo często odzwierciedleniem właśnie braku wiedzy na temat wpływu jakości powietrza na zdrowie i tego, że można bardzo łatwo sięgnąć po środki finansowe, żeby wesprzeć swoje działania w tym celu. Więc to są te bariery i te diagnozy, które opracowaliśmy, badania, które przeprowadziliśmy, a zrobiliśmy ich dużo, właśnie pozwoliły nam ukształtować działania, o których za chwilę powiem. W zasadzie działamy na wszelkich możliwych frontach jeżeli chodzi o poprawę jakości powietrza. Pani Marszałek wspomniała tutaj o tych dokumentach strategicznych. Mamy za sobą sześć aktualizacji Programu ochrony powietrza, to był 2017 rok. Mamy nowy Program ochrony powietrza i nowy plan działań krótkoterminowych. On różni zasadniczo o tych wcześniejszych dlatego, że jest bardzo wyraźnie opomiarowany i owskaźnikowany. Bardzo konkretne działania, z konkretnymi liczbami do realizacji przez gminy. Bardzo ważna rzecz, jakby staramy działać na polu emisji przemysłowej, w związku z tym zdiagnozowanymi problemami, o których Państwo nie będą słyszeli, bo przyjęty plan działań krótkoterminowych w związku z dwutlenkiem siarki, był na przedostatnim Sejmiku więc to jest dość świeża sprawa.

Mamy też pięć programów ochrony środowiska przed hałasem. Może nie wiąże się to z niską emisją, ale jest to absolutnie również kluczowy problem. Mamy bardzo szeroką współpracę z różnymi interesariuszami, z podmiotami działającymi w tym obszarze ochrony powietrza. Prowadzimy konsultacje, ankietyzację, wymieniamy się korespondencją, doświadczeniami i bierzemy udział we współorganizacji różnego rodzaju przedsięwzięć. I to w takim wymiarze badawczym, ale też i takim prostym przekazie wiedzy. To jest bardzo szeroki obszar i działania podejmowane w tym zakresie, kosztują sporo wysiłku. Konkursy i różnego rodzaju wydarzenia jako działania wspierające, ale niezwykle też mocno oddziałujące. Jesteśmy właśnie po czwartej edycji Kongresu Czystego Powietrza. I właśnie mam tutaj świeże dane, które pierwszego dnia osiągnęliśmy limit 12 000 odbiorców naszego Kongresu. To jest nieprawdopodobne wydarzenie z taką liczbą uczestników. Oczywiście ze względu na obostrzenia covidowe odbywało się to online i być może dlatego też udało się zgromadzić tak szerokie grono odbiorców. W poprzednich edycjach też gromadziliśmy spore grono zainteresowanych, ale taka liczba uczestników nas zaskoczyła, ale w tym pozytywnym wymiarze. Bardzo się cieszymy, bo merytorycznie również mieliśmy bardzo wiele ciekawych rzeczy do przekazania i mam nadzieję, że tą świadomość też zwiększyliśmy wśród odbiorców na temat poszczególnych działań, jakie należy podejmować. Ale realizujemy inne działania, takie jak np. giełda pomysłów organizowana razem z Agencją Rozwoju Przemysłu. Bardzo ciekawa inicjatywa. Tam szukaliśmy innowacyjnych rozwiązań na walkę z niską emisją. Braliśmy udział, czy też byliśmy organizatorem finału Green Week-u, takiej unijnej imprezy, gdzie mówiliśmy o kwestiach klimatycznych, w tym również poprawy jakości powietrza. Więc tych działań w tym zakresie, ja wymieniam tylko dla przykładu niektóre z tych wydarzeń, ale ich jest bardzo, bardzo dużo. Kwestia dofinansowania, Pani Marszałek wspomniała, że to jest taki obszar pilny, ważny i cały czas realizowany. Mamy tutaj, mówię o tym jakby finansowaniu z tej strony wojewódzkiej, bo też staramy się wspierać też te elementy o finansowanie, dotyczące dofinansowania z poziomu krajowego, o czym za chwilę też powiem. Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza, teraz również i mikroklimatu, te środki z RPO i funduszy europejskich dla Mazowsza, które mam nadzieję wkrótce, otwarte konkursy ofert adresowanych do organizacji pozarządowych. I to wsparcie do studiów i różnego rodzaju badań. Wspieramy gminy również szkoleniami, warsztatami, czyli sami jesteśmy organizatorami szkoleń chociażby w zakresie kontroli palenisk. Nie mówię już o szkoleniach wynikających z

przyjętych dokumentów strategicznych. Natomiast tutaj dodatkowo staramy się wspierać i organizować właśnie dla gmin pośrednio szkolenia z tych działań operacyjnych, które będą realizowały na swoim terenie. I te szkolenia cieszą się również bardzo dużym zainteresowaniem. Publikujemy bardzo dużo materiałów informacyjnych, ulotki, plakaty, informatory online. W zasadzie odchodzimy od formy papierowej. Staramy się te wszystkie materiały przygotowywać w wersji elektronicznej i udostępniać gminom i innym interesariuszom do pobrania. Oczywiście korzystamy też z mediów dlatego, że z badań wyszło, że większość osób wiedzę na temat jakości powietrza i działań niezbędnych do podjęcia, czerpie właśnie z mediów, stąd też ta współpraca. Wyprodukowaliśmy kilka spotów i oczywiście publikujemy formacje przez konto facebook-owe Rzecznika Prasowego na temat działań podejmowanych przez województwo. Prowadzimy stronę internetową. Mogłoby się wydawać, że jest to kwestia banalna, natomiast my też wiemy, że mieszkańcy potrzebują wiedzy zgromadzonej w jednym miejscu, nie rozproszonej. I nasza strona internetowa właśnie taką możliwość społeczeństwu daje, żeby szczególnie gminom, czyli tym podmiotom zaangażowanym w realizację działań naprawczych z programu. Tam są te wszystkie materiały do pobrania udostępnione, ale też i świeże informacje na temat działań podejmowanych również z poziomu administracji rządowej. Chcemy w ten sposób też podnosić efektywność tych działań. W związku też ze zdiagnozowanymi tymi ogólnymi problemami dotyczącymi przepisów, staramy się też dzielić informacjami z administracją rządową na temat koniecznych zmian w przepisach, czyli tam, gdzie diagnozujemy pewien problem w wykonaniu, czy wdrożeniu pewnych aspektów, to informujemy o konieczności zmian legislacyjnych i nie mówię tutaj tylko o procesie konsultowania tych przepisów, ale też bardzo często aktywnie przedstawiamy propozycje zmian, które mogłyby usprawnić pewne kwestie chociażby w dystrybucji środków finansowych. Prowadzimy analizy i badania, analizy zdrowotne, bo to nas bardzo interesuje, bo to jest świetne narzędzie do argumentowania mieszkańcom podnoszenia, ponoszenia czy też aktywności w zakresie podejmowania działań na rzecz czystego powietrza. Ten okres 2007-2020 on jest taki odrobinę umowny dlatego, że te działania były robione również wcześniej, natomiast w 2017 r. utworzona została specjalna komórka, która koncentruje się na tych problemach związanych z jakością powietrza, dzięki temu możemy bardziej efektywnie działać. Nie jest to duży zespół, ale skuteczny. Pani Marszałek o tym mówiła, więc już nie będę tutaj tego slajdu eksploatował zbyt mocno. Natomiast faktycznie jest tak, że w ramach Regionalnego

Programu Operacyjnego wsparcie dotyczyło zarówno odnawialnych źródeł energii, termomodernizacji budynków, czyli całej tej sfery dotyczącej efektywności energetycznej, ale także i wymiany urządzeń grzewczych poprzez realizację projektów parasolowych w urzędach gmin. I oczywiście bierzemy czynny udział w kształtowaniu Funduszu Europejskiego dla Mazowsza w tej nowej perspektywie. Tam również staramy się jakby kształtować tę przestrzeń w taki sposób, aby te środki również mogły płynąć na rozwiązywanie tych problemów, a że jest to problem, to Państwo doskonale wiedzą, zresztą na tych pierwszych slajdach, można było to zaobserwować. Jestem przekonany, że środki na ten cel, to jest inwestycja w nasze zdrowie i warto te działania podejmować. Staramy się szukać pewnych też obszarów, które można wspierać z poziomu województwa i stąd też właśnie ten Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza jako uzupełnienie tych działań finansowych podejmowanych na poziomie krajowym. I tutaj w ramach tego instrumentu, w pierwszym w pierwszym pilotażu udział wzięło 103 projekty zostały zrealizowane w różnych zakresach, czy to zakup narzędzi do kontroli przestrzegania przepisów, czy przygotowanie dokumentacji, czyli strategicznych dokumentów na poziomie gminy, które są niezbędne do realizacji działań naprawczych. Tworzenie terenów zielonych jako jedno z działań naprawczych wynikających z Programu Ochrony Powietrza. System wspomagający zarządzanie jakością powietrza. Tutaj bardzo duże zainteresowanie również tymi projektami. Oczyszczacze powietrza jako działanie zaradcze, szczególnie w ochronie tych osób najbardziej narażonych i akcje edukacyjno-informacyjne. Poprzedni rok to było olbrzymie zainteresowanie gmin tymi działaniami. Większość projektów skoncentrowała się na poszukiwaniu tych źródeł ciepła, które, bez których trudno w ogóle zapanować skuteczną walkę. W związku z tym, tak dużo zostało w tym aspekcie zrobione i to bardzo dobrze. Niedługo będziemy mieli centralną ewidencję emisyjności budynków i ta przeprowadzona inwentaryzacja wspomaga i przyspieszy proces uzupełniania tej bazy, co nas bardzo, bo na pewno nie obejdzie się wdrażanie tego systemu bez problemu. Będziemy, mam nadzieję tutaj o krok do przodu właśnie dzięki zaangażowaniu gmin w tym obszarze. I tegoroczna edycja Programu ochrony powietrza i mikroklimatu, tutaj również działania są ukształtowane poprzez doświadczenia z poprzednich edycji, ale też tak na prawdę w związku z tym, co wynika z zapotrzebowania gmin, ale też z tego, co wynika z przyjętych programów strategicznych. Dlatego, że te działania, które przewidzieliśmy w programach ochrony powietrza, one zasługują też na wsparcie dlatego też sama likwidacja urządzeń

grzewczych bardziej wspierana przez te narzędzia finansowe z poziomu krajowego, a tu uzupełniając o te działania operacyjne z poziomu województwa możemy wspierać. Otwarte konkursy ofert, to już o tym dwa słowa powiedziałem. Natomiast to jest bardzo ważne działanie. Adresowane do organizacji pozarządowych i podmiotów pożytku publicznego. Bardzo się cieszymy, że aktywność w tym obszarze organizacji też się zwiększa. Natomiast jesteśmy tutaj nastawieni na projekty edukacyjne i informacyjne. Bardzo nam zależy na tej kwestii informacyjnej, czyli informowaniu o uchwale antysmogowej i o Programie ochrony powietrza. I tutaj dzięki współpracy z organizacjami pozarządowymi, osiągamy bardzo dobrą efektywność i mam nadzieję, że w tym roku ogłoszony konkurs również przyniesie nam sporo zainteresowania i będziemy mogli wspierać te działania informacyjne również w ten sposób. Wylistowane mamy też działania merytoryczne, czy te wsparcie merytoryczne gmin, dlatego że kwestia finansowania to jest jeden z obszarów, bardzo ważnych oczywiście, ale tutaj bardzo dużo działań koncentrujemy na tym wsparciu merytorycznym i zarówno poprzez organizacje i dofinansowanie studiów podyplomowych, które organizujemy wspólnie z Uniwersytetem Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Mamy już 85 studentów w trzech edycjach. To jest bardzo ważne i dlatego podejmujemy się tego działania, bo wyszło nam z diagnozy, że ta wiedza wśród urzędników na poziomie gminnym wymaga uzupełnienia i stąd też to wsparcie studentów. Te studia są opracowane bardzo planowo, czyli każdy z przedmiotów, liczba godzin jest odpowiednio dobrana do potrzeb wynikających z tego, co się dzieje u nas w województwie. I w kontekście tych działań strategicznych jak programy ochrony powietrza, czy uchwała antysmogowa, ale też w kontekście działań finansowych zarówno z poziomu krajowego, jak i z poziomu wojewódzkiego, ale i nie tylko. Dlatego, że staramy się też w ramach tych studiów przekazać wiedzę na temat tego, jak skłaniać mieszkańców do podejmowania działań w zakresie poprawy jakości powietrza i też tego, jak zła jakość powietrza, jak bardzo negatywnie oddziałuje na nas, na naszą efektywność w pracy i jakie generuje za sobą koszty również w służbie zdrowia. To bardzo ważny argument. Organizujemy cykle warsztatów i szkoleń również dla straży gmin, czyli w tych aspektach operacyjnych. Przeprowadziliśmy 5 takich warsztatów, w sumie wyszkolonych mamy już 200 osób. Będziemy robić to dalej. Ostatnio przeprowadzone spotkania, czy też szkolenia w zakresie Programu ochrony powietrza, to współpracowaliśmy z Wojewódzką Inspekcją Ochrony Środowiska, która kontroluje realizację tych działań i udało nam się w bardzo krótkim czasie 500 osób przeszkolić

w pięciu spotkaniach. To jest bardzo świeża sprawa. Kongres Czystego Powietrza, to jest już bardzo nieaktualna informacja dlatego, że widzą Państwo tutaj 2000 osób. Do tej pory będziemy mogli mówić o przynajmniej kilkunastu tysiącach osób. Bardzo nas to cieszy, że ta impreza wyszła poza granice województwa. Mamy wiele sygnałów zwrotnych z zewnątrz, spoza regionu, że było to świetne merytoryczne przedsięwzięcie i że inne województwa też inspirują się działaniami, które podejmujemy tutaj na terenie województwa mazowieckiego. Bardzo nas to cieszy, bo to też wzmacnia ten efekt świadomości wiedzy szerzej, znacznie szerzej i to ułatwia też nam pracę i działania. Oczywiście staramy się też wspierać gminy w postulatach o wsparcie tych rozwiązań w zakresie zabezpieczenia braków kadrowych w gminach, czy też o możliwości egzekucji przepisów, bo tutaj też dostrzegamy pewne luki jeżeli chodziło wyposażenie gmin, czy staży miejskiej w odpowiednie narzędzia egzekucji przepisów. Tak jak wspomniałem, strona internetowa to jest jedno, ale uruchomiliśmy również takie narzędzie w postaci platformy sprawozdawczej. To jest duże ułatwienie dla gmin dlatego, że, dla nas oczywiście też, dlatego że będziemy w stałym kontakcie jeżeli chodzi o działania podejmowane na poziomie lokalnym w kontekście poprawy ochrony powietrza, Programu ochrony powietrza i gminy będą mogły na bieżąco informować nas o tym, jakie działania są podejmowane. Nie tylko w związku z wykonaniem obowiązku sprawozdawczego. Taki monitoring jest nam bardzo potrzebny i jestem przekonany, że ta platforma sprawozdawcza, właśnie cyfrowa platforma, takie działanie nam ułatwi. Bardzo dużo rzeczy robimy w kontekście podnoszenia świadomości społecznej. Nie będę powtarzał tych kwestii związanych z realizacją materiałów informacyjno-edukacyjnych, bo o tym już mówiłem, ale współpracujemy też z Kolejami Mazowieckimi, z Miejskimi Zakładami Autobusowymi, z kinami studyjnymi, gdzie emitowaliśmy nasze spoty podnoszące świadomość, bierzemy udział również jako wystawcy w różnych przedsięwzięciach, w targach. Ostatnio jest to niemożliwe, ale to były dobre przedsięwzięcia, które pozwalały bezpośrednio trafić do odbiorców i to też również w bardzo szerokim gronie. Mamy za sobą też kilkadziesiąt publikacji w prasie lokalnej i katolickiej i tutaj w ten sposób też staramy się docierać bezpośrednio do mieszkańców już z poziomu regionu, nie tylko za pośrednictwem gmin. Spotkania informacyjne, pikniki i organizacja innych wydarzeń i rozpowszechnianie tych materiałów promujących ochronę powietrza to są bardzo ważne rzeczy. I bardzo szeroka współpraca. Szukamy takiej bardzo szerokiej koalicji w tych działaniach związanych z poprawą jakości powietrza. Współpracujemy z

Młodzieżowym Sejmikiem. Jesteśmy po pierwszym etapie pewnego projektu. Liczymy na kontynuację i dalszą współpracę w zakresie uruchomienia tak na prawdę potencjału młodzieży w dzieleniu się wiedzą za pośrednictwem narzędzi internetowych, mediów społecznościowych. Dostrzegamy tutaj naprawę wielki, wielki potencjał. Współpraca ze stroną rządową. Zabiegaliśmy tutaj o współpracę. Udało się z Wojewódzkim Centrum Zarządzania Kryzysowego. Dzięki temu, komunikaty o złej jakości powietrza pojawiają się w aplikacji Regionalnego Systemu Ostrzegania. To jest bardzo dużo i dzięki temu każdy, kto ma aplikację wie, kiedy następują przekroczenia i dzięki temu może podejmować właściwe działania. Ale jesteśmy też w trakcie działań zmierzających do uruchomienia komunikatów z poziomu Rządowego Centrum Bezpieczeństwa. Wymieniamy się tutaj korespondencją i też na roboczo pewnymi ustaleniami zarówno z WIOŚ-em, jak i z Dyrektorem Rządowego Centrum Bezpieczeństwa. Czekamy na spotkanie również w tej sprawie. Centralna Ewidencja Emisyjności Budynków - bardzo ważne narzędzie, które może wesprzeć te wszystkie działania wynikające z Programu ochrony powietrza pomoże gminom. My już jesteśmy o krok do przodu, ponieważ mamy tą inwentaryzację w trakcie realizacji, co nas bardzo cieszy. Jutro właśnie w sprawie Centralnej Ewidencji mamy spotkanie z Ministerstwem, więc tutaj na tym polu też ściśle współpracujemy. Współpraca z organizacjami pozarządowymi, lokalnymi grupami działania. Bardzo ważny obszar. Jesteśmy przekonani, że autorytet organizacji pozarządowych na miejscu, lokalnie, pozwala skuteczniej dotrzeć do świadomości i z tą wiedzą do mieszkańców niż inne działania tradycyjne. Straże gminy, inspekcja, służba kominiarska również nam w tym zakresie ta współpraca pomaga, ale współpracujemy także z marketami budowlanymi. Organizowaliśmy spotkania w momencie, kiedy zmieniliśmy uchwałę antysmogową, kiedy wprowadziliśmy uchwałę antysmogową, kiedy były wprowadzane rozwiązania na poziomie krajowym związane z jakby z zaprzestaniem obrotu urządzeniami grzewczymi niespełniającymi tych wymagań. I bardzo ważna współpraca naukowa z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym, Politechniką Warszawską, ze wspomnianym wcześniej Uniwersytetem Kardynała Stefana Wyszyńskiego, Instytutem badawczym ARC Rynek i Opinia w Warszawie i współpraca z hierarchami kościelnymi. Na każdym etapie, bo to bardzo ważne jest, podejmowania szczególnie tych działań strategicznych, prowadzimy analizy. To są analizy zarówno bardzo merytoryczne, związane ze szczegółowymi wyliczeniami, modelowanie pewnego rodzaju, aspektów czy to zdrowotnych, czy spraw związanych z rozprzestrzenianiem

się zanieczyszczeń. Ale także staramy się poznać opinie uczestników tych wszystkich procesów, stąd też nasza komunikacja z organizacjami pozarządowymi, samorządami i innymi podmiotami. To bardzo ważne jest dlatego, że to pozwala nam lepiej uzasadnić pewne decyzje, które podejmujemy, a wiadomo, że jeżeli coś jest wypracowane we współpracy, tym lepiej jest to przyjmowane i skuteczniej wdrażane. Mamy całą listę działań dodatkowych. O niektórych już wspominałem. Natomiast ta lista się absolutnie nie zamyka, bo tych działań jest dużo więcej. To są dla przykładu pewne rzeczy wymienione, takie jak chociażby współpraca z Otwockiem, gdzie problem niskiej emisji jest jednym z poważniejszych na terenie województwa. Tam realizowaliśmy wspólnie z miastem projekt badawczy. Prowadzimy różnego rodzaju sondaże, badania, wspomniana już współpraca z Agencją Rozwoju Przemysłu, czy szukaniem innowacyjnych rozwiązań. Bardzo ważny element RSO i RCB. Ja myślę, że to są, to jest w ogóle klucz do rozwiązania wielu problemów. Szybka i skuteczna informacja do mieszkańca może podnieść też jego świadomość i wiedzę, jak uniknąć zagrożenia, ale tak naprawdę w tej długofalowej perspektywie myślę, że szybciej zachęci do podejmowania działań. Oczywiście ze wsparciem, bo takie wsparcie też jest. Ale mamy własną inicjatywę, czyli to jest ta aplikacja mieszkaniac, która też posłuży do informowania mieszkańców o ryzykach przekroczeń, o zagrożeniach związanych ze złą jakością powietrza. Tutaj podziękowania dla Departamentu Cyfryzacji i Geodezji, bo oni nad tą aplikacją pracują. I oczywiście wszelkie informacyjne aspekty i tutaj też od razu podziękuję Biuru Prasowemu dlatego, że bez współpracy z biurem trudno byłoby tak szeroko dotrzeć z tymi informacjami na zewnątrz. Dwa słowa na temat wsparcia. Państwo oczywiście doskonale o tym wiedzą jako radni, ale myślę, że warto mówić o tym wiele razy. Dlatego, że bardzo często w dyskusji z mieszkańcami pojawiają te argumenty finansowe. Jak zobaczymy liczbę narzędzi wsparcia, które są dostępne, to tylko nic tylko postarać się zorganizować skuteczną absorpcję tych środków. Jeżeli chodzi te mechanizmy po stronie województwa, no to jest wspomniany już Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza, teraz również i mikroklimatu. Regionalny Program Operacyjny, otwarte konkursy ofert, platforma sprawozdawcza, szkolenia, warsztaty, które organizujemy już samodzielnie dla interesariuszy i studia wsparcia na studia podyplomowe jako podnoszenie tego potencjału administracyjnego wiedzy, właśnie lokalnie tam, gdzie te problemy należy bezpośrednio rozwiązywać. I wsparcie z poziomu krajowego, kluczowe dla rozwiązania problemów związanych z niską emisją, czyli Program Czyste

Powietrze, gdzie deklarowana kwota zabezpieczonych środków to jest 100 000 000 000 zł i wydaje się, że jeżeli jest taka kwota środków, a jak oszacowaliśmy, koszt wymiany urządzeń na terenie województwa, mazowieckiego, to jest koszt około 7 000 000 000 zł, nawet nie cały. No to myślę, że zmieścilibyśmy się tutaj spokojnie w tym programie, ale wszystko kwestia tego, czy będzie taka możliwość skutecznie po te środki sięgnąć. Oprócz Programu Czyste Powietrze, który jest tym kluczowym programem, mamy też inne, mniejsze, ale niezwykle istotne programy, czyli "Ciepłownictwo powiatowe", program "Mój prąd", może będzie następna edycja. Program "STOP SMOG", bardzo ważny program, który oczywiście wymaga jeszcze pewnie jakichś drobnych zmian, ale on jest istotny dlatego, że odpowiada też na te kwestie dotyczące ubóstwa energetycznego. Więc wydaje się, że jeżeli po reformach ten program będzie miał swoją dostępność odpowiednio, to może w kluczowy sposób przyczyni się do rozwiązania najpierw problemów na poziomie gmin. I ulga termomodernizacyjna. Te wszystkie działania, które zostały wymienione, to za tymi działaniami kryje się wiele pomniejszych działań. One wymagają sporego wysiłku i energii, ale widzimy też, że przynoszą rezultaty. Zobaczymy jak sytuacja będzie wyglądała po wejściu w życie tych przepisów z uchwały antysmogowej mówiących o zakazie stosowania urządzeń pozaklasowych, bo to będzie ten moment, w którym zaobserwujemy bardzo mocną zmianę jeżeli chodzi o jakość powietrza, a w tym czasie absolutnie będziemy starali się wspierać gminy w ich działaniach operacyjnych, ale też i w edukacyjnych, informacyjnych. A oprócz tego, no to będzie ten czas właśnie na przekonanie mieszkańców do podjęcia inicjatywy z własnej woli, bo w ten sposób tylko będziemy mogli osiągnąć skuteczne efekty. To wszystko z mojej strony, chociaż pewnie o tych działaniach można by było mówić jeszcze dużo szerzej. Mnie bardzo cieszy to, że stajemy się też pewnego rodzaju inspiratorem do działań w innych województwach, takie sygnały otrzymujemy i dzięki temu też możemy szerzej docierać z tymi informacjami do mieszkańców, więc to tyle z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Szanowni Państwo, otwieram dyskusję. Bardzo proszę, zgłosił się Pan Radny Wojciech Kudelski. Bardzo proszę Panie Radny.

Wojciech Kudelski

Halo, czy mnie słyszać?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Słysząc Pana bardzo dobrze.

Wojciech Kudelski

To bardzo dobrze. Panie Przewodniczący, dziękuję, bo od trzech punktów starałem się dobić do głosu i nie udawało się. Dziękuję Panu informatykowi za to, że mi pomógł. Panie Przewodniczący, Koleżanki i Koledzy Radni. Ja chciałem przede wszystkim w tym punkcie przy głosowaniach powiedzieć, że ja głosowałem przeciw Pani Petelickiej, Pan przeczytał, że byłem za. Całe szczęście pokazała się ta lista wie Pan i tam było, że mój głos był przeciw. Tak że pewnie Pan się przejęczył. Natomiast jeśli chodzi o punkt związany właśnie z tematem zdrowia. To wie Pan, ja jako długoletni samorządowiec, chciałbym powiedzieć, że chyba niepotrzebnie wylewa się tyle brudów na tą służbę zdrowia i na organizację i tak dalej. Bo ja z perspektywy mojego regionu i miasta Siedlce muszę powiedzieć, że obserwuję bardzo pozytywne zjawiska. W moim mieście są dwa szpitale, dzięki Bogu udało się te szpitale właściwie postawić na właściwym poziomie. Szpital Miejski, to tam z pieniędzy samorządowych wyszło kilkadziesiąt milionów złotych i dzięki temu ten szpital bardzo dobrze służy ludziom. W tej chwili jest kontynuowana nadbudowa i to w sprzyjający okres zimowy, za chwilę będą nowe sale operacyjne itd. Tutaj też Szpital Wojewódzki, który jest w naszej gminie i dzięki temu, że jestem radnym, to są jakby dwa moje szpitale. To też muszę podkreślić, że ostatnio oddany do użytku oddział onkologii, wyremontowany budynek dawnej kotłowni, który też widzę będzie dobrze spełniał swoją funkcję. Wyremontowana chirurgia świadczy o tym, że nie marnujemy tych pieniędzy naszych ogólnych, czy to samorządowych, czy wojewódzkich, czy rządowych, bo one idą w dobrym kierunku i tam nasi mieszkańcy dostają konkretną pomoc lekarską. Natomiast jeśli chodzi o lekarzy, to tutaj ja myślę, że niepotrzebnie Pan Radny Skolimowski sączy taki jad, bo przecież w tym okresie, kiedy Pana ugrupowanie było zawsze koalicjantem w stosunku do rządu, z Polski wyjechało około 2 000 000 zdolnych ludzi i to lekarzy, inżynierów itd. Myślę, że minął już ten okres, kiedy ci młodzi ludzie zachłyszeli się tym zachodem. W tej chwili oni szukają miejsca u nas i najchętniej to by chcieli pracować potem w dobrych szpitalach warszawskich ale myślę, że muszę powiedzieć, że spotykam w terenie też młodych lekarzy, którzy z pełnym zaangażowaniem pełnią swoje powołanie, bo zawód lekarza to powołanie i nie każdy może być lekarzem. To muszą być ludzie bardzo zdolni, bo przecież tam jest do przyswojenia ogrom materiału

i poza tym, to trzeba też charyzmę do tego, żeby być tym lekarzem. Także ja myślę, że na tyle na ile nas stać, to dobrze wykorzystujemy warunki do tego, żeby leczyć ludzi. COVID to jest plaga na całym świecie i my sobie z tym COVID-em chyba dobrze też radzimy. Co prawda, pełna dyscyplina tutaj musi być do tego, bo, okazuje się, że po weekendzie jak gdzieś tam się spotykamy na jakiś uciechach, to potem od razu ta liczba zachorowań skacze i tutaj musimy z tego miejsca, z Sejmiku właśnie zaapelować do mieszkańców Mazowsza, bo u nas jest najwięcej tych zachorowań, ale chyba dlatego, że jesteśmy największym województwem, z największą liczbą ludności, ale tym bardziej, ponieważ jest tutaj stolica i jesteśmy właśnie Mazowszem, to musimy dawać dobry przykład. Natomiast jeśli chodzi o ten punkt drugi, ochronę środowiska. To ja myślę, że też by należało tutaj podkreślić to, że praktycznie zniknęły w naszych miastach, przede wszystkim duże elektrociepłownie węglowe. Przejście na gaz, mogę tutaj mówić przede wszystkim o moim mieście spowodowało, że właściwie całe miasto może być ogrzane z elektrociepłowni i elektrowni przy okazji, bo to jest też prąd ten obiekt daje. Nie ma takiego zadymienia przecież. Poprzednio każde osiedle, każdy zakład miał swoją kotłownię i dymił. W tej chwili tego nie ma. Myślę, że trzeba by przy tym wszystkim, co Pan tutaj przed referent powiedział, popatrzeć na to, gdzie są posadawiane punkty badania powietrza. Jajak byłem prezydentem stwierdziłem, że w moim mieście punkt pobrania próbek do badania powietrza, był tak niefortunnie postawiony na terenie jednej ze szkół, ale tuż obok trzech gospodarstw prywatnych, które paliły węglem. I to jakby tutaj sfalszowało cały wynik właśnie ochrony powietrza. Takie było moje spostrzeżenie, ale mówię jeszcze raz, że obserwuje coraz więcej i na wsi, i w naszych miastach okolicznych, korzystanie z energii z gazu do opalania mieszkań. Pewnie to też nie jest idealne, ale daje jakby już mniejsze zanieczyszczenie powietrza. Myślę, że tyle. Dziękuję bardzo za udzielenie głosu.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę o zabranie głosu pana Mirosława Adama Orlińskiego.

Mirosław Adam Orliński

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Myślę, że punkt niezwykle ciekawy, czyli te działania tutaj podejmowane przez Zarząd Województwa w ramach poprawy jakości powietrza na terenie Województwa

Mazowieckiego. Dziękuję Panu Dyrektorowi Podgórskiemu za ciekawą prezentację. Od razu bym poprosił jakby można było wszystkim radnym tą prezentację rozesłać, żebyśmy mogli także na spokojnie te wszystkie dane sobie przeanalizować, żebyśmy mogli mieć także wiedzę, bo naprawdę te pytania o stan jakości powietrza, zwłaszcza teraz w tym stanie covidu, walki z covidem wśród, zwłaszcza młodego pokolenia są niezwykle istotne. Muszę tutaj też powiedzieć, że rzeczywiście tutaj takie miałbym pytanie do Zarządu Województwa, być może do Pana Marszałka, ponieważ wiem, że w ramach tych projektów Krajowego Planu Odbudowy, o którym mówił Pan Marszałek Adam Struzik na jednej z poprzednich sesji, także w ramach tego Krajowego Planu Odbudowy było zgłaszanie różnych postulatów związanych z dofinansowaniem właśnie tych programów środowiskowych, tych programów związanych z wymianą źródeł ciepła, z gospodarką odpadami, odnawialne źródła energii. Tutaj warto zaznaczyć, że naprawdę ogromnym zainteresowaniem cieszą się te programy związane, kiedy dofinansujemy fotowoltaikę, do tego pompę ciepła, to jest kilkadziesiąt tysięcy złotych z reguły taki projekt przy gospodarstwie jednorodzinnym i tutaj dofinansowanie minimum na poziomie 60%, 70% daje szansę, że mieszkańcy będą z tego korzystać, bo każdy z tych mieszkańców Mazowsza też potrafi to policzyć i liczy, że jeżeli miałby to spłacać w długim okresie czasu, to dla niego jest nieopłacalne. Więc myślę, że tutaj te ogromne środki w Krajowym Planie Odbudowy, to jest około 60 000 000 000 Euro dla Polski o ile dobrze pamiętam, to naprawdę też powinny być tu mocno ukierunkowane. Wiem, że Pan Marszałek o tym mówił i Zarząd Województwa tutaj czynił starania, aby złożyć te projekty. Kolejny bardzo ważny problem, także termomodernizacja budynków użyteczności publicznej. Wiem, że tutaj były działania w mazowieckiej jednostce [Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych] i także proszę Zarząd Województwa by nad tym się pochylił, żeby jak najwięcej tych projektów termomodernizacji budynków użyteczności publicznej wykorzystać. Ale takie pytanie właśnie, jak ten Krajowy Plan Obudowy, bo teraz słyszymy żywo, że ta dyskusja trwa, że to są miliardy dla Polski. Czy to właśnie przy tych działaniach, także patrząc na sytuację covidową, to chyba jest to jednoznaczne, że poprawa jakości powietrza na terenie województwa mazowieckiego powinna być bardzo istotna i jakby jest taką potrzebą, która jest w pierwszej kolejności. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu Orlińskiemu. Czy ktoś z Państwa również z głosem w dyskusji w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę. Ja także w imieniu Sejmiku, Radnych, poproszę Pana Dyrektora o przesłanie do Kancelarii Sejmiku tej informacji, tej prezentacji. Natomiast służby kancelarii już prześlą do Państwa Radnych drogą mailową tą prezentację.

Przechodzimy zatem Drodzy Państwo do kolejnego punktu.

Janina Orzełowska

Przepraszam Panie Przewodniczący, może odpowiem Panu Orlińskiemu, bo faktycznie my zgłosiliśmy do programu odbudowy duży projekt.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Bardzo proszę Pani Marszałek Orzełowska.

Janina Ewa Orzełowska - Członek Zarząd Województwa Mazowieckiego

Faktycznie zgłosiliśmy duży projekt dotyczący właśnie spraw związanych z ochroną środowiska. Na razie mamy nadzieję przez cały czas, że ten projekt zostanie sfinansowany. Ten projekt jest bardzo kompleksowy. Związany jest nie tylko z ochroną powietrza, ale generalnie jest takim zielonym ładem, czyli ze wszystkimi działaniami dotyczącymi ochrony środowiska, od odnawialnych źródeł energii, poprzez termomodernizację, poprzez właśnie działania związane z ochroną powietrza, monitoring i przygotowanie i przejście też na taką gospodarkę niskoemisyjną. A jeśli chodzi o to, żebyście Państwo dostali prezentację, oczywiście prezentacja zostanie przesłana do wszystkich Radnych. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Przechodzimy zatem, Szanowni Państwo, do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 21. Interpelacje i zapytania radnych. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje i zapytania radnych: Krzysztofa Strzałkowskiego, Andrzeja Bittla, Bartosza Wiśniakowskiego, Rafała Romanowskiego, Wojciecha Zabłockiego, Ludwika Rakowskiego i Artura Czaplńskiego oraz odpowiedzi na interpelacje radnego Stefana Traczyka, Andrzeja Bittla, Michała Prószyńskiego, Bartosza Wiśniakowskiego i Artura

Czaplińskiego. Czy ktoś Państwa Radnych chciałby wygłosić interpelację lub zapytanie? Bardzo proszę Pan Radny Marcin Grabowski.

Marcin Grabowski

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja chciałem taką interpelacji złożyć tutaj na ręce Pana Przewodniczącego. Powiem tylko w skrócie, 7 lipca 2020 roku, składam interpelację odnośnie drogi wojewódzkiej 694. To jest na terenie gminy Nur. I mam takie pytanie, co zostało poczynione od tamtego czasu? Jakie kroki? Chodzi o wyremontowanie odcinka drogi właśnie wojewódzkiej, dosłownie kawałka niedużego i chciałbym tutaj o jakieś po prostu słowa, które gdzieś tam przez te kilka miesięcy co zostało zrobione, o takie wyjaśnienie. Dziękuję ślicznie. Pozdrawiam.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Michał Góras.

Michał Góras

Czy mnie słyhać?

Marcin Podsędek

Tak, słyhać Pan bardzo dobrze.

Michał Góras

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Ponieważ Zarząd nie przyjął, Zarząd oraz Prezydium Sejmiku Województwa Mazowieckiego nie przyjęły powszechnej praktyki, jaka jest na różnych szczeblach samorządu terytorialnego, żeby Zarząd przedstawiał informację z działalności między sesjami. Radni, my jako Radni często musimy się upominać i to też na posiedzeniach merytorycznych komisji stałych, na Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego chociażby wielokrotnie pytamy Zarząd o różne zamierzenia dotyczące realizacji zadań. Na ostatnim posiedzeniu komisji także przyjmowaliśmy taki materiał z działalności w ostatnim roku. Natomiast to był materiał przesłany przez jednostki organizacyjne, bez jakiegokolwiek uporządkowania ze strony departamentu. Ale moje zapytanie jest następujące. Otóż w ostatnim roku nastąpiły zmiany personalne jeśli chodzi o stanowiska dyrektorów w kilku muzeach. Mam pytanie, według jakich kryteriów postępuje Zarząd Województwa

Mazowieckiego? Wiem np. że w kilku muzeach był konkurs, w niektórych nie. Z czego to wynika i czym Zarząd argumentuje, że w poszczególnych muzeach, takie konkursy są, a w niektórych nie ma? Mam tutaj na myśli Muzeum Szlachty Mazowieckiej w Ciechanowie, czy np. Muzeum Regionalne w Siedlcach. Druga rzecz dotyczy ciał społecznych reprezentowanych przez Samorząd Województwa Mazowieckiego. Powtarzam, przez Samorząd Województwa Mazowieckiego. Dzisiaj o tym mówił, zaczął mówić Pan Radny Skolimowski jak wybieraliśmy dwóch przedstawicieli Samorządu Województwa Mazowieckiego. Przedstawiciele koalicji rządzącej, oczywiście wskazali te nazwiska. Natomiast ciężko powiem szczerze, że nawet na komisji prosiłem o to, niestety nikt nie był w stanie udzielić mi tej informacji. W związku z tym, pozwalam sobie dzisiaj korzystając z obecności Szanownego Zarządu prosić o udzielenie informacji, czym kierował się Zarząd nie informując nawet komisji merytorycznej, czyli Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, wskazując swoich reprezentantów, wskazując reprezentantów Samorządu Województwa Mazowieckiego do rad muzeów poszczególnych. Mam tutaj na myśli muzeum, Radę Muzeum przy Muzeum Niepodległości w Warszawie, gdzie reprezentantem jest Pan Marszałek Adam Struzik, Pani Joanna Ruszecka oraz pan Daniel Łaga, zastępca Dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego. Ja bym chciał poznać merytoryczne, że tak powiem przygotowanie tych osób do tego, żeby reprezentowały Samorząd Województwa Mazowieckiego. Podobnie jeśli chodzi o jedną rzecz, chciałbym ewentualnie poznać taką informację zbiorczą na temat rad muzeów, jak również okresu kadencji w których one uczestniczą. To są ciała społeczne, ale bardzo często złożone zarówno z przedstawicieli organizacji pozarządowych, jak również osób wskazanych przez Dyрекcję Rady Muzeum, żeby wskazały te kierunki działania poszczególnym dyrektorom. Mam jednocześnie prośbę o wskazanie informacji, kiedy kończą się kadencje poszczególnym dyrektorom w tych instytucjach kultury, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Panie Marszałku, Pan postara się odpowiedzieć teraz, czy ewentualnie pisemnie do Pana Radnego?

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Przepraszam Panie Przewodniczący, czy mówił Pan do mnie, czy do...

Marcin Podsedek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Miałem na myśli Pana Marszałka Struzika, ale oczywiście przekierowane zostało to dla merytorycznego Pana Marszałka Raboszuka. Bardzo proszę Panie Marszałku, oddaje Panu głos.

Wiesław Raboszuk - Wicemarszałek

Dobrze. Oczywiście Rady Muzealne i stanowiska dyrektorów w muzeach są obsadzone zgodnie z zobowiązującymi przepisami. Oczywiście, jeżeli chodzi o muzea, o dyrektorów muzeów, jest to możliwe bądź to przy zastosowaniu konkursu bądź to przy powołaniu bezpośrednim dyrektora, ale z kolei w tym momencie w muzeach rejestrowych odbywa się to za zgodą Pana Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Tak że to jest różnie w różnych przypadkach. Myślę, że w związku z tym, że Pan Radny złożył sporo tych zapytań, i dotyczą one wielu instytucji kultury, postaramy się odpowiedzieć na piśmie. Oczywiście kadencje również poszczególnych dyrektorów kończą się w różnym czasie, ponieważ nie wszystkich od razu zatrudnialiśmy. Te kadencje, zgodnie zresztą z obowiązującą ustawą też mogą trwać od bodajże od 3 do 7 lat, więc to wszystko, na to wszystko odpowiemy na piśmie.

Marcin Podsedek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Ja tylko przypomnę Paniom i Panom Radnym, że mimo, że wygłaszają Państwo dzisiaj te interpelacje, one także muszą być złożone w Kancelarii Sejmiku. Nie odbywamy teraz sesji stacjonarnej, więc ta formuła jednak mimo wszystko wymusza to, żeby to na piśmie również zostało skierowane bezpośrednio. Dziękuję. Nie widzę dalszych zgłoszeń. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Sprawy różne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku?

Artur Czapliński

Można się zgłosić Panie Przewodniczący?

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Tak, ale wcześniej zgłosił się Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Artur Czapliński

Niestety nie mogę pstryknąć tego...

Marcin Podsędek

Dobrze, ja zapiszę, że Pan będzie następny. Za chwileczkę po Panu Radnym Skolimowskim.

Krzysztof Skolimowski

Panie Przewodniczący, ja ustąpię Panu Czaplińskiemu miejsca.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dobrze. Bardzo proszę Pan Radny Czapliński.

Artur Czapliński

Ale nie wiem dlaczego, nie ma takiej potrzeby. Ja po prostu nie mogę tego panelu odszukać i się zgłaszam w kolejce tak jak jest kolejność zgłoszeń, nie ma takiej potrzeby.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Ale już został Pan dopuszczony do głosu. Bardzo proszę.

Artur Czapliński

Ale nie ma takiej potrzeby, ja nie rozumiem tego.

Krzysztof Skolimowski

Pan był pierwszy, ja widziałem przecież. Kiedy ja wcisnąłem, a kiedy...

Marcin Podsędek

Panowie Radni, Panowie Radni. Oddaje głos Panu Radnemu Czaplińskiemu. Bardzo proszę Pan Radny Artur Czapliński.

Artur Czapliński

Bardzo dziękuję. Nie wiem na jakiej zasadzie, ale być może Pan Przewodniczący ma tu swoją jakąś logikę mazowieckiego Wernyhory być może teraz. Ale OK, przyjmuje.

Marcin Podśędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dlatego, że przyjęliśmy dobrą zasadę, że skoro Pan być może miał jakiś problem techniczny, a odezwał się Pan Skolimowski, był bardzo grzeczny wobec Pana i oddał Panu głos. Ja to przyjąłem i tylko z tego powodu. Żadnych innych powodów tutaj nie ma. Bardzo proszę.

Artur Czapliński

Rozumiem, bardzo dziękuję. Chciałbym poruszyć dwie sprawy o których nie zdążyłem powiedzieć wcześniej. Przede wszystkim odniosę się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Skolimowskiego. Ja rozumiem, że my możemy się różnić i przytaczać różne wypowiedzi i polemizować dosyć nawet mocno, ostro i zasadniczo, ale protestuję, już nawet nie jako samorządowiec, tylko jako uczciwy człowiek, przeciwko manipulowaniu i posługiwaniu się tzw. fake news-ami. Bo Pana przytoczenie wypowiedzi polityka, którego Pan nie wymienił nazwiska i dzięki Bogu Pan tego nie zrobił, to jest przytoczenie fake news-a i manipulacji. Bo ja sobie wpisałem, bo ja tego wcześniej nie znałem i oczywiście wypowiedź taka padła, ale ona była całkowicie zmanipulowana i przedstawiona w mediach społecznościowych przez polityków Platformy Obywatelskiej w skrócie. I dotyczyło, ja mogę przytoczyć kilka artykułów, które wpisując tylko w google to, co Pan zacytował i od razu są tytuły fake news-em, jak zmanipulowano słowa profesora... Nie będę przytaczał może nazwiska, bo przy okazji będę powielał te fake news-y tego polityka, ale to jest wybitny profesor wielu uniwersytetów, człowiek o wielkiej kulturze osobistej, eurodeputowany, a jego wypowiedź miała całkowicie inne znaczenie i to skrócenie do tylko takiego zdania, które przedstawił Pan, powielił Pan Radny Strzałkowski, jest ewidentnym kłamstwem, nieuczciwością, manipulacją i zniekształceniem znaczenia. Proszę sobie to przedstawić, zobaczyć jaki był... Jest nawet nagranie wypowiedzi Profesora i co powiedział. I porównać to z wypowiedzią skróconą do trzech słów, czy tam czterech słów. To jest nieuczciwe. I pomijając to, czy ktoś jest z Platformy Obywatelskiej, z PiS-u, z PSL-u, tak się nie robi. Ja tak uczę dzieci, bo takich rzeczy się nie robi, to jest nieuczciwe. W żadnej dyskusji, czy dotyczącej obiadu, czy czegokolwiek nie można

kłamać i nie można manipulować. Można na argumenty w dyskusji przegrać. Ktoś ma lepszy argument i przekonuje. To jest demokracja, to jest spór, ale nie można manipulować i nie można oszukiwać. To jest niegodne, to jest niemęskie i tak się nie robi. Ja nie mam żadnego interesu, żeby bronić tego profesora, czy tego polityka. Gdyby to dotyczyło polityka PSL-u i też by było oparte na kłamstwie, czy Platformy, czy jakiegoś innego ugrupowania, to też bym się odezwał. Bo tak się nie robi. Nie można oszukiwać i nie można manipulować. Proszę sobie wpisać i zobaczyć, na czym polegała wypowiedź tego polityka i sprawdzić, jeżeli Pan Przewodniczący Strzałkowski uzna, że jest w porządku wobec siebie, OK. A jeżeli uzna, że zmanipulował, czy powielił manipulację, mam nadzieję, że tylko przemówię do rozsądku. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa dotycząca głosowania do kandydatury do Rady Narodowego Funduszu Zdrowia. Przede wszystkim dziękuję swoim Koleżankom i Kolegom za głosowanie na kandydaturę pana Zbigniewa Baranowskiego. Panu Baranowskiemu dziękuję za kandydowanie. Dziękuję Panu Burmistrzowi Konradowi Rytłowi za podejście ponad podziały polityczne i za głosowanie na kandydaturę pana Zbigniewa Baranowskiego. Pan Przewodniczący Baranowski nigdy nie był politykiem, nie startował w żadnych wyborach, nie jest związany z żadną partią polityczną, jest wybitnym społecznikiem, racjonalnie i niezależnie myślącym. I teraz tak, powiem tak. Ja nie jestem baletnicą z przedszkola i znam politykę i wiem, że jak się ma większość, to można przegłosować. Oczywiście, ja nie ma żadnych złudzeń, nie mam żadnych pretensji. Były dwie kandydatury, zostały przegłosowane większością. Polityczne kandydatury radnych, byłych radnych, czy polityków, którzy nie wygrali w wyborach. OK, nie podważam, jasna sprawa. Zrozumiała sprawa. Taka jest polityka, jest większość, przegłosowane. Tylko apeluję do niektórych z radnych, którzy będą za chwilę w mediach społecznościowych, nie tylko w telewizji bić pianę, jaki to PiS w kraju rząd jest niedemokratyczny. Jak ogranicza demokrację, jak ogranicza wolność, jak ogranicza niezależność, a mamy Sejmik, jesteśmy radnymi w Sejmiku i co Państwo robicie? W Sejmie to Wiceprzewodniczącym Sejmu jest Pan Poseł Piotr Zgorzelski. Tutaj z mojego okręgu wyborczego, dobry poseł i jest z opozycji. Jest Wiceprzewodniczącym Sejmu. Na 30 komisji, pewnie z połowa plus minus jest przewodniczącymi są posłowie opozycji. A co jest w Sejmiku? Jak to wygląda? A potem, jaki to rząd PiS-u niedemokratyczny, jak on łamie konstytucję. Hipokryzja, hipokryzja i ośmieszanie samego siebie. Tak dzisiaj głosowanie. Z trzech kandydatów. Jasna sprawa. Jeszcze raz powiem hipokryzja i ośmieszanie. Jeżeli następnym razem

będziecie brali tubę z okrzykiem demokracja to zastanówcie się, co sami robicie tutaj w Sejmiku. Bardzo dziękuję.

Marcin Podsedek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

Krzysztof Skolimowski

Dziękuję Panie Przewodniczący. Już nie chciałem zabierać głosu w sprawie tej sytuacji dotyczącej służby zdrowia, ale myślę, że Pan Radny Czapliński nie o tą osobę, znaczy nie tą osobę miałem na myśli, o której myśli Pan Czapliński. Bo pamiętam taki okrzyk z ław sejmowych, niech jadą.

Artur Czapliński

Ja się odnosiłem do Pana Strzałkowskiego, nie do Pana.

Krzysztof Skolimowski

Ale mówił Pan, Pan Skolimowski, więc przepraszam.

Artur Czapliński

Przepraszam, myślałem o Panu Strzałkowskim.

Marcin Podsedek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Panie Radny Czapliński, proszę bez...

Krzysztof Skolimowski

Może dobrze by było gdyby jednak ta Pani Posłanka jakąś refleksję miała co do tej swojej wypowiedzi, to słowo przepraszam, wypowiedziała dzisiaj do lekarzy. Natomiast jeśli chodzi o sprawę tą drugą, głosowania. To powiem tak, było trzech kandydatów, mogłem oddać głos tylko na dwóch, więc oddałem głos na dwóch. Gdyby Wojewoda dał nam szansę i była możliwość zgłoszenia trzech kandydatów, pewno bym oddał głos na trzech. Natomiast jak popatrzyłem sobie na tą listę wyników głosowania, to powiem, że Państwo Radni z Klubu Prawo i Sprawiedliwość mieliście szansę oddać głos na dwóch kandydatów, ale wielu z Was oddało tylko na jednego, czyli nie wykorzystało w pełni swoich możliwości głosowania. I powiem nasuwa mi się taka

refleksja, że gdybyśmy nie wiem jak dobrych kandydatów przedstawili, to tylko dlatego, że te kandydatury zgłosił Pan Przewodniczący Strzałkowski i Pan Marszałek Struzik, nie spotkałyby się z waszym uznaniem. I zastanówcie się, bo ten wynik głosowania pokazuje, że Wy głosowaliście politycznie, bo głosowaliście na jednego, a mogliście na dwóch. Natomiast ja nie mogłem głosować na trzech, musiałem dokonać wyboru. Dlatego głosowałem na dwóch. I dziękuję Panu Przewodniczącemu Marcinowi Podsędkowi za tak sprawne przeprowadzenie tego trudnego głosowania i to, że w zasadzie bardzo szybko poznaliśmy tą listę z wynikami głosowania, którą Kancelaria Sejmiku musiała sporządzić bardzo szybko, bo po raz pierwszy chyba mieliśmy tego typu głosowanie. Tak że dziękuję Panu Przewodniczącemu i dziękuję Kancelarii Sejmiku. Dziękuję bardzo.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego
Dziękuję bardzo Panu Radnemu Skolimowskiemu. Bardzo proszę Pan Radny Michał Prószyński.

Michał Prószyński

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja nie chciałem zabierać już głosu, ale jednak tutaj wydaje się, że wypowiedź Pana Radnego Skolimowskiego wymaga pewnego słowa komentarza dlatego, że Pan Radny tutaj wywołuje klub wielu Radnych z klubu Prawa i Sprawiedliwości do tablicy, że oddaliśmy głos tylko na jednego kandydata, a nie w pełni skorzystaliśmy z naszych praw. Ja powiem szczerze Panie Radny. Ja bym bardzo chętnie zagłosował i na tutaj kandydata zaproponowanego przez Pana Radnego Czaplńskiego, zgłoszonego przez Pana Radnego Czapińskiego, który był kandydatem połowy składu Sejmiku, jak i na kandydata przedstawionego przez drugą połowę Sejmiku, bo właśnie na tym tak naprawdę polega szanowanie własnych poglądów i cudzych, na tym polega również pewnego rodzaju uznanie tego, że nawet jeżeli się nie zgadzamy z poglądami drugiej strony, to szanujemy, że mają też prawo wpływać, rekomendować w jakimś oczywiście zakresie na to, jakie osoby są reprezentowane przez Sejmik, ale z waszej strony od początku kadencji nie było ani jednej takiej sytuacji. Dlatego jeżeli Pan teraz raczy nas pouczać, co my powinniśmy robić, a co nie, to powiem tylko Panu jedną rzecz, Pan jest bardzo tutaj zdecydowany, mocny jeżeli chodzi o hasła związane z broniem demokracji, standardów demokratycznych. Ale jak przychodzi co do czego, to Pan i Pana klub pokazujecie, że

w ogóle tak naprawdę nie rozumiecie tego, nie rozumiecie o czym, rozmawiacie. I powiem tak, takie pewnego rodzaju próba sprowokowania jak rozumiem nas do tego, że tutaj zagłosowaliśmy tylko na jedną osobę, naprawdę Panie Radny Skolimowski, jest Pan ostatnią osobą, która może nas pouczać na temat tego, w jaki sposób powinniśmy oddawać i realizować swój głos, ponieważ jak zaczniecie respektować, to, że Klub Prawa i Sprawiedliwości, który nie pełni obecnie żadnej funkcji przewodniczącego komisji sejmikowej, nie ma tak naprawdę ani jednej sytuacji, że jego reprezentant w sytuacji, gdy była jakaś tam ograniczona liczba kandydatów, przeszedł głosami większości składu, składu Sejmiku w sytuacji, gdy było to w jakiś tam sposób niekontrowersyjny, więc jak zacznie respektować prawa połowy Sejmiku, to będzie Pan mógł nas pouczać na temat tego, w jaki sposób realizować, w jaki sposób powinniśmy realizować swój głos. A tymczasem jest w tej materii Pan po prostu kompletnie i totalnie niewiarygodny. Dziękuję.

Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego

Dziękuję bardzo Panu Radnemu Prószyńskiemu. Nie widzę dalszych zgłoszeń, dlatego przechodzimy do punktu 23.

Zamknięcie posiedzenia. Chciałem poinformować, że następna sesja zaplanowana jest na 20 kwietnia br.

Zamykam XXIX sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego.