

Załącznik do protokołu

**Transkrypcja  
XXVII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji  
z dnia 26 stycznia 2021 roku**

**Sesja zdalna – styczeń 2021 roku**

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Otwieram obrady XXVII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Sesja przeprowadzana jest zdanie. I poproszę teraz Państwa o potwierdzenie kworum. Bo ja tutaj widzę, że większość Państwa jest, ale prosba o potwierdzenie, czyli naciśnięcie takiej rączki kworum i sprawdzimy, ilu z Państwa jest w tej chwili obecnych. Jak wygląda sytuacja?

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Jeszcze jest 25 osób nieobecnych, 24.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

A ilu jest obecnych?

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

29 osób jest obecnych, 22 nieobecne.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

To już kworum mamy. Dobrze. To proszę Państwa, do Państwa Radnych, prosba o potwierdzenie kworum, dobrze. Bo potem Państwo muszą to kworum potwierdzić odrębnie przed głosowaniem. A prościej byłoby teraz, dobrze? Prośba wobec tego o informację, kto jeszcze kworum nie potwierdził.

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Teraz 36 osób jest obecnych, 15 osób jeszcze nie potwierdziło. I to jest tak Pan Radny Augustyniak, Pani Radna Bornowska, Pani Radna Brzezińska. Pan Augustyniak i Pani Bornowska już potwierdzili. Czyli Pani Radna Brzezińska, Pan Radny Czapliński, Pan Radny Gołębiowski, Pan Radny Góras, Pan Radny Kowalski, Pan Radny Milewski, Pan Radny Obermeyer, Pani Radna Orzełowska, Pan Radny Raboszuk, Pan Radny Rytel, Pan Radny Zabłocki, Pani Radna Zakrzewska i Pani Radna Ziątek.

### **Jakub Kowalski**

Jeśli to osoby, które nie potwierdziły, to ja chciałem powiedzieć, że dwukrotnie przyciskałem przycisk.

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Już się pojawiło. Teraz już są tylko 3 osoby. Pani Radna Brzezińska... Już potwierdziła. Pan Radny Góras i Pan Radny Rytel. Czyli 2 osoby. Pan Radny Góras i Pan Radny Rytel.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

No dobrze no to....

### **Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Czyli Pan Radny Rytel tylko jeszcze został. I wszyscy pozostali już są.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Rozumiem, że po prostu Pan Radny jeżeli się pojawi na sesji, to będzie musiał potwierdzić kworum później. Czyli mamy Szanowni Państwo, mamy 50 radnych wobec tego obecnych. Na podstawie wyników sprawdzenia kworum stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba Radnych, aby obrady Sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego na sekretarza obrad powołuję Pana Radnego Krzysztofa Strzałkowskiego z Klubu Koalicji Obywatelskiej. Proszę Państwa, protokół z poprzedniego posiedzenia Sejmiku zgodnie z § 3 ust. 8 Regulaminu obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu Pań i Panów Radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 3 ust. 9 protokół został podpisany.

Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 2. Przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad otrzymali Państwo w zeszłym tygodniu. Czy są propozycje zmiany porządku obrad? Proszę bardzo, Pan Marszałek Adam Struzik.

### **Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, poproszę o wprowadzenie do porządku obrad uchwałę Sejmiku zmieniającą uchwałę w sprawie Rocznej strategii współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok. Dwa słowa uzasadnienia. Ponieważ zaszły nowe okoliczności, takie jak realizacja budżetu obywatelskiego, ale też problemy związane z pandemią, prosiłbym o wprowadzenie tego do porządku po to, żebyśmy mogli uruchomić wszystkie programy wsparcia dla organizacji pozarządowych. I prosiłbym też Pana Przewodniczącego po przyjęciu porządku obrad o udzielenie mi głosu. Chciałbym przedstawić informacje na temat negocjacji umowy partnerstwa w konsekwencji naszej uchwały dotyczącej wyłączenia Regionu Stołecznego z Regionalnego Programu Operacyjnego i też poinformować o pomocy ze strony Kraju Związkowego Brandenburgia dla Mazowsza.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Dziękuję. Czy jakieś inne propozycje zmiany porządku obrad ze strony Państwa Radnych? Proszę Państwa, jeżeli nie ma, to przystąpimy do głosowania zaproponowanej zmiany porządku obrad. Ja bym Państwu proponował, żeby ten nowy punkt został wprowadzony jako punkt 7, czyli po sprawozdaniach komisji o uchwałach,

ale przez informacją Zarządu Województwa o sytuacji związanych z covid-19. Czy jesteśmy gotowi do głosowania?

**Laura Kaczyńska - Kierownik Biura Sesji Sejmiku**

Tak, głosowanie jest gotowe.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Proszę Państwa, kto z Państwa Radnych jest za zmianą porządku obrad polegającą na wprowadzeniu jako punktu 7 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Roczno program współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Pani Radna Urszula Kierzkowska i Pan Radny Leszek Przybytniak.

**Anna Brzezińska**

Panie Przewodniczący, Pani Radna Kierzkowska zgłasza problem z siecią, z połączeniem.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

No nic, no trudno wobec tego, to poproszę o wyniki. Za przyjęciem zmiany w porządku obrad głosowało 27 radnych, nikt nie był przeciw, 22 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Proszę Państwa, zanim przejdziemy do punktu 3, o zabranie głosu, o możliwość zabrania głosu proszę przed chwileczką Pan Marszałek Adam Struzik, więc proszę bardzo Panie Marszałku.

**Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałbym poinformować o dwóch sprawach. Pierwsza dotyczy negocjacji umowy partnerstwa, a więc też wysokości środków dla naszego Regionalnego Programu Operacyjnego w ramach budżetu Unii Europejskiej na lata 2021- 2027, no i naszych starań, żeby te środki były jak najwyższe. Przypomnę, że 15 grudnia nasz Sejmik stanowisko nr 6/20, przyjął stanowisko polegające na sprzeciwie wobec wyłączenia regionu NUTS2 Warszawskiego Stołecznego ze wsparcia w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2027. Jak Państwo wiedzą, w tej sprawie Pan Minister Tadeusz Kościński, 17 listopada skierował do mnie pismo, w którym informował z jednej strony o objęciu Mazowieckiego Regionalnego NUTS-u pomocą w ramach Programu Operacyjnego Krajowego Polska Wschodnia, a z drugiej strony zapowiadał, że nie będzie objęcia Regionalnym Programem Operacyjnym tej części stołecznej, czyli NUTS-u Warszawskiego Stołecznego. O tym naszym stanowisku, jak również po bardzo jednoznacznej postawie samorządu, ponad 40 samorządów gminnych i powiatowych z tego NUTS-u stołecznego wyraziło swoją

negatywną opinię wobec tej propozycji rządu. Oczywiście odbyła się publiczna dyskusja, szereg w tej sprawie skierowano pism do rządu Polskiego. I proszę Państwa, w konsekwencji, co prawda tylko na Twitterze, ale Pani Minister Funduszy i Polityki Regionalnej w takim Twitt-cie 18 stycznia 2021 roku, Pani Małgorzata Jarosińska-Jedynak, oświadczyła cytuję "Warszawa i dziewięć otaczających ją powiatów zostaną uwzględnione w krajowych programach oraz w Regionalnym Programie Województwa Mazowieckiego. Wsłuchaliśmy się w głos samorządowców i umożliwiamy Warszawie udział w Mazowieckim Programie Regionalnym". Więc tutaj wyrażam zadowolenie z tego powodu, że jednak głos i Sejmiku, i samorządowców został uwzględniony. Mam teraz nadzieję na owocne negocjacje umowy partnerstwa i wysokości środków też dla Województwa Mazowieckiego. Bowiem pojawiły się oczywiście pierwsze informacje na stronach Ministerstwa Finansów dotyczące tych przewidywanych kwot. W naszej ocenie ilość środków przewidzianych dla tego Regionu Stołecznego jest wysoce niewystarczająca z wielu powodów i będziemy wkrótce, ponieważ do 15 lutego jest przewidywany proces opiniowania zasad umowy partnerstwa, będziemy do 15 lutego prowadzili szeroką akcję informacyjną, również spotkania nasze w gronie samorządów zarówno w obrębie NUTS-u Stołecznego, jak i NUTS-u Regionalnego. Będziemy też chcieli się spotkać ze środowiskiem nauki, ze środowiskami organizacji pozarządowych po to, żeby jeszcze próbować wpłynąć na ostateczną decyzję rządu dotyczącą wysokości alokacji dla Mazowsza. To jest pierwsza informacja.

Druga informacja jest następująca. Jak Państwo wiedzą, zwróciłem się w listopadzie do naszych partnerów Niemieckich, a szczególnie do Kraju Związkowego Brandenburgii, do Pana Premiera dr. Dietmara Woidke z prośbą o wsparcie w związku z Covid-19. Uzyskaliśmy tutaj pozytywną odpowiedź ze strony Pana Premiera. Wyzaczył on Minister Finansów i Spraw Europejskich w Brandenburgii panią Katrinę Lange do podjęcia kontaktów w tej sprawie. W efekcie w styczniu podpisaliśmy umowy o darowiznie między Brandenburgią reprezentowaną przez Ministerstwo Spraw Socjalnych Zdrowia i Integracji Ochrony Konsumentów a Województwem Mazowieckim. Osobiście podpisałem ten akt przyjęcia darowizny. I w tej chwili 22 stycznia 2021 r. w Zossen w Brandenburgii nasza strona przejęła te dary i oczywiście przywieźliśmy to na Mazowsze. Od poniedziałku, od wczoraj te dary są dystrybuowane do mazowieckich szpitali. Jest to ponad 30 000 litrów płynu do dezynfekcji, urządzenia do wentylacji inwazyjnej, pulsoksymetry - 3000 sztuk, maseczki i rękawiczki, czyli takie elementy ochrony osobistej. Wartość tej pomocy wynosi 1 350 800 zł. Bardzo serdecznie dziękuję na forum Sejmiku i Panu Premierowi Dietmarowi Woidke i naszym partnerom z Kraju Związkowego Brandenburgii. I też oczywiście kieruję te słowa podziękowania do Pana Ambasadora Republiki Federalnej Niemiec. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Panie Marszałku, ja mam takie pytanie dotyczące tej pierwszej części Pana wypowiedzi, czyli kwestii regionalnego programu naszego i tej alokacji zaproponowanej przez Ministerstwo. Tak jak ja porównywałem ten nasz program z poprzednią perspektywą, ale to jest chyba zjawisko ogólnopolskie. To znaczy, te programy są w niższej wysokości niż to miało miejsce w latach 2014-2020. I chciałem zapytać, czy wynika to z tego, że w ogóle alokacja na Polskę jest niższa czy też wynika to z tego, że więcej funduszy zostało pozostawionych na szczeblu krajowym, czy też może się spodziewamy, że te kwoty dla poszczególnych województw, w szczególności Województwa Mazowieckiego, gdzie też trzeba pamiętać o podziale na dwa regiony statystyczne, jeszcze wzrosną.

### **Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Tak. Jeśli można odpowiem. Po pierwsze, to jesteśmy na etapie opiniowania założeń do umowy partnerstwa więc to, co się pojawiło na stronach Ministerstwa Finansów to jest oczywiście pierwsza propozycja. Analizujemy to w tej chwili na poziomie naszego Departamentu Rozwoju Lokalnego i Funduszy Europejskich. I wygląda na to... to znaczy jest kilka wniosków. Po pierwsze, generalnie na politykę spójności, Polska uzyskała o 23% mniej pieniędzy. Więc oczywiście to jest pierwszy powód obniżonych we wszystkich województwach propozycji Regionalnego Programu Operacyjnego. Po drugie, zauważyliśmy i temu będziemy przykładać szczególną uwagę, że jeżeli chodzi o regiony, to na tym etapie propozycji rządowych, widać wyraźnie, że 20... Generalnie do tej pory był taki podział, że 60% środków w ramach polityki spójności było w dyspozycji rządu poprzez programy krajowe, operacyjne. Natomiast 40% było do dyspozycji regionów na realizację Regionalnych Programów Operacyjnych. Niestety teraz zauważyliśmy, że to już nie jest 40%, tylko zostało pomniejszone o 25%, czyli to będzie w tej chwili 30%, a te 10% rząd pozostawił sobie do dyspozycji. Oczywiście będziemy chcieli tą sprawę wyjaśniać. Myślę, że zarówno Samorząd Województwa Mazowieckiego, Zarząd naszego województwa, jak i zarządy innych województw, mam nadzieję, że będą dążyły do tego, żeby pełne 40% było w dyspozycji Regionalnych Programów Operacyjnych, a nie było, mówiąc obrazowo, pozostawione na poziomie rządowym do jakichś późniejszych decyzji. Nauczeni doświadczeniem z Rządowym Programem Inwestycji Lokalnych chcielibyśmy, żeby pieniądze były podzielone od początku do końca w sposób przejrzysty, klarowny, żeby każdy region wiedział ile pieniędzy ma w swoim Regionalnym Programie Operacyjnym, na jakie działania może je wydatkować. Myślę, że i Związek Województw w tej sprawie i wszystkie samorządy wojewódzkie będą mówiły jednym głosem. Mam taką nadzieję. Natomiast jest jeszcze jedna kwestia. To jest kwestia właśnie Regionu Stołecznego, który w tej wstępnej propozycji ma bardzo niewielkie środki na poziomie regionalnym, to jest około, tak jak według naszych wyliczeń wynika około 111 000 000 EUR. Natomiast na poziomie krajowym około 40 000 000 EUR. Więc to są absolutnie kwoty niewystarczające po pierwsze, żeby realizować potencjał, a zwłaszcza potencjał

naukowo-badawczy Mazowska, bo trudno sobie wyobrazić, jeżeli u nas jest skoncentrowane 30% wszystkich instytucji naukowo-badawczych w Polsce, żeby tutaj nie było specjalnej koperty, która umożliwi wykorzystanie tego potencjału.

Po drugie, jeśli mówimy o Regionie Stołecznym, to nie mówimy o samej Warszawie. Mówimy o jeszcze dodatkowo dziewięciu powiatach i siedemdziesięciu gminach. I trudno sobie wyobrazić, że 100 000 000 EUR, to jest kwota, która wystarczy na realizację wszystkich niezbędnych potrzeb w ramach tych celów politycznych, pięciu, które mamy za zadanie realizować tak de facto do roku 2030. Oczywiście, budżet jest do 2027, ale z wydatkowaniem do roku 2030. Tak że w tej sprawie Panie Przewodniczący i Wysoki Sejmiku, będziemy oczywiście prowadzili dialog z rządem. Będziemy się domagali skorzystania np. z mechanizmu elastyczności, który umożliwia przesunięcia między programami krajowymi, programami regionalnymi po to, żeby były to środki, które pozwolą realnie wspomóc rozwój również tych siedemdziesięciu gmin, organizacji pozarządowych w tych samorządach i w tym obszarze, przedsiębiorstw, ale też tak mówię, ośrodków naukowo-badawczych. O wszystkim będę informował Państwa, natomiast ten proces skończy się pewnie 15 lutego, przynajmniej takie są założenia. I też bardzo proszę wszystkich Radnych, aby angażowali się w te procesy, aby logowali się na przykład na nasze spotkania online zarówno ze środowiskiem samorządowym, jak i organizacjami pozarządowymi, również ze środowiskiem naukowo-badawczym, z konwentem rektorów tutaj uczelni stołecznych. Będziemy naprawdę bardzo zdecydowanie wskazywali powody, dla których skorzystanie z mechanizmu elastyczności jest niezbędne. Dziękuję bardzo.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę Pan Radny Jakub Kowalski.

### **Jakub Kowalski**

Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Jakiś czas temu Pan Marszałek wskazywał powody, dla których to trzeba skorzystać ze wsparcia ze strony Niemieckiego Samorządu Terytorialnego. Dzisiaj przedstawił nam wynik tej współpracy i tego wsparcia. Ja tak tylko na marginesie chciałem Państwu przekazać, że po wpisaniu do wyszukiwarki Google hasła Agencja Rezerw Materiałowych przekazała szpital i wybraniu okresu ostatniego miesiąca, otwierają się dziesiątki materiałów o tym, że Agencja Rezerw Materiałowych przekazała szpitalom, czy to 19 tomografów, urządzenia do terapii tlenowej, pulsoksymetry, workiambu, dozowniki do tlenu, środki ochrony indywidualnej, szpital powiatowy w Myszkowie, nowe kardiomonitoringi dla pacjentów z koronawirusem. W szpitalu w Bogatyni, cały tutaj jest zakres materiałów, które otrzymał z Agencji Rezerw Materiałowych. Tak więc trochę mnie zastanawia, czy nie prościej i nie szybciej byłoby po prostu zgłosić do Rządowej Agencji, która dysponuje tym sprzętem, a nie moim zdaniem na potrzeby i propagandy, i politycznej rozgrywki uruchamiać cały proces

zgłaszania się z prośbą o pomoc, wsparcie ze strony Niemieckiego Samorządu Terytorialnego. Dziękuję.

**Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, to się odniosę tutaj.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo Panie Marszałku.

**Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, przede wszystkim to chcę przypomnieć, że my sami ze środków Unii Europejskiej wydatkowaliśmy już ponad 300 000 000 zł na wsparcie dla 75 placówek ochrony zdrowia i stacji pogotowia ratunkowego na terenie Mazowsza. To jest jeden z największych w ogóle wkładów w Europie, jeżeli chodzi o pomoc w walce z Covid-19. Po drugie, oczywiście nasze szpitale również korzystały i korzystają z tych zasobów Agencji Rezerw Materiałowych. Natomiast pomoc ze strony Kraju Związkowego Brandenburgia jest przejawem solidarności międzynarodowej, jest przejawem też tego, co nazywamy solidarnością, samorządnością i pomocniczością. Chcę powiedzieć, że my też kiedyś prosiliśmy o pomoc podczas powodzi i też taka pomoc została nam udzielona. I zasada jest moim zdaniem tutaj prosta, tak. Jeśli ze strony Prezydenta Republiki Federalnej Niemiec była oferta wsparcia, a myśmy taką pomoc poprosili, a kraje związkowe taką pomoc nam zadeklarowały i udzieliły, to należy bardzo serdecznie podziękować i zadeklarować, że my też będziemy pomagali innym wtedy, kiedy to ich dotknie trudna sytuacja. I w tym wypadku taka sytuacja już miejsce, bowiem doszło do tragicznego w skutkach trzęsienia ziemi w Chorwacji. I tym razem Mazowsze będzie się starało nieść pomoc naszym kolegom z żupanii chorwackich. I w mojej ocenie, to właśnie jest prawidłowa postawa w ramach Unii Europejskiej, pewnego partnerstwa i współpracy. Przypomnę, że z Krajem Związkowym Brandenburgia mamy podpisaną umowę o współpracy i od wielu lat bardzo owocnie współpracujemy. Tak że Panie Radny, nie jest to żadna polityczna potrzeba, tylko autentyczna potrzeba wsparcia. Wtedy byliśmy w bardzo trudnej sytuacji, w apogeum zachorowań, było bardzo wiele problemów. I mówienie, że wszystkiemu może zaradzić Agencja Rezerw Materiałowych, moim zdaniem nie zasługuje na taką pełną identyfikację. Powtarzam jeszcze raz, w tej chwili to są już setki, ponad 300 000 000 zł zagospodarowanych pieniędzy i my też kupujemy dziesiątki, czy setki, czy nawet tysiące urządzeń. Dziękuję bardzo.

**Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.



### **Krzysztof Strzałkowski**

Ja zrezygnowałem z głosu. Pan Radny Skolimowski jest w kolejce z tego co widzę.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. To proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

### **Krzysztof Skolimowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, a szczególnie Panie Radny Kowalski. Ja chciałem zwrócić uwagę, że Agencja Rezerw Materiałowych to łaski nie robi, bo ona jest powołana do tego, żeby pomagać w sytuacjach kryzysowych. Natomiast pomoc Niemiecka była pomocą ekstra, coś więcej niż to, co nam się należało od Agencji Rezerw Materiałowych, bo nam też, na Mazowszu, się coś od Agencji Rezerw Materiałowych należy. I proszę też o tym pamiętać, że to jest polska agencja i ona powinna służyć wszystkim. Natomiast ja nie miałbym dzisiaj nic przeciwko temu, żeby w ramach tej pomocy międzynarodowej dla naszego Mazowsza trafiło może trochę też i szczepionek, bo jak widzę, jaki jest plan wieloletni, plan szczepienia Polaków, to powiem dobrze by było, żebyśmy my na Mazowszu ten plan mogli skrócić, żeby to szczepienie to nie było lata, tylko miesiące. I są kraje na świecie, które sobie radzą i już zaszczepiły 25% swojej populacji. A my w Polsce się, jakby się bardzo trudno borykamy. Tak że jeśliby strona niemiecka pomogła nam także w zakresie szczepionek, żebyśmy może dostali te szczepionki, z których Rząd Polski zrezygnował, no to myślę, że mieszkańcy Mazowsza byłiby zdrowsi i tego sobie, ale także Państwu Radnym z PiS-u życzę i nie mówmy o tym, że Agencja Rezerw Materiałowych robi coś ekstra dla nas. Ona robi to, do czego prawnie została zobowiązana. A rząd Brandenburgii zrobił coś ekstra, bo nie był do tego zobowiązany i za to należą się słowa podziękowania i bardzo się cieszę, że otrzymaliśmy tę pomoc i dołączam się do tego głosu podziękowania dla strony niemieckiej, bo jest to prawdziwa solidarność europejska. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę Państwa, wydaje mi się, że rzeczywiście warto się zastanowić, w jaki sposób możemy podziękować tym, którzy nam pomagają, bo chcą, a nie tylko tym, którzy pomagają bo muszą, czy też mają taki ustawowy obowiązek. Więc wydaje się, że jeżeli będziemy mieli okazję, to po prostu naszym partnerom zagranicznym też będzie warto się zrewanżować. A na kanwie tego, o czym mówił Pan Radny Skolimowski, to chciałem zapytać Pana Marszałka, czy Zarząd może rozważyć jakieś działania zmierzające do pozyskiwania szczepionek dla mieszkańców naszego województwa poza tym, co zapewnia rząd, czy też czego nie zapewnia, bo jak Państwo pewnie wiedzą, tych szczepionek jest zdecydowanie za mało. A zwłaszcza chciałem zapytać o to w kontekście Pana Marszałka tego, o czym byliśmy

informowani nie tak dawno, to znaczy, że Rząd zrezygnował z zakupu ponad 8 000 000 szczepionek, które mógł kupić zgodnie z tym, co wynegocjowała Unia Europejska. Pytanie Panie Marszałku, w jaki sposób możemy się starać o odzyskanie przynajmniej części tych szczepionek poprzez działania Zarządu Województwa? Czy to w ogóle jest możliwe? Pan Marszałek jest? Bo jeżeli nie, to... Proszę bardzo Panie Marszałku.

### **Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, w tej chwili to nie jest możliwe jakiegokolwiek nasze działanie, ponieważ zakupy mają charakter centralny. To znaczy są realizowane na poziomie Unii Europejskiej i dystrybuowane na poszczególne kraje, więc oczywiście takie pytanie możemy do rządu skierować. Myślę, że też będzie dobra okazja za chwilę, kiedy Pani Marszałek Elżbieta Lanc będzie omawiała sytuację związaną z covid-19, też będzie komponent szczepionkowy. Natomiast na ten moment, wobec powszechnego szczepienia w całej Europie, w tym w Unii Europejskiej, nie ma dostępnych szczepionek w takim otwartym obrocie i na otwartym rynku. Na takie pytanie będą mógł odpowiedzieć wtedy, kiedy pojawi się oferta handlowa, na przykład, tak? I wtedy można się nad tym zastanowić. Natomiast uświadomiam, że jest to niezwykle trudny proces. Nasza wspólnota liczy 5 300 000 obywateli. Myślę, że około ponad 4 000 000 wymaga zaszczepienia. Rzeczywiście tutaj robienie coś obok rządu, uzupełnianie tej akcji rządowej jest praktycznie niemożliwe. Z powodów i organizacyjnych, bym powiedział, i z braku dostępu do szczepionek.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Jakub Kowalski.

### **Jakub Kowalski**

Otóż chciałem się odnieść do wypowiedzi Pana Radnego Skolimowskiego, ale i do wypowiedzi Pana Przewodniczącego. Panowie bardzo często podkreślacie znaczenie Unii Europejskiej i taką jej ideę traktatową, która mówi o tym, że to jest wspólnota taka lojalna, współpracujących ze sobą państw. Więc my żeśmy tej współpracy jako kraj zaufali i Polska pozyskuje szczepionki w ramach wspólnego mechanizmu, który obowiązuje jak na razie w całej Unii Europejskiej. I tutaj Pan Radny Skolimowski mówił o tym, żebyśmy poprosili Niemców o to, żeby przekazali nam wsparcie w zakresie szczepionek i wsparli nas w tym procesie. Otóż Panie Radny, po pierwsze, Niemcy, o czym szeroko rozpisuje się prasa, mają olbrzymi problem z organizacją systemu szczepień w swoim kraju, dość wolne tempo szczepień i borykają się z tym samym problemem z którym boryka się Polska. Z niedoborem szczepionek. W mediach w ostatnich dniach można było czytać o tym, że Niemcy planują zakupić 50 000 000 dawek szczepionki poza systemem unijnym, poza systemem zakupów wspólnych.

Więc jeśli się okaże, że ta idea lojalności i współpracy międzypaństwowej w ramach Unii Europejskiej jest wyłącznie zapisem prawnym, zapisem teoretycznym, to zgadzam się z Panami. Wówczas i Polska powinna jak najszybciej stanąć do wyścigu o to, żeby te szczepionki pozyskiwać poza tym mechanizmem zakupów wspólnych. Na razie jeszcze on się nie rozpadł, obowiązuje, więc wydaje się, że w ramach tego co Panowie mówiliście w ostatnich miesiącach i latach na tych sesjach, powinniśmy zachowywać się w taki sposób, w jaki zachowują się kraje członkowskie Unii Europejskiej, ufając w to, że te mechanizmy, które uruchamia i które proceduje Unia Europejska będą działały. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Pan Radny Stefan Traczyk.

### **Stefan Traczyk**

Takie techniczne sprawy. Bo Pana Marszałka Adama Struzika bardzo słabo słyhać. Nie wiem, ja tam pisałem wiadomość na komunikatorze, ale nie wiem, czy tylko ja tak słabo słyszę Pana Marszałka, czy dotyczy to wszystkich. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, trochę też mam pretensję do Pana Marszałka, że mógł ten temat... to są cenne informacje, które przekazał Pan Marszałek Adam Struzik, natomiast można to było spokojnie przekazać w punkcie sprawy różne, a tak to ja patrzę na zegarek, jest już prawie godzina posiedzenia Sejmiku i skupiliśmy się tylko na wystąpieniu Pana Marszałka Struzika. I tak naprawdę głównym punktem całej dzisiejszej sesji Sejmiku jest wypowiedź Pana Marszałka. No to tu troszeczkę... Można było umieścić ten punkty w porządku obrad, wszyscy mogliby się zapoznać, mogli sobie to, jakby to powiedzieć, przeanalizować, a nie teraz wrzutkę robić i po prostu najważniejsza sprawa - wystąpienie Pana Marszałka Struzika, którego szanuje, ale myślę, że jego czas powolutku mija.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję Panie Radny. Jeżeli chodzi o czas wypowiedzi Pana Marszałka na sesji to po pierwsze, Pan Marszałek może zabierać głos poza kolejnością, a po drugie, nie ma też limitu czasu wystąpienia. A Panie Radny, oczywiście możemy na następnej sesji wprowadzić dodatkowe punkty. Natomiast wydaje mi się, że kwestia zdrowia i bezpieczeństwa naszych mieszkańców, i kwestia związana z podziałem funduszy między regiony w nowej perspektywie, czyli lat 2021-2027, to są sprawy można powiedzieć o fundamentalnym znaczeniu dla województwa i jego mieszkańców, więc na to akurat powinniśmy zawsze być w stanie znaleźć czas. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 3. O zabranie głosu proszę Pana Radnego Adama Orlińskiego.

### **Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2038. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2038, z druku nr 479, wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę Państwa, jeżeli nie, to zanim przystąpimy do głosowania, ja przekażę prowadzenie obrad teraz Panu Przewodniczącemu Marcinowi Podsędkowi. Czy Pan Przewodniczący jest gotowy?

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak, Panie Przewodniczący, jestem gotowy.

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę bardzo Panie Przewodniczący.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przystępujemy w tym momencie do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 479 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Jeszcze Panowie Radni: Pan Wojciech Kudelski i Pan Jan Rejczak nie oddali głosu. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 22 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2021- 2038, druk nr 479, wraz z autopoprawką. Przechodzimy do punktu 4 posiedzenia porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 rok. Druk nr 480. O zabranie głosu poproszę Pana Radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

### **Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 rok. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 r. z druku nr 480 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy bądź wnioskodawcy projektu uchwały? Nie widzę takiego zgłoszenia. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druk nr 480? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Druk nr 480 wraz z autopoprawką przyjęcia. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Głosów nie oddali jeszcze: Pani Urszula Kierzkowska, Pan Wojciech Kudelski, Pan Jan Rejczak. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 22 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2021 r. druk nr 480 wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do punktu nr 5 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania rocznych sprawozdań finansowych Województwa Mazowieckiego za lata 2020, 2021, 2022. Druk nr 481. O zabranie głosu poproszę również Radnego Mirosława Adama Orlińskiego.

### **Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania rocznych sprawozdań finansowych Województwa Mazowieckiego za lata 2020, 2021 i 2022. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 26 stycznia 2021 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do

przeprowadzenia badań rocznych sprawozdań finansowych Województwa Mazowieckiego za lata 2020, 2021 i 2022 z druku nr 481. Dziękuję.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy wnioskodawcy projektu uchwały? Zgłosił się Pan Radny Traczyk. Bardzo proszę.

**Stefan Traczyk**

Zapomniałem się zapytać na Komisji Budżetu i Finansów o tą sprawę. Dlaczego ten biegły rewident został wyłoniony na okres 3 lat? Powiem szczerze, że w takich niepewnych czasach jesteśmy, że no ja wiem, że podjęliśmy uchwałę na 3 lata. Ale tak myślę, że można by było się zastanowić nad krótszym okresem, jeżeli chodzi o wybór biegłego rewidenta. Czy ktoś jest w stanie na ten temat odpowiedzieć?

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy Pan Skarbnik odpowie?

**Marek Miesztański - Skarbnik Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ustawa pozwala na dłuższy okres wybierać tego rewidenta. Wynika to z powodów czysto takich praktycznych. Otóż Województwo Mazowieckie jest sporym podmiotem, ma dużo podmiotów zależnych. Takie badanie jest dosyć skomplikowane. Jeśli byśmy co roku wybierali nowy podmiot, to on od początku musi poznawać Województwo, zapoznawać się z jego specyfiką. No jednak gospodarka budżetowa jest trochę inna niż podmiotów komercyjnych, gospodarczych, a zatem trzeba mieć dosyć specjalistyczne, również specjalistyczną wiedzę. Stąd zarówno ustawa, jak i Szanowni Państwo w tej uchwale o wyborze pierwszej, o upoważnieniu Zarządu doszliśmy do wniosku, że lepiej, żeby firma przez 3 lata dokonywała tych badań, co jakby zabezpieczy nas przed wpadnięciem w rutynę, ale z drugiej strony pozwoli, jakby sprawniej to robić, ponieważ będą oni już znali Województwo, wiedzieli, co trzeba badać i gdzie. Tak że stąd to wynika. A niepewność raczej dotyczy spraw egzystencjalnych, bo jak covid wpłynie na gospodarkę, jak na nasze dochody. Natomiast na pewno nie wpłynie na to, że będziemy musieli co roku badać nasze sprawozdania, bo jesteśmy tak dużym samorządem, że ten obowiązek będzie zawsze na nas ciążył. Dziękuję.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panie Skarbniku. Czy ktoś z Państwa Radnych również chciałby zabrać głos w sprawie uchwały? Nie widzę. Przechodzimy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 481? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Nie głosowali jeszcze Panowie Radni: Pan

Wojciech Kudelski, Pan Jan Rejczak. Ponownie. Reszta Radnych oddała już swój głos. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 46 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania rocznych sprawozdań finansowych Województwa Mazowieckiego za lata 2020, 2021, 2022. Druk nr 481.

Przechodzimy do punkt 6 porządku obrad. Sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały w sprawie ograniczenia populacji zwierząt na lotnisku wojskowym. Druk nr 478. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Mirosław Augustyniak.

### **Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni. Pragnę przedstawić sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska o projekcie uchwały w sprawie ograniczenia populacji zwierząt na lotnisku wojskowym. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Ochrony Środowiska celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały, na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2021 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ograniczenia populacji zwierząt na lotnisku wojskowym. Druk nr 478.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu, Panu Przewodniczącemu. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały?

### **Jadwiga Zakrzewska**

Ja mam.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Widzę. Bardzo proszę Pani Radna Jadwiga Zakrzewska.

### **Jadwiga Zakrzewska**

Ja mam pytanie. Na czyj to wiosek było przygotowane? Kto napisał ten wniosek do urzędu marszałkowskiego? I druga sprawa, kto będzie dokonywał tego odstrzału zwierząt? Czy Państwo macie wiedzę na ten temat?

### **Mirosław Augustyniak**

Tu ja bym poprosił o takie szczegóły Pana Dyrektora Krasowskiego....[niezrozumiałe] ... odławianie, a nie o odstrzał, bodajże.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Ja dziękuję bardzo Pani Radnej Zakrzewskiej. Teraz proszę Pana Michała Górasa o zabranie głosu.

**Michał Góras**

Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Marszałku, mam jedno pytanie do wnioskodawców tejże uchwały. Mianowicie w projekcie uchwały planuje się rzeczywiście ograniczenie populacji zwierząt w drodze odłowu, pułapki żywieniowe lub poprzez odstrzał redukcyjny, przy użyciu broni myśliwskiej. Otóż mam takie zapytanie, dlaczego nie został doprecyzowany okres, kiedy można takiego odstrzału dokonywać, ponieważ zostały tam wskazane konkretne zwierzęta. Mam tutaj takie zapytanie do wnioskodawców, a właściwie nie zgłaszać poprawki, ale czy nie rozważali doprecyzowania tego terminu tak, by potem nie było problemów, ponieważ po 15 stycznia odstrzał zwierząt nie jest możliwy więc na razie pozostaje tak naprawdę tylko i wyłącznie odławianie zajęcy, bo ciężko powiedzieć o łapaniu dzików, bo tego nie ma w tym tejże uchwale, natomiast na dziki można polować od 1 października do 15 stycznia. W związku z tym mam pytanie, po co taka uchwała? Więc bardzo bym prosił o udzielenie odpowiedzi na moje pytanie. Czy wnioskodawcy mają świadomość, że na sarny można polować od 11 maja do 30 września. Dokładnie na kozły, rogacze, a na kozy i koźleta od 1 października do 15 stycznia. Bardzo bym prosił o udzielenie odpowiedzi na moje pytania. Dziękuję.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Pan Dyrektor Krasowski będzie odpowiadała? Czy któryś z członków Zarządu?

**Tomasz Krasowski – Dyrektor Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa**

Panie Przewodniczący, jestem do dyspozycji jak najbardziej.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan Dyrektor Krasowski Tomasz.

**Tomasz Krasowski– Dyrektor Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa**

Panie Przewodniczący, Państwo Radni. Przede wszystkim tak: wnioskodawcą była po raz kolejny jednostka wojskowa, która jest właścicielem tego lotniska. Przede wszystkim tutaj nie mówimy o polowaniach, to jest odstrzał redukcyjny, który kieruje się innymi prawami niż polowania i terminy wykonywania tych polowań. Kto będzie dokonywał odstrzału? Odstrzału będzie dokonywał, zgodnie z prawem, będzie dokonywała osoba uprawniona do tego, czyli myśliwi, koło myśliwskie, które dzierżawi obwód sąsiadujący z lotniskiem. Jest to wykonywane od lat. Dokładnie od 2013 roku,



kiedy to wprowadzono pierwszą uchwałę odnośnie odstrzału redukcyjnego, gdyż skutku nie przynosiły płoszenia, które były wykonywane do tamtej pory. Na przestrzeni lat wykonano odstrzał redukcyjny dokładnie 31 saren, 1 dzika i 19 lisów. Pozostałe, jeżeli jest taka możliwość, zwierzęta zostają łapane w pułapki, przede wszystkim spełniające wymogi, gdzie nie ranią zwierząt. Są to pułapki żywołowne. Zwierzyna jest wypuszczana do obwodu sąsiadującego. Lotnisko jest zabezpieczone oczywiście, ogrodzone dookoła płotem. Niestety, dzik jest takim zwierzęciem, że jak chce gdzieś wejść, to wejdzie, da radę, podkobie siłę, podsadzi. Przez te uszkodzone siatki na teren lotniska wchodziła pozostała zwierzyna. Zdarzały się też wizyty łosi czy jeleni, które przeskakiwały siatkę. Wracając jeszcze i uzupełniając odpowiedź odnośnie tych terminów. Oczywiście są terminy regulujące możliwość wykonywania polowań. Tutaj jest przede wszystkim zagrożenie bezpieczeństwa i życia wykonywania operacji lotniczych, czyli ludzi, którzy będą tam latać, lądować czy startować. Nie może być takiej sytuacji, że zwierzyna, która wtargnie na płytę lotniska, na nim przebywa, kiedy nie ma możliwości po prostu przepłoszenia tej zwierzyny dlatego też myśliwi, którzy mieszkają blisko lotniska mają podpisane umowy odnośnie odstrzału redukcyjnego tej zwierzyny, nie patrząc na okresy polowań. Jeżeli byśmy patrzyli na okresy polowań, można by było tylko faktycznie w tych okresach wykonywać polowania. Tak że jeszcze raz podkreślam, to jest odstrzał redukcyjny zwierzyny, która zagraża operacjom lotniczym. Nie wiem, czy wyczerpałem tutaj pytanie, bo tak sobie szybko zapisałem. Na czyj wniosek, czyli jednostka. Kto będzie prowadził odstrzał, oczywiście osoby uprawnione do tego, nie wojskowi. I terminy, czyli nie obowiązują ze względu na specyfikę odstrzału redukcyjnego.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

To wszystko Panie Dyrektorze w tej sprawie?

**Tomasz Krasowski – Dyrektor Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa**

Myślę, że tak. Jeżeli coś uzupełnić, to od razu dopowiem.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Zgłosił się Pan Radny Krzysztof Strzałkowski. Bardzo proszę.

**Krzysztof Strzałkowski**

Czy jestem słyszalny?.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Tak jest Pan słyszalny bardzo dobrze.

### **Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja mam takie pytanie, ponieważ prowadzimy wciąż ożywioną dyskusję klubową w tej sprawie. Pytanie do Pana Radnego sprawozdawcy i do Pana Dyrektora. Czy my jako Sejmik jesteśmy związani dokładną treścią wniosku strony wojskowej? I czy nie można tego wniosku zrealizować w części, czyli zapewnić odłów tejże zwierzyny, a nie jej fizyczną eksterminację? Wydaje się, że przy dzisiejszej technice myślę, że już istnieją techniki, żeby radzić sobie z dzikami i z inną zwierzyną. Są także dostępne techniczne środki zabezpieczające także tereny wojskowe przed dostępem takiej zwierzyny. No na przykład autostrady są fizycznie chronione przed dostępem zwierząt. Więc mamy takie pytanie przed podjęciem decyzji w tej sprawie jak będziemy głosować, bo nie będą ukrywał, że budzi naszą wątpliwość odstrzał zwierzyny. Myślę, że dzisiaj można sobie radzić w inny sposób. Dziękuję bardzo.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę pani Radna Dorota Stalińska.

### **Dorota Stalińska**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja jestem zaskoczona, że prowadzimy taką dyskusję mówiąc szczerze. Dla mnie jest tak dziwne postawienie przez Pana Radnego Górasa pytania po co taka uchwała. I też troszkę dziwie wypowiedzi Pana Radnego Strzałkowskiego. To jest taka bardzo prosta odpowiedź. A po to taka uchwała, żeby samolot, w którym być może Pan będzie siedział, nie rozbił się z wszystkimi pasażerami o dzika, który akurat zechce sobie przebiec w poprzek pasa. Wiadomo chyba, że jeżeli można odłowić zwierzęta jeżeli jest taki moment, że one się pojawiają w momencie, kiedy można odstraszyć, czy odłowić to, to się zrobi. Ale są sytuacje, w której sam samolot jest na pasie wypełniony ludźmi i czy wtedy mamy szukać ludzi, którzy odłowią dziki czy, które akurat czy lisa, który akurat poprzek pasa biegnie? Kochani, zastanówcie się, co mówicie. Kochamy wszyscy zwierzęta, ale bezpieczeństwo ludzi na lotnisku jest chyba jednak priorytetem. Dziękuję bardzo. Nie marnujmy swojego czasu na takie dyskusje.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Pani Radnej. Bardzo proszę ad vocem Michał Góras.

### **Michał Góras**

Panie Przewodniczący, ja tylko ad vocem do wypowiedzi Pani Przewodniczącej Doroty Stalińskiej. Ona mam wrażenie słucha, ale nie słyszy. Nie zadałem pytania po co taka uchwała, a Pani mnie chciała zacytować. Natomiast nie zadałem takiego pytania. Natomiast zadałem pytanie dotyczące ...

## **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę, teraz Pan Radny Michał Góras.

### **Michał Góras**

W związku z tym, zadałem precyzyjne pytania dotyczące świadomości odstrzałów i terminów w jakich znajdujemy się i w jakich można przeprowadzać zarówno odłowy jak i odstrzały, które są dozwolone tylko poza okresem rozrodczym zwierząt teraz, gdy młode osiągną samodzielność. To po pierwsze. Po drugie. Jest to lotnisko wojskowe bym powiedział, a nie cywilne Pani Radna. Może Pani jest wojskowym tego nie wiem, ja bynajmniej nie latam na lotnisku wojskowym samolotem. W związku z tym, o swoje bezpieczeństwo jestem bezpieczny. Dziękuję bardzo.

### **Marcin Podsędek**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Radny Rafał Romanowski.

### **Rafał Romanowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, trudno dyskutować na temat odstrzału redukcyjnego. Ja z Panem Dyrektorem się w jednej kwestii nie zgodzę. Odstrzał redukcyjny odbywa się też zgodnie z prawem łowieckim. Wnioskodawcą jest albo zarządca tego terenu, czyli szef jednostki wojskowej na którym znajduje się to lotnisko. Termin wyznaczony redukcji jest do końca roku 2023 i wszystkie odstrzały redukcyjne czy też odłowy zwierząt, odbywają się zgodnie z prawem łowieckim, zgodnie z kalendarzem łowieckim. Więc proszę Panie Dyrektorze, żeby pan po prostu nie wprowadzał Radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego w błąd. Oczywiście, jeżeli administratorem tego terenu jest dowódca jednostki, to podpisuje, w wypadku odstrzału redukcyjnego, podpisuje on umowę z myśliwym, który posiada stosowne uprawnienia do wykonywania czegoś takiego, posiada uprawnienia myśliwego. Inna osoba do tego odstrzału redukcyjnego nie może w takim odstrzale redukcyjnym uczestniczyć. Kolejna rzecz do Radnego Strzałkowskiego. Jeżeli chodzi o autostrady to mamy tzw. żywo przejścia i siatka jest w tej chwili dokładnie zgodnie z parametrami wkopywana na głębokość 40 cm tak, aby dziki nie mogły ingerować właśnie w ciągi komunikacyjne. To jest zupełnie inna sytuacja jeśli chodzi o lotnisko, które musi być pełnym ciągiem ogrodzone i tego typu przejść nie powinny mieć miejsca. Sejmik zobowiązany jest do wydania takiej zgody na temat właśnie odstrzału redukcyjnego na terenie Województwa Mazowieckiego, tak jak za chwilę będziemy dyskutować na temat podziału na obwody i również i dzierżawy tych obwodów, bo wnioski będą napływały do końca bieżącego miesiąca jeśli chodzi o nowe rozporządzenie Ministra Klimatu, a więc kolejny raz będziemy się z tym mierzyć. Natomiast, jeżeli chodzi o lotnisko, ono jest wyłączone z obwodu łowieckiego, odbywa się na odrębnych przepisach. Ale jeżeli chodzi o prawo łowieckie, dotyczą one zawsze i w każdym momencie, jeśli chodzi o zwierzęta łowne. Więc bardzo bym prosił, żeby tego typu

sytuacje nie pojawiły się. Może po prostu zamknijmy tą dyskusję i przejdźmy do głosowania. Dziękuję.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy to był wniosek formalny?

**Rafał Romanowski**

Tak Panie Przewodniczący, to był wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze. Dziękuję bardzo Panu Radnemu. W takim razie mamy wniosek formalny. Więc muszę zarządzić w tym przypadku głosowanie. Czy ewentualnie jakiś głos jeszcze w dyskusji, w sprawie oczywiście wniosku formalnego?

**Tomasz Krasowski – Dyrektor Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa**

Panie Przewodniczący, czy jeszcze mógłbym odnieść się ad vocem do Pana Radnego?

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę. I będziemy głosować.

**Tomasz Krasowski – Dyrektor Departamentu Polityki Ekologicznej, Geologii i Łowiectwa**

Bardzo dziękuję. Bardzo dziękuję za zwrócenie uwagi Panie Radny i również podziwiam znajomość prawa łowieckiego. Natomiast tak jak zostało to zaznaczone odnośnie specyfiki lotniska wojskowego i wykonywania lotów. Terminy i okresy polowań nie obowiązują, jeżeli jest nagła interwencja. I tutaj kwestia bezpieczeństwa, zdrowia i życia ludzi korzystających z tego lotniska troszeczkę kłóci się z kalendarzem faktycznie łowieckim. I jeżeli są wydawane rozporządzenia odnośnie odstrzału redukcyjnego przykładowo bobra, ptaków chronionych czy też wilka, tam są jasno określone terminy, w jakim terminie i na ile lat jest wydawane takie pozwolenie na odstrzał redukcyjny. Bardzo dziękuję.

**Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi. Szanowni Państwo, Pan Radny zgłosił wniosek formalny Pan Radny Romanowski. Nie widzę głosu przeciwnego, więc w takim razie zamykam dyskusję w tej sprawie. I przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 478? Kto się z państwa jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

### **Ludwik Rakowski - Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Powinniśmy przegłosować chyba wniosek formalny Panie Przewodniczący najpierw, tak mi się wydaje.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, ale w przypadku regulaminu. W tym momencie mamy sytuację, w której nie padł głos przeciwny do wniosku formalnego. Dlatego wniosek został przyjęty. Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 23 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie ograniczenia populacji zwierząt na lotnisku wojskowym. Druk nr 478.

Przechodzimy do punktu nr 7 porządku obrad. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie rocznego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2021 rok. Druk nr 482. O zabranie głosu poproszę Pana Marszałka Adama Struzika.

### **Adam Struzik - Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. W tej uchwale chodzi o aktualizację Rocznej współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi, bowiem nastąpiły nowe okoliczności. Proszę Państwa, przypomnę, że tę uchwałę podjęliśmy 15 grudnia 2020 roku. To była uchwała nr 163/20 i zachodzi teraz konieczność uzupełnienia tej uchwały. Z jakiego powodu? Po pierwsze, został zakończony, została zakończona pierwsza edycja budżetu obywatelskiego Mazowsza, w której m.in. wybrano 6 projektów, gdzie departamenty na etapie oceny wskazały formy realizacji, jako powierzenie zadania w ramach konkursu organizacjom pozarządowym. W związku z powyższym, zachodzi konieczność wpisania projektów jako zadań do programu. W związku z tym, dodano § 36 w treści programu o następującej treści. To macie Państwo w dokumentach załączone. To jest 6 projektów realizowanych przez organizacje pozarządowe m.in. "Zrozumieć świat przez doświadczenie", "100-etka Lema! Regionalny Festyn naukowo-literacki", "Mogę więcej - warsztaty edukacyjno-artystyczne dla dzieci i dorosłych", "Promowanie wartości kulturalnych Województwa Mazowieckiego poprzez wsparcie działań orkiestry dętej", "Stara Szopa", "VeloMazovia - Wschód - rowerowy szlak wschodniego Mazowsza" i w ramach realizacji tych zadań, podpisano odpowiednie umowy. W związku z tym, należy ten program uzupełnić. Po drugie, oczywiście jesteśmy w trakcie epidemii Covid-19. W związku z tym, Zarząd Województwa Mazowieckiego przeznaczył 1 000 000 zł na realizację działań mających na celu zwalczanie, przeciwdziałanie, usuwanie skutków epidemii Covid-19. To zadanie zamierzamy powierzyć też organizacjom pozarządowym. W związku z tym, dodajemy § 37, który właśnie to wypełnia. Wreszcie Zarząd Województwa

Mazowieckiego zwiększył o 100 000 zł kwotę w obszarze ekologia i ochrona zwierząt oraz ochrona dziedzictwa przyrodniczego na zadania związane z edukacją w zakresie ochrony powietrza oraz ochrony środowiska przed hałasem oraz w zakresie gospodarki opadami. I ta zmiana znalazła odzwierciedlenie w § 43 ust. 13. Wreszcie jest zmiana polegająca na odstąpieniu od każdorazowego nowelizowania kwot zapisanych w programie współpracy w przypadku zmiany w budżecie województwa. Chodzi o to, żeby wyjściowy budżet był określony tak, żeby organizacje pozarządowe wiedziały w jakich wysokościach, w jakich działaniach będą mogły o środki aspirować. Jeśli natomiast dojdzie do jakichś niewielkich zmian no to, żeby nie trzeba było całego programu z tego powodu nowelizować, że wystarczy aktualizacja dotycząca oczywiście tych szczegółowych zmian budżetowych. Wreszcie zmiana dotycząca danych osobowych, że w załączniku nr 1 do tego rocznego programu została dołożona klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych. Proszę Państwa, ponieważ ten program jest niezbędny po to, aby uruchomić nabory i konkursy na różnego rodzaju działania organizacji pozarządowych, wnoszę o odbycie dwóch czytań, sprawa jest czysto formalna, i przyjęcie dzisiaj tej uchwały. Bardzo dziękuję.

#### **Marcin Podśudek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Marszałkowi. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Przechodzimy zatem... Został złożony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż Sejmik wyraził zgodę na przyjęcie do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 482? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 Radnych, nie było głosów przeciwnych, 4 Radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, iż Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Roczego programu współpracy Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na 2021 roku. Druk nr 482. Przechodzimy do punktu 8 porządku obrad. Informacja Zarządu Województwa Mazowieckiego o sytuacji związanej z Covid-19 w roku 2020 na terenie Województwa Mazowieckiego. O przedstawienie informacji bardzo proszę Panią Marszałek Elżbieta Lanc.

#### **Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Przedstawiam informację na temat wsparcia podmiotów leczniczych Województwa Mazowieckiego w dobie epidemii Covid-19. Wśród 26 podmiotów leczniczych dla których Województwo Mazowieckie jest podmiotem tworzącym lub w których posiada udziały znajduje się 17 Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej oraz 9 spółek. Podmioty te z uwagi na charakter udzielanych świadczeń zdrowotnych dzielą się na

wielospecjalistyczne wśród nich: Międzyleski Szpital Mazowiecki, Szpital Bródnowski, Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjne i Medycyny Pracy Attis, Szpital Dziecięcy im. dr. Jana Bogdanowicza w Warszawie, Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dziekanowie Leśnym oraz 5 szpitali o charakterze subregionalnym Szpital w Ostrołęce, w Płocku, w Ciechanowie, w Siedlcach i w Radomiu. Lecznictwo ambulatoryjno - specjalistyczne to Mazowieckie Centrum Stomatologii oraz Mazowiecki Wojewódzki Ośrodek Medycyny Pracy w Płocku. I jeśli chodzi o szpitale specjalistyczne wśród nich jest Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie, Mazowieckie Centrum Rehabilitacji Stoper i Mazowieckie Centrum Leczenia Chorób Płuc i Gruźlicy w Otwocku. Wśród 5 szpitali o profilu psychiatrycznym dla dorosłych są Wojewódzki Szpital w Gostyninie, Mazowieckie Specjalistyczne Centrum Zdrowia w Pruszkowie, Samodzielny Wojewódzki Zespół Publicznych Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej w Radomiu, Samodzielny Wojewódzki Zespół Publicznych Zakładów Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej w Warszawie, Mazowiecki Szpital Wojewódzki Drewnica oraz 2 szpitale o profilu psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży Mazowieckie Centrum Neuropsychiatrii w Zagórzcu oraz Szpital Mazowiecki w Garwolinie. Mamy też stacje pogotowia ratunkowego i transportu sanitarnego w Płocku, w Siedlcach, w Warszawie, w Ostrołęce. Nasze podmioty lecznicze w dobie pandemii znalazły się w zupełnie nowej rzeczywistości. Otóż 13 marca 2020 roku stanem zagrożenia epidemicznego obowiązującym od 14 marca 2020 roku został ogłoszony taki stan, a następnie od 20 marca 2020 roku stan epidemii. Panująca od 11 miesięcy sytuacja związana z pojawieniem się koronawirusa wymusiła na naszych podmiotach leczniczych kompletnie nowe standardy, nowe sposoby reagowania, ale przede wszystkim my jako Samorząd Województwa Mazowieckiego musieliśmy przyjąć kompletnie nową formę współpracy i wsparcia naszych placówek. Jeśli chodzi o nasze podmioty lecznicze dedykowane leczeniu covid to wśród tych podmiotów znalazło się 9 z 26. Natomiast 14 na 14 zostało nałożone stan podwyższonej gotowości. Pierwsze decyzje wydane przez Wojewodę Mazowieckiego zostały 28 lutego 2020 roku wraz z rygiem natychmiastowej wykonalności. Od 3 września 2020 roku liczba łóżek covidowych zgodnie z decyzjami Ministra Zdrowia oraz Wojewody Mazowieckiego zmieniała się bardzo dynamicznie. Na dzień 25 stycznia 2021 roku wyodrębniono decyzją Ministra Zdrowia oraz Wojewody Mazowieckiego w 88 podmiotach leczniczych na poziomie pierwszym 248 łóżek dla pacjentów z podejrzeniem zakażenia, na poziomie drugim 2449 łóżek dla pacjentów z podejrzeniem lub potwierdzonym zakażeniem, w tym 320 łóżek intensywnej terapii. Na poziomie trzecim 427 łóżek, w tym 47 łóżek respiratorowych. Ogółem liczba łóżek dla pacjentów z covid w szpitalach wielospecjalistycznych, w tym Centralny Szpital Kliniczny Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Warszawie oraz Instytut Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie. Dodatkowo dla pacjentów z covid, udzielane są świadczenia w zakresie psychiatrii w Samodzielnym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Siedlcach, tutaj są 26 łóżka oraz Samodzielnym Publicznym Zespole

Zakładów Opieki Zdrowotnej w Przasnyszu 53 łóżka oraz pediatrii WCKW w Dziecięcym Szpitalu Klinicznym im. Polikarpa Brudzińskiego w Warszawie 20 łóżek. Decyzje Wojewody Mazowieckiego w sprawie łóżek covidowych, stan na 20 stycznia 2021 roku. W 10 wojewódzkich podmiotach leczniczych drugiego poziomu jest 600 łóżek w tym 93 OIT-owych. I tak w Specjalistycznym Szpitalu w Ciechanowie 78, w tym OIT-u 8, Mazowiecki Szpital Specjalistyczny w Ostrołęce 74 łóżka, w tym 20 OIT-owe, Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku 41, w tym 11 OIT-owych, SP ZOZ Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie 121 łóżek, w tym 6 OIT-owych, w Międzyleskim Szpitalu 52 łóżka, w tym 10 OIT-u, w Mazowieckim Szpitalu Bródnowskim 40 łóżek, w tym 12 OIT-owych, w Mazowieckim Szpitalu w Siedlcach 11 łóżek, w tym 11 OIT-owych, w Mazowieckim Centrum Rehabilitacji Stocer 145 łóżek, w tym 10 OIT-owych, w Mazowieckim Centrum Leczenia Chorób Płuc Gruźlicy w Otwocku 22 łóżka, w tym 3 OIT-owe i w Radomiu 16 łóżek, w tym 2 OIT-owe. W 10 wojewódzkich podmiotach leczniczych pierwszego poziomu są 43 łóżka. No i tak jak tutaj w prezentacji, w Dziekanowie 5, w Szpitalu Dziecięcym w Warszawie 2, w Radomiu 11, w Stoczerze w Konstancinie 5, w Stoczerze na ul. Barskiej 3, w Siedlcach w Mazowieckim Szpitalu 3, w Mazowieckim Szpitalu w Ostrołęce 3, w Płocku 3, w Międzyleskim Szpitalu Specjalistycznym 5 i w Mazowieckim Szpitalu Bródnowskim 3. Jeśli chodzi o decyzje Ministra i Wojewody Mazowieckiego nakładane na nasze szpitale w sprawie łóżek covidowych kształtowały się zgodnie z tą tabelą. One się tak jak widzicie Państwo dynamicznie zmieniały. Czasem to były decyzje nakładane kilkakrotnie nawet po sześć decyzji.

Jeśli chodzi o podmioty lecznicze dedykowane leczeniu covid w Województwie Mazowieckim. W szpitalach wojewódzkich pierwszego poziomu na dzień 25 stycznia zajętych było 54 łóżka, 54 z 43 łóżek z decyzji przez pacjentów.

Na dzień 25 stycznia w szpitalach wojewódzkich drugiego poziomu zajętych było 393 z 607, 62 z 71 respiratorów i 22 łóżka przez pacjentów z podejrzeniem covidu.

W podmiotach leczniczych posiadających łóżka dla pacjentów z covid, w okresie marzec-grudzień 2020 hospitalizowano łącznie ponad 7000 pacjentów. To jest dokładnie 7896 pacjentów. Przy czym ponad 6000 tych, u których został zidentyfikowany na podstawie badania laboratoryjnego wirus oraz 1545 osób tam, gdzie wynik był niejednoznaczny lub niedostępny.

Następny slajd pokazuje jak wygląda poziom hospitalizowanych pacjentów z covid na przykładzie danych ze szpitala w Warszawie, Szpitala Zakaźnego.

Jeśli chodzi o szpitale tymczasowe, to mieszczą się w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku, w lokalizacji na terenie Centrum Badawczo-Rozwojowego PKN Orlen. Szpital jest aktywny i tam jest 196 łóżek, w tym 20 łóżek respiratorowych. Mazowieckie Szpitale w Ostrołęce, tutaj współpraca z PKN Orlen i Energa są 192 łóżka, w tym 20 łóżek respiratorowych. Szpital jest na razie nieaktywny oraz Mazowiecki Szpital Wojewódzki w Siedlcach z Bankiem Gospodarstwa Krajowego jest



tutaj współpraca 66 łóżek, w tym 10 respiratorowych. Szpital jest aktywny. Szpitale tymczasowe, dla których szpitalem patronackim są marszałkowskie podmioty lecznicze, dane wyglądają następująco. W szpitalu tymczasowym w Płocku na 200 łóżek średnie wykorzystanie wynosi około 7 łóżek na dobę. W szpitalu tymczasowym w Siedlcach na 66 przygotowanych miejsc, średnie obłożenie wyniosło 20 łóżek. Najwięcej zajętych miejsc bo 26, było w okresie pomiędzy 11- 13 stycznia 2021 r. Mazowiecki Szpital w Ostrołęce zgodnie z decyzją Wojewody, nie rozpoczął przyjmowania pacjentów do szpitala tymczasowego i będzie wykorzystany w przypadku zwiększenia zapotrzebowania na świadczenia związane z Covid-19.

Narodowy Program Szczepień przeciw covid. Wiadomo, szczepionki są finansowane z budżetu państwa. Szacowany koszt zakupu wynosi 2 400 000 000 zł. Ustalono priorytetowe grupy. Etap zerowy to pracownicy sektora ochrony zdrowia, pracownicy domów pomocy społecznej i pracownicy miejskich ośrodków pomocy społecznej oraz personel pomocniczy w placówkach medycznych, w tym stacjach sanitarno-epidemiologicznych. W etapie pierwszym pensjonariusze domów pomocy społecznej oraz zakładów opiekuńczo-leczniczych, pielęgnacyjno-opiekuńczych i innych miejsc stacjonarnego pobytu osoby powyżej sześćdziesiątego roku życia, w kolejności od najstarszych, służby mundurowe, nauczyciele. W etapie drugim, osoby w wieku poniżej 60 roku życia, z chorobami przewlekłymi zwiększającymi ryzyko ciężkiego przebiegu choroby albo w trakcie diagnostyki leczenia oraz osoby bezpośrednio zapewniające funkcjonowanie podstawowej działalności państwa i narażone na zakażenie ze względu na częste kontakty społeczne. W etapie trzecim, przedsiębiorcy, pracownicy sektorów zamkniętych na mocy rozporządzeń w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii. Powszechne szczepienia pozostałej części populacji dorosłej. Jeśli chodzi o nasze szpitale marszałkowskie pod kątem realizacji szczepień przeciw covid, to w etapie zerowym jest podział następujący. Szpitale węzłowe, tutaj to jest Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie, Mazowiecki Szpital w Ostrołęce, Wojewódzki Szpital Zespolony w Płocku, Specjalistyczny Szpital Wojewódzki w Ciechanowie, Międzyzleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie, Szpital Wojewódzki w Siedlcach, Mazowiecki Szpital Bródnowski, Mazowiecki Szpital Specjalistyczny w Radomiu i Mazowiecki Centrum Rehabilitacji Stocer. Szpitale szczepiące własny personel, to jest Szpital Dziecięcy im. prof. Bogdanowicza oraz Samodzielny Zespół Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dziekanowie Leśnym. Pozostałe szpitale, tutaj pracownicy są szczepieni, są skierowali do poszczególnych szpitali węzłowych.

Kolejny slajd pokazuje w jaki sposób zostały zaszczepione osoby w naszych podmiotach leczniczych z tej grupy zerowej, myślimy o naszych pracownikach medycznych. Różnie to bywa. Kształtuje się w poszczególnych szpitalach, czasem to jest 32% personelu medycznego się zgłasza, w innych 80%, nawet 90%. Na dzień dzisiejszy, wczorajszy na dzień 25 stycznia ogólna liczba zaszczepionych w grupie

zerowej naszego personelu to jest 16 621 osób. Te dane, które Państwo macie tutaj na slajdzie są z dnia 24 stycznia. 25-tego zostało zaszczepionych 1311 osób. Punkty szczepień, które będą prowadziły szczepienia dla pozostałej ludności to Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie, Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjne Medycyny Pracy Attis filia POZ-tu na Śliskiej, Centrum Leczniczo-Rehabilitacyjne Medycyny Pracy Attis, Mazowiecki Szpital Bródnowski w Warszawie, Specjalistyczny Szpital w Ciechanowie, Mazowiecki Szpital Specjalistyczny i Międzyzleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie. 4-go stycznia 2021 Wojewoda wydał decyzję o utworzeniu punktu szczepień w lokalizacji szpitala tymczasowego mieszczącego się w Mazowieckim Szpitalu Wojewódzkim w Siedlcach, w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Płocku oraz Mazowieckim Szpitalu w Ostrołęce. Gotowość do rejestracji chętnych na szczepienia w wyżej wymienionych podmiotach działa od 15 stycznia 2021 roku. Natomiast uruchomienie szczepień będzie od 25 stycznia 2021 roku. Jeśli chodzi o szczepionki te, które trafiają do naszych placówek otrzymaliśmy od naszych szpitali odpowiedzi. Nie wszystkie udzieliły takich odpowiedzi, ale mamy odpowiedź ze szpitala w Ciechanowie, który musiał przesunąć 463 szczepienia. Ilość zaplanowanych drugich dawek grupy 0 też są przesunięcia 77 osób. Również szpital w Ostrołęce udzieli takiej odpowiedzi. Ilość zaplanowanych między 18-31 stycznia drugich szczepień musiały się zmienić, że tak powiem dane dla 1060 osób. Natomiast w pierwszym rzucie w tym szpitalu 2100 osób te przesunięcia nastąpiły. Pozostałe placówki albo w sposób taki zgodnie z tym jak otrzymują te szczepienia realizują ten harmonogram szczepień. Tak się dzieje w Wojewódzkim Szpitalu Zakaźnym w Warszawie, w Szpitalu Międzyzleskim, Szpitalu Bródnowskim. Z danych ze szpitali wynika, że te opóźnienia w dostawie poszczególnych partii są na poziomie 3-4 dni. Jeśli chodzi o wsparcie dla mazowieckich leczniczych szpitali w walce z covid, to Samorząd Województwa Mazowieckiego uruchomił środki finansowe w wysokości około 430 000 000 zł. I tak zostały przekazane przede wszystkim na... Są to środki zarówno od Wojewody Mazowieckiego, Ministerstwa Zdrowia, Agencji Rezerw Materiałowych, darczyńców, ale w dużej mierze jest to nasz projekt uruchomiony z pieniędzy unijnych na 360 000 000 zł. Ten projekt to dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego 314 000 000 zł, prawie 315 000 000 zł, z budżetu państwa ponad 15 000 000 zł, pozostałe środki prawie 30 000 000 zł pochodzą z budżetu Województwa Mazowieckiego. Jest to nasz wkład własny do tego projektu. Ponad 46 000 000 zł uruchomione zostało na projekty związane z poprawą dostępności do usług opieki zdrowotnej, związane ze wsparciem ratownictwa medycznego. Tutaj nasze Meditrans otrzymały wsparcie zarówno na zakup potrzebnego sprzętu, środków ochrony osobistej, ale również uposażenia, dodatki do wynagrodzeń. 10 500 000 zł uruchomienie rezerwy kryzysowej m.in. na pierwsze zakupy respiratorów, aparatów RTG oraz środków ochrony indywidualnej. 4 000 000 zł to zabezpieczenie w budżecie województwa kwoty w celu zakupu środków ochrony indywidualnej oraz sprzętu medycznego dla szpitali psychiatrycznych. Rzeczywiście, podjęliśmy taką

decyzję, żeby te szpitale, które reagują na problemy, myślę o naszych szpitalach psychiatrycznych, które też odpowiedzialny jest zabezpieczony. Ponad 2 000 000 zł to przekazanie w formie dotacji w ramach tarczy 4.0. Uruchomienie dodatkowych środków dla kolejnych podmiotów leczniczych oraz 950 000 zł to przekazanie w formie dotacji środków do podmiotów leczniczych o profilu psychiatrycznym na zakup środków ochrony indywidualnej.

Tak wyglądają nazwy tych projektów. Pierwszy projekt o którym mówiłam, to 360 000 000 zł zakup niezbędnego sprzętu oraz adaptacji pomieszczeń w związku z pojawieniem się koronawirusa SARS na teren Województwa Mazowieckiego. Projekt jest projektem unijnym. Beneficjentami są podmioty lecznicze z terenu Województwa Mazowieckiego. My współpracowaliśmy w ramach tego projektu z 75 partnerami, w tym 69 podmiotów Stocer i UCK WUM składają się z 3 jednostek, i stacji pogotowia ratunkowego oraz Narodowy Instytut Zdrowia Publicznego- Państwowy Zakład Higieny. Z tego miejsca chcę bardzo serdecznie podziękować wszystkim partnerom, ale przede wszystkim podziękować naszej marszałkowskiej grupie zakupowej, bo te zakupy były możliwe tylko i wyłącznie dlatego, że w sposób bardzo profesjonalny w porozumieniu zarówno ze służbami Ministra Zdrowia, Wojewody, ale przede wszystkim z konsultantami Panem Profesorem Horbanem, panią doktor Cholewińską z naszego szpitala zakaźnego. Reagowaliśmy na potrzeby poszczególnych placówek. Te zakupy nie odbywały się ad hoc, były głęboko analizowane i przede wszystkim jeśli chodzi o potrzeby, ale też zatrudniony był ekspert, który oceniał przydatność poszczególnych sprzętów, czy nawet jakby nie tylko przydatność, ale to w jakim momencie ten sprzęt jest potrzebny. Podział wartości wsparcia udzielanego partnerom wg subregionów. W subregionie ciechanowskim nakłady ponad 15 000 000 zł, w subregionie ostrołęckim ponad 25 000 000 zł, w subregionie płockim ponad 18 000 000 zł, w radomskim nakłady prawie 28 000 000 zł, w subregionie siedleckim ponad 30 000 000 zł, w warszawskim subregionie nakłady razem to ponad 84 000 000 zł, w subregionie warszawskim wschodnim ponad 12 000 000 zł i w subregionie warszawskim zachodnim ponad 12 000 000 zł. Teraz przedstawię Państwu wybrane zakupy aparatury i wyposażenia. 8 tomografów komputerowych z adaptacją pomieszczeń o wartości ponad 18 000 000 zł, 4 stacjonarne aparaty RTG z niezbędną adaptacją pomieszczeń o łącznej wartości blisko 4 500 000 zł, 42 mobilne aparaty cyfrowe RTG o łącznej wartości ponad 18 800 000 zł, 295 kardiomonitorów z dodatkowym wyposażeniem o wartości blisko 10 000 000 zł, 86 respiratorów różnego typu o wartości blisko 8 000 000 zł, 195 specjalistycznych łóżek dla oddziałów intensywnej terapii o wartości ponad 6 400 000 zł, 16 aparatów USG różnego typu o łącznej wartości blisko 3 400 000 zł, 227 urządzenia do wysokoprzepływowej wentylacji o wartości ponad 4 000 000 zł, 15 ambulansów z wyposażeniem medycznym oraz 5 pojazdów do przewozu osób z podejrzeniem zarażenia koronawirusem o łącznej wartości prawie 10 000 000 zł, 504 urządzenia do dezynfekcji różnego typu o łącznej wartości blisko 8 000 000 zł, 20 systemów do

automatycznego pomiaru temperatury ciała o łącznej wartości ponad 1 700 000 zł. I kolejne slajdy pokazują właśnie te urządzenia, o których mówiłam.

W ramach projektu zakup niezbędnego sprzętu oraz adaptacja pomieszczeń w związku z pojawieniem się koronawirusa na terenie Województwa Mazowieckiego, realizowano działania mające na celu zapobieganie, przeciwdziałanie i zwalczanie covid, przede wszystkim źródło zakażenia personelu. Działania te dotyczyły badań diagnostycznych. Zaczęliśmy realizować umowę w okresie od 1 kwietnia 2020 do połowy lipca 2020 roku. Zawarliśmy umowę z firmą Alab, dlatego że w pierwszym okresie czasami na wyniki badań czekało się 54 godziny. W związku z tym, że rzeczywiście zaczęły być problemy zarówno w szpitalach naszych wojewódzkich, ale głównie np. w Radomiu, w Szpitalu Bródnowskim uznaliśmy, że przede wszystkim bezpieczeństwo pracowników i pacjentów związane jest z tym, jak szybko będziemy testować naszych lekarzy. Ten projekt zakładał kwotę wykonania badań za 11 000 000 zł. W ramach tej umowy wykonano 32 152 badania. I co jest najważniejsze? W ramach tej umowy maksymalny czas realizacji takiego testu badania wyniósł 14 godzin, do 14 godzin.

Jeżeli chodzi o projekty kolejne wsparcie ze strony Unii Europejskiej. To projekt "Zwiększenie potencjału zespołów ratownictwa medycznego". Był to projekt, który był realizowany wspólnie z Wojewódzką Stacją Meditrans w Warszawie, Samodzielnym Publicznym Zakładem Opieki Zdrowotnej Meditrans Ostrołęka, Meditrans w Siedlcach, oczywiście Stacja Pogotowia Ratunkowego w Płocku oraz Radomska Stacja Pogotowia Ratunkowego w Radomiu. W ramach tego projektu realizowane zostały następujące zakresy. To dodatki specjalne do godziny pracy w związku ze szczególnymi warunkami pracy związanymi z narażeniem na zachorowanie na covid, usługi w zakresie dezynfekcji i dekontaminacji oraz wsparcia logistycznego dla personelu ratownictwa medycznego, w tym sfinansowanie zatrudnienia dodatkowych osób odpowiedzialnych za mycie, dezynfekcję, utrzymanie stanowisk do dezynfekcji. Również szkolenia były finansowane, które są konieczne w celu zwiększenia skuteczności zwalczania covid, koszty utylizacji odpadów medycznych i zużytego sprzętu. Zmiany w projekcie nastąpiły 8 grudnia, gdzie Zarząd Województwa wyraził zgodę na wprowadzenie do projektu zmian, zwiększenie do tego projektu do wartości 46 249 996,50 zł. Dodano tutaj też możliwość sfinansowania zakupu i prac remontowych ze środków inwestycyjnych. Uzgodniono 12 stycznia 2021 roku z Wojewodą Mazowieckim następujący zakres. Naprawa kanałów samochodowych, koncentrator tlenu do napełnienia butli tlenem medycznym, specjalistyczne nosze do ambulansu wraz z lawetą pneumatyczną, elektrofunktor, respiratory, defibrylatory, urządzenia do masażu serca, przenośne koncentratory tlenu i wideolaryngoskopy.

Grupą docelową byli pracownicy 5 stacji pogotowia ratunkowego. Objętych tym projektem zostało 3092 uczestników. Łączna wartość wydatków kwalifikowanych wyniosła na dzień 30 grudnia 2020 roku 21 090 592,15 zł.

Kolejny slajd pokazuje jak wyglądał podział tych środków pomiędzy poszczególne stacje pogotowia. Meditrans w Warszawie ponad 17 000 000 zł, 5 500 000 zł Samodzielny Zakład Opieki Zdrowotnej Meditrans Ostrołęka, ponad 5 000 000 zł Stacja Pogotowia Ratunkowego w Siedlcach, Płock prawie 7 000 000 zł i Radomska Stacja Pogotowia Ratunkowego 9 000 000 zł.

Kolejne projekty finansowane już poza programami z Unii Europejskiej czy programami krajowymi to były projekty, które realizowaliśmy jako wsparcie dla naszych podmiotów o profilu psychiatrycznym. Podjęliśmy takie działania uważając, że te szpitale również oczekują tego wsparcia. W pierwszej kolejności to była kwota 3 000 000 zł. Tutaj oczywiście naszymi beneficjentami były wojewódzkie podmioty lecznicze o profilu psychiatrycznym. Zakres wsparcia to oczywiście tak wygląda jak w poszczególnych w innych szpitalach rękawiczki, fartuchy, maseczki, płyny do dezynfekcji. To co jest najważniejsze, żeby chronić siebie. Myślę o pensjonariuszach, ale też i o lekarzach i pracownikach pracujących w tych naszych placówkach. Kolejna kwota to jest ponad 1 000 000 zł. Również dla szpitali psychiatrycznych. Przygotowanie wojewódzkiego podmiotu leczniczego o profilu psychiatrycznym na funkcjonowanie w czasie epidemii. Zakres wsparcia dosyć podobny. Tutaj asortyment następujący. Testy antygenowe, pulsoksymetry, termometry bezdotykowe, aparaty EKG, koncentratory tlenu, ozonatory, butle tlenowe, aparaty do mierzenia i wszelki sprzęt, który jest potrzebny do tego, żeby w momencie kiedy pojawią się pacjenci covidowi wspierać. Kolejny projekt również na rzecz szpitali psychiatrycznych. Wpływanie na poprawę jakości udzielanych świadczeń w zakresie leczenia uzależnionych i współuzależnionych od alkoholu. To jest kwota ponad 950 000 zł. Beneficjentami też były wojewódzkie podmioty lecznicze o profilu psychiatrycznym. Zakres wsparcia zakup środków ochrony osobistej. Kolejny projekt finansowanie ponad 2 000 000 zł działania związane z przeciwdziałaniem covid. Zakres wsparcia po wejściu w życie tarczy 4.0, która umożliwiła samorządom województwa przeznaczenie środków pochodzących z opłat za wydawanie zezwoleń na obrót hurtowy napojami alkoholowymi o zawartości do 18% na działania związane z przeciwdziałaniem covid. W ramach powyższego działania, zaplanowano zakup sprzętu medycznego służącego do podtrzymywania funkcji życiowych pacjentów podejrzanych o zakażenie koronawirusem, ozonatorów, zamgławiaczy, kamer termowizyjnych, lamp bakteriobójczych oraz środków ochrony indywidualnej. Jeśli chodzi o działania nasze to również Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej wspierało działania na rzecz domów pomocy społecznej. I w pierwszej kolejności to była kwota prawie 600 000 zł z budżetu województwa, wsparcie dla placówek pomocy społecznej. Zakup 60 urządzeń do oczyszczania powietrza dla 60 mazowieckich DPS-ów. Kolejny projekt to ponad 94 000 zł też z budżetu województwa na przygotowanie posiłków regeneracyjnych dla służb walczących z covid 19. Kolejny zakup to z budżetu województwa, zakup środków ochrony osobistej przeznaczonych dla podmiotów ekonomii społecznej. Dlaczego te podmioty ekonomii społecznej są ważne? Dlatego, że w tych podmiotach pracują

ludzie często z niepełnosprawnością. Te zakłady, podmioty ekonomii społecznej szczególnie były narażone na trudną sytuację wynikającą z trudnej sytuacji ekonomicznej również. Kolejne ponad 100 000 zł również na wykonanie pakietów promujących podmioty ekonomii społecznej. Zakup produktów od podmiotów ekonomii społecznej wspierających działalność w czasie epidemii. My zakupując od tych podmiotów ekonomii społecznej produkty po pierwsze, przekazywaliśmy je tym najbardziej potrzebującym, a drugie również te podmioty w jakiś sposób były przez nas ratowane. To również ponad 700 000 zł na posiłki dla osób starszych i niesamodzielnych w celu ograniczenia ich kontaktów i narażenia się na zachorowanie. Zakup usług wspierających działalność podmiotów ekonomii społecznej. Więc tutaj te posiłki też w tych podmiotach ekonomii społecznej były kupowane po to, żeby potem być przekazane na rzecz najbardziej potrzebujących. I bardzo ważny projekt realizowany przez MCPS, czyli Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej. Projekt pod nazwą "Liderzy kooperacji" za 2 793 223,15 zł. Ten projekt był realizowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego oraz budżetu państwa. I przede wszystkim w ramach tego projektu zaplanowano wsparcie dla 52 domów pomocy społecznej z terenu Województwa Mazowieckiego oraz dla instytucji biorących udział w projekcie oraz 6 schronisk dla matek z dziećmi. Środki zostały przeznaczone na zakup ochrony osobistej oraz sprzętu ozonatory, stojaki do dezynfekcji. I kolejne 21 730 489,15 zł również Europejski Fundusz Społeczny, budżet państwa, to jest projekt, który dedykowany jest pensjonariuszom i pracownikom DPS-ów. Zakup niezbędnego sprzętu, ale w tym projekcie też istotne jest to, że w ramach tego wsparcia były dodatki do wynagrodzeń dla pracowników DPS-ów. Tam pracownicy robią też niewiele w związku z tym, ten projekt był bardzo istotny dlatego, że z jednej strony to było wsparcie jeśli chodzi o zakup potrzebnego sprzętu, ale również wsparcie w postaci dodatków do wynagrodzeń. To są wszystkie działania, które podejmowaliśmy jako samorząd województwa. Na bieżąco realizujemy wszystkie potrzeby zarówno naszych placówek, jak i tych partnerów, które z nami kooperują. Dziękuję.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Skolimowski.

### **Krzysztof Skolimowski**

Pani Marszałek, ja bardzo chciałem podziękować na Pani ręce całemu Zarządowi Województwa za zaangażowanie, zwalczanie koronawirusa i wspieranie naszych jednostek nie tylko naszych w tym zakresie, żeby pomóc im w tej wyjątkowej sytuacji z jaką mają do czynienia. Dlatego, że to jest sytuacja wyjątkowa w skali naszej historii, ostatniego wieku. Natomiast dzisiaj się ciśnie jedno pytanie i mieszkańcy zadają jedno podstawowe pytanie widząc to, co się dzieje w Polsce, te kolejki oczekujących do zapisu. A to pytanie brzmi tak, kiedy ostatni mieszkaniec Mazowsza może liczyć na to,

że zostanie zaszczepiony? Mamy już jakieś rozpoznanie sytuacji w jakim tempie szczepienia są prowadzone? I bardzo bym prosił o próbę oszacowania, oczywiście nie teraz, ale jakby to się dało do następnej sesji zrobić, oszacowania, kiedy ostatni mieszkaniec Mazowsza będzie zaszczepiony. Bo tak się złożyło, że najpierw mieliśmy dyskusję na temat tego, czy ludzie będą chcieli szczepić, no ale po tych wydarzeniach z przełomu zeszłego roku i tego roku, kiedy media się głośno wypowiadały, rozpisywały, komentowały szczepienie 18 osób ze Szpitala Uniwersyteckiego w Warszawie ta popularność szczepień bardzo wzrosła w społeczeństwie. I dzisiaj to jest podstawowe pytanie, kiedy każdy mieszkaniec Mazowsza może liczyć na zaszczepienie. Czyli kiedy ostatni zostanie zaszczepiony przy tym tempie szczepień? Bo tutaj wcześniej z wypowiedzi Pana Marszałka dowiedzieliśmy się, że w zasadzie w tej sprawie szczepień to jesteśmy zdani na to, co będzie robił rząd. Tutaj nie ma jakiejś innej drogi w tej chwili przyspieszenia tego procesu, więc pozwoliłem zadać to pytanie do Państwa, do samorządu wojewódzkiego, żebyśmy spróbowali to ustalić, żebyśmy mogli wiarygodną informację przekazać mieszkańcom naszego regionu. Dziękuję.

#### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa również chciałby zabrać głos w dyskusji? Bardzo proszę Pan Radny Witold Kołodziejski.

#### **Witold Kołodziejski**

Panie Przewodniczący, ja bym chciał uzyskać informację, ile osób uczestniczy w sesji? To znaczy obserwuje naszą sesję, szczególnie ile osób z zewnątrz, spoza urzędu obserwuje tą sesję? Bo mam wrażenie, że niektórzy radni jak np. Pan Radny Skolimowski no mają błędne odczucie, że stoją na mównicy przy jakiejś wielkiej, wielkim audytorium i próbują promować dyskusję na kompletnie nie merytoryczne teorie, jakieś populistyczne, bzdurne argumenty wyciągając i marnując nam czas po prostu. Więc może taka informacja do kogo Pan Radny Skolimowski swoje złote myśli kieruje trochę ostudzi jego zapał, a nam oszczędzi czas. Dziękuję bardzo.

#### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Radny Krzysztof Strzałkowski.

#### **Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Ja mam takie pytanie do Pani Marszałek, do Pana Marszałka Struzika, a mianowicie w ostatnich dniach zwróciłem się pisemnie do dyrektorów naszych szpitali węzłowych o udzielenie informacji dotyczących wszystkich tych szczepień, które to musiały być w ostatnim tygodniu odwołane z uwagi na zaburzoną logistykę Agencji Rezerw Materiałowych. I to co z tej korespondencji, o którą wystąpiłem się wyłania to, no poważne kłopoty no nie tyle nawet z samymi dostawami, no bo przyczyny są tutaj nieco zobiektywizowane, ale jakby fatalne

problemy związane z komunikacją Agencji Rezerw Materiałowych z poszczególnymi placówkami. To wszystko odbywa się mailowo, system komputerowy się zawiesza, są ponowne próby logowania do systemu, rozliczne błędy. Pytanie jest, czy Państwo na poziomie Departamentu Zdrowia mają najświeższe informacje na temat tego, jak wiele szczepień grupy 0, musiało zostać odwołane bądź przesunięte na Mazowszu w ogóle, a w szczególności w szpitalach węzłowych, które to są w naszej gestii, w gestii Sejmiku. No bo każde odsunięte w czasie szczepienia z grupy 0, to no zwiększone ryzyko transmisji wirusa wewnątrz szpitala, wewnątrz placówek medycznych. To, co również się wyłania z tej korespondencji, którą szpitale mi udostępniły, to problemy zbudowania jakiegokolwiek sensownego harmonogramu z uwagi na opóźnienia w dostawach i to także w dostawach drugiej dawki. Więc teraz pytanie drugie, czy odnotowują Państwo przypadki, ja je widzę w dokumentach, tak. Pytanie, czy mają Państwo taką wiedzę, aktualną jak wiele szczepień drugiej dawki zostało przesunięte w czasie? I ostatnie pytanie, czy to przesunięcie w czasie drugiej dawki, czy mają Państwo informację, no jaką rezerwę czasową mamy w podaniu tej drugiej dawki? Czy są jakieś badania kliniczne, którymi dysponujemy, które mówią czy podanie tej dawki już po pewnym okresie, nie zaburza skuteczności szczepienia. Dziękuję bardzo.

#### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa jeszcze w dyskusji.

Nie widzę. Teraz pytanie do Pani Marszałek Lanc, czy te odpowiedzi będzie Pani chciała udzielać teraz osobiście? Część oczywiście jest niemożliwa. Czy ewentualnie będzie Pani starała się przygotować taki raport z odpowiedziami na przyszłą sesję, bądź ewentualnie pisemnie będzie chciała Pani odnieść się do wszystkich pytań? Bardzo proszę Pani Marszałek Lanc.

#### **Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Jeśli chodzi o pytanie ze strony Pana Radnego Skolimowskiego. To rzeczywiście trudno na ten moment przygotować wiarygodną informację w jakim tempie jest możliwe zaszczepienia wszystkich mieszkańców Mazowsza tych, którzy oczywiście zgłoszą chęć do tego, żeby być zaszczepionym. Będziemy próbować te dane może w jaki sposób zbierać. Na ile będą one wiarygodne? Nie wiem no bo sytuacja w tej chwili się zmienia. Zobaczcie Państwo jak w kalejdoskopie, wszystko zależy od tempa dostarczania szczepionek czy z Moderny, czy Pfizer-a, czy inne możliwości. W związku z tym, też zmienia się populacja tych, którzy wyrażają chęć zaszczepienia. Ale spróbujemy te dane przygotować. Natomiast odpowiadając na pytania kolegi Radnego Strzałkowskiego. Ja w tej informacji udzieliłam odpowiedzi na te pytania dlatego, że rzeczywiście w ślad za pismem Pana Przewodniczącego Strzałkowskiego te szpitale nasze marszałkowskie udzieliły nam takich odpowiedzi. Problemy są w szpitalu w Ostrołęce. Szpital w Ostrołęce, w Ciechanowie. Natomiast z pozostałych placówek mamy informację, że w zależności od tego, w jaki sposób te szczepionki są



dostarczane, w taki sposób szpitale przygotowują harmonogram szczepień. Jeśli chodzi o oczywiście poślizgi są w tych harmonogramach 3-4 dniowe. Taką mam informację od naszych dyrektorów. Natomiast jeśli chodzi o badania kliniczne, to oczywiście takich badań, wyników tych badań nie mamy. Nie mamy tych wyników, jaka jest odległość od pierwszej do drugiej szczepionki. Oczywiście mamy informacje, nasze placówki otrzymują, że zabezpieczenie na ten drugi termin dla pacjentów w grupie 0 będzie systematycznie realizowane. Więc ja przedstawiłam dane, w jaki sposób wyglądają opóźnienia w tych szpitalach głównie w Ostrołęce, w Ciechanowie.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Pani Marszałek. Przechodzimy zatem do punktu 9 porządku obrad. Interpelacje i zapytania radnych. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje i zapytania Radnych Ludwika Rakowskiego, Artura Czaplńskiego i Wojciecha Zabłockiego oraz odpowiedzi na interpelacje Radnych Katarzyny Bornowskiej, Bartosza Wiśniakowskiego, Anny Brzezińskiej, Krzysztofa Strzałkowskiego, Ludwika Rakowskiego i Artura Czaplńskiego. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Bardzo proszę Pan Radny Stefan Traczyk.

### **Stefan Traczyk**

Dzień dobry. Jeszcze raz witam serdecznie. Proszę Państwa, do mnie zgłosił się radny z gminy Celestynów, Radny Rady Gminy Wiesław Rosłaniec i prosił mnie o pomoc w przywróceniu przejścia dla pieszych na drodze wojewódzkiej 862, to jest w miejscowości Podbiel, gmina Celestynów, powiat, Otwocki. Ja znam tą drogę i myślę, że temat jest dość istotny, bo to przejście dla pieszych, kiedyś było i zostało na podstawie badań ruchu samochodów w 2013 roku zlikwidowane. Natomiast ten ruch jednak się dużo zwiększył i ja oficjalną interpelację tutaj przygotuję i oficjalne dokumenty i pozwolę sobie wysłać. Natomiast tutaj na forum ten temat chciałbym poruszyć.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa jeszcze w tym punkcie porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy w takim razie do punktu 10. Sprawy różne. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad? Znowu pan radny Stefan Traczyk. Bardzo proszę.

### **Stefan Traczyk**

Ja tylko chciałem się usprawiedliwić, bo faktycznie mnie tutaj system wylogował w punkcie 6, gdzie było omawiane sprawozdanie Komisji Ochrony Środowiska i nie udało się tam zagłosować i zabrać głosu. Natomiast ja chciałbym, bo to jest bardzo ważne wbrew pozorom, bo tutaj Pan Radny Rafał Romanowski poruszył bardzo fajną sprawę, bardzo ważną sprawę. Nie tak fajną, tylko ważną, że niedługo będzie przedmiotem

obradowania Sejmiku podział na obwody łowieckie. Dlatego też ja bym chciałbym zwrócić uwagę tutaj wszystkich radnych i wszystkich zainteresowanych osób, bo to też z zewnątrz osoby są zainteresowane, żeby uczestniczyli w Komisjach Ochrony Środowiska na komisjach. Tak jak w przypadku tej uchwały w sprawie ograniczenia populacji zwierzyny Pan Dyrektor Tomasz Krasowski bardzo ładnie tutaj wytłumaczył wszystko. Ja sam osobiście miałem, gdy przystępowałem do komisji, do obrad, gdzie uczestniczyłem w komisji, miałem jakieś wątpliwości. Natomiast Pan Dyrektor tutaj bardzo ładnie to wytłumaczył, jeżeli chodzi o tą uchwałę w sprawie ograniczenia populacji zwierzyny i widziałem po wynikach głosowania, że uchwała została przyjęta. Ja jestem za tą uchwałą. Natomiast chciałbym zwrócić uwagę na jedną sprawę, że całemu wydziałowi ochrony środowiska, że możemy się zastanowić nad zmianą nazwy tej uchwały w sprawie ograniczenia populacji zwierzyny na lotnisku wojskowym. Tu z doświadczenia z tych wyjaśnień, które otrzymałem wynika, że to jest tak naprawdę to są zdarzenia no incydentalne, zdarzają się bardzo rzadko. I tak naprawdę to są post factum. Tu nikt na tym lotnisku tam jakiegoś eksterminacji zwierzyny nie robi, tylko po prostu tereny są zabezpieczone, no ale są różne przypadki i tu jeżeli jest odstrzał redukcyjny prowadzony, jeżeli jest... Nie tak. Jeżeli wojsko jest zmuszone do przeprowadzenia odstrzału redukcyjnego, znaczy wojsko no jest taka konieczność, no to jest robione w ostateczności i w sposób profesjonalny. Jeszcze raz, no nie uczestniczyłem a chciałem powiedzieć. Nie uczestniczyłem w głosowaniu, ale to w sprawie tej komisji, w sprawie tej uchwały ograniczeń populacji zwierzyny. Jednak no wylogowało mi się. To z przyczyn niezależnych ode mnie. Dziękuję bardzo.

#### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Radnego Piotra Kandybę.

#### **Piotr Kandyba**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Witam serdecznie wszystkich. Ja chciałem zaprosić na komisję, która będzie tzw. komisją otwartą, streaming-owaną 2-go lutego 2021 r. o godzinie 12:00. Mówię o posiedzeniu Komisji Polityki Społecznej, która będzie dotyczyła bardzo ważnego tematu jakim jest wpływ nowych technologii na kompulsywne zachowanie związane z używaniem przez naszą młodzież. Tutaj chodzi o zaburzenie snu, zaburzenia potrzeb fizjologicznych, przesiąkaniem treściami, które powodują agresję itd. Będzie występowała na tej komisji pani dr Ewa Chodakowska to jest psycholożka i psychotraumatolożka najlepsza w Polsce, z tego co powiedziała mi pani Dyrektor Elżbieta Bogucka. Serdecznie zapraszam wszystkich. Temat dotyczy nas wszystkich. Dotyczy naszych wnuków, wnuczki, dzieci. Itd. Dziękuję bardzo.

#### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Ludwik Rakowski.

### **Ludwik Rakowski- Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja mam prośbę taką do Zarządu w kontekście tej informacji, którą przedstawiała Pani Marszałek. Prośbę, żebyśmy otrzymali jako radni zestawienie po styczniu, czyli raptem zostało jeszcze 5 dni, jeżeli chodzi o szczepienia naszego personelu w placówkach medycznych Samorządu Województwa Mazowieckiego. To znaczy informację, ile osób zostało zaszczepionych, ile osób otrzymało drugą dawkę, ile osób jest chętnych, ile tego personelu w poszczególnych placówkach procentowo do tej zaszczepili. Dobrze? Jeżeli można by było po styczniu taką informację otrzymać. Dziękuję bardzo.

### **Marcin Podsędek - Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 11 porządku obrad. Zamknięcie posiedzenia. Chciałbym poinformować, że następna sesja zaplanowana jest na 23-go lutego br. Zamykam XXVII sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego.