

**Stenogram**

**X sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego VI kadencji  
z dnia 9 lipca 2019 roku**

**Warszawa – lipiec 2019 roku**

## **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Szanowni Państwo otwieram obrady X sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Witam wszystkich obecnych na sesji. Na podstawie podpisów złożonych na liście obecności stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba radnych, aby obrady sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie § 3 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego na sekretarza obrad powołuję pana radnego Konrada Wojnarowskiego z Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego. Protokół z poprzedniego posiedzenia, zgodnie z § 3 ust. 8 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego został wyłożony do wglądu pań i panów radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Szanowni Państwo, proszę o odrobinę koncentracji, tutaj też panią mecenas o to samo proszę. Proszę państwa, jeżeli chcecie dzisiaj być tutaj dłużej to nie ma problemu, tak, ale wydaje mi się, że dobrze byłoby, żebyśmy w miarę sprawnie przynajmniej przyjęli porządek obrad. Proszę Państwa, protokół z poprzedniego posiedzenia sejmiku został wyłożony do wglądu pań i panów radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Prośba tutaj do wiceprzewodniczących, którzy prowadzili obrady podczas ostatniej sesji o uzupełnienie podpisów na protokole. Proszę Państwa, przechodzimy do punktu 2. Przyjęcie porządku obrad. Czy ktoś z państwa radnych ma propozycję zmiany w porządku obrad? Proszę Państwa, jeżeli nie, to po dzisiejszym posiedzeniu Konwentu chciałem państwu zaproponować wprowadzenie, jako punktu 18, projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Druk numer 162. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad? Szanowni Państwo, skoro nie, to przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem, jako punktu 18, projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej, druk nr 162. Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. „Za” głosowało 42 radnych. Nikt nie był „przeciw”. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę porządku obrad. Proszę Państwa, przechodzimy wobec tego do punktu 3. O zabranie głosu proszę pana radnego Adama Orlińskiego.

### **Pan Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2019-2038. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2019 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2019-2038 z druku nr 156 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, pan radny Michał Prószyński.

### **Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Chciałem zwrócić uwagę na jeden aspekt związany właśnie z kwestiami budżetowymi, ponieważ część wątpliwości została przedyskutowana, przynajmniej na posiedzeniu komisji budżetu w dniu dzisiejszym. Natomiast, jest kwestia spłaty kredytu długoterminowego w obcej walucie. Ta dyskusja, mowa o euro, ta dyskusja przetaczała się chociażby przy okazji sesji absolutoryjnej. Przewijała się również na wcześniejszych posiedzeniach zarówno sejmiku, jak i komisji. Myślę, że... ale, ponieważ zawsze tych tematów budżetowych jest dużo, naszych wątpliwości względem skuteczności polityki budżetowej i inwestycyjnej pana marszałka Struzika i Zarządu Województwa Mazowieckiego, a także koalicji rządzącej Województwem, jest zawsze na tyle dużo, że każdy aspekt warto wyeksponować indywidualnie, a czasami ciężko jest to zrobić. Mianowicie, no naprawdę spłata kredytu w obcej walucie, zaciągnięcie kiedyś takiego zobowiązania... No, Szanowni Państwo jest obarczone naprawdę bardzo, bardzo dużym ryzykiem. I tutaj naprawdę warto na przyszłość wystrzegać się tego typu sytuacji, dlatego że no spłata tego kredytu,

ewentualne ryzyka kursowe walut powodują potencjalne zagrożenie, a powiem szczerze, naprawdę nie ma przeciwwskazań, że jeżeli już zaciągać zobowiązania finansowe, chociaż swego czasu Zarząd Województwa Mazowieckiego i pan marszałek personalnie byli za to dość mocno krytykowani, to warto to robić jednak w polskich złotych, gdzie tego ryzyka kursowego nie ma. I drugi aspekt, który chciałem poruszyć, to już bardzo krótko, dotyczy inwestycji rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 721 na odcinku od ulicy Julianowskiej w Piasecznie do ulicy Skolimowskiej w Konstancinie-Jeziornie. Ten temat kilka sesji temu również się pojawiał na posiedzeniu sejmiku. Byli mieszkańcy, była duża aktywność społeczności powiatu piaseczyńskiego w mediach społecznościowych. Mamy do czynienia z kolejnymi przesunięciami tej niezwykle ważnej inwestycji. To źle i z całą pewnością tutaj nam jako radnym opozycji, mnie jako radnemu Klubu Prawo i Sprawiedliwość zależy na tym, żeby ta inwestycja była zrealizowana, jak najszybciej i będziemy tutaj państwa działania w tym zakresie obserwowali. Dziękuję bardzo. Dziękuję. Czy pan radny oczekuje tu odpowiedzi ze strony zarządu, czy też sprawozdawcy? To który z członków zarządu, ewentualnie pan skarbnik, proszę bardzo panie skarbniku.

### **Pan Marek Mieszalski – Skarbnik Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Zacznę od tej drogi, bo to jest sprawa bieżąca. No, niestety, jest to etap prac projektowych, które w tym wysoce zurbanizowanym terenie są bardzo trudne. Firma, która wygrała w przetargu te prace projektowe, ma problemy z uzgodnieniami, z pogodzeniem sprzecznych często interesów mieszkańców, stąd, no, niestety, to się przedłuża. To tylko tyle mogę wyjaśnić. Oczywiście nie jest to ani intencją zarządu, ani MZDW, żeby te prace przyciągać. Pieniądze są i chcielibyśmy, żeby to jak najszybciej się zakończyło. No, ale niestety takie są przepisy i taka jest rzeczywistość. Jeśli chodzi o zadłużenie w walucie obcej, czyli w euro, to oczywiście wszystko to, co powiedział pan radny jest świętą prawdą. Należy zaciągać generalnie dług w tej walucie, w której się go spłaca. Należy tylko wziąć pod uwagę czas, jaki to było robione. Otóż, w latach, kiedy zaciągaliśmy to zobowiązanie Polska miała już gotową i zaakceptowaną przez rząd mapę drogową wejścia do strefy euro. Był to przedział dosłownie kilku lat, a zatem wydawało się... Były to dokumenty rządowe, że zaciągnięcie w euro długu jest bezpieczne. Tym bardziej było to korzystne dla budżetu, że oprocentowanie tych pieniędzy było zdecydowanie kilkakrotnie niższe niż takich samych kredytów

złotówkowych, nawet poniżej stopy referencyjnej. A więc to, że się później zmieniła polityka rządu i euro jest tak daleko jak widnokrąg przed nami, no to jest jakby inna sprawa. Na szczęście nowych kredytów nie zaciągamy już w tej walucie. Te spłacamy. Podstawowy, czyli spłata obligacji, to jest koniec w tym roku. Zostają resztki kredytów, które, co prawda mają to ryzyko kursowe, niemniej jednak ciągle tam, ponieważ były zaciągane nie w bankach komercyjnych tylko w instytucjach międzynarodowych finansowych, takich jak EBI, CEB, no to mają bardzo atrakcyjne oprocentowanie i to w dalszym ciągu jest dla Województwa korzystne. Trzeba też pamiętać to, o czym mówimy co roku, że my w planach spłaty bierzemy kurs euro taki, jaki nam zaleca minister finansów. To jest blisko 5,00 zł, 4,77. Natomiast spłacamy go w rzeczywistości po kursie zbliżonym do 4,00 zł, a więc to jest różnica na korzyść. To tylko tyle tytułem wyjaśnienia, no bo to są zaszłości, których już dzisiaj się zmienić nie da. Albowiem przewalutowanie tych kredytów na złotówki absolutnie się nie opłaca Województwu, nawet mimo tego ryzyka kursowego. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Proszę państwa, jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 156? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 25 radnych, 1 radny był przeciw, 21 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej

Prognozy

Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2019-2038, druk nr 156, wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do punktu 4. O zabranie głosu ponownie proszę pana radnego Adama Orlińskiego.

**Pan Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Koledzy Radni, Szanowni Państwo. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2019 rok. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad

Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały wraz z autopoprawką numer 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego na posiedzeniu w dniu 9 lipca 2019 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2019 rok. Z druku nr 157 wraz z autopoprawką nr 1 Zarządu Województwa Mazowieckiego.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy? Proszę bardzo, pan radny Łukasz Gołębiowski.

**Pan Łukasz Gołębiowski**

Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Ja chciałbym podziękować w imieniu mieszkańców województwa lubelskiego, którzy prawie dwa miesiące temu... Przez województwo lubelskie przeszły trąby powietrzne, podtopienia, liczne opady deszczu, które wywołały liczne straty, uznałem, że jako Sejmik Województwa Mazowieckiego, samorząd, nie możemy pozostać obojętni na potrzeby mieszkańców, na tą klęskę żywiołową. Wystosowałem apel do pana marszałka o przeznaczenie 100 000,00 zł na pomoc mieszkańcom Lubelszczyzny, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji finansowej, gminy, mieszkańcy. Dlatego chciałbym podziękować Zarządowi Województwa Mazowieckiego, panu marszałkowi za pomoc mieszkańcom. Bardzo dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Proszę państwa, jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 157 wraz z autopoprawką? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 radnych, nikt nie był przeciw, 22 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2019 rok, druk nr 157, wraz z autopoprawką.

Przechodzimy do punktu 5. O zabranie głosu proszę pana radnego Krzysztofa Skolimowskiego.

**Pan Krzysztof Skolimowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Sejmik, na podstawie § 10 ust. 2 regulaminu obrad skierował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu określającego wysokości stawek dodatku motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego, za wysługę lat i za warunki pracy, szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli, podział środków oraz wysokość nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego i nagród dyrektorów placówek do Komisji Edukacji Nauki i Szkolnictwa Wyższego, w celu kontynuacji pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2019 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu, zgodnie z drukiem nr 146. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 146? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego, mieszkaniowego, za wysługę lat i za warunki pracy, szczegółowe warunki ich przyznawania, sposób obliczania niektórych innych składników wynagrodzenia nauczycieli, podział środków oraz wysokość nagrody Marszałka Województwa Mazowieckiego i nagród dyrektorów placówek, druk nr 146. Przechodzimy do punktu 6. O zabranie głosu ponownie proszę pana radnego Krzysztofa Skolimowskiego. A państwa prosiłbym jednak o prowadzenie rozmów, jeżeli już państwo musicie, w kuluarach być może, dobrze? Niekoniecznie na sali, bo nagłośnienie, które nam zapewnia urząd wojewódzki nie jest w stanie przebić się przez państwa rozmowy. Czy państwo mnie słyszą w ogóle? Tak? To można prosić teraz o ciszę, dobrze? Dziękuję bardzo.

### **Pan Krzysztof Skolimowski**

Sejmik, na podstawie § 10 ust. 4 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował pod obrady Komisji Edukacji Nauki i Szkolnictwa Wyższego w celu kontynuacji pierwszego czytania i opracowania sprawozdania projektu uchwały w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w jednostkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2019 roku, pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt, zgodnie z drukiem nr 147. Dziękuję.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę Państwa, skoro nie to przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 147? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 47 radnych. Nikt nie był przeciw. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w jednostkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 147.

Przechodzimy do punktu 7. O zabranie głosu proszę pana radnego Krzysztofa Skolimowskiego.

### **Pan Krzysztof Skolimowski**

Sejmik, na podstawie § 10 ust. 4 regulaminu obrad skierował pod obrady Komisji Nauki i Szkolnictwa Wyższego projekt, w celu kontynuacji pierwszego czytania, projekt uchwały w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół nie wymienionych w art. 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku, Karta Nauczyciela zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć prowadzonych w formie zaocznej oraz zasad rozliczania



tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego w jednostkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2019 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, zgodnie z drukiem nr 148. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu? Proszę bardzo, pan radny Artur Czaplński.

### **Pan Artur Czaplński**

Bardzo dziękuję. Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Przy okazji głosowania zmian dodatków oświatowych chciałbym tylko wrócić i przypomnieć swój wniosek do budżetu, który złożyłem o 10% podwyżkę dla pracowników obsługi i administracji oświatowej. Chciałbym wrócić do tego wniosku i go podtrzymać i przypomnieć, że w ramach obrad komisji mam zapewnienie ustne pana przewodniczącego Skolimowskiego, że ten wniosek powróci w najbliższym czasie i zostanie procedowany. Więc tylko chciałem to powiedzieć, żeby zabrzmiało na sesji ogólnej. Dziękuję.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy ktoś z państwa radnych ma pytania do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę Państwa, jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 148? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 radnych. Nikt nie był przeciw. Nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli szkół nie wymienionych w artykule 42 ust. 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela, zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć prowadzonych w formie zaocznej oraz zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego w jednostkach oświatowych,

dla których organem prowadzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 148.

Przechodzimy do punktu 8. O zabranie głosu ponownie proszę pana radnego Krzysztofa Skolimowskiego.

**Pan Krzysztof Skolimowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu obrad sejmiku skierował pod obrady komisji celem kontynuowania pierwszego czytania projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych imienia Jana Kochanowskiego w Garbatce Letnisku. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 3 lipca 2019 roku pozytywnie zaopiniowała projekt powyższej uchwały. Po przyjęciu tej uchwały Zespół będzie się nazywać: Zespół Szkół Drzewnych i Leśnych imienia Jana Kochanowskiego w Garbatce Letnisku. Ta nazwa jakby oddaje dokładnie charakter tej szkoły. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 152? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 51 radnych. Nikt nie był przeciw. Nikt nie wstrzymał się od głosu.

Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie zmiany nazwy Zespołu Szkół

Ponadgimnazjalnych imienia Jana Kochanowskiego w Garbatce Letnisku, druk nr 152.

Przechodzimy do punktu 9. O zabranie głosu proszę panią radną Urszulę Kierzkowską.

**Pani Urszula Kierzkowska**

Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Chciałam przedstawić sprawozdanie Komisji

Prawa Samorządu Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania OSP 2019 rok.

Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Prawa Samorządu Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w celu przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpoznaniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 1 lipca 2019 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania OSP 2019 z druku nr 150.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy lub wnioskodawcy projektu uchwały? Proszę bardzo, pan radny Michał Prószyński.

**Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Ja oczywiście jestem zwolennikiem tego typu wsparcia i dobrze, że ono na poziomie samorządu wojewódzkiego się pojawia. Myślę, że to nie budzi żadnego sporu. Natomiast my, szanowni państwo, mamy za chwilę podjąć decyzję w tej sprawie jako sejmik, decyzję merytoryczną. Wiem, że różne gminy zwracały się do, tutaj na ręce pana marszałka, do samorządu wojewódzkiego z prośbą o tego typu wsparcie. Ta lista, którą otrzymaliśmy jest faktycznie obszerna. Natomiast ja, chociażby, mogę wskazać, bo zwrócili się do mnie nasi samorządowcy z gminy Żabia Wola, że ich wnioski nie zostały uwzględnione. Ja rozumiem, że pewnie tego typu sytuacji jest więcej. Natomiast, z tego co wiem, nie otrzymali po dzień dzisiejszy żadnej odpowiedzi od władz Województwa Mazowieckiego, co do tego, czy ich wniosek został złożony prawidłowo, czy nie, co ewentualnie należy tam poprawić. Więc jest pytanie o to, o komunikację i o odpowiedź na tego typu składane wnioski. Szanowni Państwo, tutaj są podane kwoty w ramach poszczególnych gmin, poszczególnych Ochotniczych Straży Pożarnych. Natomiast nie ma punktacji, nie ma żadnej szerszej informacji, dlaczego akurat ta gmina a nie inna? W związku z czym, ja uważam, że to głosowanie, nad którym się za chwilę pochylimy, mamy informację niepełną na ten temat, więc prośba, żeby w przyszłości jednak ta informacja była szersza. Uważam, że powinno być to transparentne. Mówimy w końcu o środkach samorządowych.

Więc powinniśmy wiedzieć, dlaczego dana gmina, dany wniosek został zakwalifikowany do tej puli nadającej się do przekazania środków, a inne nie. Być może słusznie, ale na podstawie tej informacji, która jest, my tego nie wiemy. Co więcej, może to budzić pytania o to, czy nie mamy do czynienia z pewnego typu uznaniowością, pewnego typu sympatiami, bądź brakiem sympatii ze strony zarówno pana marszałka i zarządu województwa. A głęboko wierzę, że pan marszałek Adam Struzik chciałby tego typu zarzutów uniknąć. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Dziękuję. Proszę bardzo, pani radna Joanna Bala.

**Pani Joanna Bala**

Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. Uzupełniając wypowiedź kolegi radnego Prószyńskiego chciałabym też zadać pytanie a propos udzielania dotacji Ochotniczym Strażom Pożarnym. A mianowicie, jest wiele jednostek, które złożyły wnioski o dofinansowanie. Sejmik tak naprawdę przyznaje 100 000,00 zł dla OSP. Natomiast warto byłoby zwrócić uwagę na fakt, iż nie wszystkie straże pożarne dostały takie dofinansowanie. Czy można byłoby te pieniądze w jakiś sposób troszeczkę podzielić tam, gdzie jest, tam gdzie brak finansów jest większy, to może przyznać trochę większą kwotę? Dlatego, że, podam taki przykład: Powiat Garwoliński, przepraszam, akurat nie Garwoliński. Żabia Wola. 0 złotych. W przypadku, kiedy na przykład inne straże dostają w pełni kwotę dofinansowania. Tu jest wiele takich OSP, które po prostu nie poradzą sobie i nie udźwigną swoich finansów, żeby dostać dofinansowanie. Może warto byłoby zwrócić na to uwagę i w miarę sprawiedliwie dzielić te środki. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Dziękuję. Czy.... Proszę bardzo, pan marszałek Adam Struzik.

**Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Programy wsparcia dla Ochotniczych Straży Pożarnych są realizowane od bodajże już 12, czy 13 lat w

Województwie Mazowieckim. W sumie, gdybyśmy to zsumowali wszystko, to już mamy ponad 80 mln zł. To pozwoliło zakupić setki, czy dofinansować zakup setek samochodów, ale również i innego sprzętu, do mniejszego sprzętu. To pozwoliło również na doposażenie w ubrania ochronne, w taki sprzęt ochrony osobistej. Pozwoliło też wyremontować szereg strażnic. Na przykład pozwoliliśmy też, i tak będzie w tym roku, na kumulowanie pieniędzy przeznaczonych na wsparcie dla sołectw, również na modernizację strażnic. Proszę Państwa, w Województwie Mazowieckim mamy 1 900 jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych. To jest 70 000 ochotniczek i ochotników, druhen i druhów i oczywiście trudno sobie wyobrazić system bezpieczeństwa naszego Województwa bez Ochotniczych Straży Pożarnych. W krajowym systemie ratowniczo-gaśniczym, a jest to system polegający na współpracy między Państwową Strażą Pożarną i Ochotniczą Strażą Pożarną, jest ponad 550 jednostek z naszego Województwa. Kiedy mówimy o wsparciu, to jeszcze kilka lat temu był taki dobry zwyczaj, że wiedzieliśmy... Ponieważ różne instytucje, które wspierają zakup samochodów, a trzeba sobie uświadomić, że dzisiaj lekki samochód dobrze wyposażony to jest ponad 200 tys., średni samochód pożarniczy to jest ponad 800 mln, jeżeli doliczymy do tego VAT, to jest blisko milion zł, natomiast ciężki, to w ogóle 1000 200,00 – 1000 300,00 zł. Do tej pory był bardzo dobry zwyczaj polegający na tym, że składały się na te samochody po pierwsze gminy oczywiście, w których te jednostki są zorganizowane, po drugie Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska, po trzecie były to pieniądze z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z budżetu państwa kierowane dwiema drogami. Pierwsza z nich to była przez Państwową Straż Pożarną, przez komendanta głównego i przez komendantów wojewódzkich. I później też była pewna część pieniędzy kierowana poprzez Związek Ochotniczych Straży Pożarnych Rzeczypospolitej Polskiej. Od 3 lat, a od 2 to już zupełnie, nie mamy kompletnie pojęcia, komu będą przydzielane pieniądze przez struktury rządowe. Teraz też i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska skumulował te pieniądze z pieniędzmi z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. I jak wieść niesie, osobiście przyznaje te wsparcia i pieniądze pan minister Zieliński. Więc jeżeli ktokolwiek mówi tutaj o jakimkolwiek uznaniowym charakterze wsparcia, to szanowni państwo mamy tu do czynienia po stronie rządowej. Bo my nie znamy ani mechanizmu, ani punktacji, ani sposobów, komu to się przydziela. Natomiast na poziomie wojewódzkim to wsparcie jest skierowane, oczywiście wniosków jest znacznie więcej niż możliwości

finansowych. My mamy komisję powołaną, w której są radni, są też strażacy. Często radni są też strażakami. I podstawowym kryterium to jest oczywiście obecność w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym, bo uważamy, że tam trzeba koncentrować pomoc. Natomiast, dowiadujemy się, i tutaj państwo wymienili nazwy miejscowości, czyli jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej, że jakaś jednostka otrzymała wsparcie ze strony rządowej, a od nas nie otrzymała. Tak się może zdarzyć, bo my nie wiemy, które otrzymają. Bo jeśli to się dzieli na poziomie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, to my nie mamy takiej wiedzy. Więc odpowiadając, tu nie ma żadnego „systemu po uważaniu”, bo to nie jest w stylu tej koalicji, która rządzi w tym sejmiku. Staramy się to obiektywizować. Natomiast do koleżanek i kolegów z Prawa i Sprawiedliwości: prosiłbym, żebyście wpłynęli na swoich ministrów, czy prezesów w funduszach, żeby odpowiednio wcześniej przysyłali ten wykaz, głównie gmin, w których wójtowie i burmistrzowie są z PiS-u, to będziemy wiedzieli komu dołożyć. Bo tak to jest. Więc, oczywiście istnieje szansa teraz naprawienia tego, bo część osób, które złożyła, część jednostek i część gmin, które złożyły i nie doznały tej szczodrości ze strony struktur rządowych, a są to przeważnie gminy, w których wójtami, burmistrzami są albo bezpartyjni, albo członkowie PSL-u. Więc, jeżeli teraz oni muszą rezygnować, bo nie mają tych pieniędzy po kilkaset tysięcy złotych, no to przejrzymy to i dołożymy tym waszym wójtom, burmistrzom po te 100 tysięcy. Tak, tak, tak, to jest teraz. Było przez wiele lat bardzo uczciwie i transparentnie. A teraz jest tak, że to ponoć pan minister Zieliński sam dzieli te, przydziały tych pieniędzy. Tak mówią strażacy. To ciekawa historia jest, polegająca na tym, że zarząd województwa nie wie, jakie gminy dostają, a gminy to wiedzą.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo, pan radny Stefan Traczyk.

### **Pan Stefan Traczyk**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Jednak jest coś na rzeczy, bo do mnie też zwróciły się straże pożarne, samorządy z gminy Szczytowo, OSP Szczytowo w powiecie sierpeckim, OSP z gminy Świercze, powiat pułtuski. Także jest jakiś temat, że tego słabego przepływu informacji, ale myślę, że tutaj to nie jest tak, że wina jest po stronie, jakby to

powiedzieć, ośrodków rządowych czy też wojewódzkich funduszy. Bo jeżeli samorządy, jeżeli lokalne samorządy zwracają się do radnych, to ja myślę, że też i się zwracają do zarządu, i też zwracają się do koalicji rządzącej. To nie jest tak do końca, jak tutaj przed chwilą przedstawił pan marszałek. Natomiast dzisiaj na Komisji Finansów, Budżetu i Finansów Publicznych, oczywiście rozmawialiśmy na ten temat. Też mamy tutaj zapewnienie od pana marszałka, że pochyli się nad tymi przedsięwzięciami, które ewentualnie można by było jeszcze wesprzeć i za to myślę, że należy się szacunek panu marszałkowi. Natomiast, ja chciałbym powiedzieć, że według Mazowieckiego Serwisu Prasowego, dzisiaj mamy 9 lipca, jest „Dzień chodzenia do pracy inną drogą”. panie marszałku, ja myślę, że trzeba zacząć chodzić inną drogą. To nie tak jest, jak dzisiaj to mówiłem na komisji. Nie zwałać na innych, tylko po prostu próbować kontaktować się z lokalnymi samorządami i współpracować. Dziękuję bardzo.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo, pan marszałek Adam Struzik. Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Otóż, kiedy ogłaszamy nabór, to składają wszyscy, którzy mają taką potrzebę. Natomiast to, jakimi to chodzi drogami po stronie rządowej, zarząd województwa nie wie. Więc to nie jest tak, że my możemy, w momencie, kiedy są składane wnioski, przewidzieć, kto z tych, bo nadzieję mają wszyscy na pieniądze z wojewódzkiego funduszu, z narodowego funduszu, z rządu, a dostają tylko nieliczni. Więc zrozumcie, że nie ma takiej możliwości, chyba, żeby te struktury rządowe, i proponuję takie rozwiązanie, przysłały nam odpowiednio wcześniej wykaz tych gmin, które dostaną wsparcie inną drogą, tak ją określam. Ja nie wiem, jaki jest mechanizm uzyskiwania pieniędzy rządowych. Czy tam jest jakiś konkurs? Czy jest nabór? Czy po prostu wysła się wniosek? Bo u nas to jest przynajmniej nabór, tak? Publiczny, otwarty. A ja nie wiem, jaki jest mechanizm, bo nikt tego nie ogłasza nigdzie. Więc zanim zaczniecie szukać tutaj u nas jakiś błędów, czy braku chęci porozumienia, to może zaczniecie od siebie, szanowni państwo. Naprawdę. I proponuję, żeby naprawdę już nie bić piany dzisiaj. Staramy się to dzielić uczciwie i sprawiedliwie, bo Ochotnicza Straż Pożarna politycznej barwy nie ma. I pożary też nie są ani PiS-owskie, ani PSL-owskie, ani Platformerskie, tylko są po prostu pożarami. I my się tego trzymamy. I dobrze by było, żeby się wszyscy tych zasad trzymali. Zresztą podobnie jest w drogach lokalnych, tak? To samorządowcy o tym mówią. Przecież to

nie jest mój wymysł. Więc proponuję, żeby już nie bić piany tutaj. Ja deklaruję, że jak przyjdą rezygnacje tych, których nie stać dołożyć do tych 100 tysięcy, a będą takie rezygnacje, to poprzesuujemy te pieniądze we wrześniu również do tych, które dostały pieniądze rządowe, a nie dostały od Województwa. I dajmy już spokój tej dyskusji.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Dziękuję. Proszę pan radny Rafał Romanowski.

**Pan Rafał Romanowski**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku. No, Panie Marszałku naprawdę szczerosc pana jest powalajaca. Określenie samorządów na „nasze” i „wasze”. Wreszcie pan się zidentyfikował, po prostu wyraźnie dookreślił: „nasze” i „wasze”. Panie marszałku, a niekompetencja pana urzędników jest wręcz bezczelna, bo Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, jeżeli chodzi o ich wsparcie od komendanta głównego, procedura jest wyraźnie określona. Nabór już się dawno zakończył. Lista beneficjentów już jest dawno na stronie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Po wspólnym porozumieniu, podpisane przez ministra właściwego do spraw środowiska i spraw wewnętrznych i Administracji. Po drugie, zakończył się również nabór z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. List jeszcze nie ma. Po trzecie, realizowany był przez Fundusz Składowy Ubezpieczenia Społecznego Rolników, nabór jest zrealizowany. W lipcu została określona lista beneficjentów. Po czwarte, został zrealizowany nabór przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dosprzętowanie. Lista już jest....Jest po naborze. Za chwilę będzie lista i ranking będzie opublikowany. Odkonalo to się w przejrzystych i transparentnych konkursach. Pan marszałek się chwali osiemdziesięcioma milionami. Panie marszałku, za państwa rządów, skrupulatnie, bo jak pan mówi: „nasze i „wasze” maksymalnie przyznawaliście do 250 samochodów rocznie, a w tej chwili jest grubo ponad 400-450. Tak, jak jest to w tym roku, minimum średnich samochodów, jeżeli chodzi o wsparcie finansowe z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji i z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Naprawdę należałoby się pochylić, przepatrzeć strony, zobaczyć listę beneficjentów i wtedy może pan miałby tą wiedzę i pana komisja



miałaby tą wiedzę, których wspierać. Czy „naszych”, czy „waszych”? Jak to pan wyraźnie dookreślił. Panie marszałku, jesteśmy samorządowcami Województwa Mazowieckiego, ale to bardzo dobrze i mam nadzieję, że to po raz kolejny wybrzmi, wybrzmi bardzo mocno, że pan marszałek dzieli wyraźnie samorządy na „wasze” i „nasze”, na PSL-owskie i PiS-owskie. Panie marszałku, na tej liście to nie tylko i wyłącznie. Ja mogę panu dokładnie to określić, który jest wójt, skąd, co, i jak. I od samego początku można było wiedzieć, które samorządy otrzymają to wsparcie do średniego samochodu, do lekkiego samochodu, czy też na motopompy, czy też na inne wydatki, kamery termowizyjne i tym podobne rzeczy. To naprawdę nie wymagało jakiejś skrupulatnej wiedzy, bo to można naprawdę, przeglądając po poszczególnych samorządach, które zgłosiły się to dofinansowanie, które samorządy takie wsparcie otrzymają. Więc proszę, naprawdę rzetelnie traktować również i stronę rządową i proszę nie zarzucać, że brak współpracy ze strony rządowej, bo na terenie województwa mazowieckiego w roku poprzednim pojawiło się ponad 50 nowych średnich samochodów z wyposażeniem, w tym roku będzie też grubo ponad 50. Jeżeli chodzi o wsparcie rządowe. Pana boli co innego, panie marszałku. Pana boli to, że Zarząd Krajowy Ochotniczej Straży Pożarnej tymi środkami się nie dzieli. Że tych środków jest zdecydowanie więcej, że w tamtym roku choćby poszło z funduszu solidarnościowego, z Ministerstwa Sprawiedliwości dodatkowe 100 mln na doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej. Przede wszystkim z Krajowego Systemu Ratownictwa Gaśniczego. I pan tego nie dostrzega, tylko pan dostrzega, że „nasze” i „wasze”. Może łaskawie pan, jak ktoś zrezygnuje, to pan dołoży do „waszych”. Co to w ogóle za kompetencje? Co to w ogóle za wyrażenie opinii przed Sejmikiem Województwa Mazowieckiego? Panie marszałku, nie przystoi, po raz kolejny nie przystoi.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Proszę, Pan radny Radosław Fogiel.

**Pan Radosław Fogiel**

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Część tematu poruszył radny Romanowski, bo faktycznie dzielenie samorządów na „nasze”, „wasze”, „cudze”. Panie Marszałku, my jesteśmy tu wszyscy, żeby służyć mieszkańcom Mazowsza i naprawdę proszę zmienić ten sposób myślenia. I druga sprawa. Był pan marszałek łaskaw tu podzielić

się jakimiś informacjami, trudno to nazwać informacjami, że ponoć jakiś minister, coś tam. Panie marszałku, my nie jesteśmy w maglu, my nie zajmujemy się ploteczkami, więc albo pan marszałek ma jakąś wiedzę, albo proszę zachować jednak takie insynuacje dla siebie. Bo ponoć, jak mówimy o „naszych” i „waszych”, to ponoć pan marszałek ma w gabinecie mapę, gdzie ma pinezki i wbite, gdzie są „nasze”, a gdzie są „wasze”. Więc może jednak się hamujemy. Druga sprawa. Radni Prawa i Sprawiedliwości pytają o to, jakimi kryteriami kierował się zarząd województwa przyznając dofinansowania konkretnym gminom, czy konkretnym strażom. Bo chcielibyśmy poznać, kto złożył wniosek, czyj wniosek został zaopiniowany pozytywnie, czyj negatywnie. A pan marszałek w odpowiedzi dokonuje cudów ekwilibrystyki zwierzęcej, nazywanej potocznie „odwracaniem kota ogonem” i zaczyna mówić o pieniądzach rządowych, o władzach centralnych. No, panie marszałku nie to było przedmiotem tego pytania. I na zakończenie zwrócę po raz kolejny uwagę, bo widzę, że to nie bardzo jakos jest w stanie się przebić do świadomości, ale i ja i moi koledzy mówiliśmy o tym wielokrotnie. Jesteśmy radnymi Województwa Mazowieckiego. Siedzimy w trakcie sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Jak pan marszałek ma jakieś sprawy do instytucji rządowych, w Internecie można znaleźć kontakty do właściwych ministerstw. Ja pamiętam, widziałem w telewizji pana marszałka kilkakrotnie na różnych imprezach, gdzie w towarzystwie polityków, celebrytów, pan marszałek skandował „Konstytucja, Konstytucja”, ale to chyba coś kiepsko jest ze znajomością tej Konstytucji. Nie wiem, może pan marszałek nie czytał oryginału, tylko oglądał ekranizację. Wiadomo, one są zawsze gorsze, bo jak pan marszałek się zapozna z treścią Konstytucji, to tam jest jasno opisany podział kompetencji między rządem a samorządem i różnymi gałęziami władzy. Nawet sprawdziłem przed chwilą, jest też Konstytucja w wersji do słuchania audiobooków. Będzie mógł pan marszałek w drodze do Płocka się zapoznać. Polecam. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Proszę, Pan radny Michał Prószyński.

**Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Marszałku, opowiedział pan dużo na

temat Instytucji rządowych, postanowił pan tutaj uprawiać politykę krajową, o tym mówił pan przewodniczący Fogiel, o tym mówił pan radny Romanowski. Natomiast, ja w dalszym ciągu się nie dowiedziałem, dlaczego te a nie inne gminy uzyskały dofinansowanie i jakie były kryteria. Co więcej, dzieli pan, tak, jak powiedziano, samorzady na „nasze”, „wasze”, ale pan powiedział, że w ramach tych procedur, że jeżeli któraś z gmin nie otrzyma dofinansowania, nie wniesie tego wkładu własnego, to wtedy będą wniesione również i „wasze”. A czy to, w tym momencie jeszcze się rodzi jedno pytanie: czy pan wpływa w jakikolwiek sposób na tę komisję? Bo rozumiem, że ona jest niezależna i merytorycznie ocenia wnioski. A tymczasem pan już przesądza, co wydarzy się w razie tego, jeżeli ktoś nie wniesie wkładu własnego. No to jak to jest? To jest niezależna komisja, czy pan w nią ingeruje, w treść decyzji? Bo chcielibyśmy się tego dowiedzieć. Tego w żaden sposób ... Proces przyznawania tych środków w ramach tych dokumentów, które mamy jako radni, no można o tym wszystko powiedzieć tylko nie to, że jest to przejrzyste. Ja naprawdę byłbym wdzięczny za odpowiedź na pytanie, bo mówiłem o Żabiej Woli. Tak samo Ząbki. Bardzo stary samochód, który po prostu, no aż się prosi o to, żeby został zastąpiony nowym modelem. Dlaczego tutaj ten wniosek nie został uwzględniony? No, widzę, że nie został, ale z jakiego powodu? I tutaj może pan marszałek mówić o różnych instytucjach rządowych, ale my jesteśmy na sesji samorządu wojewódzkiego i pytamy się o materiały, które zresztą sami państwo nam przedstawiliście. I naprawdę panie marszałku, jeżeli chce pan robić politykę ogólnokrajową, to niech się pan zgłosi na jesieni w wyborach do Sejmu czy do Senatu, ale naprawdę niech pan nie zawraca tutaj swoimi teoriami głowy nam jako radnym sejmiku. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Proszę, pani radna Dominika Chorościńska.

**Pani Dominika Chorościńska**

Panie Marszałku, Panie Przewodniczący, Szanowni Koledzy. Ja również do gmin Żabia Wola, Ząbki, Odrzywół, chciałabym dołączyć gminę Słomczyn, gminę Konstancin-Jeziorna. I myślę, że trzeba docenić to, że pan marszałek mówi prawdę, mówi, jak jest. Są „nasze” i „wasze”. W gminie Konstancin-Jeziorna od dawna prosimy o samochód strażacki, ponieważ jest to dla Słomczyna, ponieważ jest to najstarsza jednostka w powiecie, która wyjeżdża w ciągu sezonu 150 razy, na 38

zgłoszeń ma 38 wyjazdów. Więc to jest bardzo dobry wynik i ta gmina nie może się doczekać swojego samochodu, dlatego, że są „nasze” i „wasze”. Od wielu lat gminą rządzi pan burmistrz, który sympatyzuje zarówno z Platformą Obywatelską, jak i z PSL-em i jego ośrodek, jego straż pożarna dostała nowy samochód za milion złotych tuż przed wyborami, a gmina Słomczyn nie może się doczekać. Niedługo będzie świętowała czterdziestolecie swojego samochodu. Prosimy o wsparcie i nic z tego nie wynika, bo właśnie dlatego, wedle zdania, które pan marszałek pewnie ukuł i to jest znane dla wszystkich starszych polityków, że kto ma straż pożarną, ten wygrywa wybory. Więc oczywiście trzymamy te straże, który za nami głosują. Myślę, że czas to zmienić i Prawo i Sprawiedliwość też w nowym wydaniu to wszystko zmieni. Nie ma „naszego” i „waszego”. Tylko jesteśmy dla naszych wyborców i dla ludzi. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo, pan radny Maciej Górski. Ja tylko chciałem zauważyć, że nie ma gminy Słomczyn w okolicach Konstancina, ale to myślę, że to detal. Proszę bardzo panie radny.

**Pan Maciej Górski**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Ja pozwolę sobie przypomnieć uchwałę zarządu nr 741/48/19 z 28 maja. Kwota 57 677 423, 87 zł jak tam, cytując Marszałka „naszych” samorządów nie widzę. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę, pan radny Artur Czapliński.

**Pan Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja chciałem dzisiaj zagłosować „za” i zagłosuję „za”, ale chciałem to zrobić z radością, ponieważ nie ma pożarów takich czy innych, nie ma dróg takich czy innych. Są wszystko dla mieszkańców.

Samochody i straż pożarna będzie również służyć mieszkańcom Mazowsza. Ale jestem zasmucony, ponieważ usłyszałem to, co powiedział pan marszałek Struzik i naprawdę to są ciągle wycieczki polityczne, że ponoć rząd, że administracja rządowa

to, tamto. Nawet panie marszałku wykorzystuje pan tak pozytywną sprawę, jak pomoc strażom pożarnym do jakichś politycznych wycieczek, do jakichś wojen politycznych. W tamtym miesiącu w dyskusji przy absolutorium powiedziałem, że jako jeden z zarzutów do pana rządów, że maksymalnie upolitycznił pan działanie Samorządu Województwa Mazowieckiego. No niestety, dzisiaj się to potwierdza, że nawet tak pozytywną sprawę, taką sprawę, która powinna jednoczyć, wykorzystuje pan do wojen politycznych. Nie wiem, czy to jest jakaś rozgrywka. Dzisiaj widziałem rano, jak tutaj przyjechałem, dwie konferencje prasowe współkoalicjantów. Ja nie wiem, czy to jest kwestia tego, że pana koalicja wisi na włosku? Czy o co tu chodzi? Czy pan jest zdenerwowany. Ale proszę nie wykorzystywać straży pożarnych do własnych wojen politycznych, bo to nie wypada, tak, jak powiedział pan minister Romanowski. A jak pan jest tak wielkim przyjacielem straży pożarnych, to ja tylko panu pokażę zupełnie niepropagandową gazetkę. Taką. Zupełnie niepropagandowo. Jakby pan chciał przeznaczyć na straż pożarną, to proszę tego nie wydawać ze swoimi zdjęciami, takimi, tylko te pieniądze, które pan wydaje na tą propagandę przeznaczyć na straż pożarną. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Proszę, pan radny Leszek Przybytniak.

### **Pan Leszek Przybytniak**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Radni. Ja myślę, że ta dyskusja dotycząca dofinansowań w Ochotniczej Straży Pożarnej jest bezprzedmiotowa, bo każda pomoc, która jest oferowana, czy to ze strony rządowej, czy to ze strony samorządowej jest bardzo chętnie przyjmowana przez ochotników, jest bardzo mile widziana i myślę, że, gdyby usłyszeli taką dyskusję tutaj o tym, że polityka pana marszałka jest zła, że to, że pomaga strażakom, że pomagamy my jako samorządowcy bezpieczeństwu na Mazowszu. Myślę, że wiele osób by było zaskoczonych. Bo Szanowni Państwo, ja bym chciał przytoczyć takie liczby. W powiecie grójeckim strażę ochotnicze i państwowa wyjeżdża 1500 razy w roku. Policzcie sobie. Jest to, biorąc pod uwagę 360 dni w roku, jest to, przynajmniej 3 akcje w ciągu 1 dnia. Na tej liście, którą tam może macie dostępną, dwie jednostki otrzymują dofinansowanie do zakupu samochodów. Jedna w Warce, druga w Grójcu. W Warce wyjeżdża, tutaj pani radna mówiła, że jednostka taka bardzo prężna

wyjeżdża 160 razy, nasza jednostka wyjeżdża 180 razy. Jest najaktywniejsza w powiecie. Druga, w Grójcu, która zawsze jest, musi być na posterunku, gdy wyjeżdża Państwowa Straż Pożarna. I teraz chciałbym tutaj, by państwo radni powiedzieli tym strażakom, którzy dostają te dofinansowania, powiedzieli, że nie dostaną. Że są nieaktywni, że są niedobrzy, że nie ratują życia ludzkiego. No bardzo proszę. I teraz ten wybór, o którym my tutaj dyskutujemy, rzeczywiście jest bardzo trudny. Tych potrzeb jest ogromnie dużo. Tych potrzeb jest naprawdę strasznie wiele. Natomiast też weźmy pod uwagę jedną rzecz, że o dofinansowanie muszą występować samorządy gminne. Nie wszystkie samorządy gminne mają możliwości finansowe. I wszyscy o tym wiemy, państwo też o tym wiecie bardzo doskonale. Tak że myślę, że ta dyskusja przedstawiona naszym strażakom by była bardzo źle odebrana i powiedzieliby: słuchajcie, my pójdziemy do domu, nie będziemy ratować życia ludzkiego, a wy sobie się kłóćcie nadal nad jakimiś bzdurami politycznymi. Natomiast, ja bym chciał zapytać państwa radnych z PiS-u, czy słyszeli o złotej liście stu samochodów, które były... Złota lista stu samochodów. Jeżeli słyszeliście, proszę mi odpowiedzieć. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Proszę, pan radny Marcin Grabowski.

**Pan Marcin Grabowski**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Radni, Państwo Radni. Mam nadzieję, że ta dyskusja będzie powoli już dobiegała do końca, bo nie da się tego słuchać. To, co już wielokrotnie pada: „my”, „wy”, „oni”, „tamci”. Szkoda mi, jest przykro tylko tutaj państwa z Platformy, państwa z Nowoczesnej, bo tu o państwie w ogóle nawet nie ma mowy, tylko są dwa obozy. A przecież mamy jeszcze: Platformę Obywatelską, mamy jeszcze Nowoczesną. Szanowni Państwo, ja chciałem tylko zwrócić na taki, taki przykład. Byliśmy całym klubem naszym za przyznaniem dotacji, dofinansowania dla sołectw. W piątek, nie tak dawno mieliśmy przekazanie tych dotacji w powiecie ostrołęckim. Była pani marszałek, była pani marszałek, był pan radny Mirosław Augustyniak. No przykro jest, że ja osobiście również chętnie, chętnie bym też, bo byłem, głosowałem przecież za tym, żeby te sołectwa, chociaż wiem, na jakich zasadach i w jaki sposób, dostały te dofinansowanie. I cieszę się, że te pieniądze, te środki trafiają na, że tak powiem, moją małą kochaną ojczyznę. Dlatego

mówimy o tym, że jesteśmy tutaj jako radni wojewódzcy. Tu pan marszałek już wspominał, że „my”, „wy”. Rozumiem, że do przegłosowania. My jesteśmy „za”. I w tej sprawie będzie podobnie. Bo to jest Polska. To jest... To jesteśmy wszyscy, żyjemy na Mazowszu i te środki płyną dla naszych obywateli, dla naszych wszystkich Ochotniczych Straży Pożarnych. Dlatego moja tylko taka prośba: chętnie, podkreślam to, chętnie uczestniczyłbym również jako radny wojewódzki w przekazaniu tych środków. Bo również głosowałem. Tyle. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Dziękuję. Proszę, pan radny Konrad Wojnarowski.

### **Pan Konrad Wojnarowski**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowny Wysoki Sejmiku. No ubrał się diabeł w ornat i macha ogonem. To, że.... O podziałach, o podziałach, jakie PiS wprowadził w kraju można tylko wspomnieć. No, można mówić długo, ale kwestia podziału na „lepszy”, „gorszy” sort, czy mówienia o imperatywie zła, to jest tylko, to są tylko dwie kwestie, które można wspomnieć. Natomiast to, że samorzady nie są dzielone i są wspierane z, można powiedzieć, z każdej strony przez samorząd województwa świadczy chociażby ostatni program: Instrument Aktywizacji Sołectw, gdzie wszystkie sołectwa uzyskały dofinansowanie i w każdym sołectwie przez całą kadencję chcemy zrobić coś dobrego. Natomiast, co do strażaków ochotników. Wy nie tylko dzielcie strażaków w samorządach, dzielcie też ludzi. Co do finansowań, jeśli chodzi o straże pożarne. Wiem to i ze sprawdzonych źródeł i o tym też świadczą fakty, że to MSWiA i minister Zieliński wyłącza całe powiaty z dofinansowań na straże pożarne, a nie samorząd województwa i marszałek Struzik. Więc proszę nie opowiadać głupot. A jak sobie państwo przeanalizujecie dofinansowanie na samochody, na strażnice, na sprzęt, który dzisiaj trafia do samorządów z całego Mazowsza. Tam są również samorzady, gdzie rządzą bezpartyjni, gdzie rządzą wójtowie z PiS-u, czy z PSL-u. A to, że któreś samorzady takiego dofinansowania nie otrzymały? To dotyczy wszystkich gmin. Dlatego, że potrzeb jest wiele, budżet jest jaki jest, program został rozpisany na 6 milionów, a nie na 30. I tyle mogło dostać samorządów dofinansowanie i to dotyczy samorządów wszystkich, zapewniam, bo również i moje zaprzyjaźnione samorzady się do mnie zwracały, dlaczego jest tak, nie inaczej. No i wyjaśnienie jest proste: że nie wszystko da się od razu zrobić, ale

wierzę w to, że mamy całą kadencję na to, żeby wszystkim samorządom pomóc, wszystkie wesprzeć. I tak, aby te nasze małe ojczyzny zostały dobrze wsparte. Ale jeszcze raz powtarzam: to minister Zieliński, rozdzielając kasę z MSWiA, dzieli powiaty, bo wyłącza całe jednostki samorządu terytorialnego z dofinansowań. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Proszę, pan radny Krzysztof Żochowski.

**Pan Krzysztof Żochowski**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Koleżanki i Koledzy Radni. Prowadzimy bardzo burzliwą dyskusję, czasami orbitującą w okolicach wysokiego C, czasami trochę niższego. Natomiast, jeżeli szanowni państwo pozwolicie, ja chciałbym powrócić do punktu wyjścia. Punktem wyjścia była wypowiedź kolegi, który zapytał: kto wchodzi w skład komisji konkursowej i jaki są kryteria? I być może udzielenie odpowiedzi na te dwa proste pytania oszczędziłoby nam czasu opłacanego przez naszych wyborców. Albowiem to, że wszyscy popieramy straże pożarne i że doceniamy ich wielki wysiłek w zapewnieniu bezpieczeństwa naszym lokalnym ojczyznom jest, jak wydaje mi się, dla nas wszystkich bezsporne. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Dziękuję bardzo. Czy przedstawiciel zarządu może nam przedstawić skład komisji? Proszę bardzo panie marszałku.

**Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Jak co roku w tej komisji jest przedstawiciel komisji Prawa i Praworządności z Sejmiku Województwa Mazowieckiego, jest przedstawiciel Zarządu Wojewódzkiego Ochotniczych Straży Pożarnych i jest Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa w Urzędzie Marszałkowskim i pracownicy tego departamentu. Proszę Państwa, warto zajrzeć do uzasadnienia uchwały. Jeżeli mieliśmy na ten cel przeznaczonych 7 000 000,00 zł. Na wsparcie, na sprzęt i samochody. A przyszły 274 wnioski na łączną kwotę 13 006 781,32 zł, to widać, że teoretycznie nawet nie co drugi wniosek może być pozytywnie rozpatrzony. Poziom dofinansowania był przewidziany w naborze. 50



000 do lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego i 100000 do średniego. Do ciężkich w ogóle nie było tutaj dofinansowania. I teraz proszę państwa, trzeba mieć świadomość sekwencji czasowej. Kiedy się składa do nas wnioski? Kiedy się składa wnioski do struktur rządowych? I to się po prostu rozjeżdża, więc jak pan minister radny Romanowski tutaj mówił, że niektóre listy dopiero będą. No to mamy czekać na to, aż się te listy pojawią, żeby dostosowywać naszą pomoc do list, które są w rządzie? No to się po prostu rozjeżdża, tak? I teraz, to nie ja wywołałem dyskusję o tym, czy są „nasze”, czy „wasze” jednostki. No ja tak? No jak? Podteksty są.... Że podteksty polityczne, tak, podziału pieniędzy. No to warto to, co powiedział radny Wojnarowski, warto prześledzić tą listę bardzo precyzyjnie, jak tacy jesteście precyzyjni. To okazuje się, że to państwo dokładnie wiedzą, kto jest kto. Jestem bardzo ciekaw. Zajrzę na tą listę tych wsparć, które dostają jednostki z województwa i gminy z województwa mazowieckiego. Zobaczymy, jak to się układ procentowo na przykład. Możecie to samo zrobić, jeżeli chodzi o tę listę. Nic się tutaj nie kieruje żadnymi względami politycznymi, żadnymi. To wy próbujecie wszystko upolitycznić i podzielić. Powtarzam jeszcze raz, bo tutaj są zarzuty, że z góry będą rezygnować. Jednak nie dostaną. Złożyli do struktur rządowych, a nie dostaną 400 000 czy 500 000. No to zrezygnują z tych 100 000, które mają od nas, bo za 100 000, czy 200 000, czy 300 000 nie są w stanie samochodu kupić. A jako dowód wam mogę przytoczyć treść jednego z wójtów, który napisał w piśmie do mnie. Nawet nie do mnie, do zarządu. Może pominę gminę. Ale możemy wam to skserować i pokazać. No dobrze, niech będzie. Nadmieniam, że gmina Czerwonka od kilku lat stara się o zakup samochodu, ale bezskutecznie. W ubiegłym roku otrzymaliśmy od państwa kwotę 130 000,00 zł. Rada gminy z własnych środków przeznaczyła 300 000,00 zł. Pozostałą kwotę, to jest około 400 000,00 zł, mieliśmy nadzieję pozyskać z innych źródeł. Składając wnioski zwróciliśmy się o dofinansowanie do Narodowego i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz do Głównego i Wojewódzkiego Komendanta Straży Pożarnej. Niestety, w obu przypadkach nasze wnioski nie uzyskały akceptacji z uzasadnieniem, że beneficjentami wyżej wymienionych programów mogą być podmioty znajdujące się na liście w ramach porozumienia ministra spraw wewnętrznych i administracji oraz ministra środowiska z dnia 30 października 2015 roku w sprawie współdziałania w zakresie zwalczania zagrożeń dla środowiska. Gmina Czerwonka nie znajduje się na przedmiotowej liście, tym samym państwa wniosek o dofinansowanie pozostaje

bez rozpatrzenia. No więc, można by postawić pytanie w drugą stronę. No bo, jeżeli zabezpieczyli swoich 300 tys. od nas dostali 130, to jest pytanie, dlaczego ta struktura rządowa nie chce im pomóc, żeby mieli ten średni samochód pożarniczy. I takich spraw jest więcej. Więc zamiast, że tak powiem, tutaj bić pianę, to może byście państwo, bo oczywiście, tutaj siedzą na sali wiceministrowie i tak dalej, to może... Ja nie będę chodził, nie będę petentem, tylko jeżeli widzicie, że tu jest problem, to może byśmy zsynchronizowali decyzje rządowe i decyzje samorządowe. To nie u mnie, to nie w moich strukturach politycznych jest rząd, tylko w Prawie i Sprawiedliwości. I może byście państwo doprowadzili do tego, że na przykład taka lista jest już w marcu. To my wtedy będziemy wiedzieli komu dołożyć, tak? A nie miejcie pretensji o to, że jak jest na ponad 13 milionów wniosków, a 7 milionów do podziału, to ktoś to musi zrobić. Komisja przynosi papiery, zarząd to głosuje i tyle. Nie szukajcie dziury w całym, bo jej nie ma po prostu. Spójrzcie na to, w jakim mechanizmie przydzielacie wy te pieniądze. Mówię tu o strukturach rządowych.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę, pan radny Artur Czapliński. I rozumiem, że albo zadanie pytania albo sprostowanie.

**Pan Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję. Panie marszałku ja się odniosę tylko do tego, co pan przed chwilą tutaj powiedział. Niech pan nie straszy strażaków, że pan będzie analizował te listy. Dlaczego pan straszy strażaków?

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie radny, przepraszam bardzo, sprostowanie albo zadanie pytania. Proszę bardzo.

**Pan Artur Czapliński**

Pytanie padło. Drugie pytanie. Pan mówi, że nie będzie pan petentem. Ja panu tylko przypomnę, że wszyscy jesteśmy pana pracodawcami. Wszyscy jako mieszkańcy Mazowsza. Dlaczego pan nie będzie? Dlaczego pan nie pójdzie w imieniu mieszkańców Mazowsza czy strażaków do jednego ministra czy do drugiego

ministra? Korona panu spadnie z głowy? W naszym imieniu? Mówi pan: nie będzie petentem. Takie wysokie szczeble? Takie kompleksy? I odpowiem na pytanie, bo zadał pan radny Leszek Przybytniak, którego zdanie szanuję. Po pierwsze o złotą listę złotych samochodów. Ja słyszałem kiedyś o takiej liście. W '92 roku była olimpiada w Barcelonie i piłkarze tam zdobyli srebrny i dostali wszyscy złote polonezy. I to była złota lista złotych samochodów. To chyba o to pytał pan radny. A poważnie mówiąc, to zgadzam się ze wszystkim, co pan radny Przybytniak powiedział, ale sekwencja wydarzeń była następująca: kolega radny Prószyński zadał merytoryczne pytanie na początku tej dyskusji. Zapytał o jedną z drużyn OSP. I w odpowiedzi otrzymał polityczną rejteradę marszałka Struzika. Pan radny Wojnarowski, który nie jest tutaj partnerem, mówi, że moje zaprzyjaźnione samorządy otrzymały. To ja powiem tylko tak, jak pan zasługuje na odpowiedź. Pan próbował tutaj nieudolnie jakieś przysłowie powiedzieć. To ja panu powiem, jest takie polskie przysłowie, co się pana tyczy. Daj kurze grzędę, a ona: wyżej siędę. To się pana tyczy.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Proszę, pan radny Wojciech Zabłocki.

### **Pan Wojciech Zabłocki**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Zadam po raz czwarty pytanie, na które nie możemy uzyskać do końca odpowiedzi i cały czas są odpowiedzi wymijające. Więc będę zadawał pytanie krótko, bo zauważyłem, że nasze dłuższe wywody są w ogóle przez koalicję rządzącą nie są rozumiane, więc może trzeba krócej. Po pierwsze, pytaliśmy o kryteria. Kryteria. Kryteria doboru i wyboru samorządów. A po drugie, pytaliśmy o skład komisji. Prosiłbym o podanie składu osobowego. Kto konkretnie z imienia i nazwiska w tej komisji zasiadał? To chyba nie jest jakaś tajemnica? Szczególnie, że tam, szczególnie, że jest radny z Komisji Prawa Samorządu i Bezpieczeństwa Publicznego, więc może ta osoba, która nas, jako sejmik, reprezentowała, może się pokaże, może sama opowie o tej pracy w tej komisji? O tym, jakie były kryteria? To chyba też nie jest tajemnica? Zauważam, że jest straszny problem z uzyskaniem tego typu informacji. Finanse, personalia to są jakieś sprawy, o których państwo najmniej chcecie rozmawiać. Po prostu, jeden z nas, przedstawiciel sejmiku był w komisji, to może opowie, jak ta praca wyglądała,

jakie były kryteria, czym się kierowano. To po pierwsze. A po drugie, jeszcze tak drugi wątek. Panie marszałku, zauważyłem, że w ogóle zarząd województwa, też radni koalicji, właściwie na każdej sesji odwołują się do tego, że mamy tutaj wśród radnych, chociażby wiceministrów czy urzędników państwowych. No, drodzy państwo, to jest absurd. Mamy też na tej sali burmistrzów różnych dzielnic warszawskich. To ja rozumiem, że jak będę miał jakąś sprawę, nie wiem, do, na przykład Dzielnicy Wola, to nie wiem, mam przyprowadzić mieszkańców, którzy nie mogą się do Burmistrza Dzielnicy Wola dostać? Nie wiem, w kolejce po mieszkania socjalne i mamy tutaj o to przepytować burmistrza Woli na tę okoliczność, bo jest akurat na sali? Proponuję poczytać Statut Sejmiku Województwa. Jeżeli niektórzy tutaj z państwa tego nie wiedzą. Bo naprawdę to jest absurdalne. Co sesja, od pół roku słyszę tylko odwoływanie się do rządu. Ja przychodzę na Sejmik Województwa Mazowieckiego, mam debatę na temat rządu. Więc nawołuję do rozsądku. Więcej powagi. I proszę o udzielenie odpowiedzi. Tak, jak powiedziałem, jeszcze raz to powtórzę po raz piąty na tej sali. Jakie były kryteria? Kto zasiadał w tej komisji? I najchętniej, tutaj panie przewodniczący, jeżeli pan może mi pomóc, poprosiłbym, jesteśmy w pełnym składzie. Niech ten radny, czy ta pani radna, kto zasiadał w tej komisji, najchętniej nam odpowie. Mamy prawo wiedzieć, który nasz przedstawiciel dokonywał tej oceny.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan radny Radosław Fogiel.

**Pan Radosław Fogiel**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja bardzo krótko. Tylko w odpowiedzi na te apele marszałka Struzika o pomoc, jeśli chodzi o struktury rządowe. Oczywiście, dziwi mnie taka bezradność, ale oczywiście, ja zawsze chętnie pomogę. Bardzo proszę, panie marszałku o zapisanie sobie takiego numeru 22 694 60 00. To jest numer do Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Pan premier stoi na czele rządu, nadzoruje instytucje administracji centralnej i tam już pracownicy udzielą panu wszystkich dalszych informacji. Tak że mam nadzieję, że pomogłem.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Proszę, pan radny Mirosław Augustyniak.

### **Pan Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie i Panowie Radni. W tak ważnej sprawie, jak zakup samochodów strażackich wywiązała się bardzo niesmaczna i nieelegancka dyskusja, zupełnie niepotrzebna. Ponieważ, proszę państwa, jak się coś zadzieje, wiecie, że mamy trochę, coraz więcej anomalii pogodowych, to wyjazdy straży pożarnych liczy się w tysiącach i zaangażowanie strażaków ogromne. Dlatego też pochyłmy się nad tym tematem bardzo poważnie. Nie doszukujmy się jakichś uchybień, bo to naprawdę do niczego nie prowadzi. A ja chcę podać taki przykład, naprawdę obiektywizmu tej komisji. Powiat ostrołęcki przyznana kwota na 4 samochody strażackie. Gmina Olszewo-Borki, kierowana przez panią wójt, kandydującą z listy PiS-u. Gmina Czerwin. Pan wójt popierany przez PiS. To jest kolejny samochód. Lelis. Wójt popierany przez PSL. I gmina Kadzidło. Wójt popierany przez Platformę Obywatelską. No i chyba, wydaje mi się, że na tym przykładzie trzeba przyznać, że sprawiedliwości stało się zadość. Bardzo proszę, składam formalny wniosek o zakończenie tej no czasami żenującej dyskusji. Dziękuję bardzo.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo.

### **Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Komisja składała się z następujących osób: pani radna Katarzyna Bornowska, pan wiceprezes Zarządu Wojewódzkiego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych pan Zbigniew Gołąbek, pan dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa pan Krzysztof Łaptaszyński i pani Joanna Stefaniak obecnie p.o. dyrektora tego departamentu poprzednio pracownica tego departamentu. Więc, proszę państwa no kto by tam nie był z 13 mln zł musiał podzielić to w taki sposób, żeby zmieścić się w 7 mln zł. Więc kryteria – może państwo mają jakiś sposób pełnej obiektywizacji tego typu decyzji. Moim zdaniem przede wszystkim było pytanie czy dana jednostka znajduje się w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym i to było podstawowe kryterium. Ponieważ nie dla wszystkich wystarczyło, to jeszcze raz powtarzam, no to jest sprawa przed nami. Tak jak powiedział jeden z radnych – kadencja trwa 5 lat.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Szanowni Państwo, został zgłoszony wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Jest głos przeciwny. Proszę bardzo. Pan radny Michał Góras.

### **Pan Michał Góras**

Panie Przewodniczący, Wysoki Zarządzie, Szanowni Państwo. Składam głos przeciwny. Po raz siódmy zadam to pytanie: jakie były kryteria, bo na to pytanie pan marszałek nie był łaskaw udzielić odpowiedzi. I mam pytanie do pana marszałka, pan marszałek zaczął dzielić na samorządy niestety przy tej sprawie, co jest niezwykle przykre. Przy tej sprawie, gdzie rozmawiamy o bezpieczeństwie, o przeznaczonych pieniądzach na bezpieczeństwo. Pan marszałek teraz w końcu przeczytał, po jakimś czasie, bardzo dobrze, że sprawni urzędnicy przedstawili tę listę, więc ja mam takie pytanie: czy prawdą jest, że pan Łaptaszyński jest związany z radną Woli m.st. Warszawy reprezentującą Koalicję Obywatelską? Ja składam pytania, przy wniosku przeciwnym. Czy prawdą jest, że pan Gołębek to były radny PSL-u w Sejmiku Województwa Mazowieckiego? Czy prawdą jest...

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, dobrze. Proszę państwa, przystępujemy do głosowania wniosku formalnego. Kto z państwa radnych jest za wnioskiem formalnym o zakończenie dyskusji? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem wniosku głosowało 26 radnych, przeciw wnioskowi głosowało 23 radnych. Wniosek został przyjęty. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 150? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 49 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania OSP-2019 (druk nr 150).

Przechodzimy do punktu 10. O zabranie głosu ponownie proszę panią radną Urszulę Kierzkowską.

### **Pani Urszula Kierzkowska**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Chciałabym przedstawić sprawozdanie Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania MAZOWIECKIE STRAŻNICE OSP-2019". Przewodniczący sejmiku, na podstawie § 10 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, w celu przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 1 lipca 2019 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania „MAZOWIECKIE STRAŻNICE OSP” – 2019 z druku nr 151.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawczynie lub wnioskodawcy projektu uchwały? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 151? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 44 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej w ramach zadania MAZOWIECKIE STRAŻNICE OSP-2019" (druk nr 151).

Przechodzimy do punktu 11. O zabranie głosu proszę pana marszałka Wiesława Raboszuka.

### **Pan Wiesław Raboszuk – Wicemarszałek**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Przedkładam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie zamiaru i przyczyn podziału samorządowej instytucji kultury pn.: „Muzeum im. Jacka Malczewskiego w Radomiu”. Muzeum Jana Kochanowskiego rozpoczęło działalność we wrześniu 1961 roku, obecnie jest oddziałem Muzeum im. Jacka Malczewskiego w Radomiu. Muzeum funkcjonuje w XIX-wiecznym dworze rodziny Jabłonowskich, powstałym w miejscu, gdzie stał dawny dwór Kochanowskich. Prezentowana uchwała mówi o tym, że Jan Kochanowski jako... reprezentowana uchwała jest dlatego, że Jan Kochanowski jest

europejskim twórcą, odwołującym się do wzorów basenu Morza Śródziemnego i chrześcijańskich korzeni jego artystycznej wizji świata. Artefakty przeszłości, autentyczne i ważne historycznie pamiątki związane z czarnoleskim poetą i jego rodziną, wzbogacone o elementy audiowizualne, pozwalają odwiedzającym wczuć się w atmosferę życia rodzinnego w dworcu Kochanowskich i być aktywnymi uczestnikami gościny w Czarnolesie. Muzeum jest jedyną w Polsce i na świecie placówką muzealną poświęconą Janowi Kochanowskiemu, wybitnemu poecie i niezwyklej osobowości epoki renesansu. Mając na uwadze tę wyjątkowość placówki, chcąc zapewnić jej adekwatny do rangi tego miejsca status i dalszy rozwój proponuje się wyodrębnić Muzeum Jana Kochanowskiego w Czarnolesie ze struktury Muzeum im. Jacka Malczewskiego jako samodzielną samorządową instytucję kultury. Art. 20 ust. 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (oczywiście z późniejszymi zmianami) przewiduje, że podział instytucji kultury może polegać również na wyłączeniu z instytucji kultury wyodrębnionej jednostki organizacyjnej w celu utworzenia nowej instytucji kultury w oparciu o pracowników i mienie tej jednostki. Zasady przekazania składników majątkowych ujętych w bilansie wyłączonych jednostek określa organizator w uchwale o podziale. Zgodnie z art. 18 ust. 3 ww. ustawy informacja o zamiarze i przyczynach podziału instytucji musi zostać podana do publicznej wiadomości co najmniej na 3 miesiące przed wydaniem aktu o podziale instytucji kultury. Zatem podjęcie niniejszej uchwały stanowi warunek skutecznej realizacji zamiaru podziału Muzeum im. Jacka Malczewskiego w Radomiu w przewidzianym ustawą terminie. Informacja o zamiarze i przyczynach podziału muzeum, w brzmieniu określonym w załączniku do uchwały, zostanie podana do publicznej wiadomości. Bardzo proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo pan radny Artur Czaplński.

**Pan Artur Czaplński**

Bardzo dziękuję panie przewodniczący. Ja chciałbym tylko powiedzieć, że przeciwko tej uchwale protestowali, bardzo energicznie, pracownicy muzeum i dyrekcja



muzeum, mieszkańcy Radomia na konferencjach prasowych, a także związki zawodowe. Przesyłali stanowiska, państwo wszystko je macie. I takie jest podejście obywatelskie państwa do dyskusji z obywatelami. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Radosław Fogiel.

**Pan Radosław Fogiel**

Dziękuję panie przewodniczący. Tak, to o czym przed chwilą wspomniał pan radny Czaplński to prawda. Ten temat propozycji podziału Muzeum im. Jacka Malczewskiego w Radomiu i w okręgu radomskim już od dłuższego czasu budzi kontrowersje i dyskusje i są duże wątpliwości, czy jest to działanie sensowne, racjonalne, a poza tym wątpliwości są co do tego w jaki sposób zarząd to proponuje, bo ja jestem skłonny, byłbym nawet skłonny przyjąć pewne argumenty, dyskutować o tym, czy takie muzeum by lepiej funkcjonowało, osobno czy razem. Do tej pory była to placówka zwarta. Muzeum w Czarnolesie funkcjonowało jako filia. Zbiory są wspólne. Inwestycje były prowadzone wspólnie, no więc pytanie czy to wszystko nie ulegnie utraceniu. Poza tym koszty funkcjonowania tej placówki są jednak bardziej efektywne, kiedy mamy jedną księgowość, jedną ochronę, jedną dyrekcję, a nie więcej. Tu też nie da się ukryć, że rodzą się pytania, czy celem tego podziału nie jest po prostu stworzenie kolejnej puli stanowisk kierowniczych. Ale rzecz w tym, że dostajemy tutaj od zarządu taką propozycję znienacka. No chciałbym zapytać wnioskodawcę czemu nie usłyszeliśmy chociażby, czy odbywały się w tej sprawie konsultacje i jaka jest opinia związków zawodowych działających w muzeum, jaka jest opinia pracowników i jaka jest opinia rady muzeum, bo ja znam tę opinię, ale nie będę państwu psuł niespodzianki. Liczę, że wnioskodawca się podzieli, ale jestem głęboko przekonany, że akurat zarząd województwa jest tu w głębokiej opozycji wobec całej reszty środowiska związanego z muzeum. Dlatego naprawdę bym apelował, żeby odstąpić od tego podziału. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan marszałek Rafał Rajkowski.

### **Pan Rafał Rajkowski**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Ja nie przyjmuję do wiadomości i patrzę tu na mojego kolegę, pana Radosława, że jako też poseł z ziemi radomskiej, mając możliwość powstania osobnej instytucji, instytucji, która będzie miała możliwość większych działań, bardziej, w większym zakresie, mówi takie słowa, że będzie przeciwny. Otóż panie radny, jesteśmy z jednego terenu i uważam, że jeżeli mamy szansę na to, żeby powstała osobna instytucja, która będzie miała możliwość aplikowania o środki unijne i rozwój, rozbudowę przy 30 tysiącach odwiedzających to muzeum, to dla nas tylko chluba i duma. Oczywiście zrobi pan jak pan uważa. Natomiast powiem państwu tak: jestem członkiem rady muzealnej tego muzeum i odbyłem takie spotkanie zarówno ze związkami zawodowymi, bardzo bym chciał też poznać to co ma do powiedzenia pan radny w tej sprawie, bo ja na tym spotkaniu pana radnego nie widziałem. Natomiast muszę powiedzieć szczerze, że związki zawodowe owszem miały pewnego rodzaju obawy, ale te obawy bardziej dotyczyły kwestii ciągłości ich pracy i zadbania o kwestie rzeczywiście ich statusu, znaczy kwestii czy będą w dalszym ciągu pracowali w tej instytucji. Te obawy zostały rozwiane również odbyła się rada społeczna, rada muzealna, społeczna, która stwierdziła jednoznacznie przy argumentacji również pana dyrektora, który jest obecny tutaj na sali, że w takiej sytuacji, kiedy samorząd województwa myśli o tym, aby umożliwić tej jednostce aplikację o środki unijne w przyszłej perspektywie i rozbudowę choćby działu edukacji, rozbudowę różnych działów, które będą powodowały to, że to muzeum będzie rozslawiało w dalszym ciągu i zwiększy swoją efektywność, może nie do 50, 60, ale może nawet 80 tys. zwiedzających, bo z tego wynika, szanowni państwo, że w zestawieniach muzeum Jacka Malczewskiego, to całość łącznie z Janem Kochanowskim jest około 60 tys., więc wydaje się oczywiście bardzo zasadne i dziękuję tutaj departamentowi otóż, że zwrócił i wyraził swoją wrażliwość na kwestie tak zaciej instytucji kultury jaką jest muzeum Jana Kochanowskiego i że to muzeum ma szansę na osobne funkcjonowanie jako osobna instytucja kultury, o co bardzo serdecznie proszę wszystkich państwa radnych.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Dziękuję. Proszę pan radny Michał Prószyński.

### **Pan Michał Prószyński**

Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Marszałku. Ja mam tylko jedno krótkie pytanie. Pan przewodniczący, Radosław Fogiel w swojej wypowiedzi poruszył ten temat, natomiast ja nie usłyszałem odpowiedzi od pana marszałka Rajkowskiego, dlatego zadam to pytanie bardzo krótko. Jest ono w zasadzie natury technicznej. Czy ewentualnie pozytywne, podjęcie przez sejmik w sposób pozytywny uchwały na temat podziału dotychczasowego Muzeum im. Jacka Malczewskiego i wydzielenie, tak, wyłączenie z tego oddziału Muzeum Jana Kochanowskiego wygeneruje dodatkowe stanowiska kierownicze czy nie. Prosiłbym o odpowiedź tak albo nie.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pani radna Agnieszka Górską.

### **Pani Agnieszka Górską**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Radni. Ja w tej sprawie pisałem interpelację, jednak odpowiedź na nią niewiele dała. Dlatego powtarzam swoje pytanie i proszę o jakieś konkretne powody, dlaczego ta instytucja, według zarządu, i skąd ten pomysł w ogóle konkretne powody, dlaczego dokonujecie tej zmiany wbrew pracownikom i no konkretne koszty tej zmiany i konkretne koszty funkcjonowania po nowemu tej jednostki. I nie wiem dlaczego są one tak skrętnie ukrywane. Nie chciałabym, żeby te powody, które podawali moi przedmówcy byli potwierdzone. Dziękuję.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Radosław Fogiel.

### **Pan Radosław Fogiel**

Jestem zmuszony odnieść się do słów pana marszałka, zostałem wywołany do tablicy. Panie marszałku, dobrze wiemy, że wiem przynajmniej jeśli o mnie chodzi i głęboko wierzę, że pan marszałek również, oczywiście nikt z nas nie będzie działał przeciwko swojemu regionowi, ale to nie to było clou sprawy. Chodzi o to, że cały sposób i robienie tego wbrew środowisku związanemu z tym muzeum to się nie godzi. Bo to argument o tym, że samodzielna instytucja, która będzie mogła aplikować, no to możemy tego argumentu używać do wszystkiego. Nie wiem jakie

ma pan marszałek informacje. Ja w piątek rozmawiałem jeszcze telefonicznie z przedstawicielem muzeum, który informował mnie o zdecydowanym sprzeciwie wobec tej decyzji. To nie jest, to jest instytucja zbyt ważna, zbyt głęboko zakorzeniona, o zbyt dużej tradycji, to co mówił sprawozdawca, jedyna tego typu instytucja na świecie, poświęcona Janowi Kochanowskiemu, no więc może nie wylewajmy dziecka z kąpielą i nie róbmy tego sobie od tak. Proszę, pan radny Artur Czapliński.

### **Pan Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja się dziwię panu marszałkowi Rajkowskiemu, jako obecnemu marszałkowi, a może tak jak pan powiedział przyszłemu posłowi ziemi radomskiej, że pan występuje przeciwko mieszkańcom Radomia i przeciwko osobom korzystającym z dóbr muzeum. Nie wiem na jakiej zasadzie, dlaczego pan występuje przeciwko Radomianom, jakie pan ma żale do mieszkańców Radomia i do osób korzystających z zasobów muzeum. Ja panu powiem, bo pan ... że nie byłem... do mnie kilkakrotnie dzwoniли przedstawiciele związków zawodowych pracujących w tym muzeum. Miałem kontakt e-mailowy, napisałem interpelację w tym temacie, która odpowiedź na tą interpelację też nic nie wniosła niestety, ale mogę panu przeczytać stanowisko, bo pan mówi, że nie znamy, to ja panu, gdzie przewodniczący związku jeszcze przed końcem poprzedniego tygodnia mi potwierdzał te stanowisko. Ja sobie pozwolę przeczytać jakby był pan łaskawy, żeby to posłuchać. Szanowny Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego. W nawiązaniu do pisma z dnia 17 kwietnia zawierającego informację o wszczęciu procedury podziału Muzeum im. Jacka Malczewskiego w Radomiu i wyłączenia z jego struktury oddziału Muzeum Jana Kochanowskiego w Czarnolesie, jako niezależny związek zawodowy pracowników Muzeum im. Jacka Malczewskiego w Radomiu oraz niezrzeszeni pracownicy muzeum pragniemy przedstawić swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie. Muzeum Jana Kochanowskiego od ponad 40 lat znajduje się w strukturach radomskiego muzeum. Decyzją wojewody w 2004 roku Muzeum im. Jacka Malczewskiego otrzymało na własność grunty i budynki oddziału w Czarnolesie. Dzięki staraniom, zaangażowaniu i ciężkiej pracy kolejnych dyrektorów oraz pracowników, czarnoleska instytucja jest popularna wśród zwiedzających i znana w całym kraju. Kolejne renowacje, zmiany ekspozycji, gruntowne remonty, przeprowadzane pod egidą Muzeum imienia Jacka

Malczewskiego przyczyniły się do rozkwitu naszego oddziału. W związku z tym w chwili obecnej Muzeum Jana Kochanowskiego stanowi bardzo atrakcyjną i kompletną, pod względem funkcjonalnym i merytorycznym, placówkę. Nasz niepokój wywołuje decyzja zarządu podjęta bez jakichkolwiek konsultacji z radomskim muzeum i jego załogą. Mocno kontrowersyjny wydaje się również termin i tryb podejmowania tak poważnej decyzji. Dowiedzieliśmy się o sprawie z mediów. Ustawa o muzeach dopuszcza w artykule 5a możliwość scalania dwóch lub więcej placówek kultury o zbliżonym profilu działalności, co podyktowane jest niewątpliwie intencją ustawodawcy do optymalizacji kosztów ich funkcjonowania poprzez istnienie jednolitego pionu zarządzającego kilkoma podmiotami. Ustawodawca nie definiuje w wyżej wymienionej ustawie sytuacji odwrotnej, co również jest zrozumiałe, jako działanie irracjonalne. Podział jednolitej dotychczas struktury, jak to ma miejsce w bieżącej, dotyczącej nas sytuacji musi prowadzić do generowania dodatkowych kosztów działalności poprzez powielenie pionów administracyjnych i zarządzających obiema jednostkami. Dotychczasowe działania inwestycyjne i merytoryczne udowodniły skuteczność funkcjonowania istniejących do tej pory struktur. Warto podkreślić, że radomskie muzeum przez lata powiększało zbiory, które w wyniku odgórnych decyzji są systematycznie rozdzielane. Działania te są sprzeczne ze statutem, misją i ustawą o muzeach i godzą w prestiż jednostki. Nasze rozgoryczenie budzi fakt, że nasza wieloletnia praca i zaangażowanie w pozyskiwanie zbiorów stają się w tym kontekście bezzasadne i kilkadziesiąt podpisów pracowników tego muzeum. Proszę państwa radnych żebyście zagłosowali przeciwko tej ustawie.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan marszałek Rafał Rajkowski.

**Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Bardzo dziękuję panie przewodniczący, panie radny Arturze, pozwolę tak. No już wszyscy znamy pana poczucie humoru w tej kwestii, więc pozwolę sobie się tylko uśmiechnąć, jeżeli pan mówi o kwestiach lekceważenia mieszkańców ziemi radomskiej przez moją osobę, ale jeżeli pan sobie życzy, to ja tak, ja to mogę wziąć na klatę, wie pan dlaczego? Dlatego, że pan się powołuje na pismo, które było skierowane rzeczywiście jakiś czas temu, a temu to towarzyszyły jeszcze pewnego

rodzaju rozmowy, o których mówiłem. Jest z nami pan dyrektor, który za chwilę powie państwu też w szczegółach jak to wygląda. Mam tylko jedno pytanie, pan się powołuje na mieszkańców, czy ktośkolwiek pytał pracowników Muzeum Jana Kochanowskiego co oni o tym myślą? Czy może Jan Kochanowski dzwonił do pana? Ciężko by mu było. Ale wie pan, gdyby ewentualnie przedzwonił pracownik z Muzeum im. Jana Kochanowskiego, to z pewnością by panu powiedział, że tak, potrzebują tlenu. Potrzebują, bo dzisiaj mają 30 tysięcy odwiedzających. Chcą dział edukacji i to nie jest wymysł marszałka Struzika, marszałka Rakowskiego, czy kogokolwiek innego, tylko to jest rekomendacja departamentu i na to bym się powoływał, a nie na list kilku osób, z którymi mieliśmy przyjemność porozmawiać podczas rady muzealnej. Muszę panu powiedzieć, że to pismo, na które się pan powołuje czy jest pan przekonany, że jest tam choćby jeden podpis pracowników Muzeum Jana Kochanowskiego? Może pan kiwnąć głową. Otóż nie ma drogi panie, żadnego. Żadnego podpisu jeżeli chodzi o ...

[głos z sali – zapis nieczytelny]

#### **Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Kilkadziesiąt podpisów pracowników, którzy pracują stacjonarnie w Muzeum Jacka Malczewskiego w Radomiu. I wie pan i teraz, jeżeli mówimy o szansie na to, aby muzeum, które odwiedza 30 tysięcy osób ma szansę na rozwój, to dlaczego tego nie zrobić. Tylko dlatego, że dostał pan pismo od kilkudziesięciu, jak pan mówi, osób? Rozmawialiśmy z tymi osobami. Tym osobom bardziej chodziło o zawirowania, kwestie zatrudnienia. Powiedzieliśmy: nikogo nie będziemy w związku z tym zwalniać. Nikogo. Muzeum będzie w dalszym ciągu funkcjonowało tak jak funkcjonuje. Niestety, Muzeum Jana Kochanowskiego jest rzeczywiście perełką. I trzeba dać tlen. Jeżeli wszyscy mówimy w sprawach kultury, to powstanie nowej instytucji da naprawdę świetny rozwój akurat w powiecie zwoleńskim. I na to stawiamy, jako radni. Bardzo serdecznie państwa jeszcze raz proszę, bez złośliwości żadnych o zagłosowanie za tym wnioskiem.

#### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan marszałek Adam Struzik.

## **Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Zawsze mi się wydawało, że w naszym wspólnie dobrze pojętym interesie jest rozwój naszych placówek, jest rozwój instytucji kultury. I przypomnę, że akurat w Radomiu udało nam się, dzięki zbiorom zgromadzonym przez Muzeum Jacka Malczewskiego i poprzez podarowanie przez władze miasta Radomia starej elektrowni, włożenia tam prawie 20 mln zł. udało nam się uruchomić Centrum Sztuki Współczesnej. Też były protesty, też był olbrzymi opór przeciwko przenoszeniu zbiorów. Myślę, że dzisiaj mówimy już nie tylko o znakomitej nowej instytucji kultury, ale o jej rozwoju, o jej przyszłości. Proszę państwa, w wielu miejscach, tak jak w Szydłowcu na przykład, dzięki temu, że od powiatu województwo przejęło Muzeum Instrumentów Ludowych jesteśmy świadkiem spektakularnego rozwoju tego muzeum. Przecież rozbudowaliśmy to. Niedawno uczestniczyliśmy w otwarciu. Przecież nikt o zdrowych zmysłach nie chce przez usamodzielnienie Muzeum Jana Kochanowskiego zaszkodzić tej instytucji tak samo i muzeum Jacka Malczewskiego. To chęć i planowanie rozwoju. I przypomnę, że mamy w tej chwili proces remontu dwóch kamienic Gąski i Esterki, że chcemy tam zlokalizować Muzeum Historii Radomia. Mamy też pewne plany, na razie oczywiście są to plany, ale dalszego rozwoju Muzeum Jacka Malczewskiego. No jak sama nazwa wskazuje, są tam głównie zbiory znakomitego naszego malarza, ale nie tylko, nie tylko. Więc chodzi o pewnego rodzaju dywersyfikację też tych zbiorów. O to, żeby się zajęto, poszczególne części i kierownictwa tych placówek zajęły się z pietyzmem tym swoim obszarem, żeby miała ta instytucja kultury oddzielną dotację. Pytanie czy będą nowe stanowiska. No muszą być. Jak teraz są kierownicy, to będzie pewnie dyrektor, wicedyrektor, to jest oczywiste, no bo trudno mówić o samodzielnej instytucji kultury bez normalnych standardów. Więc zamiast znowu się ekscytować i znowu mówić, jaki my to zamach robimy, ale nie wiem na kogo ten zamach jest. Bo gdybyśmy nie finansowali, nie rozwijali muzeum Malczewskiego, gdyby... no i pamiętajmy o odległości, no bagatela chyba ze 40, albo 50 kilometrów, tak? Więc to sprawne zarządzanie z odległości 50 kilometrów też nie jest najlepsze. Pamiętajmy o kontekstach historycznych, o tym co się znajduje w Zwoleniu. O kościele, w którym są, że tak powiem grób rodziny Kochanowskich. No Czarnolas jest jak rzucić kamieniem, Radom trochę dalej. Ja w ogóle się dziwię, że państwo protestujecie przeciwko pewnemu logicznemu rozwojowi tych instytucji obu. Przecież to nie

oznacza ani utraty powierzchni, ani utraty zbiorów, bo te zbiory są podzielone praktycznie. No chcemy pomóc i rzeczywiście no pan marszałek Raboszuk powiedział o możliwościach zdobycia dodatkowych pieniędzy. Ta instytucja będzie miała swoją dotację i będzie samodzielna i będzie się rozwijała. Ja uważam, że należy to poprzeć, a nie krytykować. To będzie 29. nasza instytucja. Zresztą z podobnym pomysłem jeśli chodzi o Muzeum Witolda Gombrowicza we Wsoli. Jest pytanie kiedy placówki zasługują na usamodzielnienie, no bo oczywiście mogą być częścią innej instytucji, ale tutaj no nie ma żadnej specjalnie logiki, która by mówiła o tym, że my chcemy komuś zaszkodzić. Chcemy rozwijać, a nie szkodzić. Tak jak rozwijają się w województwie mazowieckim nasze instytucje kultury, to zazdrości nam cały kraj. Tak przynajmniej na wielu spotkaniach i zebraniach ja słyszę od muzealników, słyszę od innych ludzi. Bo jak wiecie po transporcie i ochronie zdrowia, kultura jest oczkiem w głowie naszego województwa. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Dziękuję. Proszę pan radny Maciej Górski.

**Pan Maciej Górski**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. No nie jest to temat z mojego podwórka, ale jestem zdumiony. Z rozmowy, która tutaj się toczy to wnioskuję, że głównym hamulcowym w rozwoju filii Muzeum Kochanowskiego, jest dyrektor Muzeum Jacka Malczewskiego. I teraz jest pytanie: kto zatrudnia tego dyrektora, kto mu określa kompetencje, kto go kontroluje i jaką ostatnio dostał premię? Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Proszę pan marszałek Adam Struzik.

**Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Pan dyrektor Żeleziński jest bardzo dobrym dyrektorem, bardzo go cenimy, nagradzamy, może mieć swoje zdanie, zresztą nie dziwię mu się. Każdy, powiem w cudzysłowie, broni swojego imperium, chciałby zarządzać jak największym obszarem. Natomiast uważam, że żadnej krzywdy ani pan dyrektor, ani załoga, ani nowe Muzeum Jana Kochanowskiego na skutek tego podziału nie dozna i no cóż,



pan dyrektor ma prawo mieć swoje zdanie, tak? My je cenimy, szanujemy, ale podejmujemy decyzje tutaj.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Michał Prószyński.

**Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, akurat twierdzenie, że każdy broni swojego imperium, to często obserwujemy tutaj obserwując zachowania pana marszałka. Natomiast dziękuję i to mówię autentycznie za odpowiedź dotyczącą tego, że ten podział wygeneruje dodatkowe stanowiska kierownicze. Nie ukrywam, że spodziewałem się takiej odpowiedzi. Z całą pewnością ja, podejrzewam, że też inni radni będziemy uważnie obserwowali kto te stanowiska kierownicze obejmie. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Radosław Fogiel. Pytanie czy sprostowanie? Proszę bardzo.

**Pan Radosław Fogiel**

Cieszę się, że pan marszałek w tej dyskusji nawiązał do Mazowieckiego Centrum Sztuki Współczesnej „Elektrownia” w Radomiu, bo to jest rzeczywiście bardzo dobra paralela. To ja przypomnę panu marszałkowi, a państwu radnym, którzy no siłą rzeczy nie macie tak bieżącej wiedzy na temat funkcjonowania instytucji kultury w Radomiu, jak wielokrotnie gazety radomskie z Gazetą Wyborczą na czele rozpisywały się o zatrudnianiu osób związanych z PSL w Mazowieckim Centrum Sztuki Współczesnej „Elektrownia” na etatach, które nie wymagały jakiejś pracy, bo ktoś tam pisał książkę o ruchu ludowym i żeby sobie ją w spokoju pisał. Tak donosiła prasa, więc no w ramach pytania, panie przewodniczący, czy tak samo będzie się działo po ewentualnym wyłączeniu tego oddziału muzeum? Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę państwa. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 154? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 23 radnych, 15 radnych było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie zamiaru i przyczyn podziału samorządowej instytucji kultury pn.: „Muzeum im. Jacka Malczewskiego w Radomiu” (druk nr 154). Przechodzimy do punktu 12. O zabranie głosu proszę pana marszałka Wiesława Raboszuka.

### **Pan Wiesław Raboszuk – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku przedkładam uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany nazwy samorządowej, artystycznej instytucji kultury pod nazwą „Mazowiecki Teatr Muzyczny imienia Jana Kiepury w Warszawie” oraz nowego brzmienia jej statutu. Na podstawie umowy zawartej przez Mazowiecki Teatr Muzyczny im. Jana Kiepury z Centrum Administracyjnym Mazovia Sp. z o.o., teatr podjął się prowadzenia w budynku Kina Praha działalności teatralnej połączonej z działalnością kinową. W związku z tym, przedmiot i zakres działalności teatru określone w statucie powinny zostać poszerzone o zadania dotyczące upowszechniania kultury filmowej.

Projekt statutu został przekazany do konsultacji Mazowieckiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego. Jeżeli można, prosiłbym o przejście do drugiego czytania.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 159? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 23 radnych, nikt nie był przeciw, 16 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie zmiany nazwy samorządowej, artystycznej instytucji kultury pod nazwą „Mazowiecki Teatr

Muzyczny imienia Jana Kiepury w Warszawie” oraz nowego brzmienia jej statutu (druk nr 159).

Przechodzimy do punktu 13. O zabranie głosu proszę panią radną Jadwigę Zakrzewską.

### **Pani Jadwiga Zakrzewska**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Komisja Kultury i Dziedzictwa Narodowego, po wizji lokalnej w Pomiechówku oraz na posiedzeniu, swoim posiedzeniu, podjęła jednogłośnie uchwałę w sprawie podjęcia działań przez administrację rządową, samorządową i organizacje pozarządowe na rzecz upamiętnienia miejsca kaźni tysięcy Polaków na terenie Fortu nr III w Pomiechówku. Komisja oceniła, że jest to sprawa priorytetowa i ważna, wymagająca zaangażowania się wszystkich instytucji zajmujących się dziedzictwem narodowym. Wymagać to będzie ze strony nas wszystkich, naszego pokolenia, zmobilizowania sił i środków na rzecz uhonorowania wszystkich więźniów wymordowanych przez gestapo w III Forcie kompleksu obronnego Twierdzy Modlin, aby nie zostały po nich tylko napisy na ścianach. W imieniu naszej komisji zwracam się ze szczególną prośbą do państwa radnych o przyjęcie jednogłośnie tej uchwały. Dziękuję.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu stanowiska? Proszę pan radny Artur Czapliński.

### **Pan Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przede wszystkim chciałbym bardzo podziękować pani przewodniczącej komisji kultury, pani radnej Zakrzewskiej za podjęcie tematu i za zorganizowanie wyjazdu studyjnego radnych do Fortu III w Pomiechówku. Nie ukrywam, że bardzo zależało mi na poruszeniu tego tematu na forum mazowieckim. Uważam, że Fort III w Pomiechówku, jako miejsce kaźni Polaków z Mazowsza północnego i zachodniego, jest miejscem, które warto upamiętniać. Uważam, że to powinno być zadanie, które powinno łączyć. Powinno łączyć zarówno w wymiarze rządowym jak i samorządowym. Uważam, że jako samorząd wojewódzki także powinniśmy mieć wkład w przywracanie pamięci Fortu III

w Pomiechówku. Apel jest do administracji rządowej i do samorządowej i niech tak zostanie. Jednak chciałbym też powiedzieć, że równolegle, niech będzie że równolegle do prac komisji kultury sejmiku pracuje strona rządowa i jest wielki wkład pana ministra Błaszczaka, Ministra Obrony Narodowej do przywracania pamięci o Fortcie III w Pomiechówku. Powstał zespół historyków i pracowników Ministerstwa Obrony Narodowej, którzy mają zająć się, mają znaleźć pomysł na przywrócenie dla Mazowsza Fortu III w Pomiechówku. W tym zespole pracuje, kieruje pan dr Piotr Oleńczak z biura wojewody mazowieckiego. Otrzymała się wizyta studyjna także pana ministra Błaszczaka i pana ministra Skurkiewicza w Fortcie III. Bardzo dziękuję za zaangażowanie stronie rządowej i także w taki sam sposób proszę o wypełnienie tego apelu jeżeli zostanie przyjęty przez władze Mazowsza. Ta pamięć musi zostać przywrócona. Bardzo dziękuję.

#### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę państwa ja rozumiem tutaj prośbę pani przewodniczącej jako prośbę o przejście do drugiego czytania projektu stanowiska. Ja mam tutaj tylko jedną kwestię dotyczącą treści samego stanowiska. Mianowicie w akapicie drugim na początku drugiego zdania mamy o jedno słowo chyba za dużo tak, bo mamy; „w roku bieżącym roku mija 10 lat”. Czyli to jest kwestia stylistyczna. Może roku po prostu byśmy usunęli, wtedy będzie: „w bieżącym roku mija 10 lat” dobrze? Tak, czy to jako autopoprawkę może pani przewodnicząca zaakceptować? Tak? Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę państwa został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu stanowiska z druku nr 153 z tą drobną korektą stylistyczną? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu stanowiska głosowało 45 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął stanowisko w sprawie podjęcia działań dotyczących utworzenia izby pamięci ofiar obozu zagłady Fort III Pomiechówek z okresu II Wojny Światowej (druk nr 153). Przechodzimy do punktu 14. O zabranie głosu proszę panią marszałek Ewę Orzełowską.

**Pani Janina Ewa Orzełowska – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Państwo i Panowie Radni przedstawiam uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu „Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza MAZOWSZE 2019”. 4 mln 846 852 to jest ta kwota, która zostaje rozdysponowana. Chciałam powiedzieć, że wszystkie wnioski, które spełniły wymogi formalne dostały dofinansowanie i proszę o dwa czytania.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu stanowiska? Proszę pan radny Stefan Traczyk.

**Pan Stefan Traczyk**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo radni ja chciałem przypomnieć, że dzisiaj mamy dzień chodzenia do pracy inną drogą i chciałbym zwrócić uwagę, że może byśmy przy takiego typu uchwałach podjęli troszeczkę inny tryb pracy. Bo to moje pytanie dzisiaj na sesji, na posiedzeniu sejmiku nie zapadłoby, gdyby było posiedzenie Komisji Ochrony Środowiska. Pani tutaj wicemarszałek mi uświadomiła, że wszyscy, którzy złożyli wnioski dostali, no także nie mamy o czym dyskutować, ale też no dla mnie się nasuwa pytanie. Bo tutaj mamy oczywiście 4 mln 846 tys. 851 zł na zadania o charakterze bieżącym § 2710 i na zadania o charakterze majątkowym § 6300 i jak tak te listy przeglądałem i po prostu powiem szczerze, że oglądając te tytuły tych projektów no nie jestem do końca przekonany. Czy ktoś mi mógłby wyjaśnić co oznaczają zadania o charakterze bieżącym albo majątkowym 2710, 6300? Czy jest ktoś w stanie dzisiaj to odpowiedzieć?

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pani marszałek.

**Pani Janina Ewa Orzełowska – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Radny gminy zgłaszając wniosek określały co jest na zdania bieżące, a co jest na zadania inwestycyjne i to jest na tej podstawie, jest przygotowana uchwała i oczywiście ten podział w zależności od tego jaki jest wniosek, bo są nasadzenia, ale są również takie rzeczy, które są związane z

infrastrukturą. Chciałam przypomnieć, że jeśli chodzi o ten instrument, to tam były bardzo różne możliwości, bo z jednej strony można było dofinansować instalacje, które badały jakość powietrza, albo jakość palenisk, ale również były nasadzenia. I w związku z tym to są podziały, które są podziałami księgowymi. Generalnie wpłynęło, mieliśmy 5 ml zł, wpłynęło wniosków na trochę więcej, ale część gmin podwójnie, to znaczy dwa wnioski na jedno zadanie składała i później przy ocenie formalnej, kiedy prosiliśmy o wyjaśnienia jeden wniosek no nie możemy dofinansowywać jednego wniosku dwa razy. W związku z tym faktycznie jest parę wniosków, które zostały odrzucone przy ocenie formalnej. Dlatego jak podkreśliłam – jeżeli spełniły wymogi formalne. I jeżeli były dwa wnioski na jedną inwestycję to tylko jeden wniosek był brany pod uwagę, a nie dwa wnioski, bo to byłoby podwójne finansowanie.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Stefan Traczyk.

### **Pan Stefan Traczyk**

Pani Marszałek dziękuję za odpowiedź, ale tu też mi się nasuwa, też jeszcze może w uzupełnieniu do tego pytania, które przed chwilą powiedziałem, bo oczywiście Zarząd Województwa Mazowieckiego przyjął uchwałę 3 kwietnia o przyjęciu regulaminu udzielania i przekazywania pomocy finansowej z budżetu województwa, a ta uchwała państwa, jako zarządu, w sprawie podjęcia, udzielenia dotacji zapadła 17 czerwca tak. Czyli najpierw sobie państwo regulamin ustalili, później następnie jakby znaczy jako zarząd tak. Rozumiem, że my jako sejmik przyjęliśmy w budżecie pieniądze tak, które zagwarantowaliśmy ponad 4 mln zł, natomiast tak by wychodziło, że państwo sami jakby to powiedziec przyjęliście regulamin, a później sami udzieliliście dokładnie tak, tak. Oczywiście ja się cieszę, bo w tych projektach, które zostały dofinansowane to jest dużo też nasadzeń i w Polsce się sady około pół miliarda drzew rocznie, szczególnie w lasach państwowych. Natomiast tutaj też są projekty na uzupełnienie nasadzeń drzew w różnych gminach, nawet też i w powiecie otwockim, w mieście Otwock także to niezmiernie się cieszę, ale jeszcze raz mówię, że mam wiele wątpliwości i żałuję, że nie było Komisji Ochrony Środowiska w tej sprawie.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pani marszałek.

**Pani Janina Ewa Orzełowska – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Radny, żeby przeprowadzić konkurs to musieliśmy jakiś regulamin ustalić, bo beneficjenci muszą mieć jasną sytuację, co będzie brane pod uwagę przy ocenie projektów i jakie projekty w ramach danego programu będą dofinansowane. No oczywiście, jeżeli mówimy o programie, który ma za zadanie wspierać ochronę powietrza no to nie możemy np. przyjąć, że będziemy budowali parkingi w ramach tego instrumentu. W związku z tym taki regulamin faktycznie powstał, ale ten regulamin był, w momencie kiedy został ogłoszony nabór, powieszony na stronie razem z wnioskami dotyczącymi naboru. Po to, żeby były jasne kryteria jakie będą projekty dofinansowywane. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 155? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 42 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach programu „Mazowiecki Instrument Wsparcia Ochrony Powietrza MAZOWSZE 2019” (druk nr 155). Przechodzimy do punktu 15. O zabranie głosu proszę radną Katarzynę Bornowską.

**Pani Katarzyna Bornowska**

Szanowni Państwo na podstawie stosownych przepisów w sprawie skargi na Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie komisja skarg uznała skargę za bezzasadną. M.in. dlatego, iż w kwestii oceny procedury medycznej organem właściwym do rozpatrywania skarg jest wojewoda bądź Naczelna Izba Lekarska. Natomiast jak najbardziej komisja podziela stanowisko zarządu nad przeprowadzeniem szczegółowej kontroli i nadzoru nad funkcjonowaniem oddziału w

szpitalu międzyleskim, natomiast treść skargi z przyczyn naturalnych i z tego, co zawarliśmy w uzasadnieniu należy uznać za bezzasadne. I taką uchwałę proszę o przyjęcie w dwóch czytaniach.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę pan radny Artur Czapliński.

**Pan Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący ja będę przeciwko, ponieważ ja się zapoznałem z tą skargą i odpowiedzią na tą skargę i to wygląda tak, że ta odpowiedź to jest taka, że skarga jest zasadna, ale jest niezasadna ogólnie, no bo tam wszystkie te, które pani doktor poruszyła te sprawy są zasadne, ale sama skarga jest niezasadna to troszeczkę to dziwne i wydaje mi się, że już nieważne jak tutaj będzie wynik głosowania, ale żebyście się państwo dokładnie przyjrzeni tym zarzutom i tym sytuacjom, które pani doktor zgłasza w tej skardze. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pani radna Katarzyna Bornowska.

**Pani Katarzyna Bornowska**

Panie Radny dlatego w uzasadnieniu komisja podjęła próbę wyjaśnienia pani skarżącej, że niestety, ale w kompetencjach sejmiku nie leży ocena pracowników szpitala i owszem tak jak zostało to zawarte w uzasadnieniu komisja przychyliła się do stanowiska zarządu, który zobowiązał dyrektora do wzmożonego nadzoru nad funkcjonowaniem tego oddziału. Natomiast my po prostu nie mamy takiego instrumentu, aby rozpatrywać pracownicze zagadnienia w szpitalach. Dlatego też skierowaliśmy w uzasadnieniu panią skarżącą do organów właściwych, gdzie to jest wojewoda, ewentualnie izba lekarska, ewentualnie izba pielęgniarska. Nic więcej po prostu w tym przedmiocie nie możemy zrobić. Nawet jeżeli byśmy się zgadzali z tymi zarzutami jako komisja, to nie mamy takich instrumentów prawnych, aby tą skargę rozpatrzyć.



### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję, czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 158? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 22 radnych, 1 radny był przeciw, 15 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Międzyleski Szpital Specjalistyczny w Warszawie (druk nr 158).

Przechodzimy do punktu 16. O zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

### **Pani Elżbieta Lanc - Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie „Oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną Województwa Mazowieckiego za 2018 rok”. W § 1 Przyjmuje się przedstawioną przez Zarząd Województwa Mazowieckiego „Ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną Województwa Mazowieckiego za 2018 rok”, w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Ocena zasobów pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną Województwa Mazowieckiego za 2018 rok przygotowało Mazowieckie Centrum Pomocy Społecznej (MCPS). Dane zebrane w formularzach Oceny zasobów pomocy społecznej posłużyły do sporządzenia raportu, który zawiera dane liczbowe opisujące: demografię, rynek pracy, osoby korzystające z pomocy społecznej, wybrane usługi świadczone w ramach aktywnej integracji i systemu wsparcia rodziny, instytucje pomocy społecznej, koszty prowadzenia i utrzymania zasobów pomocy społecznej na Mazowszu oraz aktywność projektowo-konkursową jednostek organizacyjnych pomocy społecznej na Mazowszu. Ocena zasobów pomocy społecznej jest dla samorządów terytorialnych nie tylko materiałem ułatwiającym planowanie budżetu w zakresie polityki społecznej

na kolejny rok, ale także ważnym źródłem wiedzy na temat zasobów i deficytów społeczności lokalnych w zakresie spraw społecznych. Zebrane dane w ramach Oceny zasobów pomocy społecznej wykorzystywane są w procesie monitoringu i aktualizacji Strategii Polityki Społecznej Województwa Mazowieckiego, jako źródło informacji do planowania alokacji środków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 przeznaczonych na realizację projektów społecznych w gminach i powiatach regionu, przez gminy, powiaty i organizacje pozarządowe w procesie opracowywania strategii rozwiązywania problemów społecznych jak i przygotowywania programów pomocowych, jako źródło danych do przygotowania projektu Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2021–2027. Z uwagi na merytoryczną wartość Oceny zasobów pomocy społecznej, jak też na konieczność wypełnienia obowiązku ustawowego, zasadne jest podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie. Jeśli nie będzie uwag proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały?

Proszę pan radny Artur Czaplński.

**Pan Artur Czaplński**

Panie Przewodniczący, Pani Marszałek bardzo dziękuję ja muszę się przyznać i bardzo przeprosić, że nie zapoznałem się z informacją przekazaną. Zapoznałem się tylko pobieżnie przejrzałem, ponieważ jest bardzo obszerna i na pierwszy rzut oka wydaje się bardzo ciekawa i zagłosuję „za”, że tak powiem in blanco dzisiaj, ale jeżeli, mam taką prośbę, jeżeli jest taka możliwość to chciałbym prosić, żeby została ta informacja dla mnie wydrukowana. Tam jest ze dwieście stron, więc ja nie jestem w stanie sobie tego wydrukować i jakby można było prosić, żebyśmy dostali więcej czasu, bo ona została w formie elektronicznej przekazana ta informacja, w poprzedni wtorek, więc trudno to było wszystko dokładnie przeanalizować i żebyśmy jeszcze porozmawiali na ten temat, być może na następnej komisji polityki społecznej. Także dziękuję bo wydaje mi się, że to jest informacja dosyć ciekawa i bardzo dziękuję. Poproszę o to, jeżeli można wydrukować mi i zbindować, to bym miał w książkowej wersji.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 160? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 43 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie „Oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o sytuację społeczną i demograficzną Województwa Mazowieckiego za 2018 rok” (druk nr 160). Przechodzimy do punktu 17. O zabranie głosu proszę panią marszałek Ewę Orzełowską.

**Pani Janina Ewa Orzełowska – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie i Panowie Radni przedstawiam uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy finansowej na realizację zadań w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców MAZOWSZE 2019”. Rozdysponowanie środków w ramach tego instrumentu i tak jak poprzednio wszyscy, którzy złożyli zgodne formalnie wnioski dostali dofinansowanie. Oczywiście, też uprzedzając, był regulamin, wszystko było zawieszane na stronie, jasne kryteria i wszyscy, którzy chcieli skorzystać z tego instrumentu dostali dofinansowanie i proszę panie przewodniczący o dwa czytania.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 161? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 41 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie udzielenia przez Województwo Mazowieckie pomocy

finansowej na realizację zadań w ramach „Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców MAZOWSZE 2019” (druk nr 161).

Przechodzimy do punktu 18. Projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej (druk nr 162).

Proszę państwa Komisja Odznaki Honorowej po dzisiejszym posiedzeniu przedstawia sejmikowi projekt uchwały, w którym wnosi o nadanie odznaki Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Jeżeli nie wnioskuję o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 162? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 32 radnych, 2 radnych było przeciw, 7 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Ostrołęckiej Spółdzielni Mieszkaniowej (druk nr 162).

Przechodzimy do punktu 19. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej w I półroczu 2019 roku. Sprawozdanie otrzymali państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają państwo pytania dotyczące przesłanego sprawozdania? Jeśli nie uznam, iż sejmik zapoznał się z otrzymanym sprawozdaniem. Stwierdzam, że sejmik zapoznał się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Rewizyjnej w I półroczu 2019 roku.

Przechodzimy do punktu 20. Sprawozdanie roczne z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 w 2018 roku. Sprawozdanie także otrzymali państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają państwo pytania dotyczące sprawozdania? Jeśli nie uznam, że sejmik zapoznał się z otrzymanym sprawozdaniem. Stwierdzam, że sejmik zapoznał się ze sprawozdaniem rocznym z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 w 2018 roku.

Przechodzimy do punktu 21. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje i zapytania radnych: Stefana Traczyka, Michała Górasa, Artura Czaplńskiego oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych: Ludwika Rakowskiego, Artura Czaplńskiego i Katarzyny Bornowskiej. Proszę bardzo pan radny Michał Prószyński. Proszę państwa ja tylko chciałem państwa poinformować, że po dzisiejszym posiedzeniu Konwentu mamy dla państwa propozycję przesunięcia

sesji listopadowej z 12 na 19 listopada, bo widzę, że tu już niektórzy się zbierają do wyjścia także uprzedzam, że jest wielce prawdopodobne przesunięcie o tydzień sesji listopadowej. Proszę bardzo pan radny Michał Prószyński, a o prowadzenie obrad poproszę pana przewodniczącego Tomasza Kucharskiego.

### **Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku ja chciałem złożyć jedną interpelację w sprawie skrzyżowania drogi wojewódzkiej 876 w Tarczynie z drogą powiatową grójecką. Tutaj na terenie gminy Tarczyn mieszkańcy tej gminy sygnalizowali częste kolizje, właśnie na skrzyżowaniu tych dwóch dróg. No tutaj jest jedna droga wojewódzka, druga jest drogą powiatową, dlatego zwracam się z prośbą o podjęcie pilnych działań przez pana marszałka i przez zarząd województwa mających na celu uregulowanie tych sytuacji, tej sytuacji i tak samo prośba jest tutaj o działania ze strony Mazowieckiego Zarząd Dróg Wojewódzkich. Poza tym chciałem zadać pytanie czy Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich rozważał warianty unormowania sytuacji na tym skrzyżowaniu celem poprawienia bezpieczeństwa mieszkańców? Czy Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich dysponuje analizą ruchu oraz statystykami kolizji na tym skrzyżowaniu, w konkretne dni tygodnia i o konkretnych godzinach? Czy prowadzone są rozmowy z władzami powiatu piaseczyńskiego i gminy Tarczyn? Jeżeli tak, to jakie są bieżące ustalenia wynikające z tych rozmów dotyczących tej drogi? I kiedy Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich zamierza rozpocząć działania w tej sprawie? Dodatkowo załączam interpelację, którą złożył radny powiatu piaseczyńskiego pan Grzegorz Pruszczyk właśnie w tej sprawie, jak i również odpowiedź udzieloną na nią przez starostę piaseczyńskiego, no która tutaj wskazuje właśnie Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich jako właściwy podmiot. Więc pozwolę sobie na ręce pana przewodniczącego złożyć tę interpelację. Dziękuję.

### **Pan Tomasz Kucharski – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję, pan radny Jakub Kowalski.

### **Pan Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku ja chciałem zadać pytanie dotyczące działalności sejmiku w mediach społecznościowych, instytucji podległych pod sejmik. Otóż ze zdumieniem obserwuję, że choćby twitterowe konto Sejmiku Województwa Mazowieckiego lajkuje stricte polityczne wpisy, głównie uderzające w rządzących, w PiS. Są to wpisy, które w ogromnej mierze atakują polityków koalicji rządzącej, ale dotyczą również radnych Sejmiku Województwa Mazowieckiego, bo np. osoba, która prowadzi tegoż sejmikowego twittera lajkuje i podaje dalej wpisy dotyczące jednego z radnych Witolda Kołodziejskiego. Mianowicie dotyczy to artykułu Gazety Wyborczej, która dopatruje się skandalu w tym, że pan radny wpłacił 10 tysięcy zł na rzecz funduszu wyborczego komitetu z którego startował. No w ten sposób legalnie się w Polsce prowadzi kampanię wyborczą, właśnie dokonując wpłaty na komitet. Zadałem sobie trud dość taki umiarkowany, ale wszedłem również na konto choćby Muzeum Wsi Radomskiej, placówki która jest podległa Sejmikowi Województwa Mazowieckiego i tam są podawane dalej i lajkowane tweety PSL, tweety dotyczące kandydatów PSL, czy tweety promujące panią dyrektor tegoż miejsca muzeum pani Ilony Jaroszek, która w samorządzie terytorialnym startowała z listy PSL. Chciałem zapytać czy może to jest też w ramach tej zasady nasze gminy, wasze gminy to może to jest państwa konto, wasze konto, bo ono na pewno nie jest kontem całego sejmiku i wszystkich radnych. Oczekuję odpowiedzi kto to konto prowadzi, konto Sejmiku Województwa Mazowieckiego i kto na nim uprawia po prostu ordynarną politykę skierowaną przeciwko PiS. Dziękuję.

### **Pan Tomasz Kucharski – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję, pan radny Artur Czapliński.

### **Pan Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo interpelacja w sprawie zagrożenia zjawiskiem opisanym jako „gang urzędniczych obiboków” w Mazowieckim Urzędzie Marszałkowskim i instytucjach mu podlegających. W związku z informacjami prasowymi informującymi o zjawisku pojawienia się w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego nazwanego tak przez prasę „gangu urzędniczych

obiboków” proszę o informację czy nie ma zagrożenia występowania podobnego zjawiska w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego i jakie mechanizmy zabezpieczające stosuje zarząd województwa w związku z zagrożeniem podobnymi praktykami. Działanie „gangu urzędniczych obiboków” wykrytych w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Świętokrzyskiego po oddaniu władzy przez Polskie Stronnictwo Ludowe polegało na tym, że w urzędzie tym funkcjonowała grupa kilkunastu urzędników, którzy byli zatrudnieni na tak zwanym zadaniowym czasie pracy. W praktyce nikt tych urzędników nie kontrolował, ani nie rozliczał z efektów pracy. Kilku z tych osób nikt nigdy nie widział w urzędzie, a dyrektorzy, pod których podlegali, nie wiedzieli, że tacy pracownicy istnieją. Najbardziej bulwersujący jest opisany przypadek urzędnika odpowiedzialnego za wyjaśnianie procedur przyznawania funduszy unijnych. Nie ma dowodów, aby przez ostatnie dwa lata urzędnik ten w ogóle pojawił się pracy. Do jego obowiązków należało złożenie raz na rok raportu z przeprowadzonych konsultacji. Jednak w urzędzie nie natrafiono na żaden ślad takiego dokumentu. Bardzo dziękuję.

**Pan Tomasz Kucharski – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję, wyczerpaliśmy listę mówców. Pan radny Maciej Górski proszę bardzo.

**Pan Maciej Górski**

Panie Przewodniczący ja wczoraj wysłałem interpelację, nie została wyczytana. No pytanie czy dotarła? Jeśli można o taką odpowiedź to dziękuję.

**Pan Tomasz Kucharski – Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Bardzo proszę o informację. Nie mamy pana Górskiego tak? Bo w tym wykazie tutaj nie mamy. Sprawdzimy, prześlemy dobrze? Dziękuję bardzo, zamykam ten punkt 21.

Przechodzimy do punktu 22. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad – sprawy różne? Nie widzę zgłoszeń.

Punkt 23. Zamknięcie posiedzenia. Chciałbym poinformować, że następna sesja odbędzie się 10 września 2019 r. Zamykam X sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego, życząc państwu udanych urlopów, wszystkiego dobrego.

Stenogram sporządziły:  
Agnieszka Czarnecka-Niedbałko  
Laura Kaczyńska  
Małgorzata Markuszewska