

**Protokół (stenogram) Nr IV/19  
VII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego  
VI kadencji  
z dnia 16 kwietnia 2019 roku**

**Warszawa – kwiecień 2019 roku**

## **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Szanowni Państwo, otwieram obrady VII sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Witam wszystkich obecnych na sesji. Na podstawie podpisów złożonych na liście obecności stwierdzam, że w posiedzeniu uczestniczy odpowiednia liczba radnych, aby obrady sejmiku uznać za prawomocne. Na podstawie § 2 ust. 2 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego na sekretarza obrad powołuję pana radnego Leszka Przybytniaka z Klubu Polskie Stronictwo Ludowe. Protokół z poprzedniego posiedzenia sejmiku, zgodnie z § 2 ust. 7 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, został wyłożony do wglądu pań i panów radnych. Do protokołu nie zgłoszono uwag. Na podstawie § 2 ust. 9 protokół został podpisany.

Przechodzimy do punktu 2 – przyjęcie porządku obrad. Proszę państwa porządek obrad został państwu wysłany. Czy są propozycje zmian porządku obrad? Proszę państwa zanim udzielę głosu proponowałbym państwu wprowadzenie punktów: jako punktu 12 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2019 w województwie mazowieckim, to byłby druk nr 93. Jako punktu 13 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, to byłby druk nr 94. Jako punktu 14 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie składów osobowych komisji Sejmiku Województwa Mazowieckiego, to byłby druk nr 95. Jako punktu 15 projektu uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” Panu Stefanowi Jakubowskiemu, to byłby druk nr 97. I proszę państwa macie tutaj państwo w porządku obrad dotychczasowy punkt 12 czyli Raport z wykonania Wojewódzkiego Programu Narkomanii i efektów jego realizacji w 2018 roku. Nazwa tego punktu powinna brzmieć Raport z wykonania Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i efektów jego realizacji w 2018 roku. Czyli to myślę, że możemy to jako literówkę potraktować. Proszę państwa ja państwu takie 4 punkty proponuję. Czy są inne propozycje zmian porządku obrad? Proszę bardzo pan radny Artur Czaplński.

### **Pan Artur Czapliński**

Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni. przyjechała do nas dzisiaj pani Anna Rzewnicka. To jest rodzic osoby, o której mówiliśmy w zeszłym miesiącu w mojej interpelacji, a także w dyskusji, w dyskusji pomiędzy sesyjnej u pani marszałek Lanc. To jest osoba, która chciała zabrać głos i powiedzieć o sytuacji, która jest obecnie, dotyczącej edukacji w szpitalu psychiatrycznym w Józefowie i bardzo proszę pana przewodniczącego o dopuszczenie pani Rzewnickiej do głosu na początku sesji, po przyjęciu porządku obrad. Bardzo dziękuję.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Krzysztof Strzałkowski.

### **Pan Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku chciałbym w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej poprosić o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska sejmiku w sprawie bieżącej sytuacji w polskiej oświacie. Stanowisko przygotował pan przewodniczący komisji pan Krzysztof Skolimowski. Jeżeli to możliwe panie przewodniczący prosilibyśmy o wprowadzenie tego stanowiska na początku porządku obrad. Dziękuję uprzejmie.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Michał Prószyński.

### **Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Nie ukrywam, że jesteśmy trochę zaskoczeni tym trybem zgłoszenia stanowiska w sprawie, które przed chwilą przedstawił pan przewodniczący Krzysztof Strzałkowski. Jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości również będziemy chcieli zgłosić swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie i tutaj jak mówię ono niedługo zostanie dostarczone na ręce pana przewodniczącego. No bo uważamy, że jeżeli w tak nagłym trybie zostało to wrzucone, również my jako największy klub Sejmiku Województwa Mazowieckiego będziemy chcieli przedstawić swoje stanowisko. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Rafał Romanowski.

**Pan Rafał Romanowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Trochę dziwi mnie właśnie taki tryb tego zgłoszonego wniosku przez pana Przewodniczącego Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej. Przed chwilą zakończyło się wznowione posiedzenie komisji edukacji. Pan przewodniczący Skolimowski nie informował członków komisji o jakimkolwiek stanowisku, tym bardziej, że dyskutowaliśmy na temat konkretnego stanowiska pani marszałek Lanc, która należy do tego klubu. Z jednej i z drugiej strony była prośba o rozważenie, jeżeli chodzi o sytuację jednostek samorządowych, które podlegają województwu mazowieckiemu, jeżeli chodzi o oświatę i żeby wypracować jakieś konkretne wspólne stanowisko, aby stosować taką daleko idącą powściągliwość. A w tej sytuacji, jeżeli państwo chcecie przenieść tę debatę i piętnować tych nauczycieli, którzy np. nie przystąpili do protestu, z drugiej strony chcecie rekompensować straty dla nauczycieli, którzy przystąpili do protestu. Naprawdę wydaje mi się, że to jest zbyt daleko idący wniosek, że ta debata powinna być albo wznowiona, albo po raz kolejny przy takim otwarciu, a nie w takim skryciu, ze strony pana przewodniczącego, zaprezentowana na poziomie komisji, bo naprawdę nie będzie to powodowało uspokojenia atmosfery a wręcz przeciwnie. Więc jeżeli państwo sobie życzyacie poważnej debaty na ten temat, to ja liczę po raz kolejny na otwarcie ze strony pana Skolimowskiego, a nie jakieś kamuflowanie i pozorowanie ruchów.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę państwa czy są inne propozycje zmiany porządku obrad? Proszę bardzo pan radny Witold Kołodziejski.

**Pan Witold Kołodziejski**

Szanowni Państwo jeszcze chciałem zabrać głos w sprawie zaproponowanego nowego punktu. Uważam, że tego typu stanowiska powinny być przygotowane, powinien tu być obecny szef biura edukacji województwa, powinna być szczegółowa informacja o stanie szkół, tych które są podległe i prowadzone, dla których organem prowadzącym jest marszałek województwa o sytuacji likwidowanych szkół, omówienie sytuacji, które były bardzo gorącymi tematami obrad sejmiku poprzedniej

kadencji, czyli likwidacji szkół zawodowych, czy likwidacji centrum, przenoszenia, sprzedaży siedziby centrum kształcenia nauczycieli itd. itd. Myślę, że podejmowanie takiego stanowiska bez szczegółowej informacji o oświacie i to tej części oświaty, która podlega marszałkowi to nie ma żadnego sensu, więc nie sądzę, żebyśmy dzisiaj byli przygotowani. A jeżeli tak to trzeba by było zrobić przerwę i przesłać nam te wszystkie dokumenty, tak żebyśmy mogli je przeanalizować. Dziękuję bardzo.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Artur Czapliński.

### **Pan Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący ja być może powtórzę w dużej części to co mówił kolega radny Romanowski, ale ja podzielam to zdziwienie i zaskoczenie, ponieważ w poprzednim tygodniu dyskutowaliśmy długo na komisji edukacji. Komisja została przerwana i dzisiaj przed posiedzeniem sesji była druga część tej komisji i także dyskutowaliśmy i poza skandalicznymi wypowiedziami pana marszałka Struzika wydawało mi się, że jest jakaś płaszczyzna porozumienia pomiędzy, przynajmniej ja tak interpretowałem tą płaszczyznę, z wypowiedzi pana marszałka Rajkowskiego, czy pani marszałek Lanc. Naprawdę szanowni państwo jestem czynnym nauczycielem i trzeba zrozumieć skomplikowaną sytuację, jak jest obecnie w szkole. Tam się toczy dramat. Tam nie jest tak, że jest tylko jedna strona konfliktu i jest wszystko jednowymiarowe. Sytuacja jest wielowymiarowa i jest sytuacja dramatyczna i tragiczna. Naprawdę trzeba dużej ostrożności i wyczucia społecznego, empatii, żeby naprawdę do tej sytuacji podejść. Tam naprawdę osoby, które strajkują, jak i nie strajkują chodzą na egzaminy. Dyrektorzy szkół przeżywają dramatyczną sytuację i trzeba wielkiego wyczucia. Związki zawodowe są podzielone. Jedne chcą tak, drugie chcą tak. Jest naprawdę dużo opinii i nie można, ja apeluję do rozsądku, nie róbmy z tej sprawy wojny politycznej. Tak jak pan powiedział, pan Struzik, jest jedna strona, my popieramy, reszta się nie liczy, Rząd jest wszystkiemu winny. Jeżeli tak państwo będziecie to naprawdę żadnego pola do kompromisu nie będzie. Podejdźmy do sprawy samorządowo, jesteście państwo w dużej mierze samorządowcami, burmistrzami, nadzorujecie dyrektorów szkół. Nauczyciele patrzą, zarówno ci którzy podjęli pracę z przyczyn pragmatycznych, z poczucia obowiązku, jak i ci którzy ze skomplikowanych motywacji, absolutnie ja ich nie neguję ani nie

potępiam, podjęli akcję strajkową. Dajmy szansę, była propozycja ja przynajmniej tak usłyszałem, być może chciejstwo moje, ale ja usłyszałem propozycję ze strony pani marszałek, czy pana marszałka Rajkowskiego jakiegoś okrągłego stołu tutaj. To co dzisiaj nie mamy informacji. Ja się dowiaduję dzisiaj, że strajkuje ileś szkół na ileś wojewódzkich. Warto by było porozmawiać o konkretach. Też spróbujmy podać nauczycielom rękę, jakąś furtkę otworzyć. A jeżeli ma być tylko polityczne stanowisko, no to to nie ma sensu.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pani radna Dominika Chorościńska.

### **Pani Dominika Chorościńska**

Szanowny Panie Przewodniczący, Drodzy Koledzy Radni. Chciałabym zwrócić uwagę, że w taki sposób nie należy postępować, że czuję się równie zaskoczona jak moi koledzy tym stanowiskiem i mam pytanie do kolegów radnych z PSL i do każdego z państwa z osobna. Czy to jest, ja tak to odczytuję, jako bardzo wyraźny znak i opowiedzenie się po konkretnej stronie. Czyli państwo bardzo wyraźnie opowiadają się przeciwko rodzicom, przeciwko dzieciom. Rozumiem, że każdy z państwa z nazwiska podpisuje się pod tym. Ja jako rodzic czuję się zbulwersowana takim stanowiskiem Samorządu Województwa Mazowieckiego i jako jego część nie zgadzam się na takiego typu ruchy. One są głęboko niesprawiedliwe, lekceważące. Uważam, że od radnych oczekuje się zgłębienia tematu, dyskusji a nie praktycznie jednogrupowego podjęcia tak ważnej decyzji. Myślę, że państwo wszyscy będą rozliczeni z tego. Przeciwko rodzicom i przeciwko dzieciom państwo występują. Ja na pewno się pod tym nie podpiszę. Dziękuję.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Szanowni Państwo czy są inne propozycje zmian porządku obrad? Jeżeli nie przystąpimy zatem do głosowania poszczególnych proponowanych zmian w kolejności zgłoszeń. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 12 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2019 w województwie mazowieckim druk nr 93? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. „Za” głosowało 43 radnych, nikt nie był przeciw,

nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 13 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego druk nr 94? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. „Za” głosowało 42 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 14 projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie składów osobowych komisji Sejmiku Województwa Mazowieckiego druk nr 95? ? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za wprowadzeniem tego punktu było 42 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem, jako punktu 15, projektu uchwały w sprawie nadania odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” panu Stefanowi Jakubowskiemu, druk nr 97? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję bardzo. Za wprowadzeniem punktu było 27 radnych, 1 radny był przeciw, 16 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że sejmik przyjął zmianę w porządku obrad. I proszę państwa, mamy teraz dwa projekty stanowisk. Ja miałbym propozycję, tutaj co prawda panowie radni nie zaproponowali konkretnego punktu, gdzie miałyby być te stanowiska wprowadzone, ale ja bym zaproponował państwu, żeby one były potencjalnie wprowadzone, jako punkt 16 i 17, ewentualnie, co by pozwoliło także na ewentualnie posiedzenie komisji, gdyby takowe było potrzebne, bo być może z tych dwóch stanowisk uda się na przykład zrobić jedno. Zobaczymy. Proszę państwa, kto z państwa radnych jest za, pytanie tylko do zgłaszających, czy tak możemy – jako punkt 16 i 17, tak? Zobaczymy czy zostaną wprowadzone. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem, jako punktu 16 projektu stanowiska w sprawie bieżącej sytuacji w polskiej oświacie, to byłby druk nr 96? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za wprowadzeniem tego punktu głosowało 25 radnych, 17 radnych było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik odrzucił zmianę w porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem, jako punktu 16 wobec tego, projektu stanowiska w sprawie strajku ZNP, egzaminów w mazowieckich szkołach oraz działalności Marszałka Województwa Mazowieckiego i podległych mu urzędników? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Za

wprowadzeniem głosowało 17 radnych, 25 było przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik zmianę odrzucił. Proszę państwa, zanim przejdziemy do punktu 3, został zgłoszony wniosek o przerwę, proponuję państwu 5 minut przerwy.

[Przerwa]

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Szanowni Państwo, wznawiam obrady sejmiku. O zabranie głosu proszę pana radnego Adama Orlińskiego. Przypomnę, że jesteśmy w punkcie 3 – sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2019-2038.

**Pan Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2019-2038. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2019 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2019 – 2038 z druku nr 89.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 89? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 22 radnych, 1 radny był przeciw, 12 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Województwa Mazowieckiego na lata 2019-2038, druk nr 89. Przechodzimy do punktu 4. O zabranie głosu ponownie proszę pana radnego Adama Orlińskiego.



**Pan Mirosław Adam Orliński**

Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Koleżanki i Koledzy Radni, Szanowni Państwo. Sprawozdanie Komisji Budżetu i Finansów o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2019 rok. Przewodniczący Sejmiku, na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Budżetu i Finansów, celem przeprowadzenia pierwszego czytania i opracowania sprawozdania. Komisja, po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2019 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2019 rok z druku nr 90.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Proszę pan radny Artur Czaplński.

**Pan Artur Czaplński**

Ja mam pytanie do pana: dlaczego pan nie zaprosił do głosu osoby, która tutaj przyjechała w sprawie szpitala psychiatrycznego w Józefowie, tylko kazał pan czekać do samego końca. Rodzic, który jest w dramatycznej sytuacji, z winy samorządu wojewódzkiego. Taka otwartość i takie traktowanie ludzi.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Proszę pan radny Michał Prószyński.

**Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Ja miałbym dwa pytania dotyczące tego punktu. Pierwszy dotyczy modernizacji oddziału kardiologii, wraz z przybudową sali elektrofizjologii oraz zakupem wyposażenia w Mazowieckim Szpitalu Bródnowskim w Warszawie. To zadanie dotyczy dokumentacji zdjęcie środków w wysokości 240 tys. zł. Ale nie dlatego pytam, tylko o uzasadnienie, które zostało do nas dostarczone w materiałach. Zmniejszenia dokonuje się z uwagi na rezygnację z realizacji zadania. Chciałem się zapytać, dlaczego zrezygnowano z tego zadania, czyli modernizacji

oddziału kardiologii, zwłaszcza że rozumiem, że na etapie utworzenia tego zadania zarząd województwa i większość w sejmiku, uznawała tego typu modernizację za niezbędną, więc: co w tej materii się wydarzyło? Byłbym bardzo wdzięczny za odpowiedź i drugie pytanie dotyczy działu Kultura i Ochrona Dziedzictwa Narodowego. Mianowicie tutaj łącznie zmniejsza się plan wydatków bieżących o kwotę 208 tys. zł, ponad 208 tys. zł. m.in. na wdrażanie Strategii Rozwoju Kultury w Województwie Mazowieckim w roku 2019 na kwotę 178 420 zł. Chciałem wyrazić zaniepokojenie faktem zmniejszenia środków na kulturę, zapytać z czego to wynika, zwłaszcza że rozumiem, że zarząd i większość w sejmiku uważa, że Strategia Rozwoju Kultury jest kwestią istotną. Natomiast w największym stopniu niepokoi mnie właśnie to pierwsze zagadnienie, czyli modernizacja oddziału kardiologii i zdjęcie środków w postaci 240 tys. złotych i uznanie, że to zadanie nie jest niezbędne. Bardzo proszę o odpowiedź. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo, pan skarbnik – Marek Mieszalski.

**Pan Marek Mieszalski – Skarbnik Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Jeśli chodzi o pierwsze zadanie, czyli kardiologię na Bródnie, to nie jest rezygnacja z modernizacji tego oddziału, to jest tylko zmiana koncepcji. Te pieniądze były przeznaczone na prace dokumentacyjne. Otóż dyrekcja, zarząd szpitala, bo to jest spółka, postanowiła kompleksowo zmodernizować pozostałe oddziały, które są niezmodernizowane, bo tam część jest zmodernizowana, a część nie. I będzie zgłoszony jeden projekt pod tytułem modernizacja oddziałów, najpierw czyli dokumentacyjna, a potem realizacyjna, tak aby można było z tego zadania zrobić zadanie wieloletnie, żeby była już pewność, że zmodernizujemy ten szpital już do samego końca. Jeśli chodzi o tę drugą sprawę, to realizacja strategii dla kultury województwa jest zadaniem ciągłym i to jest tylko na wniosek departamentu, który realizuje tę strategię. Jest tylko przesunięcie pieniędzy na kolejne lata. No to po prostu oni wybierają jakie zadania są realizowane. Mnie jest trudno powiedzieć dokładnie z jakiego zadania rezygnują w tym roku, czy jakie przesuwają się na przyszły rok, w tym sensie, że może nie będzie wykonania finansowego. Postaram się, obiecuję dowiedzieć dokładnie o co to chodzi, z jakiego

powodu oni te pieniądze przesuwają, ale to nie jest rezygnacja ze strategii w ogóle, tylko po prostu widocznie z jakiegoś cząstkowego zadania. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy pana radnego satysfakcjonują odpowiedzi? Czy jeszcze jakieś pytania do sprawozdawcy. Proszę państwa, jeżeli nie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 90? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 26 radnych, 1 radny był przeciw, 16 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2019 rok druk nr 90.

Przechodzimy do punktu 5. Proszę bardzo pan radny Krzysztof Strzałkowski.

**Pan Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałbym w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej poprosić jednak o zmianę porządku obrad i wprowadzenie przedłożonego przeze mnie na początku obrad stanowiska w sprawie sytuacji w oświacie. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Michał Prószyński.

**Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Szczerze powiedziawszy chciałem wyrazić zdumienie głębokie wnioskiem pana przewodniczącego Strzałkowskiego. Głosowaliśmy nad porządkiem obrad parę minut temu i głosowaliśmy konkretnie nad wprowadzeniem tego punktu. Pan przewodniczący słusznie ogłosił, że ten punkt nie został, wolą większości sejmiku, wolą sejmiku wprowadzony do porządku obrad. Zastanawiam się o co chodzi. Rozumiem, że według pana przewodniczącego Strzałkowskiego, według Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej, głosujemy do skutku. Jeżeli przegramy to głosowanie, no to w kolejnym punkcie rozumiem, że znowu będzie wniosek o zmianę porządku obrad i tak wkoło Macieja. Możemy naprawdę w ten sposób procedować do końca. Ja mam taką propozycję, jeżeli państwo jesteście tak

przekonani do słuszności swoich argumentów opublikujcie to jako stanowisko klubu radnych, czy klubów radnych. Natomiast nie absorbujcie co 5 minut sejmiku tymi samymi punktami. Zwłaszcza tak jak mówię: sejmik się w tej sprawie wypowiedział, więc uważam to za groteskowe, w sumie śmieszne tak naprawdę, antydemokratyczne dlatego, że tak jak mówię: głosowanie w tej sprawie się odbyło, no i panie przewodniczący, proszę być może lepiej panować nad swoim klubem, a nie co chwilę zgłaszać się do głosu w sprawie zmian porządku obrad w sytuacji, gdy dokładnie to zagadnienie było już procedowane. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Jakub Kowalski.

**Pan Jan Kowalski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja oczywiście bardzo współczuję koledze, bądź koleżance, która nie zdążyła dobiec do pilota, albo źle nacisnęła przycisk, ale to prawo powinno być przestrzegane na tej sali. Ja jako administratywista zajmowałem się kiedyś dogłębnie kwestią reasumpcji głosowania i jest wiele wyroków, choćby wojewódzkich sądów administracyjnych, które mówią wprost, że reasumpcja jest instytucją wyjątkową. Może być stosowana tylko wówczas, kiedy doszło do naruszenia prawa, albo kiedy są budzące wątpliwości wyniki głosowania. Tutaj nie było takiej sytuacji. Jest wiele poglądów, orzeczeń sądów administracyjnych, mam przed sobą jeden tak na szybko, który pamiętałem wyrok sądu administracyjnego we Wrocławiu, który mówi wprost, że reasumpcja może być dopuszczana tylko wyjątkowo i tylko w razie stwierdzenia w jego toku, w toku głosowania oczywistych uchybień i omyłek. W ten sposób moglibyśmy co chwila składać, my jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwość, wnioski o reasumpcję, widząc na przykład, że posiadamy chwilową większość na sali. No jeżeli chcecie państwo w ten sposób procedować, to możemy na to się umówić i wtedy będziemy się pilnować kto ma więcej głosów na sali i swobodnie żonglować wnioskami o reasumpcję. To jest śmieszne, niepoważne i proszę, żebyście państwo się z tego wniosku wycofali, a nawet gdyby on został uwzględniony, to podkreślam, on jest niezgodny z zasadami prawa i sprzeczny z dotychczasowymi wyrokami sądów administracyjnych w kwestii reasumpcji.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo panu radnemu. Natomiast według mojej wiedzy tutaj żaden wniosek o reasumpcję nie został zgłoszony. Proszę bardzo pan radny Artur Czaplński.

### **Pan Artur Czaplński**

Szanowni Państwo, w zeszłym sezonie był taki trener drużyny piłkarskiej Lecha Poznań i on na temat poziomu ekstraklasy powiedział, że to jest „circus” i „skandaloza”, to był Chorwat. I tu my mamy, ja bym powtórzył, to jest „circus” i „skandaloza”. Ja jak byłem radnym samorządu niższego szczebla, tak przyglądałem się marszałkowi Struzikowi i temu otwieraniu wszystkiego, wielkiej pompie, wielkiemu splendorowi. A jak tak tutaj przyszedłem, to ja patrzę no to to jest naprawdę poziom przedszkola. Takiego czegoś to ja jeszcze w życiu nie widziałem, że tak: przegrano głosowanie, bo ktoś nie przyszedł, czy ktoś się pomylił, no to dawaj abarot, jeszcze raz głosujemy w dowolnym punkcie porządku obrad. Tu się już nic nie liczy, ani nie ma porządku obrad, nic nie obowiązuje. To może my sobie tu pójdziemy. Państwo sobie przegłosujecie, że dzisiaj jest listopad. Przyjmujemy to za oficjalną wykładnię. Pan Struzik pójdzie otworzy listopad oficjalnie, z wielką pompą i wszyscy będziemy szczęśliwi. A tak na poważnie. Poprosiłem o zabranie... to znaczy zgłosiła się do mnie matka, reprezentująca dzieci pozbawione edukacji w szpitalu psychiatrycznym w Józefowie, prowadzonym przez Samorząd Województwa Mazowieckiego. Żadne z państwa się nie upomniało, żeby ta pani mogła zabrać głos. Ja usłyszałem: „niech sobie czeka” – takie słowa. Pani poczeka. Wyszła teraz zadzwonić tam do tych reprezentujących rodziców. Poczeka. I tu nie było nikogo, żeby się upomnieć. A jak poprosiłem jednego z panów o pomoc, to powiedział: było przegłosowane, porządek obrad przeszedł, większość, koniec, nie ma dyskusji, musi czekać. Chociaż ja chciałem pomóc. No to tak mamy te zdanie to jest zweryfikowane. Można zrobić wszystko. To naprawdę my sobie wyjdziemy, panowie sobie przegłosujecie wszystko i poproście nas i wtedy nie będzie trzeba zmieniać porządku obrad, zrobione i do widzenia. Proszę pan radny Krzysztof Strzałkowski.

### **Pan Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, z pewną wesołością wręcz i rozbawieniem przyjmuję argumenty pana radnego Kowalskiego, który mieni się administratywistą. Ja bardzo mu gratuluję wiedzy i doświadczenia, ale ponad wszelką wątpliwość nie

złożyłem żadnego wniosku o reasumpcję głosowania, tylko o zmianę porządku obrad. Polecam panu radnemu i wszystkim państwu radnym Prawa i Sprawiedliwości ponowną lekturę Regulaminu Obrad Sejmiku, którym to regulaminem państwo radni bardzo często szafują, w każdym czasie obrad sejmiku można złożyć wniosek o zmianę porządku obrad, jeżeli jest taka potrzeba. Taką potrzebę Klub Koalicji Obywatelskiej widzi. Co do kwestii frekwencyjnej na tego typu dyskusję, na głosy jesteśmy w każdej chwili gotowi, tym bardziej że państwa czołowi radni, na czele z panem ministrem Kołodziejским, zaraz po zabraniu głosu, opuścili obrady sejmiku. Rozumiem, że obowiązki wzywają. No więc mówiąc o dyscyplinie w innych klubach, kiedy nie ma się dyscypliny we własnym, również jest pewną znamionową sytuacją. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Rafał Romanowski.

**Pan Rafał Romanowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja rozumiem, że pan przewodniczący rozpoczął procedowanie punktu 5, więc rozumiem, że w trakcie procedowania punktu 5 pan przewodniczący Strzałkowski zgłosił kolejny punkt do rozpatrzenia, do włożenia do porządku obrad. W związku z tym prosiłbym pana przewodniczącego o ustosunkowanie się, na jakiej podstawie i w jakim trybie został zgłoszony wniosek o uzupełnienie, jeżeli była rozpoczęta procedura rozpatrywania punktu 5 posiedzenia sejmiku. Bo mówiąc szczerze to naprawdę woła o pomstę do nieba. Pan przewodniczący Skolimowski uśmiecha się rozbrajająco. Rozumiem, że to potraktowanie na dzisiejszym posiedzeniu komisji i to wyciąganie dłoni, i ta przerwa w procedowaniu komisji edukacji ogłoszona tydzień temu, żebyśmy mogli dzisiaj wznowić tę dyskusję i poważnie potraktować te sprawy, to po prostu tylko było i wyłącznie takie traktowanie radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości, za przeproszeniem, mówiąc kolokwialnie „od czapy”, róbcie co chcecie, my i tak będziemy tutaj o wszystkim decydować. Naprawdę drodzy państwo, miejcie odrobinę powagi i dla wszystkich radnych i dla wszystkich klubów bo to naprawdę nie przystoi.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo pan radny Michał Prószyński.

### **Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, pan radny Strzałkowski mówił o tym, że zgłasza wniosek o zmianę porządku obrad. Tak, ale istotne jest z jakiego powodu zgłasza ten wniosek. Mianowicie dlatego, że przegrał głosowanie w stosownym momencie, w stosownym punkcie i zastanawiam się dlaczego tak naprawdę wam jest nie wstyd jeszcze raz wprowadzać to samo, jak mówię licząc, że jak rozumiem do skutku uda się to wprowadzić. Jak nie teraz to może przy następnym punkcie. Jak nie uda się jeszcze przy kolejnym to za pół godziny. No szanowni państwo to nie jest poważne traktowanie ani nas, ani mieszkańców województwa tego typu procedowanie. Apeluję do zarówno pana przewodniczącego, jak i do radnych większości, żeby wycofali się z tego dość ośmieszającego was pomysłu, bo wydaje się, że naprawdę nie jest to najlepsza praktyka i przede wszystkim nie za bardzo dla was honorowa. Mówię możecie opublikować to jako stanowisko klub radnych, nikt wam tego nie broni, natomiast przegraliście głosowanie i taki jest fakt, a to że ktoś nie wcisnął przycisku, czy się pomylił. Ja tego nie wiem, być może ktoś nie był zainteresowany wprowadzeniem tego stanowiska. Rozumiem, że nie obowiązuje u was absolutna dyscyplina i nie musieliście łamać w tym momencie tego radnego, czy tej radnej, która wówczas nie poparła tego stanowiska, natomiast punkt drugi mojej wypowiedzi, tutaj pan przewodniczący raczył zwrócić uwagę, pouczać jeżeli chodzi o frekwencję w poszczególnych klubach radnych. Ja sobie przypominam głosowanie na jednej z komisji, komisji infrastruktury, w której poprzez brak mobilizacji u was, przegraliście głosowanie. Więc panie przewodniczący zanim będzie pan pouczał inne kluby radnych, co do frekwencji, może niech pan raczej zajrzy na własne podwórko, bo z doświadczeń tej kadencji sejmiku wiemy, że z frekwencją nie jest u was najlepiej. Dziękuję.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Radosław Fogiel.

### **Pan Radosław Fogiel**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Szanowni Państwo. Również muszę się odnieść do tego co tu padło z tej mównicy, bo po pierwsze radny Strzałkowski implikując klubowi PiS, jak to określił, zonglowanie regulaminem sam

takiego żonglowania dokonuje, bo jeżeli my panie przewodniczący się powołujemy na regulamin, to powołujemy się na jego konkretne zapisy. A próby obejścia regulaminu i przedstawianie tego, co pan przed chwilą zgłosił, jako wniosku o zmianę porządku obrad, to jest dopiero próba łamania regulaminu. I rację ma pan radny Kowalski traktując ten wniosek jako wniosek o reasumpcję, ponieważ de facto jest to wniosek o reasumpcję. I jeżeli państwo przepychając kolanem i tak się uprą, żeby coś takiego zrobić, to jestem pewien, że sąd przyzna nam rację, ponieważ panie przewodniczący Strzałkowski nie zgłasza pan nowego wniosku. Zgłasza pan dokładnie ten sam wniosek, który 10 minut temu nie uzyskał większości sejmiku. Nie ma w demokracji takiego zwyczaju, że jeżeli się nie ma większości, to głosuje się do skutku. Zastanawiam się skąd taka determinacja, no chyba, ale to wtedy bardzo bym prosił o otwartość i wystąpienie z otwartą przyłbicą prawdziwego wnioskodawcy, no chyba, że jest to plan Koalicji Europejskiej wyborczy, żeby wykorzystać sytuację w oświacie wyborczo, bo wniosek ten jest bardzo polityczny i państwo dostali wytyczne od swojego szefa sztabu posła Kierwińskiego, którego nazwisko, jak już wiele razy mieliśmy okazję się przekonać, wzbudza lęk w szeregach PO i stowarzyszonych z nią radnych. No, ale to wtedy prosiłbym o jasną informację. No na ten moment, to co państwo robią jest bezsensowne, absurdalne, niezgodne z regulaminem.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Jakub Kowalski.

### **Pan Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. W zasadzie po tym, co powiedział pan radny Fogiel nie powinienem już tematu kontynuować, ale nadmienię raz jeszcze. Orzeczenia licznych sądów potwierdzają, że powtórne głosowanie nad tym samym punktem, projektem, który nie uzyskał stosownej większości na tej samej sesji rady gminy, powiatu czy sejmiku jest de facto reasumpcją. Można sobie to nazywać w regulaminie różnie, możecie państwo to różnie teraz tutaj prezentować, ale głosujemy nad czymś, nad punktem, który nie uzyskał wymaganej większości głosów, żeby go wprowadzić na tej samej sesji. Ja apeluję do pana przewodniczącego, nie licząc na to, że pana koledzy wycofają ten wniosek, żeby pan tego wniosku pod głosowanie nie poddawał, nie uwzględniał tego wniosku, gdyż ten



wniosek jest po prostu nieregulaminowy i niezgodny z orzecznictwem wielu sądów administracyjnych.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Krzysztof Strzałkowski.

**Pan Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Pozwolę sobie zacytować po prostu konkretne zapisy obowiązującego nas regulaminu, a mianowicie § 3 ust. 2: „Sejmik może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu sejmiku”. I może to drodzy państwo zrealizować w każdym czasie trwania sesji. Na to również jest liczne orzecznictwo drodzy państwo sądownictwa administracyjnego. Dalej też drodzy państwo, pan przewodniczący ma obowiązek poddać ten wniosek pod głosowanie i mówi o tym ust. 4: „Wnioski o zmianę porządku obrad poddaje się pod głosowanie jawne, w kolejności ich zgłoszenia”. Dziękuję uprzejmie.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Radosław Fogiel.

**Pan Radosław Fogiel**

Dziękuję Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja nie uwierzę, że pan radny, pan burmistrz Strzałkowski, jako doświadczony samorządowiec obeznany z materiałą prawną, podpisujący wiele decyzji każdego dnia, wykazuje się taką ignorancją, jak w tej chwili. Więc muszę niestety uznać, że jest to z premedytacją próba naginania, jeśli nie łamania regulaminu, bo punkt który pan radny był łaskaw przeczytać mówi o zmianie porządku obrad. Owszem jeżeli teraz np. chcielibyśmy przyjąć porządek obrad, zmianę w punkcie porządku obrad dotyczącą dowolnej rzeczy, chociażby żeby wystąpił tu za chwilę Zespół Pieśni i Tańca Mazowsze, proszę bardzo to jest inny wniosek, ale wniosek o zmianę porządku obrad pt. wprowadzenie do porządku obrad stanowiska na temat bieżącej sytuacji w oświacie itd. itd. jak to przed chwilą zostało zgłoszone. Ten wniosek był głosowany kilka minut temu w punkcie pt. przyjęcie porządku obrad. To nie jest nowa propozycja zmiany porządku obrad. To jest próba po raz drugi przegłosowania wniosku, który nie uzyskał większości.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Mirosław Milewski.

**Pan Mirosław Milewski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. O sprawach formalnych wiele już tutaj powiedziano, natomiast ja chciałbym zapytać, przede wszystkim zapytać państwa radnych, zapytać drogiego, panującego nam miłościwie marszałka Adama Struzika czy to jeszcze jest samorząd? Czy nie mamy na tej sali zbyt wiele i coraz więcej elementów politycznych? Czy tak naprawdę patrzymy jeszcze samorządowo, czy już tylko i wyłącznie politycznie? Począwszy od tej pani, którą trochę zlekceważyliśmy wydaje mi się, a skończywszy na wielkich tematach jak np. zabieganie o to, żeby nasze Mazowsze NUTS 2 dołączył do Programu Polska Wschodnia. Wczoraj na komisji dowiedziałem się, że jest przychylność strony rządowej w tym zakresie i będziemy dalej procedować. Natomiast państwo chcecie koniecznie wciskać na sesje sejmiku, bądź też w innych wypowiedziach, nie zacytuję jednej skandalicznej, tylko i wyłącznie tematy polityczne konfliktując, konfliktując, konfliktując i oddalając nas od idei samorządności. Bardzo proszę drogi panie marszałku, a myślę że pan ma tutaj największy wpływ na dalsze prace, na dzisiejsze prace i na dalsze, a taka eskalacja politykowania nie ma po prostu najmniejszego sensu w kontekście idei samorządu. Bardzo proszę o powstrzymanie się od takich dalszych rzeczy, czego wyrazem jest naginanie tej propozycji stanowiska w formie uchwały sejmiku. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Stefan Traczyk.

**Pan Stefan Traczyk**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Ja nie miałem zamiaru zabierać głosu w tej takiej przepychance, ale może radny Strzałkowski jednak by wycofał ten swój upór i swoją propozycję, bo to naprawdę doprowadza, ja to mówię jako były wójt, który doskonale zna oświatę i to doprowadza do upolitycznienia spraw oświatowych. No naprawdę jest to poniżej, no jakby to powiedzieć, krytyki. Państwo z PO w ramach kampanii do Europarlamentu jako Koalicja Obywatelska no po prostu

upolityczniacie totalnie po prostu sprawy ważne dla naszych następnych pokoleń. Ja takiego sms-a dostałem od byłego policjanta, który też popiera, byłego policjanta nie wiem czy członka PO, ale na pewno będzie głosował na KO, że on popiera też tu strajk nauczycieli. No to tak wygląda panie Strzałkowski, panie radny to pana ten dzisiejszy upór. Po prostu jak były policjant emerytowany po prostu tutaj pan upolitycznia sprawy samorządowe, sprawy oświatowe, które są bardzo, bardzo ważne. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję, proszę państwa ja tylko mam tutaj jedną taką drobną prośbę do państwa, żeby państwo po trzy razy w jednym punkcie dyskusji nie zabierali głosu, bo nawet nie dojdziemy do próby przegłosowania. No ale właśnie tutaj mówimy już o wielokrotnym występowaniu. Proszę pani radna Dominika Chorościńska.

**Pani Dominika Chorościńska**

Szanowny Panie Przewodniczący, Drodzy Koledzy Radni. Ja tylko krótko chciałam powiedzieć, że jeżeli to zostanie przegłosowane to myślę, że w przededniu wyborów do PE warto, żeby całe społeczeństwo polskie zrozumiało, jak państwo traktują demokrację. Czyli demokracja i regulaminy są w poważaniu ze strony państwa, jeżeli górę bierze tylko interes. Także myślę, że warto, żeby wszyscy o tym wiedzieli. Państwo łamią regulamin, mają w poważaniu demokrację. Zostało to już przegłosowane, państwo przegrali i teraz będą się zachowywać w sposób skandaliczny i warto, żeby Polska się o tym dowiedziała, bo rozumiem, że dokładnie ta sama zasada i ten mechanizm będzie działał na arenie ogólnopolskiej.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Jakub Kowalski.

**Pan Jakub Kowalski**

Panie Przewodniczący ja przepraszam za to, że trzeci raz. Staram się zabierać głos tylko wtedy, kiedy uznam to za stosowane, ale doszukałem się rozstrzygnięcia wojewody lubelskiego z 2015 roku, wtedy kiedy tym wojewodą był przedstawiciel rządu PO w podobnej sprawie. Rozstrzygał o ponownym wprowadzeniu do porządku obrad punktu, który już był głosowany i pan wojewoda wówczas w 2015 roku w

swoim rozstrzygnięciu pisał tak: „Akt głosowania jest aktem wiążącym o charakterze normatywnym, a zatem reasumpcja rozumiana jako przeprowadzenie drugiego głosowania nie może prowadzić do ponownego głosowania tylko w celu uzyskania określonego wyniku. Działanie takie byłoby działaniem sprzecznym z prawem. Stworzenie precedensu polegającego na możliwości dokonywania reasumpcji głosowania w danej sprawie, w przypadku zgłoszenia wniosku o reasumpcję, godzi nie tylko w zasadę zaufania obywateli wobec organów władzy publicznej, lecz także w konstytucyjną zasadę demokratycznego państwa prawa”. Ja wiem, że państwo często nie uznajecie rozstrzygnięć, które wydaje rządu PiS, dlatego zacytowałem rozstrzygnięcie z 2015 roku, kiedy wojewoda był reprezentantem PO i PSL. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Proszę pan radny Konrad Wojnarowski.

**Pan Konrad Wojnarowski**

Szanowny Panie Marszałku, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Muszę powiedzieć, że w tej konkretnej, formalnej sprawie no z przykrością muszę zachować się jak państwa kolega, z państwa klubu koalicyjnego Porozumienia, czyli Jarosław Gowin, a mianowicie głosuję, ale nie cieszę się. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Proszę pan radny Mirosław Augustyniak.

**Pan Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie i Panowie radni. Wydaje mi się, że na tej sali każdy ma odmiennie pojętą troskę o naszą polską edukację. W zwyczajny sposób mi jest żal, mi jest szkoda tych, którzy w tej chwili i strajkują i nie strajkują. Czyli nauczycieli, którzy zostali totalnie podzieleni, czują się osaczeni prawnie, bo nie wiedzą czy będą mieli zapłacone, czy nie będą. Nie wiedzą czy od czwartku będą mieli już ferie świąteczne, czy też tych ferii nie będą mieli. I tych niewiadomych można by mnożyć, mnożyć, mnożyć. Proszę państwa nie jest normalną sytuacją jeśli od wielu, wielu lat samorząd nie dokłada do oświaty w poszczególnych gminach do 2, 3 % tylko dokłada 20, 30, nawet 40%. Nie jest normalną rzeczą, że na skutek zmian w naszej gospodarce od 2015 roku wzrostu konsumpcji, że nie ubliżając

oczywiście nikomu kto pracuje w supermarkecie na kasie, że ten nauczyciel zaczyna zarabiać porównywalną kwotę albo nieraz i mniejszą. Nie jest normalną też rzeczą, że nauczyciel czuje się ciągle osaczony. Stawiając jedynkę otwiera się przeciwko niemu cała lawina problemów. Uzasadnień, papierologii, opisywania, uzasadniania, przyznawania się do tego, że ta jedynka to jest porażką nauczyciela nie ucznia, jest nie porażką rodziców, którzy może się za mało w to wszystko angażują, ale właśnie nauczyciela. Wydaje mi się, że część nauczycieli słucha tej naszej dyskusji i powinniśmy się zastanowić naprawdę. Jeżeli chcemy ich uszanować, chcemy im pomóc to powinniśmy naprawdę jakieś wspólne stanowisko wypracować po to, żeby rzeczywiście nie pseudo zmiany, nie pseudo problemy, tylko żebyśmy naprawdę tej oświacie w sposób odpowiedzialny pomogli. Nie wiem czy żeście klaskali po to, żebym zszedł z mównicy, czy się zgadzacie ze mną, ale moi drodzy powiem jeszcze na koniec jedną rzecz, taką sekwencję, którą pewnie będą wszyscy zaskoczeni, że oglądałem taki program „Warto rozmawiać” i tam był niejaki profesor Nalaskowski, który właśnie mówił o tych problemach wspomnianych tutaj przeze mnie, problemach szkoły. Przytoczył taki cytat pani prof. z Uniwersytetu Warszawskiego (UW), nie będę wymieniał nazwiska tej pani prof. no bo nie czuję się upoważniony, zaznaczył, że na pewno nikt tej pani profesor o żadne prawicowe poglądy podejrzewać nie może, ale ona przedstawiła taką tezę. Jeżeli społeczeństwo ma się rozwijać demokratycznie, pro postępowo to szkoła powinna być konserwatywna. I proszę państwa naprawdę tutaj żeście trochę się śmiali z mojego kolegi Wojnarowskiego, ale ja też jeżeli zagłosuję to się nie będę wcale z tego cieszył. Dziękuję bardzo.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Maciej Górski.

### **Pan Maciej Górski**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku w ciągu ostatniego miesiąca został zaatakowany nasz kolega pan Wojciech Kudelski. Aby pogodzić obie strony i wyjść z tego pata proponuję, aby pan przewodniczący Strzałkowski może w tej kwestii stosowną opinię przedstawił i byśmy wszyscy tutaj chętnie zagłosowali i wyrazili ubolewanie nad agresją w życiu publicznym, a swoje stanowisko dotyczące edukacji, swojego klubu przedstawił na następnej sesji i wtedy też nad nim się pochylimy i zagłosujemy i nie będzie tego pata. Dziękuję.

## **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję, proszę pan radny Artur Czaplński.

### **Pan Artur Czaplński**

Bardzo dziękuję panie przewodniczący ja tu swojemu przedmówcy odpowiem, że tu nie będzie takiej możliwości, ponieważ te stanowisko tutaj kolegom jest potrzebne na tu i teraz, ponieważ wykonują tylko i wyłącznie polityczne zlecenie i tak będzie zrobione, nawet jakby to można było przegłosować. Na naprawdę całkowity absurd zgłosić 15 razy tamtą reasumpcję. To co z tego że pan radny Kowalski dał konkretne, to by przegłosowali, że 4 plus 1 to jest 4. Po prostu tak musi być, żeby to zlecenie strajkowe podtrzymać. Mnie tylko przekonuje, tylko jak mówimy o tym, że to nie jest akcja polityczna, no takie zachowanie no to całkowicie jest akcja polityczna i to działa przeciwko interesom nauczycieli. Jak państwo macie trochę oleju w głowie to się zastanówcie, że nie działacie w interesie nauczycieli tylko przeciwko nim, bo pokazujecie upolitycznienie całej tej akcji i na pewno nauczycielom strajkującym nie pomagacie. A odniosę się do tego, co mówił pan radny Mirosław Augustyniak. Ja tego słuchałem z dużą uwagą i ja m.in. klaskałem bo ja się z tym zgadzam, co mówił kolega radny, bo mówił mądrze, rozsądnie i w sposób wyważony. I powiem tak przepraszam, bo to jest może pocałunek śmierci, ale gdyby na miejscu pana Struzika był pan Augustyniak to ten samorząd byłby dużo lepszym miejscem i dużo rozsądniejszym miejscem. Przepraszam kolego radny, bo możesz mieć przez to problemy, ale ja tak po prostu uważam, bo potrzeba jest rozsądku i umiaru w każdej dziedzinie a nie polityki i walenia przeciwników politycznych maczugami i robienia ze swoich przeciwników politycznych Hitlera, jak to robił pana kolega z naprzeciwka. To jedna sprawa, a co do meritum tej wypowiedzi pana radnego Mirosława Augustyniaka. My byliśmy przed sesją, pół godziny przed sesją byliśmy na obradach komisji edukacji tutaj sejmiku. I była wola taka, to znaczy pan Skolimowski się w ogóle nie wypowiadał, on się uśmiechał, miał stanowisko w kieszeni, nawet nam o tym nie powiedział, no wiadomo, że realizuje zlecenie, ale była taka wola. Wypowiedzi pana marszałka Rajkowskiego i pani marszałek Lanc porozmawiajmy, nie podpalajmy to mniej więcej co ty mówiłeś. I ja mówię tak deklaruję swoją pomoc w tej sytuacji, jeżeli mamy porozmawiać bez polityki, bez zleceń politycznych, to warto porozmawiać. Ja nie wiem, ja nie będę formułował narzuciał marszałkom, ja

mogę tylko pomagać. To jest troska o samorząd, ale wiem, że tu jest zlecenie i nie mam złudzeń, że tak nie będzie przegłosowane czy się będziecie panowie cieszyć, czy się nie cieszyć, trzeba to zrobić, trzeba to puścić w świat, pokazać, nawet przy takiej skandalozie regulaminowej jak mamy tutaj do czynienia.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Mirosław Augustyniak.

### **Pan Mirosław Augustyniak**

Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Panie i Panowie Radni. No to panie Arturze był pocałunek śmierci, no ale trudno. Natomiast chcę tutaj szanownemu koledze powiedzieć, że ja też, były takie kadencje, to nie jest moja pierwsza kadencja, że wypowiadałem się bardzo ostro. Ja to składam na karb tego, że kolega po raz pierwszy tą misję pełni no i wyobraża sobie, że wszystko można zrobić. Niestety wszystkiego się zrobić nie da. Trzeba ważyć, wyważać i że tak powiem podlegać różnym kompromisom i czasami kompromisom z którymi się nie zgadzasz, szanując wolę większości. Natomiast ja naprawdę bym apelował o to, żebyśmy każdy uderzył się we własne piersi i naprawdę zastanowił się, że ta oświata to nie kuleje ani od lat trzech, ani od lat ośmiu, czy piętnastu, ale od wielu, wielu lat praktycznie odkąd samorząd się oświatą zajmuje, to ciągle do tej oświaty musi dokładać. Niektóre gminy, naprawdę dla nich to jest ogromne wyzwanie, a pamiętajmy o tym, że ja rozumiem i szanuję wszystko, że małe jest piękne, ale wielokrotnie wójtowie dokładają do szkoły, do której chodzi 26 dzieciaków, a w tej chwili to jest już szkoła ośmioklasowa, natomiast kuratorium opinię wydaje negatywną, a ta opinia jest obowiązująca, zobowiązująca. Samorząd takiej jednostki oświatowej zlikwidować nie może. Trzeba brać wszystko pod uwagę zmiany demograficzne itd. itd. Przede wszystkim uważam, że należy się ogromny szacunek wszystkim nauczycielom i tym którzy protestują, może przede wszystkim tym co protestują, ale i tym co mieli też i odwagę nie protestować i tym kolegom popatrzeć w oczy, którzy protestują. Dochodzi naprawdę do przykrych sytuacji, wzajemnych jakichś perturbacji zupełnie niepotrzebnych a to środowisko, ta praca wymaga naprawdę ogromnego szacunku i o ten szacunek bym do wszystkich apelował, żeby ci ludzie mieli wsparcie, że chcemy się pochylić nad ich losem, nad ich bardzo trudną, odpowiedzialną pracą i chcemy im naprawdę pomóc.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo, proszę państwa przystąpimy teraz do głosowania wniosku o zmianę porządku obrad. Panie przewodniczący, dobrze oczywiście możemy zapytać panią mecenas. Proszę bardzo pani mecenas gdyby pani mogła wyrazić opinię swoją.

**Pani mec. Barbara Nałęcz**

Proszę państwa jeżeli chodzi o rzecz, która tutaj wyniknęła w trakcie tej dyskusji o reasumpcję głosowania, to definicja reasumpcji głosowania znajduje się w Regulaminie Obrad Sejmiku i brzmi ona tak, że można jej dokonać na tej samej sesji sejmiku wyłącznie w przypadku ujawnienia oczywistego błędu w uprzednio podjętej uchwale. Reasumpcja głosowania nie dotyczy głosowania uchwały podjętej w wyniku głosowania tajnego, jawnego, imiennego. Tyle na temat reasumpcji głosowania. Z tego co się orientujemy takiego wniosku nie ma i ta sprawa nie dotyczy takiego rozstrzygnięcia. W dalszym ciągu przedmiotem posiedzenia i dyskusji są zmiany w porządku obrad. Zmiany w porządku obrad reguluje § 3 Regulaminu Obrad Sejmiku i przepis ten w zasadzie jest jasny i jednoznaczny. Sejmik może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu sejmiku. Tyle stanowi nasz regulamin. Regulamin nie stanowi ograniczenia, co do ilości składanych wniosków, momentu składania wniosku. Wnioski mogą być składane w każdym czasie, aż do zamknięcia posiedzenia sesji sejmiku i w tej sytuacji dopóki wniosek wnioskodawcy jest jak gdyby w obiegu, przewodniczący poddaje pod głosowanie. To tu wnioskodawca jest jak gdyby gospodarzem tego wniosku. Wniosek wycofany, wniosku nie głosuje, nie poddaje pod głosowanie przewodniczący. Wniosek póki jest w obrocie, nie jest wycofany z obrotu, przewodniczący poddaje pod głosowanie. Taki jest zapis regulaminu, innych ograniczeń on nie wprowadza. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję pani mecenas, pytanie mam jeszcze do pana przewodniczącego Strzałkowskiego. Jako który punkt proponuje pan wprowadzać zgłoszone stanowisko?

[Głos z sali zapis nieczytelny]



**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czyli rozumiem, że po punkcie 5, czyli jako punkt 6? Szanowni państwo kto z państwa radnych jest za wprowadzeniem jako punktu 6 stanowiska Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie bieżącej sytuacji w polskiej oświacie? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za wprowadzeniem tego punktu było 26 radnych, nikt nie był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że sejmik zmianę w porządku obrad przyjął.

Proszę państwa wobec tego w punkcie 5 proszę o zabranie głosu pana radnego Krzysztofa Skolimowskiego.

**Pan Krzysztof Skolimowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, dobrze.

**Pan Radosław Fogiel**

Dziękuję panie przewodniczący, ja z wnioskiem formalnym w trybie § 17 ust. 4 w związku z § 17 ust. 2 pkt 4 zgłaszam wniosek w imieniu Klubu PiS o półgodzinną przerwę w obradach.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę państwa wobec tego na wniosek Klubu PiS proponuję państwu pół godziny przerwy, czyli do godziny 13.10 i zapraszam państwa do sali na dole.

[Przerwa]

**Pan Krzysztof Skolimowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. Przedstawiam sprawozdanie Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego o projekcie uchwały w sprawie „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów VII i VIII klas szkół podstawowych oraz uczniów liceów ogólnokształcących w Województwie Mazowieckim w roku szkolnym 2019/20 w ramach projektu – Mazowiecki program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych – najlepsza inwestycja w człowieka”. Przewodniczący Sejmiku na podstawie § 11 ust. 1 Regulaminu Obrad Sejmiku Województwa Mazowieckiego, skierował powyższy projekt uchwały do Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego w celu przeprowadzenia pierwszego

czytania i opracowania sprawozdania. Komisja po rozpatrzeniu tego projektu uchwały na posiedzeniu w dniu 10 kwietnia 2019 roku, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów VII i VIII klas szkół podstawowych oraz uczniów liceów ogólnokształcących w Województwie Mazowieckim w roku szkolnym 2019/20 w ramach projektu – Mazowiecki program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych – najlepsza inwestycja w człowieka” z druku nr 86. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych ma pytanie do sprawozdawcy? Proszę bardzo pan radny Artur Czapliński.

**Pan Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, w sprawie systemu stypendialnego ja wypowiadałem się już na poprzedniej sesji sejmiku, wypowiadałem się także na komisjach, ale powtórzę swój apel. Otóż przypominam, że system stypendialny prowadzony przez Samorząd Województwa Mazowieckiego nie obejmuje uczniów ze szkół specjalnych dla osób z niepełnosprawnością intelektualną i apeluję o wprowadzenie takiego systemu także dla tych osób. Systemu obejmującego specyficzny system osiągnięć i motywowania tych uczniów. Bardzo dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Michał Prószyński.

**Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Ja mam jedno pytanie do pana przewodniczącego Skolimowskiego. Chciałbym wyjaśnić jedną moją wątpliwość, mianowicie w § 12 ust. 2 regulaminu, z którym się zapoznałem, jest informacja, że zaprzestanie wypłaty stypendium następuje również wówczas, gdy nauczyciel, opiekun stypendysty przerwie sprawowanie opieki dydaktycznej. I tak, to poprzednie punkty jakby opisują co musi się stać, żeby wypłacanie tego stypendium ustało, natomiast moja wątpliwość dotycząca tego ustępu, tego zapisu dotyczy tego no, że rozumiem, że mogą być niezależne od ucznia przyczyny, mogą być to również

przyczyny losowe, w przypadku których nauczyciel, opiekun faktycznie zaprzestanie sprawowania takiej opieki. I tak naprawdę co wtedy następuje? Bo mówię, może to być, o ile poprzednie punkty jakby wskazują, mówiąc kolokwialnie, winę ucznia, winę stypendysty w tym punkcie. Natomiast w jaki sposób prawa tego stypendysty są gwarantowane w takiej sytuacji gdzie mówię, być może z przyczyn kompletnie losowych, być może nawet nieprzewidywalnych, taki nauczyciel przerwie sprawowanie opieki, nauczyciel/opiekun. Bo nie zauważyłem w treści regulaminu, jakby instytucji zastępstwa, jeżeli chodzi o tą funkcję ze strony nauczyciela. I jak mówię, chciałbym się zapytać w jaki sposób jest to po prostu regulowane, tak żeby prawa ucznia w żaden sposób nie ucierpiały w sytuacji gdy mówię, to zaprzestanie opieki może nie być w żaden sposób jego winą. Dziękuję bardzo.

### **Pan Krzysztof Skolimowski**

Panie radny, w sytuacji kiedy zdarzy się to, co pan powiedział, wtedy ktoś inny zostaje opiekunem i kontynuuje to. Natomiast tu zwracam uwagę na to, że te stypendia zakładają interakcje stypendysta-opiekun. W związku z tym, tutaj muszą być te dwie osoby. Natomiast zawsze w takich sytuacjach kto inny może zastąpić tego opiekuna, który zrezygnował czy z innych przyczyn przestał tę funkcję pełnić.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy taka odpowiedź... pana radnego... Tak? Proszę bardzo panie radny.

### **Pan Michał Prószyński**

Dziękuję panie przewodniczący, ja absolutnie się nie chcę kłócić, bo to jest najbardziej naturalna oczywiście odpowiedź. Tylko, z których dokładnie przepisów tego regulaminu czy jakichś innych norm to wynika, byłbym po prostu wdzięczny za odpowiedź bo mówię, kwestia... moja obawa, tak? W momencie przygotowywania się do tego punktu polegała na tym, czy nie ma tutaj pewnego rodzaju luk. Jeżeli nie ma, to ja to przyjmuję z otwartością i z satysfakcją. Natomiast jeżeli mógł pan przewodniczący wskazać, to byłbym bardzo zobowiązany.

### **Pan Krzysztof Skolimowski**

Znaczy w mojej ocenie tutaj działa ten mechanizm, że wchodzi ktoś nowy. Natomiast drodzy państwo, no nie da się wszystkich sytuacji życiowych zapisać. Dlatego, że życie jest bogatsze. Natomiast, tutaj ponieważ kluczem jest, że dwie osoby muszą współpracować, stypendysta i opiekun, to musi być taka sytuacja, w której, no trzeba tego nowego opiekuna powołać. Tutaj, drodzy państwo, ten opiekun też ma umowę związaną z tym, że opiekuje się stypendystą. To jest jakby z dwóch stron obudowane.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Państwa, to znaczy ja nie wiem czy... bo nie chciałbym, żebyśmy dzisiaj nie zakończyli jakąś pozytywną decyzją tego punktu, ale wydaje mi się, tutaj do pana radnego sprawozdawcy, ale też do zarządu taka uwaga, że być może jednak, to wymaga jakiegoś dopracowania, tak? Bo tutaj w tym, w tym § 12, o którym mówił pan radny, mowa jest o zaprzestaniu wypłaty stypendium. Z kolei wcześniej mowa jest o tym, że stypendium jest wypłacane jednorazowo, w I i w II kwartale przyszłego roku. Więc to, wydaje mi się, że może warto byłoby to doprecyzować, co się dzieje w przypadku zaprzestania tej opieki dydaktycznej. Bo z kolei parę linijek dalej jest mowa o zwrocie całości lub części stypendium podejmowanej przez zarząd województwa. Więc wydaje mi się, że to może jak gdyby, rozumiem tutaj dobre intencje, ale być może trzeba by to było po prostu od strony, takiej czysto już formalnej dopracować. Proszę bardzo, pani marszałek.

### **Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, zależy nam na przyjęciu tej uchwały dzisiaj. Te stypendia, z takim regulaminem, wypłacamy już od kilku lat. I ta umowa, która była pomiędzy uczniem a opiekunem, jest na tyle wiążąca, że gdyby były później jakieś potrzebne korekty, to jesteśmy w stanie to tak przepracować. Natomiast jeśli chodzi o czas, to tu jesteśmy trochę czasem zobligowani. Te kryteria nie przygotowuje zarząd województwa. One są przygotowane przez zespół i do tej pory w takim kształcie były przyjmowane. To jeszcze raz, jeżeli by, dzisiaj nam zależy na szybkości. Jeżeli pojawi się jakikolwiek problem to my ten element doprecyzujemy.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dobrze, dziękuję bardzo pani marszałek. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby w tym punkcie zabrać głos? Jeżeli nie, przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 86? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu głosowało 40 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie „Regulaminu przyznawania i przekazywania stypendiów dla uczniów VII i VIII klas szkół podstawowych oraz uczniów liceów ogólnokształcących w Województwie Mazowieckim w roku szkolnym 2019/2020 w ramach projektu - Mazowiecki program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych - najlepsza inwestycja w człowieka", druk nr 86. Przechodzimy do punktu 6. O zabranie głosu proszę pana radnego Krzysztofa Skolimowskiego, proszę bardzo.

### **Pan Krzysztof Skolimowski**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni. W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej, pragnę przedstawić państwu stanowisko, projekt stanowiska Sejmiku Województwa Mazowieckiego w sprawie bieżącej sytuacji w polskiej oświacie. Sejmik Województwa Mazowieckiego wyraża głębokie zaniepokojenie aktualną sytuacją w polskiej edukacji. Pogłębiające się ubożenie nauczycieli, lekceważenie tego problemu przez rząd Premiera Tadeusza Morawieckiego doprowadziły do bezprecedensowej fali strajków, które ogarnęły większość polskich publicznych szkół i przedszkoli. Niechęć przedstawicieli rządu do polskich nauczycieli wywołała falę niepokoju rodziców zatroskanych o losy swoich dzieci. Sejmik Województwa Mazowieckiego wzywa rząd Premiera Mateusza Morawieckiego do wzięcia odpowiedzialności za sytuację w jakiej znalazła się polska edukacja. Domagamy się natychmiastowego przywrócenia dialogu społecznego w tak kluczowej sprawie dla przyszłości Polski, jaką jest rozwój polskiej edukacji i zapewnienie bezpieczeństwa socjalnego polskim nauczycielom. Sejmik Województwa Mazowieckiego solidaryzuje się ze strajkującymi nauczycielami i innymi pracownikami oświaty, w walce o godność polskiego nauczyciela. I wspiera Zarząd Województwa Mazowieckiego w staraniach, aby sytuacja materialna pracowników placówek oświaty, podległych Samorządowi Województwa była stabilna i nie uległa pogorszeniu w wyniku udziału w akcji strajkowej. Sejmik Województwa Mazowieckiego zwraca się do wszystkich

samorządowców z mazowieckich powiatów, miast i gmin, do przekazywania w geście solidarności ze strajkującymi nauczycielami i innymi pracownikami oświaty, darowizn na fundusz strajkowy. Pieniądze zgromadzone na koncie funduszu strajkowego przeznaczone będą, przede wszystkim na pomoc strajkującym, nienależącym do żadnej organizacji związkowej, a także dla tych szeregowych członków solidarności, którzy wbrew swoim władzom przystąpili do strajku. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Dziękuję, proszę pan radny Radosław Fogiel.

**Pan Radosław Fogiel**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku. Przykro mi, że znaleźliśmy się w takiej sytuacji w jakiej się znaleźliśmy i, że proponujemy, w zasadzie no, wnioskodawcy proponują, stanowisko w takiej formule. Czysto politycznej, dzielącej, agresywnej. Tym bardziej mi przykro, że ani do równoległego procedowania nie zostało dopuszczone stanowisko Prawa i Sprawiedliwości, zaproponowane przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, ani nie przyjęto też płynących z różnych stron rozsądnych apeli, wypracowania łączącego, merytorycznego stanowiska w komisji. Żeby nie było, że rzucam słowa na wiatr, pozwolę państwu, że odczytam, korzystając z moich kilku minut w dyskusji, projekt stanowiska Prawa i Sprawiedliwości i wszyscy będą mogli ocenić różnice między tymi dwoma wystąpieniami. Nasza propozycja brzmiała tak: Sejmik Województwa Mazowieckiego podziela opinię środowisk oświatowych, sformułowaną zarówno przez Nauczycielskie Związki Zawodowe jak i przez rząd RP, że obecny system wynagradzania nauczycieli wymaga pilnej zmiany. Wierzymy, że trwająca akcja strajkowa Związku Nauczycielstwa Polskiego i towarzyszące jej kolejne rozmowy, przyczynią się do wypracowania nowego paktu dla oświaty, który będzie stanowił adekwatną odpowiedź na najbardziej naglące potrzeby systemu edukacji w Polsce i doprowadzi do istotnego poprawienia warunków pracy nauczycieli. W szkołach odbywają się egzaminy. Cieszymy się, że przebiegają one zgodnie z planem, w spokojnej i przyjaznej atmosferze. Sejmik Województwa Mazowieckiego przyłącza się do podziękowań Ministerstwa Edukacji Narodowej dla dyrektorów szkół, pracowników kuratoriów oświaty, nauczycieli i wszystkich innych osób, które wspierały i nadal wspierają uczniów w trakcie egzaminów. Środowisko nauczycieli

nie zawiodło pokładanego w nim zaufania i po raz kolejny potwierdziło, że jego działania charakteryzuje odpowiedzialność i profesjonalizm. Prawo do strajku to także prawo do nie strajkowania. Rozumiejąc postulaty protestujących nauczycieli, Sejmik Województwa Mazowieckiego składa podziękowania tym wszystkim nauczycielom, którzy nie biorą udział w akcji strajkowej Związku Nauczycielstwa Polskiego i forum Związków Zawodowych. To na tych nauczycielach, którzy podjęli decyzję o nieprzystąpieniu do strajku, spoczywa teraz szczególna odpowiedzialność za dzieci i młodzież pozostające w szkołach i przedszkolach. Osoby te zasługują na szacunek a ich decyzja, z uwagi na pojawiającą się presję ze strony strajkującej większości, na najwyższe uznanie. Sejmik Województwa Mazowieckiego apeluje do Marszałka Adama Struzika i jego zastępców i wszystkich urzędników samorządowych, o zachowanie obiektywizmu i powstrzymanie się od wystąpień publicznych jawnie popierających Związek Nauczycielstwa Polskiego i jego władze. Urzędnicy samorządowi, niezależnie od swoich poglądów politycznych, powinni zachować neutralność, a wszelka ich aktywność powinna być skoncentrowana na zagwarantowaniu bezpieczeństwa uczniom i ich rodzicom oraz na ograniczeniu do minimum negatywnych skutków akcji strajkowej w placówkach oświatowych. Jak państwo widzą, nie taki diabeł straszny jak się go maluje. Myślę, że było to stanowisko, nad którym byliśmy ponadto gotowi pracować i mogliśmy rzeczywiście wypracować coś, co służyłoby i poprawie sytuacji w szkolnictwie i wsparciu tych nauczycieli, którzy rzeczywiście no wiemy, że zarabiają za mało. Niestety, państwo postanowiliście pójść inną drogą wymuszając, naszym zdaniem nadal w sposób nieregulaminowy, przyjęcie punktu, w którym teraz jesteśmy. W związku z czym, jako klub Prawa i Sprawiedliwości nie możemy brać udziału, w nielegalnym naszym zdaniem, procedowaniu. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Państwa, ja miałbym prośbę do państwa, bo to jest sytuacja... Obawiam się w tej chwili taka, że muszę złożyć wniosek formalny o stwierdzenie kworum, bo jesteśmy właściwie prawie, że w samej już procedurze głosowania, bo nie ma więcej wniosków, Prośba wobec tego, żeby państwo przeliczyli się na sali. Czyli nie mamy kworum. Proszę państwa, więc nie mamy jak w tej chwili przegłosować tego stanowiska, ponieważ nie ma 26 radnych na sali. W związku z tym proszę państwa, są albo 2 możliwości, albo przechodzimy do następnego punktu i sprawdzamy, czy

kworum się pojawi, albo niestety będziemy musieli zakończyć obradowanie na dzisiaj, tak? Proszę bardzo, pan marszałek Adam Struzik.

**Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, ja proponuję żebyśmy jednak przeszli do następnego punktu, ponieważ widać, że to jest demonstracja ze strony kolegów z PiS-u, bo oni wrócą jak ten punkt zostanie zdjęty. No trudno, no takie jest życie. Jedna z naszych koleżanek musiała wyjechać służbowo za granicę, gdyby, tak nie było, to byśmy walczyli do końca, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żebyśmy na następnym posiedzeniu to stanowisko przyjęli.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę Państwa, to wobec tego nie widzę tutaj innej możliwości niż skierować to stanowisko po prostu do komisji, do której komisji to skierować? Edukacji, tak? Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego? Proszę państwa, to jeżeli nie usłyszę sprzeciwu to uznam, iż sejmik wyraził zgodę na skierowanie tego projektu, tego stanowiska do Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Ponieważ sprzeciwu nie słyszę, stwierdzam, że sejmik skierował projekt stanowiska do Komisji Edukacji, Nauki i Szkolnictwa Wyższego, celem kontynuowania pierwszego czytania. I proszę państwa, przejdziemy wobec tego do punktu... Albo może zanim przejdziemy do punktu 7, ja bym poprosił, ponieważ zgłosiła się tutaj do mnie pani, która chciała zabrać głos w sprawie oświaty. Poprosiłbym panią, nie wiem czy pani jest na sali czy też... Jest Pani Anna? Proszę bardzo, to pani chciała zabrać głos w sprawie sytuacji w jednym z naszych szpitali na styku szpital-oświata, proszę bardzo.

**Pani Anna Rzewnicka**

Dzień dobry Państwu, Anna Rzewnicka. Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Jestem tutaj z powodu swojego dziecka, ale nie tylko. Jestem w imieniu innych tych dzieci. Moje dziecko ostatnio... obecnie jest w trzecim okresie, w trzecim miesiącu hospitalizacji na oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży w Józefowie. Na oddziale nie funkcjonuje edukacja szkolna. W tej samej sytuacji jest nie tylko moje dziecko, jak i wszystkie dzieci, które są teraz hospitalizowane. Na moją prośbę, pan radny Artur Czapliński złożył interpelację dotyczącą funkcjonowania edukacji szkolnej na oddziale psychiatrycznym dla dzieci i młodzieży w szpitalu w Józefowie. Były to 3



punkty. Odpowiedź uzyskał pan radny Artur Czapliński 8 kwietnia. Ja chciałabym zacytować, zarówno, odnieść się, zarówno do punktów z interpelacji jak i samej odpowiedzi Marszałka Województwa Pana Marszałka Adama Struzika. Odnośnie punktu... cytując 1 pkt. interpelacji pan radny Artur Czapliński zadał pytanie czy wszystkie dzieci leczone stacjonarnie na oddziale, realizują obowiązek szkolny w szkole przyszpitalnej w Józefowie. Odnosząc się do odpowiedzi, którą uzyskał w centrum, odpowiedź brzmi tak: Centrum przekazuje do szkoły dane pacjentów przyjmowanych do oddziałów. Niestety, nie jest to odpowiedź na zadane pytanie. Odnośnie pkt. 2, pytanie brzmiało: Czy dzieci, które nie mogą opuszczać oddziału i chodzić do szkoły przyszpitalnej, realizują obowiązek szkolny? Pozwolę sobie zacytować, przeczytać treść odpowiedzi: Dzieci, które ze względów leczniczych nie mogą opuszczać pomieszczeń oddziału psychiatrycznego, dla dzieci w Józefowie zapewniono specjalne działania opiekuńczo-wychowawcze w pomieszczeniach udostępnionych przez Centrum. Co jest prawdą. Dzieci przebywające w szpitalu, są przede wszystkim pacjentami. Leczenie i proces terapeutyczny związany z ich stanem zdrowia, pozostaje zawsze najwyższym priorytetem. Zaś proces edukacyjny uwarunkowany jest zawsze wskazaniami medycznymi. Nie jest to też stricte odpowiedź na zadane pytanie, ponieważ dzieciom nie zapewniono kształcenia. Dziennik ustaw, Rozporządzenie ministra edukacji z dnia 31.08.2017 roku w sprawie organizacji kształcenia oraz warunków i form realizowania specjalnych działań opiekuńczych, wychowawczych w przedszkolach i szkołach specjalnych, zorganizowanych w podmiotach leczniczych i jednostkach pomocniczych § 2 pkt. 1. Uczniowi organizuje się kształcenie oraz specjalne działania opiekuńczo-wychowawcze w przedszkolu, oddziale przedszkolnym w szkole podstawowej lub szkole, zorganizowanie w podmiocie, odpowiednio do wskazań lekarza prowadzącego leczenie. Chciałam państwu nadmienić, że w ciągu trzeciego miesiąca hospitalizacji mojego dziecka, nie było żadnych przeciwwskazań do prowadzenia edukacji szkolnej. Do prowadzenia jak gdyby kształcenia tego dziecka. Samo rozporządzenie mówi, że dziecku należy przede wszystkim zapewnić kształcenie, jak i zajęcia... specjalne zajęcia opiekuńczo-wychowawcze. Pkt. 3 interpelacji brzmiał: Czy realizuje się, tak zwane nauczanie przyłóżkowe dla dzieci, które nie mogą opuszczać oddziału? Odpowiedź brzmi: Na terenie oddziału w Józefowie nie prowadzi się nauczania przyłóżkowego. Za organizację, realizację obowiązku szkolnego odpowiedzialny jest dyrektor szkoły. Zgadzam się z tym, jest to

prawne, natomiast daleka jestem od tego, żeby obwiniać za całą sytuację dyrektora szkoły przyszpitalnej. Ponieważ dyrektor nie dysponuje budżetem. Nie jest w stanie przekazać środków finansowych na uruchomienie nauczania przyłóżkowego. Jest to, chciałabym tylko zwrócić uwagę, że w przeciągu roku jest to drugi przypadek, gdzie edukacja szkolna nie funkcjonowała na terenie Województwa Mazowieckiego. Na koniec sierpnia 2018 roku został uruchomiony oddział psychiatryczny dla dzieci i młodzieży w Konstancinie. Uruchomienie edukacji trwało wiele miesięcy. To samo stało się teraz, na oddziale w Józefowie. Jestem tutaj z powodu swojego dziecka, ale też z powodu innych dzieci, ponieważ obecnie odbywają się egzaminy. Są to dzieci, które kończą gimnazjum, kończą szkołę podstawową. Nie miały możliwości, równych szans przygotowania się do tych egzaminów. Zarówno edukacja jest nie tylko czynnikiem, jak gdyby jest procesem nauczania ale ma też czynnik terapeutyczny, ponieważ dziecko ma kontakt z innym dorosłym niż lekarz, niż pielęgniarka, czy też terapeuta. Jest to czynnik, który łączy dziecko z namiastką tego co miało poza murami szpitala. To wszystko. Dziękuję bardzo państwu za możliwość wypowiedzenia się w tym temacie. Na koniec chciałabym tylko dodać, że z moich informacji, które uzyskałam, nauczanie rusza, ale może w przyszłym tygodniu, w najbliższym czasie. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo pani marszałek Elżbieta Lanc.

**Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Dziękuję pani za ten głos.

Rozumiemy głos matki, która przede wszystkim dba o proces terapeutyczny, a elementem ważnym tego procesu jest rzeczywiście edukacja. Tak, nauczanie przyłóżkowe nie było prowadzone w tej placówce. Na wniosek dyrektora, my zabezpieczamy środki finansowe na proces edukacji. Ponieważ ten przypadek był szczególny, ordynator szpitala stwierdził, że leczenie wymaga obecności w oddziale pacjentki.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pani Marszałek, ale ja rozumiem, że... proponowałbym, żebyśmy się nie wdawali już w szczegóły konkretnego przypadku. Rozumiem, że problem został...

### **Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Problem został rozwiązany w ten sposób, że pieniądze już trafiły do dyrektora szkoły. I dyrektor szkoły, zaraz po świętach rozumiem, zabezpiecza indywidualny tok nauczania. Te pieniądze dodatkowe do budżetu szkoły trafiły. A jeszcze tylko jedno zdanie ważne. Bo pani stwierdziła, że uruchomiony został szpital psychiatryczny w Konstancinie. Rzeczywiście taką informację powzięliśmy we wrześniu tego roku. Proces budowania programu edukacyjnego trwał. Na szczęście podjęliśmy uchwałę, decyzję w sprawie powstania tam szkoły i są już decyzje w postaci uchwał, zarówno zarządu jaki i sejmiku, bo za tym stoją uchwały finansowe. Dziękuję.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa przechodzimy do pkt. 7. Projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, druk nr 53. Proszę państwa, ustawą z dnia 11 stycznia 2018 roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, została wprowadzona zmiana ustawy o samorządzie województwa, polegająca na przyznaniu mieszkańcom możliwości występowania z obywatelską inicjatywą uchwałodawczą. Zgodnie z art. 89a zmienionej ustawy o samorządzie województwa, inicjatywa taka przysługuje grupie co najmniej 1000 osób posiadających czynne prawo wyborcze do organu stanowiącego. Przedmiotowa uchwała określa szczegółowe zasady wnoszenia inicjatyw. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? W sprawie projektu uchwały ktokolwiek z państwa radnych? Proszę państwa, jeżeli nie, proponowałbym skierować projekt uchwały celem... Jest zgłoszenie? Proszę bardzo, pan radny Artur Czaplński.

### **Pan Artur Czaplński**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, zgłaszałem się też poprzednio, po wypowiedzi Pani Rzewnickiej, i nie wiem, niestety może jakaś, jakieś nieporozumienie czy niezauważenie. Ale bardzo dobry punkt. Bo ja chciałbym zabrać głos właśnie na temat obywatelskości. I tu akurat się zgadza. Ale wrócę też, jako przykład podam wystąpienie tu mojej przedmówczyni, pani Rzewnickiej. Pan powiedział tak, skrócił wypowiedź pani marszałek Lanc i powiedział, nie ma

problemu, wszystko jest załatwione. Niestety problem jest. Bo to, co się wydarzyło, to ja się pytam, kto cofnie pani, która się tutaj wypowiadała w imieniu innych rodziców i na korzyść innych rodziców. Dzięki wysiłkowi pani zostało, to mam nadzieję, że załatwione. Trzymam za słowo, że te pieniądze poszły. Ale to, co straciła córka pani Rzewnickiej, kto to odrobi? W jaki sposób te lekcje, które straciła zostaną odrobione? Czy ktoś to rozumie? Mój apel jest, do natychmiastowej poprawki. Bo pani zawalczyła o innych i ja dziękuję pani Ani Rzewnickiej za to, że przyszła tutaj, powiedziała o tym problemie i problem, mam nadzieję na przyszłość zostanie rozwiązany. I jeszcze przepraszam, że musiała pani tyle czekać. Bo tutaj musieli się państwo pobawić w politykę i, że z tym problemem dopiero na koniec sesji pani wypowiada się. Ale to, co córka pani Rzewnickiej straciła to ja bym poprosił żeby zarząd się zajął i zastanowił się, jak to odrobić. Bo straty są niepowetowane w tej edukacji. Może otrzyma promocję, może nie. A materiału nie odrobi. I tutaj się trzeba zająć, bo ktoś coś zaniedbał. Mam nadzieję, że teraz będzie do przodu mówiąc kolokwialnie, że szpital psychiatryczny i edukacja w tym szpitalu zaczną działać. I to jest temat obywatelskości, to jest temat podejścia do samorządu. Niestety tak wyszło jak wyszło, bardzo panią przepraszam i jednocześnie bardzo pani dziękuję za pani wysiłek, za Pani dzielność i za pani zaangażowanie dla innych dzieci, które leczą się w tym szpitalu psychiatrycznym. Bardzo dziękuję. Dziękuję również pani marszałek Lanc i panu radnemu Kandybie, za zaangażowanie w tej sprawie ponieważ dużo pomogli, byli zainteresowani i pomagali pani Rzewnickiej nad rozwiązaniem tych kwestii. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy ktoś z państwa radnych w sprawie pkt. 7 chciałby zabrać głos? Proszę państwa jeżeli nie, proponowałbym żeby sejmik skierował projekt uchwały do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego celem kontynuowania pierwszego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam, iż sejmik wyraził zgodę na skierowanie projektu uchwały do tej komisji. Stwierdzam, że sejmik skierował projekt uchwały do Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego celem kontynuowania pierwszego czytania. Przechodzimy do punktu 8, o zabranie głosu proszę pana marszałka Rafała Rajkowskiego.

### **Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Wnoszę projekt uchwały dotyczący zmiany uchwały w sprawie wykazu przystanków komunikacyjnych zlokalizowanych w ciągu dróg wojewódzkich, których właścicielem lub zarządcą jest Województwo Mazowieckie oraz warunków i zasad korzystania z nich, na druku 85. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wykazu przystanków komunikacyjnych, zlokalizowanych w ciągu dróg wojewódzkich, których właścicielem lub zarządcą jest Województwo Mazowieckie oraz warunków i zasad z nich korzystania. Na podstawie stosownych artykułów i ustaw, w § 1 w uchwale nr 190/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 25 listopada 2013 roku w sprawie wykazu przystanków komunikacyjnych, zlokalizowanych w ciągu dróg wojewódzkich, których właścicielem lub zarządcą jest Województwo Mazowieckie oraz warunków i zasad korzystania z nich, zmienionej uchwały nr 82 na 16 sejmików Województwa Mazowieckiego z dnia 21 czerwca 2016 roku, wprowadza się następujące zmiany. W pkt. 1 załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej uchwały. W pkt. 2 w załączniku nr 2 w § 3 pkt. 3 otrzymuje brzmienie: Kopię dokumentów potwierdzających posiadanie uprawnień do prowadzenia działalności w zakresie przewozu osób. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego i § 3, uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Szanowni Państwo, stosowne uzasadnienie tej uchwały jest obszerne. Jeżeli będzie taka potrzeba, oczywiście mogę je odczytać. Jeżeli nie ma takiej potrzeby, wnoszę o przejście do drugiego czytania.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, chyba że ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznaję iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania, kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 85? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 35 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wykazu przystanków komunikacyjnych, zlokalizowanych w ciągu

dróg wojewódzkich, których właścicielem lub zarządzającym jest Województwo Mazowieckie oraz warunków i zasad korzystania z nich, druk nr 85.

Przechodzimy do pkt. 9, o zabranie głosu ponownie proszę pana marszałka Rafała Rajkowskiego.

### **Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, projekt uchwały w sprawie wysokości i warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkalne w prawo własności tych gruntów. Na podstawie stosownych artykułów i przepisów ustawy, w § 1 wyraża się zgodę na udzielanie 98% bonifikaty osobom fizycznym będącym właścicielami budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub lokali mieszkalnych lub spółdzielniom mieszkaniowym od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów. W § 2 bonifikata, o której mowa w § 1 obejmuje także opłaty jednorazowe, wnoszone za stanowiska postojowe i garażowe, umożliwiające prawidłowe i racjonalne korzystanie z budynków mieszkalnych. W § 3 bonifikata, o której mowa w § 1 i w § 2 nie stosuje się w przypadku gdy podmioty, o których mowa w § 1, w dniu złożenia wniosku posiadają zadłużenie w opłacie rocznej z tytułu użytkowania wieczystego. W § 4 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. W § 5 traci moc uchwała nr 9/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 22 stycznia 2019 roku, w sprawie wysokości i warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów. I w § 6 uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Szanowni Państwo, w uzasadnieniu, po wejściu w życie ustawy z 20 lipca 2018 roku o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na te cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, wątpliwości budził fakt, że bonifikata może być przyznawana tylko podmiotom w stosunku do opłat związanych z właściwością lokali mieszkalnych, czy też jeżeli te podmioty są właścicielem, współwłaścicielem garażu to bonifikata może być przyznana również w stosunku do opłat związanych z garażami, miejscami postojowymi w garażach, uznawanymi w orzecznictwie jako lokale użytkowe. Konkludując Szanowni Państwo, jest to taka

uchwała czyszcząca, która dopuszcza możliwość również skorzystania w związku z miejscem parkingowym, postojowym, czy garażem. Jeżeli nie ma... o drugie czytanie? To proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 88? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 37 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie wysokości i warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów, druk nr 88. Przechodzimy do pkt. 10, o zabranie głosu proszę pana marszałka Rafała Rajkowskiego.

**Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej drogi numer 624 Stacja Kolejowa Beniaminów-Dąbkowizna- Wólka Radzywińska/ droga 631/ na terenie gminy Nieporęt. Na podstawie stosownych artykułów i ustaw w § 1 pozbawia się kategorii drogi wojewódzkiej drogę numer 624 Stacja kolejowa Beniaminów-Dąbkowizna-Wólka Radzywińska /droga 631/ na terenie gminy Nieporęt z zamiarem zaliczenia do kategorii dróg gminnych. W § 2 wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego i w § 3 uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. W uzasadnieniu Szanowni Państwo, w uzgodnieniu oczywiście z wójtem gminy Nieporęt, stosownymi pismami, wójt poprosił o wszczęcie procedury pozbawienia wyżej wymienionej drogi dotychczasowej kategorii, do kategorii z zamiarem zaliczenia tej drogi do kategorii drogi gminnej. Organem upoważnionym do pozbawienia i zaliczenia dróg, do kategorii dróg wojewódzkich, zgodnie z art. 10 ust. 1 - 3, w związku z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych jest Sejmik Województwa,

podejmujący stosowną uchwałę w porozumieniu z Ministrami właściwymi do spraw transportu oraz obrony narodowej. Propozycja pozbawienia wskazanego odcinka drogi kategorii dróg wojewódzkich, posiada uzgodnienie Ministra Infrastruktury wyrażone w piśmie o stosownym nr z dnia 30 sierpnia 2018 roku oraz uzgodnieniu szefa Sztabu Generalnego Wojska Polskiego, działającego z upoważnienia Ministra Obrony Narodowej, pismo z dnia 03 sierpnia 2018 roku. Uzasadnione jest zatem podjęcie przez Sejmik Województwa Mazowieckiego przedmiotowej uchwały. Jeżeli nie ma pytań to proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Pytanie jednak chyba będzie, proszę bardzo pan radny Stefan Traczyk.

**Pan Stefan Traczyk**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Marszałku, Szanowni Państwo Radni. Taka wątpliwość mi się nasunęła, czy analizując tą uchwałę, ten projekt uchwały, bo było pismo wójta, wójta Mazura, natomiast... i to w maju ubiegłego roku, natomiast czy... bo w § 1 my podejmując tą uchwałę pozbawiamy natychmiast, jakby to powiedzieć, kategorii dróg, wykreślamy tą drogę z kategorii dróg wojewódzkich, tak? W tej uchwale, w tym projekcie, który został nam przedłożony. Czyli pozbawiamy drogi kategorii drogi wojewódzkiej, ale jednocześnie, czy my mamy zapewnienie od rady gminy Nieporęt, że ta rada przyjmie w poczet dróg gminnych tą drogę? Ja w swoim życiu, jako wójt, przeżyłem coś takiego jak, że była droga bezpieczeństwa i nikt nie chciał utrzymywać drogi. Tak że czy w tej sprawie jest już dość wszystko jasne? Ja oczywiście popieram to, że i potwierdzam, że ta droga jest ma charakter lokalny. To nie podlega dyskusji, sam od czasu do czasu korzystam z tej drogi. Natomiast no nie chciałbym, żeby narodził się taki moment, że ta droga nie będzie miała zarządcy. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan marszałek Rafał Rajkowski.

**Pan Rafał Rajkowski – Wicemarszałek**

Oczywiście panie radny, odpowiadając na pytanie, robimy to w sposób kaskadowy, tak że tutaj nie ma zachwiania jeżeli chodzi o właściwość tej, czy właściciela tej,



zarządcy tej drogi. Natomiast stosowne procedury, które podjęliśmy jako, które w zasadzie podjął departament, zostały wszystkie wykonane. Nie jestem tylko przekonany, bo rozumiem, że intencją i pytaniem było czy obecny skład rady, który obowiązuje od listopada, wyrażał się czy jest taka potrzeba to pani dyrektor, mamy potwierdzenie? Tak, czyli jest zgoda rozumiem. Pani dyrektor wydziału infrastruktury potwierdza. Jest to tzw. przekazanie kaskadowe, tak że tutaj wydaje mi się, że nie będzie żadnych wątpliwości, jeżeli chodzi o wniosek też właściwy wójta.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku numer 87? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 35 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej nr 624 Stacja kolejowa Beniaminów-Dąbkowizna-Wólka Radzywińska /droga 631/ na terenie gminy Nieporęt, druk nr 87.

Przechodzimy do pkt. 11, o zabranie głosu proszę pana marszałka Wiesława Raboszuka.

### **Pan Wiesław Raboszuk – Wicemarszałek**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, przedkładam pod obrady sejmiku uchwałę zmieniającą w sprawie stypendiów wojewódzkich dla studentów uczelni artystycznych, zajmujący się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami. W roku akademickim 2017/2018 została rozpoczęta realizacja programów wojewódzkich stypendiów w ramach Strategii Rozwoju Kultury Województwa Mazowieckiego. Opracowany został regulamin przyznawania stypendiów wojewódzkich dla studentów uczelni artystycznych zajmujących się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami, który określa zasady, warunki, tryb przyznawania oraz wypłacania stypendiów artystycznych. Dokument został przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia

11 lipca 2017 roku w sprawie stypendiów wojewódzkich dla studentów uczelni

artystycznych zajmujących się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami. Stypendium wojewódzkie polega na przyznaniu środków finansowych dla stypendysty na realizację przedsięwzięcia w zakresie twórczości artystycznej, opieki nad zabytkami lub upowszechnianiem kultury. Na podstawie dotychczasowych doświadczeń, konieczne jest wprowadzenie pewnych zmian dla poprawy efektywności realizowania projektu. Polegają one między innymi na doprecyzowaniu roku studiów II stopnia, do którego stosuje się projekt oraz dodanie możliwości poprawy uchybień we wnioskach. Projekt nowelizacji regulaminu poddany został konsultacjom z Mazowiecką Radą Działalności Pożytku Publicznego. W trakcie tego procesu nie zostały zgłoszone żadne uwagi. Bardzo proszę, jeżeli można, o przejście do drugiego czytania.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję panie marszałku, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 91? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 35 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie stypendiów wojewódzkich dla studentów uczelni artystycznych zajmujących się twórczością artystyczną, upowszechnianiem kultury oraz opieką nad zabytkami, druk nr 91. Przechodzimy do pkt. 12, o zabranie głosu proszę pana radnego Konrada Wojnarowskiego.

### **Pan Konrad Wojnarowski**

Szanowny Panie Marszałku, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. W dniu 28 lutego bieżącego roku do Kancelarii Sejmiku wpłynęła skarga, jednogłośnie uznana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji za bezzasadną. W materiałach, które zostały przygotowane na dzisiejszą sesję, otrzymaliście państwo zarówno treść skargi jak i pozostałe materiały. Stanowisko, tak jak wspomniałem wcześniej, komisji jest takie, że uznana została ona za bezzasadną. Dziękuję. Tak i proszę wysoki sejmik o przejście do drugiego czytania.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 84? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 21 radnych, nikt nie był przeciw, 15 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie skargi na Marszałka Województwa Mazowieckiego, druk numer 84.

Przechodzimy do pkt. 13, o zabranie głosu proszę panią marszałek Elżbietę Lanc.

**Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, przedstawiam projekt uchwały Sejmiku Województwa Mazowieckiego zmieniający uchwałę w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawę maku i konopi włóknistych oraz rejonizację tych upraw w roku 2019 w Województwie Mazowieckim. W § 1 w uchwale nr 26/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19.02.2019 roku w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz realizacji tych upraw w roku 2019 w Województwie Mazowieckim. W § 2 ustęp 1 otrzymuje brzmienie: określa się ogólną powierzchnię przeznaczoną na obszarze Województwa Mazowieckiego pod uprawy konopi włóknistych w roku 2019 na 2 096,29 hektara, w ustępie w 2 pkt. 30 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje pkt. 31 w brzmieniu: 31. gmina Piaseczno 9 hektarów. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Mazowieckiego. Jeśli nie będzie uwag, proszę o przejście do drugiego czytania.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznam, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 93? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 37 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia ogólnej powierzchni przeznaczonej pod uprawy maku i konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw w roku 2019 w Województwie Mazowieckim, druk nr 93.

Przechodzimy do punktu 14, o zabranie głosu proszę pana radnego Krzysztofa Strzałkowskiego.

### **Pan Krzysztof Strzałkowski**

Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku, chciałbym zreferować państwu radnym projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego. Rzeczą się dotyczy Samodzielnego Wojewódzkiego Publicznego Zakładu Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej im. dr Barbary Borzym w Radomiu i w miejsce, pana Jana Rejczaka, który zrezygnował z uczestnictwa w radzie społecznej, proponujemy powołanie pana Jakuba Koleckiego. Kandydatura została zgłoszona Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej przez pana marszałka Rajkowskiego. Dziękuję uprzejmie. Z uwagi na zajęcie już się tą sprawą przez Komisję Zdrowia, proszę o dwa czytania. Dziękuję bardzo.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Został zgłoszony wniosek o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania, kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z roku nr 94? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 22 radnych, nikt nie był przeciw, 14 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru przedstawicieli do składu rad społecznych działających przy samodzielnych publicznych zakładach opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, druk nr 94.

Proszę Państwa, przechodzimy do pkt. 15, projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie składów osobowych komisji Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Tutaj zmiana dotyczy tak naprawdę jednego radnego, pana przewodniczącego Marcina Podsędka, który zrezygnował z pracy w Komisji Prawa, Samorządu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, natomiast zgłosił akces do pracy w Komisji Rozwoju Gospodarczego, Infrastruktury i Przeciwdziałania Bezrobociu. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę państwa, wnioskuję o przejście do drugiego czytania, jeśli nie usłyszę sprzeciwu uznaję, iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Przystępujemy zatem do głosowania, kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 95? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Dziękuję. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 34 radnych, nikt nie był przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu. Stwierdzam, że Sejmik Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie składów osobowych komisji Sejmiku Województwa Mazowieckiego, druk nr 95.

Przechodzimy do pkt. 16, projekt uchwały w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” panu Stefanowi Jakubowskiemu. Proszę Państwa, Komisja Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” przedstawia sejmikowi projekt uchwały, w którym wnosi o nadanie odznaki panu Stefanowi Jakubowskiemu. Uroczystość wręczenia tej odznaki, odbyłaby się najprawdopodobniej 11 maja tego roku. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, pan radny Artur Czapliński.

### **Pan Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja przeczytałem ten projekt i ja chciałbym zapytać, kto wnioskował bo to zupełnie nie jest wystarczające to uzasadnienie i chciałbym naprawdę, usłyszeć więcej argumentów za tym, żeby pana który... ja którego nie znam, ale jak mamy nagrodzić „Zasłużony dla Mazowsza” to chciałbym poznać szersze uzasadnienie a nie takie skrótowe i moim zdaniem nie wyczerpujące uzasadnienia tej nagrody. Bardzo proszę wnioskodawcę o przedstawienie zasług pana Jakubowskiego i o szerszą sylwetkę nominowanego.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Stefan Traczyk.

### **Pan Stefan Traczyk**

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, To jakby tu tak powiedzieć, żeby nikogo nie urazić. W § 2 wykonanie uchwały powierza się przewodniczącemu sejmiku. Ja byłem na uroczystościach, pamiętacie na poprzednim posiedzeniu Sejmiku Województwa Mazowieckiego przyznaliśmy taką Honorową Odznakę dla Kampinoskiego Parku Narodowego. Ja oboma rękoma podpisałem się pod tym. Jak zadzwoniłem do dyrektora i oznajmiłem mu, że Sejmik jednogłośnie przyjął tą uchwałę, to naprawdę był człowiek zaskoczony, naprawdę było wszystko miło. Tylko oczywiście jak siedziałem wśród publiczności, to cała ta procedura przekazania tego odznaczenia była tak zrealizowana, że wyglądało, że marszałek Struzik przyznał Honorową Odznakę. Z całym szacunkiem panie marszałku dla pańskich ludzi, naprawdę pan ma bardzo dobrych ludzi i dobrze przygotowanych a natomiast no, nie może być tak, żeby pan też rozgrywał tutaj koalicjantów i pana przewodniczącego i tutaj cały sejmik no. Chodziło o to żeby do ludzi dotarło, że Sejmik Województwa Mazowieckiego, to nie jest tylko pan Adam Struzik. Tylko to jest grupa ludzi którzy jednogłośnie zagłosowali za jakąś sprawą. Tak samo i tutaj, mojemu imiennikowi, ja bym chętnie zagłosował za, no bo wójt, jak nie zasłużył. Tylko żeby to znowu nie wyszło tak, jak w przypadku przekazywania tej Honorowej Odznaki dla Kampinoskiego Parku Narodowego, że znowu pan i to wszędzie w mediach pójdzie taki przekaz, oczywiście samorządowcy, typowi samorządowcy tam było wielu wójtów i i burmistrzów i oni się zorientowali, że to nie pan marszałek przyznał Honorową Odznakę, tylko sejmik, tak? Natomiast no, dla takiego przeciętnego zjadacza chleba, wyborcy no to wyglądało, że tutaj w ramach kampanii wyborczej została przyznana Honorowa Odznaka. Oczywiście ja już uprzedziłem i wszystkim mówiłem, że pan nie kandyduje jednak do tego Parlamentu Europejskiego. Wszystkim to opowiadałem, że na moją interpelację pan odpowiedział od razu, że nie kandyduje, ale to doprawdy, tu trzeba poszanować też pana przewodniczącego i cały sejmik. Dziękuję bardzo.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę bardzo, pan marszałek Adam Struzik.

## **Pan Adam Struzik – Marszałek Województwa Mazowieckiego**

Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Po pierwsze to niezwykle szanuję pana przewodniczącego i nigdy nie uzurpowałem sobie prawa żeby go wyręczać. Natomiast sytuacje są różne i w tym ostatnim omawianym przez pana przypadku, jak pan pewne zauważył, panie radny, nie było ani pana przewodniczącego ani mnie. No więc oczywiście, osoby wyznaczone czy poproszone o to, żeby tę Odznakę Honorową wręczyły, powinny poinformować, ja zawsze to robię, że odznaka jest przyznawana przez sejmik i to przy konsensusie wszystkich klubów. Bo tym się to charakteryzuje i do tej pory nigdy nie mieliśmy przypadku, który został przedyskutowany na posiedzeniu konwentu, żeby później pojawiały się wątpliwości. Te wątpliwości powinny się pojawić na konwencie seniorów. I wtedy często wycofujemy się z przyznania takiego wyróżnienia, bo jest też drugie wyróżnienie. Medal Pamiątkowy „Pro Masovia” i ten medal przyznaje Marszałek Województwa. Więc jeśli nastąpiła taka sytuacja, która wprowadziła ludzi w jakąś dezorientację, choć nie sądzę dlatego, że wszyscy dobrze wiedzą, że o ile Odznaka Honorowa „Zasłużony dla Mazowsza” jest przyznawana przez sejmik, to Medal Pamiątkowy „Pro Masovia” przez Marszałka. Natomiast wracając do postaci pana Stefana Jakubowskiego, to on jest wiceprezesem zarządu oddziału powiatowego Związku Ochotniczej Straży Pożarnej RP w Płocku, i jest radnym powiatu Płockiego. Pan Stefan Jakubowski pochodzi z Tworek pod Grójcem. W latach 60 uczył się w Technikum Mechanizacji Rolnictwa Płock, następnie w Akademii Nauk Społecznych w Warszawie. Przez 23 lata pracował w gminnych kółkach rolniczych. Zaczynał od instruktora mechanizacji, po czym doszedł do stanowiska dyrektora w spółdzielni kółek rolniczych w Starej Białej. Przez wiele lat był naczelnikiem w urzędzie gminy w Borowiczkach. W 1990 roku został wybrany na wójta gminy Słupno. Za co w 2010 roku został uhonorowany Medalem Pamiątkowym „Pro Masovia”. I tu jest właśnie przyczyna, dla której następnym pod względem, powiedziałbym prestiżu, jest Odznaka „Zasłużony dla Mazowsza” bo już dwukrotnie go nie można tą „Pro Masovia” odznaczyć. Jako samorządowiec sprawujący urząd nieprzerwanie od 20 lat, Funkcję tę pełnił do 2014 roku. Następnie został członkiem zarządu powiatu, w kadencji 2014-2018. Dzięki jego działaniom, gmina Słupno pręźnie się rozwijała, oraz stała się liderem wśród innych gmin Województwa Mazowieckiego. Były takie momenty, w których była w pierwszej 10 w Polsce. W swojej działalności samorządowej, dał się poznać jako pracowity gospodarz, aktywnie pozyskujący

środki zewnętrzne na inwestycje drogowe inwestycje z zakresu rolnictwa, ochrony środowiska, rozwoju obszarów wiejskich oraz środki na działalność ośrodków pomocy społecznej. Obecnie pan Stefan Jakubowski, jako radny powiatu płockiego, skutecznie zabiega o środki na modernizację dróg powiatowych na terenie gminy Słupno. Do głównych zasług jego działalności można zaliczyć pozyskanie środków na modernizację drogi powiatowej na trasie Miszewko Strzałkowskie-Święcieniec oraz drogi powiatowej na trasie Liszyno-Wykowo. Pan Stefan Jakubowski wspiera również działalność strażaków ochotników. Pomaga im w pozyskiwaniu dotacji celowych z różnych instytucji, co prowadzi do szybkiego rozwoju jednostek OSP działających na terenie gminy Słupno. W 2001 roku był inicjatorem włączenia OSP Słupno do Krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego. Aktualnie oprócz funkcji radnego powiatu płockiego, pan Jakubowski jest również przewodniczącym komisji rewizyjnej, wiceprezesem zarządu oddziału powiatowego związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Płocku oraz prezesem zarządu oddziału gminnego związku Ochotniczych Straży Pożarnych RP w Słupnie. Za swoje dotychczasowe osiągnięcia, wyróżniony był wieloma odznaczeniami: złotym, srebrnym i brązowym Krzyżem Zasługi, srebrnym i brązowym medalem „Za zasługi dla obronności kraju”, medalem „Za zasługi dla województwa warszawskiego”, odznaką „Za zasługi dla ochrony środowiska i gospodarki wodnej”. Podsumowując, pan Stefan Jakubowski swoją wieloletnią pracą społeczną przyczynił się do rozwoju nie tylko gminy Słupno, ale również powiatu płockiego oraz całego regionu Mazowsza. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**  
Dziękuję Panie Marszałku, proszę pan radny Artur Czapliński.

**Pan Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, nie dodał pan jeszcze, że jest wieloletnim politykiem związanym z Polskim Stronnictwem Ludowym, co w sumie nie ma znaczenia przy podejmowaniu takich decyzji o tutaj uznaniu, ale powiem panu tak, ja wysłuchałem dokładnie to co pan powiedział, i to jest normalna praca. Jak ktoś startuje do samorządu, to po to, żeby pracować dla tego samorządu a nie dostawać jakieś nagrody czy medale. Ja mam dużo wątpliwości, bo ja dobrze znam gminę Słupno i ja nie podzielam pana tutaj oceny dotyczącej polityki pana Jakubowskiego bo moja ocena jest całkowicie inna. I ta gmina się rozwija, to prawda. Ale dzięki także



innym działaniom, chociażby przedsiębiorców, czy dużych przedsiębiorstw, które działają na terenie tej gminy. I teraz takie nagradzanie, całkowicie polityczne, to moim zdaniem wypacza sens takich nagród. Bo można sobie przyznawać, tak jak pan ma w Płońsku „Honorowego Obywatela Miasta Płońska”, co mnie to w ogóle zastanawia i jutro będzie zresztą głosowane odebranie panu tego honorowego obywatelstwa miasta Płońska, to pan teraz przyznaje sobie, przyznaje tutaj swoim kolegom politycznym medale i jakieś inne nagrody. Absolutnie mnie to oburza i ja nie jestem za tą nagrodą. Będę głosował przeciw.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Przypomnę tylko, że tę nagrodę przyznaje sejmik a nie pan marszałek. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę państwa, wnioskuję o przejście do drugiego czytania i jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania. Proszę bardzo. Sprzeciw czy głos? Proszę wobec tego panie radny, niech pan zabierze głos jeżeli pan chce. Proszę bardzo.

### **Pan Mirosław Milewski**

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Ja chciałbym przede wszystkim zastanowić się, tak publicznie, dlaczego akurat ten a nie inny wójt. Dlatego, że takie mniej więcej życiorysy, jakie pan Marszałek przedstawił i jaki wpłynął zapewne do osób decydujących o tej rekomendacji dla sejmiku, można w samym regionie plockim przestawić co najmniej kilkudziesięciu wójtom, obecnym bądź byłym. W całym Województwie Mazowieckim ta liczba byłaby jeszcze zwielokrotniona. W związku z tym, pytanie czy wszystkim tym osobom za to, że kilka kadencji byli wójtami i działali jeszcze społecznie w Ochotniczej Straży Pożarnej, należy się tak wysokie odznaczenie. Mam tutaj pewne wątpliwości, nie kwestionując żadnych zasług merytorycznych pana, pana wójta którego znam osobiście. Natomiast to nie jest tak, że jakieś wyjątkowe umiejętności sprawiły, że ta gmina jest bardzo wysoko we wszelakich rankingach inwestycyjnych, a tylko i wyłącznie firma która płaci, jedna z firm, która płaci tam potężne podatki i tylko dlatego, ta gmina ma tak duży budżet, który potrafi wykorzystywać na różnego rodzaju działania, zarówno inwestycyjne jak i społeczne. Mam też pewne wątpliwości, czy będziemy na każdej sesji nagradzać za takie zwykłe, normalne działania, nie kwestionując tych działań,

tak wysokimi odznaczeniami. Dlatego pozwólcie państwo, że pomimo tego, że znam osobiście pana wójta, wstrzymam się od głosu w tej sprawie. Co do zasady.

Dziękuję.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję. Proszę państwa, wnioskuję o przejście do drugiego czytania. Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, uznam iż sejmik wyraził zgodę na przejście do drugiego czytania.

Przystępujemy zatem do głosowania, kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały z druku nr 95? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu?

Dziękuję bardzo. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 24 radnych, 2 radnych było przeciw, 12 radnych wstrzymało się od głosu. Stwierdzam, że sejmik

Województwa Mazowieckiego podjął uchwałę w sprawie nadania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Mazowsza” panu Stefanowi Jakubowskiemu.

Przechodzimy do pkt. 17. Raport z wykonania wojewódzkiego programu przeciwdziałania narkomanii i efektów jego realizacji w 2018 roku. Raport otrzymali państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy mają państwo pytania dotyczące raportu? Jeśli nie, uznam iż sejmik... Ma pan radny pytania? Proszę bardzo panie radny.

### **Pan Wojciech Zabłocki**

Tak, ja mam takie pytanie Szanowni Państwo. Mianowicie raport z, ogólnie można by powiedzieć z polityki naszego województwa przeciwdziałaniu narkomanii, to także sprawa taka jak chociażby punktu przy Kijowskiej 7. To był temat, który poruszyłem na pierwszej sesji w tej kadencji sejmiku. Wtedy się pana marszałka dopytywałem na temat działań jakie podejmie w sprawie, która bulwersowała, oburzała mieszkańców Pragi Północ, ale też mieszkańców Warszawy. A chodziło o to, że tam działał punkt, który miał wydawać metadon osobom uzależnionym od narkotyków, kwitł tam handel narkotykami. Ten metadon był gdzieś przekazywany osobom trzecim no i odbywała się ogólnie w tej okolicy duża patologia. Dużo osób się tam zjeżdżało, handlowało właśnie narkotykami, zaczepiało mieszkańców okolicznych, były różne strzykawki porzucane po chodniku, liczne protesty mieszkańców, mediów, rady dzielnicy, radnych Warszawy. No i wtedy tej reakcji nie było. Więc ciekawy jestem jak autorzy raportu odniosą się do tego problemu, czy zauważają takie problemy. A mówię o tym ponieważ, jak corocznie przedstawiamy raport z działań Województwa w takim

obszarze, Samorządu Województwa, to rozumiem, że wciągamy wnioski, i że tego typu zgód nie będziemy więcej wydawać i podobne punkty które, które działają bo obawiam się, że może być ich więcej na terenie Mazowsza, że tego typu punkty będą systematycznie likwidowane. To jest zły kierunek. To jest zły kierunek kiedy w środku osiedli mieszkaniowych prowadzone są punkty, które mają być konsultacyjno-informacyjne a wydaje tam się takie środki jak metadon i odbywa się handel narkotykami, duża przestępczość i zagrożenie dla mieszkańców. Już nie mówiąc o jakiś zjawiskach patologicznych towarzyszących temu, jak alkoholizm, jak rozboje, napady, zanieczyszczanie otoczenia. Więc mam pytanie. Czy ktoś z autorów raportów wyciągnął z tego problemu wnioski? Czy jakieś zmiany nastąpią w funkcjonowaniu tego typu punktów? Czy też niedostrzeżony jest ten problem i po prostu w raporcie skoro się nie znalazł, to oznacza, że tak jakby tematu nie było. A temat jest. Temat jest poważny dla mieszkańców Pragi Północ, Warszawy, a obawiam się, że może być tak, że problemem dla innych obszarów Mazowsza, które być może nie wybrzmiały tutaj, być może nie było odpowiedniego nagłośnienia medialnego. Ale tak powiedziałem. Uważam, że polityka walki z problemem narkomanii to również nierozprzestrzenianie takich punktów i odejście od prowadzenia tego typu placówek.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo, proszę bardzo pani marszałek Elżbieta Lanc.

**Pani Elżbieta Lanc – Członek Zarządu Województwa Mazowieckiego**

Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Ten dokument, ta informacja dotycząca raportu z przeciwdziałania narkomanii jest to zadanie, które realizuje Mazowieckie Centrum Polityki Społecznej i ten raport dokładnie opisuje nasze działania w tym obszarze. Natomiast ta sprawa którą pan poruszył, sprawa metadonu i placówki, która mieści się tutaj na Pradze Północ, została wielokrotnie już zanalizowana. Przede wszystkim skontrolowana przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Bo chcę powiedzieć, że metadon to jest leczenie i ten program leczenia metadonem, takiego świadczenia udziela Narodowy Fundusz Zdrowia. Tam leczy się w ten sposób, tą metodą, niestety taką metodą, ale jest to metoda leczenia w tej chwili 280 pacjentów. I nie tylko Narodowy Fundusz Zdrowia kontrolował. Kontrolował tę

placówkę wojewoda, kontrolowała prokuratura, wszystkie możliwe służby i nie dopatrzyły się, mamy wnioski z tej kontroli, znamion przestępstwa.

### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze pytania dotyczące raportu?

Jeśli nie, uznaję iż sejmik zapoznał się z otrzymanym raportem. Stwierdzam, że sejmik zapoznał się z raportem z wykonania Wojewódzkiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i efektów jego realizacji w 2018 roku.

Przechodzimy do pkt. 18, informacja dotycząca umorzonych należności cywilnoprawnych oraz udzielonych przez kierowników samorządowych jednostek organizacyjnych Województwa Mazowieckiego ulg za 2018 rok. Informację otrzymali państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję. Czy ktoś z państwa radnych ma pytanie dotyczące przesłanej informacji? Proszę bardzo, pan radny Michał Prószyński.

### **Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Panie Marszałku, Wysoki Sejmiku, ja chciałbym się zapytać o jedno umorzenie należności przez Mazowiecki Zarząd Nieruchomości w Warszawie. Mianowicie dotyczy to sprawy umorzenia należności Województwa Mazowieckiego, przysługującej od Fundacji „Instytut Lecha Wałęsy”. Tutaj według informacji przesłanej w materiałach do radnych, całkowita kwota należności wynosiła 347 tysięcy, ponad 347 tysięcy złotych. Natomiast bardzo wysokie, na to chcę zwrócić uwagę, były odsetki z tytułu należności, mianowicie ponad 46 tysięcy złotych. Tak więc jest to dość duża kwota względem tej podstawowej należności. Tutaj według tych informacji została podpisana umowa. Należności zostały spłacone w grudniu 2018 roku, przed terminem kiedy został wskazany w umowie termin płatności. Natomiast zbyt dużo takich sytuacji nie zauważyłem w tym materiale, żeby to była powszechna praktyka. Chciałem się też zapytać, kiedy powstała wyżej wymieniona należność dlatego, że te odsetki, które narosły jak rozumiem z tytułu ich niespłacania, są na tyle wysokie, że domyślam się, od dłuższego czasu te odsetki narastały i ponieważ mówię, no widzę chyba tutaj tylko, jeżeli się mylę, ale widzę drugi tego typu przypadek dotyczący osoby prawnej. Mam pytanie, czy jest to powszechna praktyka, czy dość ekstra ordynaryjna? No i

przede wszystkim kiedy tego typu zobowiązania względem samorządu wojewódzkiego powstały? Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo.

[Głos z sali – zapis nieczytelny]

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Rozumiem. Panie radny informacja, czy też odpowiedź zostanie udzielona na piśmie panu wobec tego, dobrze? Przez zarząd. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zadać pytanie w sprawie informacji? Proszę państwa jeśli nie, uznaję iż sejmik zapoznał się z otrzymaną informacją, z tym zastrzeżeniem, że dla pana radnego Prószyńskiego odpowiedź zostanie udzielona przez zarząd na piśmie. Stwierdzam, że sejmik zapoznał się z informacją dotyczącą umorzonych należności cywilnoprawnych oraz udzielonych przez kierowników samorządowych jednostek organizacyjnych Województwa Mazowieckiego ulg za 2018 rok.

Przechodzimy do pkt. 19, informacja o działalności samorządowych kolegiów odwoławczych za 2018 rok. Zgodnie z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12.10. 1994 roku o samorządowych kolegiach odwoławczych, prezes kolegium przedkłada, po przyjęciu przez zgromadzenie ogólne kolegium, prezesowi rady ministrów, ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej i sejmikowi województwa roczną informację o działalności kolegium w terminie do końca I kwartału roku następującego po roku objętym informacją. Tę informację otrzymali państwo wraz z materiałami na dzisiejszą sesję.

Proszę Państwa, przechodzimy wobec tego do pkt 20. Interpelacje i zapytania. W okresie między sesjami wpłynęły interpelacje i zapytania Radnych: Katarzyny Bornowskiej, Artura Czaplińskiego, Ludwika Rakowskiego, Radosława Fogla, Michała Prószyńskiego, Wojciecha Zabłockiego, Katarzyny Lubiak oraz odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych: Katarzyny Bornowskiej i Artura Czaplińskiego. Proszę bardzo, pan radny Wojciech Zabłocki.

## **Pan Wojciech Zabłocki**

Proszę Państwo, dwie kwestie. Jedna to jest taka, którą poruszyliśmy już, bo nie tylko ja o to pytałem, 19 marca na sesji budżetowej. Chodziło o te 35 nowych etatów, które mają powstać w urzędzie marszałkowskim, na co ma być przeznaczone rocznie 4 200 000 mln złotych. Pytałem na co mają być dokładnie przeznaczone te pieniądze. Na jakie etaty, jaką strukturę, jakie zadania nowe się pojawiły, że aż tyle osób ma być zatrudnionych. No 35 etatów to jest kilka małych biur albo jakiś nie wiem, duży departament. Więc jakby tutaj chciałem to, to wyjaśnić. Odpowiedzi wtedy nie otrzymałem, chociaż zaznaczyłem, że proszę o udzielenie na piśmie. Widocznie ktoś z protokołu tego nie przekazał albo to jeszcze trwa, więc ponawiam to pytanie. Dodam tylko, że złożyłem to w trybie zapytania pisemnie, dzisiaj na sesji więc mam nadzieję, że tym razem doczekamy się odpowiedzi bo na sesji budżetowej niestety, się tego nie dowiedzieliśmy, chociaż mówię, ja pytałem, radny Góras o to pytał, no nie było odpowiedzi. Mam nadzieję, że to zostanie wyjaśnione. A druga sprawa to jest interpelacja, którą zadałem dwa... gdzieś skierowałem dwa tygodnie temu. Chodzi o kino Praha. Temat, który jest dla mieszkańców Pragi ale i Warszawy, szczególnie istotny. Taka placówka, instytucja kulturalna na mapie Warszawy, absolutnie wyjątkowa. Istniejąca od kilkadziesiąt lat. Jedyne kino na Pradze Północ. Instytucja, która była prowadzona przez operatora wybranego przez jednostkę podlegającą urzędowi marszałkowskiemu. Z końcem marca operator upadł a kino przestało działać. Mieszkańcy Pragi, samorządowcy pracy są bardzo zaniepokojeni tą sytuacją, że kino Praha nie funkcjonuje. Dopytują się kiedy wznowi swoją działalność. Czy wznowi swoją działalność, w jakim trybie? Więc jest to sytuacja na pewno niepokojąca. A no nie da się ukryć, że doprowadziła do tego upadku polityka urzędu marszałkowskiego. Już kiedyś, przypomnę w roku bodajże 2011 czy '12 było zagrożenie, i to kino zostało chwilowo zamknięte. Wtedy po protestach masowych mieszkańców, petycjach, interwencjach samorządowców, mediów wznowiło działalność i widzę, że mija kilka lat i żadnych wniosków nie wyciągnął urząd marszałkowski i ta bardzo ważna instytucja znowu jest zamknięta i nie działa. Więc wolałbym nie słuchać zapewnień, że to gdzieś w przyszłości powstanie. Chciałbym znać konkrety, jakie w tej chwili działania są podejmowane, w jakim trybie, czy są jakieś środki zabezpieczone na ten cel, czy zostały wyciągnięte wnioski z dotychczasowego funkcjonowania? Ja wiem od operatora, że były bardzo duże, duże opłaty funkcjonowania instytucji, że bardzo duże koszty niestety, ale

musiał ponosić. Być może trzeba zwiększyć dopłatę na ten obszar kultury. Tutaj nie ma co ukrywać, że to jest instytucja dla takich obszarów jak Praga, no szczególnie ważna. Dla obszarów które, które są kulturalnie wykluczone, gdzie tych instytucji brakuje. Skoro stać nas na to, żeby przekazywać pieniądze na wydarzenia kulturalne poza Mazowszem, to tym bardziej powinno być nas stać na to by dofinansowywać instytucje i działania na terenie naszego województwa. Tak więc panie marszałku mam pytanie o kino Praha, o to co z nim będzie, jakie działania podejmujecie? Dwa tygodnie temu apelowałem, prosiłem o podjęcie pilnych działań, pilnej interwencji. Myślę, że to jest okres tych dwóch tygodni, wystarczający, żeby mieć już chociaż jakiś nakreślony wstępny plan działań. Pytanie kiedy kino Praha zacznie działać? Te dwa pytania, proszę o udzielenie odpowiedzi.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Artur Czapliński.

**Pan Artur Czapliński**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, jako że na poprzedniej sesji pytałem o kilka spraw obywatelskich, o kilka spraw dotyczących jawności życia publicznego takich jak budżet gabinetu marszałka, czy dostępność kalendarza marszałka, a także sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, wstrzymałem oczywiście negatywne odpowiedzi na wszystkich co świadczą otwartości państwa i o hasłach transparentności, ale będę pytał dalej, oczywiście zapytam, pan marszałek mi powiedział, że nie ma gabinetu tylko ma kancelarię, a ja mam czas w tej kadencji panie Marszałku, więc zapytam dalej interpelacja w sprawie budżetu Kancelarii Marszałka Województwa Mazowieckiego. Jako że nie otrzymałem odpowiedzi na pytanie o budżet gabinetu Marszałka Województwa Mazowieckiego, proszę o przedstawienie mi budżetu kancelarii Marszałka Województwa Mazowieckiego w 2018 roku z podziałem na zadania kancelarii, cel wydatkowania pieniędzy oraz ich wysokość i termin realizacji. Kolejna interpelacja, którą przygotowałem wraz z panem radnym Mirosławem Milewskim, w sprawie możliwości organizowania wyjazdowych sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego poza Warszawę. Zwracamy się z prośbą o przeanalizowanie możliwości organizowania sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego poza Warszawą w innych mazowieckich miastach. Idea ta

odpowiada w zasadzie decentralizacji regionu i ma za zadanie docenienie pozostałych części Mazowsza. Koncepcja sesji wyjazdowych opierałaby się na współpracy z lokalnymi samorządami znanego mazowieckiego miasta czy powiatu i podczas obrad poruszane byłyby także problemy dotyczące tego właśnie samorządu. Mazowsze to nie tylko Warszawa i ten pomysł byłby ukłonem wobec całego Mazowsza. Kolejna interpelacja, którą przygotowałem z panem radym, z panem przewodniczącym Radosławem Foglem, w sprawie wyjazdów zagranicznych wszystkich członków Zarządu Województwa Mazowieckiego. Zwracamy się z prośbą o przedstawienie wykazu wyjazdów zagranicznych wszystkich członków Zarządu Województwa Mazowieckiego w latach 2014-2019 do dnia dzisiejszego, z podziałem na miejsce wyjazdu, cel wyjazdu, czas wyjazdu i koszt wyjazdu. Prosimy o informację w jaki sposób rozliczane są i kontrolowane zagraniczne wyjazdy służbowe członków Zarządu Województwa Mazowieckiego i czy po odbyciu wyjazdu zagranicznego powstają z niego raporty bądź inna dokumentacja wyjazdu. Prosimy o przedstawienie informacji w sposób przejrzysty i jasny. I ostatnia interpelacja. Pan marszałek Struzik wyszedł już, bo spodziewał się mojej interpelacji. Interpelacja dotyczy, i to nie jest wesołe wbrew pozorom, ponieważ dotyczy przejawów mowy nienawiści, które po ostatniej sesji pan marszałek Struzik zaprezentował w internecie, na portalu Twitter gdzie wrzucił, gdzie udostępnił grafikę porównującą prezesa Prawa i Sprawiedliwości, Jarosława Kaczyńskiego do Hitlera, upozorowaną. Dzisiejsza sesja jest dosyć krótka i krótsza niż poprzednia więc być może marszałek Struzik nie będzie tak przeżywał obrad i dzisiaj takich grafik nie udostępni. Jednak zwracam się prośbą do pana przewodniczącego, ale także do państwa radnych z Koalicji Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego, z prośbą o wpłynięcie na pana marszałka Adama Struzika, żeby zaprzestał szerzenia mowy nienawiści. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pani radna Dominika Chorościńska. Ja jednocześnie uprzejmie informuję państwa, że pan marszałek musiał wyjść na spotkanie dotyczące następnej perspektywy finansowej i nie ma to związku akurat z tym punktem, w którym się w tej chwili znajdujemy. Proszę bardzo, pani radna Dominika Chorościńska.



**Pani Dominika Chorościńska**

Chciałabym zgłosić interpelację wszystkich członków klubu Prawa i Sprawiedliwość w sprawie miesięcznych sprawozdań z działalności zarządu Województwa Mazowieckiego. Prosimy Zarząd Województwa Mazowieckiego o systematyczne przedstawienie comiesięcznej informacji przed ogólnym posiedzeniem sesji Sejmiku Województwa Mazowieckiego z działalności międzysesyjnej Zarządu Województwa Mazowieckiego, z podziałem na obszary pracy zarządu i podejmowane uchwały i decyzje. Dobrą praktyką w innych samorządach jest informowanie radnych o wszystkich czynnościach podejmowanych w okresie międzysesyjnym. Klarowna i przejrzysta informacja dostarczana radnym wraz z innymi materiałami na sesje Sejmiku Wojewódzkiego, ułatwi pracę radnym i umożliwi mieszkańcom Mazowsza w sposób uproszczony zapoznanie się z pracami Zarządu Województwa Mazowieckiego. Z wyrazami szacunku, Radni Klubu Prawo i Sprawiedliwość Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję, proszę pan radny Stefan Traczyk.

**Pan Stefan Traczyk**

Ja mam taką krótką interpelację. Bo na poprzednim posiedzeniu sejmiku większość tutaj radnych z PO i z PSL'u przegłosowała zdjęcie z programu inwestycyjnego budowę ronda w Celestynowie. Ja nie chciałbym żadnych jakiś barw temu rondu nadawać jakiś barw politycznych, no bo to rondo będzie służyć wszystkim mieszkańcom, niezależnie od poglądów politycznych, natomiast został przygotowany projekt. Ta sprawa toczyła się od bardzo wielu lat i dlatego też mam pytanie do zarządu. Jakie są dalsze plany? Czy po prostu został projekt wykonany? Jakies wieloletnie przygotowania zostały poczynione i teraz po prostu czekamy do następnych wyborów? Za jakies 4,5 roku i dopiero wtedy wrzucamy do prowizorium czy też do projektu budżetu na rok po wyborach, to rondo? I taka krótka jakby była jakaś odpowiedź to bardzo bym był wdzięczny. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Proszę pan radny Michał Prószyński.

## **Pan Michał Prószyński**

Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Wysoki Sejmiku. Krótka z dwiema kwestiami. Ten punkt to interpelacje i zapytania, w związku z czym chciałbym zadać pytanie do zarządu. Też na podstawie dyskusji podczas dzisiejszej sesji, czy zarząd jednak nie mógłby odrobinę lepiej przygotowywać się do odpowiedzi na pytania radnych? Uzasadniam swoje pytanie. Między innymi w kwestii umorzenia tej należności, która była omawiana bodajże w poprzednim punkcie, ja rozumiem, że odpowiedź została zapowiedziana jako udzielona na piśmie, jest to oczywiście, ja tego nie neguję, prawo zarządu województwa. Natomiast wydaje mi się, że generalna odpowiedź na pytanie czy jest to, ja rozumiem, że można nie pamiętać szczegółowych kwot, ale czy jest to pewnego rodzaju praktyka czy sytuacja ekstraordynaryjna no to wydaje mi się, że taką podstawową wiedzę zarząd województwa dysponuje bez koniecznego przygotowania materiałów. I powiem szczerze, że wydaje mi się to jednak lekkie zbywanie radnych, zwłaszcza radnych opozycyjnych, którzy o tego typu kwestie pytają. Jeszcze bardziej jaskrawym przykładem aniżeli mój przykład, były pytania bodajże na poprzedniej sesji sformułowane przez pana radnego Wojciecha Zabłockiego, dotyczące kwestii związanej i powtórzona w dniu dzisiejszym, kwestii dotyczącej zwiększonej liczby etatów. No jeżeli chodzi o zwiększone liczby etatów i pytanie o zakres obowiązków tych osób, które trzeba było dodatkowo zatrudnić w ramach struktury urzędu marszałkowskiego, no wydaje mi się, że jest to tak podstawowe pytanie, że nie potrzeba na to specjalnego przygotowania materiałów, jakichś dodatkowych informacji, zwłaszcza, że nie mówimy o jednej osobie gdzie rozumiem, że można tego typu rzeczy nie pamiętać, ale mówmy o szeregu osób. To co wskazywał pan radny Zabłocki i mówiąc szczerze ja to odbieram jako zbywanie radnych, więc prosiłbym w tej materii o poprawę i w związku z tym moje pytanie brzmi, czy taka poprawa ze strony zarządu województwa jest możliwa? I druga kwestia jest natury porządkowej, ponieważ no w różny sposób pracują komisje w sejmiku i jedne zbierają się w sposób regularny, tutaj myślę, że dobrym przykładem, co prawda ja w przeciwieństwie do moich kolegów klubowych nie chcę rozdawać pocałunków śmierci, ale wydaje mi się, że komisja budżetu pod przewodnictwem pana radnego Orlińskiego, jest dobrym przykładem bo zbiera się regularnie i faktycznie systematycznie. Są również inne komisje, które pracują w sposób dobry,

systematyczny. Natomiast niektóre komisje, no odbywają się w sposób sporadyczny, rzadki. Nie chcę tu wskazywać palcem, natomiast no wydaje się, że też część tematów, które poruszane są na sejmiku, zawczasu powinny być podejmowane na posiedzeniach komisji, bo w innym przypadku należy sobie zadać pytanie po co są tak naprawdę te komisje jeżeli się nie spotykają i tutaj również drugie moje pytanie brzmi, czy także w tym zakresie jeżeli chodzi o niektóre komisje, jest możliwa poprawa ze strony osób organizujących ich pracę? Dziękuję.

#### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, jeżeli nie ma więcej... Nie, proszę bardzo pani radna Dominika Chorościńska.

#### **Pan Dominika Chorościńska**

Szanowni Państwo, widzę tutaj dobry zwyczaj wprowadzony przez radnych PiS i myślę, że warto go podtrzymywać. Widzimy to co złe, ale widzimy także to co dobre i ja bardzo chciałabym podziękować pani przewodniczącej Komisji Kultury i Dziedzictwa Narodowego, pani Zakrzewskiej, za zorganizowanie spotkania tej komisji w Muzeum X Pawilonu Cytadeli Warszawskiej. I muszę powiedzieć również, że ta komisja obraduje w przemiłej atmosferze, ponad podziałami i dziękuję pani przewodniczącej za to, że mogliśmy odwiedzić to muzeum, pani zorganizowała przy współpracy z Muzeum Niepodległości taką wycieczkę radnym. Jestem za to bardzo wdzięczna i myślę, że można tę komisję podać jak przykład współpracy ponad podziałami w dobrym celu, dziękuję. Dziękuję bardzo.

#### **Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Rozumiem proszę państwa, że w ten sposób znaleźliśmy się w kolejnym punkcie, czyli punkcie sprawy różne. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Proszę państwa, jeżeli... Proszę bardzo, pan radny Stefan Traczyk.

#### **Pan Stefan Traczyk**

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, ja tylko tak króciutko chciałbym bardzo podziękować za reakcję na moje zaproszenie na sadzenie lasów. Wiadomo, że każdy ma jakieś obowiązki, ale ważne jest to, że nieraz trzeba zadzwonić i się

usprawiedliwić, to też jest bardzo sympatyczne. Ale korzystając z okazji też chciałbym podziękować pracownikom urzędu marszałkowskiego, którzy przyjechali i posadzili troszeczkę drzew. W akcji brało udział około, w sumie, około 80 osób, to różnego szczebla samorządowcy, wójtowie, burmistrzowie także i różnego typu działacze. Ważne jest też to, że wspólnymi siłami posadziliśmy prawie pół hektara lasu. Natomiast korzystając z okazji, chciałbym przekazać informację, bo to społeczeństwo tego nie wie, że lasów w Polsce przybywa. Od II wojny światowej przybyło w Polsce ponad 2 mln 600 tys. hektarów lasów w Polsce, na dzień dzisiejszy mamy 9 mln 432 chyba... oj... ale ponad 9 mln hektarów lasów w Polsce. Natomiast ja swoją karierę zawodową zacząłem w '91 roku w lasach i od tego czasu przybyło 0,5 mln hektarów lasów. Czyli bardzo ważne, tego ludzie nie wiedzą, że lasów w Polsce cały czas przybywa. Dziękuję bardzo.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję, proszę pan radny Maciej Górski.

**Pan Maciej Górski**

Panie Przewodniczący, może to tak troszeczkę do pana uwaga. Wydaje się, że temu człowiekowi, który będzie odznaczony tą odznaką, było by dużo milej gdyby nie było tej dyskusji, a myślę, że to by miało też wpływ... czas kiedy przekazuje nam się te dane. Myślę, że to taka sytuacja, nagradzania jakiegoś człowieka odznaką wojewódzką nie nagli i można było to śmiało przekazać radnym w materiałach. My byśmy mieli czas się zapoznać, nie bylibyśmy zaskakiwani i być może część pytań byśmy sobie sami poszukali na nie odpowiedzi. Myślę, że byłoby to właściwszą ścieżką postępowania. Dziękuję.

**Pan Ludwik Rakowski – Przewodniczący Sejmiku Województwa Mazowieckiego**

Dziękuję bardzo. Proszę państwa, w ten sposób wyczerpaliśmy porządek obrad.

Uprzejmie przypominam państwu, że następna sesja zaplanowana jest na 21 maja.

Dziękuję państwu za udział w dzisiejszej sesji, Życzę wszystkim państwu i mieszkańcom Województwa Mazowieckiego spokojnych Świąt Wielkanocnych i zamykam VII sesję Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Sejmiku  
Województwa Mazowieckiego

Ludwik Rakowski

Sekretarz obrad:

Leszek Przybytniak

Protokołowały:

Agnieszka Czarnecka-Niedbałko

Laura Kaczyńska

Małgorzata Markuszewska