

Lokalna Grupa Rybacka POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE

Lokalna Strategia Rozwoju Obszarów Rybackich

2010-2015

1. Charakterystyka Lokalnej Grupy Rybackiej POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE jako podmiotu ubiegającego się o realizację LSROR

1.1. Nazwa stowarzyszenia ubiegającego się o wybór do realizacji LSROR:

POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE

1.2. Data wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego: 19.01.2010 r.

1.3. Numer w Krajowym Rejestrze Sądowym: 0000346806.

1.4. Opis procesu powstawania stowarzyszenia

Bezpośrednim impulsem dla utworzenia stowarzyszenia – lokalnej grupy rybackiej było uruchomienie w Polsce Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (PO Ryby). Ale powstanie organizacji było też kolejnym, konsekwentnym elementem procesu budowania infrastruktury społecznej i instytucjonalnej na rzecz rozwoju obszaru Pojezierza Gostynińskiego. Proces ten został zapoczątkowany w 1996 roku przez utworzenie Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego, w którego skład weszły cztery gminy: gmina Gostynin, gmina Nowy Duninów, gmina Łąck, miasto i gmina Gąbin. Obecnie Stowarzyszenie zrzesza 16 jednostek samorządu terytorialnego: miasto Płock, miasto Gostynin i miasto Kowal, miasto i gminę Gąbin, gminę Gostynin, gminę Łąck, gminę Nowy Duninów, gminę Hów, gminę Sanniki, gminę Słubice, gminę Szczawin Kościelny, gminę Baruchowo, gminę Kowal, gminę Włocławek oraz Powiat Płocki i Powiat Gostyniński.

Kolejnym krokiem było założenie w 2006 roku Fundacji AKTYWNI RAZEM obejmującej swym działaniem ten obszar. Fundacja wzięła udział w Schemacie I i II Programu Pilotażowego Leader+ Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a następnie uczestniczyła z powodzeniem w konkursie na wybór lokalnych grup działania do realizacji lokalnych strategii rozwoju w ramach osi 4 PROW 2007-2013.

Ponieważ rybactwo jest – obok leśnictwa i rolnictwa - jedną z istotnych, tradycyjnych form działalności gospodarczej na obszarze Pojezierza Gostynińskiego, naturalną rzeczą jest zainteresowanie podmiotów obszaru udziałem w działaniach osi 4 PO Ryby, która stanowi dużą szansę na zaktywizowanie procesu rozwoju całego obszaru, w tym sektora rybackiego.

Inicjatorami tego procesu były osoby zaangażowane w działania Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego i Fundacji AKTYWNI RAZEM, w tym niektórzy wójtowie gmin obszaru i pani Agnieszka Żukowska – Prezes Fundacji. W proces ubiegania się o możliwość udziału w Osi 4 PO RYBY włączyła się większość istotnych dla rozwoju obszaru podmiotów.

W realizowanych przez stowarzyszenie „Agrolinia” na zlecenie Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, szkoleniach w Łącku, przygotowujących społeczność obszaru Pojezierza Gostynińskiego do aplikowania o status LGR wzięli udział przedstawiciele sektora rybackiego, samorządów lokalnych, organizacji społecznych i mieszkańców obszaru. Szkolenia te odbyły się w dniach: 14 września, 6 października i 5-6 listopada 2009 roku w sali konferencyjnej przy Hali Widowiskowo-Sportowej w Łącku.

W dniu 20 września 2009 roku odbyły się indywidualne rozmowy inicjatorów z członkami Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego, tj.: Miastem Gostynin, Miastem i Gminą Gąbin, Gminą Iłów, Gminą Słubice, Gminą Sanniki, Gminą Szczawin Kościelny, Gminą Gostynin, Gminą Łąck, Gminą Nowy Duninów, Gminą Baruchowo, Gminą Kowal i Miastem Kowal.

W dniu 6 listopada 2009 roku odbyło się zebranie założycielskie stowarzyszenia POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE. W gronie założycieli znalazły się osoby i podmioty reprezentujące sektory: społeczny, publiczny i gospodarczy, wśród nich także sektor rybacki.

O przystąpieniu do Lokalnej Grupy Rybackiej zdecydowały następujące gminy:

- Gmina Nowy Duninów – uchwałą Rady Gminy z dnia 20.11.2009
- Gmina Kowal – uchwałą Rady Gminy z dnia 25.11.2009
- Gmina Baruchowo – uchwałą Rady Gminy z dnia 21.12.2009
- Gmina Łąck – uchwałą Rady Gminy z dnia 29.12.2009
- Gmina Gostynin – uchwałą Rady Gminy z dnia 30.12.2009
- Miasto Gostynin – uchwałą Rady Miasta z dnia 16.02.2010

– Miasto Kowal – uchwałą Rady Miasta z dnia 26.02.2010

Już 26 sierpnia 2009 r., uchwałą Zarządu, o członkostwie w LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE zdecydował Okręg Płocko-Włocławski Polskiego Związku Wędkarskiego we Włocławku, a w dniu 22 grudnia 2009 r. - Zarząd Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego.

W dniu 13 listopada 2009 roku został złożony wniosek o wpis stowarzyszenia do Krajowego Rejestru Sądowego. Wpis ten został dokonany w dniu 19 stycznia 2010 r.

Powyżej wymienione gminy, wraz ze Stowarzyszeniem Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego i Gostynińsko-Włocławskim Parkiem Krajobrazowym reprezentują w LGR sektor publiczny.

Sektor gospodarczy jest reprezentowany m.in. przez firmy: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe MARLIN, Zakład Przetwórstwa Rybnego "FILERYB" Sp.j., Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe HOMAR Sp.j. oraz osoby prowadzące działalność gospodarczą w zakresie rybołówstwa i sprzedaży ryb, a sektor społeczny przez pracowników i przedstawicieli Polskiego Związku Wędkarskiego - Oddział Płocko-Włocławski, przedstawicieli branży rybackiej, właścicieli stawów rybnych i osoby, które na jeziorach Pojezierza Gostynińskiego prowadzą gospodarkę rybacką, a także osoby fizyczne działające w branży rybackiej oraz zaangażowane w proces rozwoju obszaru objętego LSROR.

Wszystkie objęte przez LSROR gminy należą też do Lokalnej Grupy Działania AKTYWNI RAZEM, jednak obszar LGD jest znacząco większy – obejmuje ponadto gminy: Gąbin (miasto i gmina), Słubice, Szczawin Kościelny i Iłów.

2. Opis obszaru objętego LSROR:

Obszar LSROR LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE obejmuje w sumie 7 gmin wchodzących w skład województwa mazowieckiego, powiatu płockiego (gminy: Łąck i Nowy Duninów) i powiatu gostynińskiego (gminy: Miasto Gostynin, Gmina Gostynin) i województwa kujawsko-pomorskiego, powiatu włocławskiego (gminy: Baruchowo, Miasto Kowal i Gmina Kowal)

2.1. Wykaz gmin wchodzących w skład LGR wraz z określeniem liczby mieszkańców zameldowanych na ich obszarze na pobyt stały oraz gęstości zaludnienia, według stanu na dzień 31.12.2008 r.

W skład LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE wchodzi następujące gminy:

| Lp. | Gmina | Liczba mieszkańców zameldowanych na pobyt stały (stan na 31.12.2008) | Gęstość zaludnienia (stan na 31.12.2008) | Przynależność administracyjna (powiat, województwo) |
|-----|-----------------|--|--|---|
| 1. | Baruchowo | 3.692 | 34,6 | włocławski, kujawsko-pomorskie |
| 2. | Miasto Kowal | 3.492 | 746,2 | włocławski, kujawsko-pomorskie |
| 3. | Gmina Kowal | 4.046 | 35,2 | włocławski, kujawsko-pomorskie |
| 4. | Miasto Gostynin | 18.889 | 583,0 | gostyniński, mazowieckie |
| 5. | Gmina Gostynin | 12.492 | 46,2 | gostyniński, mazowieckie |
| 6. | Łąck | 5.043 | 53,7 | płocki, mazowieckie |
| 7. | Nowy Duninów | 3.882 | 26,5 | płocki, mazowieckie |

Powierzchnia obszaru objętego LSROR wynosi 769,19 km² (wg Banku Danych Regionalnych GUS), liczba ludności (stan na 31.12.2008 wg Banku Danych Regionalnych GUS) – 51.536, a średnia gęstość zaludnienia – 67 osób na km².

2.2. Uwarunkowania przestrzenne (mapa), geograficzne, przyrodnicze, historyczne i kulturowe ze szczególnym uwzględnieniem działalności rybackiej;



Obszar objęty LSROR leży na lewym brzegu Wisły, na pograniczu województw mazowieckiego i kujawsko-pomorskiego, w relatywnie niewielkiej odległości od wielkich aglomeracji: warszawskiej (60 - 120 km) i łódzkiej (60-80 km) oraz w sąsiedztwie dwóch ośrodków miejskich o znaczeniu regionalnym: Włocławka i Płocka.

Znaczna część obszaru znajduje się w Pradolinie Wisły, przy czym północna część obszaru należy do mezoregionu Kotliny Płockiej. Południowe obrzeża obszaru objętego LSROR należą do Pojezierza Wielkopolskiego (tereny na zachód od Gostynina), Wysoczyzny Kłodawskiej (tereny na południe od Gostynina) oraz Równiny Kutnowskiej (tereny na południowy-wschód od Gostynina).

Podział fizyczno-geograficzny obszaru znajduje odzwierciedlenie w jego zróżnicowaniu morfologicznym. Cechuje go urozmaicona rzeźba terenu z licznymi jeziorami i bagnami oraz większą różnorodnością siedlisk. Poza osadami pleistoceniowymi, tworzącymi wzniesienia morenowe i ozy, dużą rolę w krajobrazie odgrywają holoceniowe wydmy piaskowe. Zagłębienia terenowe w wielu miejscach zajęte są przez wytopiskowe i rynnowe jeziora, których w regionie jest około sześćdziesiąt - większość skupiona jest w pasie między Gąbinem a Kowalem.

Na obszarze objętym LSROR tereny o szczególnym znaczeniu dla bioróżnorodności zajmują blisko 60%. Lesistość obszaru jest wyższa niż średnia krajowa i znacznie przewyższa lesistość województw: mazowieckiego (22,3%) oraz kujawsko-pomorskiego (23,2%).

Roślinność obszaru opracowania jest bardzo zróżnicowana pod względem gatunkowym i siedliskowym. Szacuje się, że występuje tutaj ponad 1000 dzikich gatunków roślin naczyniowych

i przynajmniej 60 gatunków mchów, z czego około 90 to gatunki zagrożone na niżu polskim.

W lasach regionu wyróżniono 15 typów siedliskowych, natomiast zdecydowaną przewagę mają siedliska boru mieszanego i świeżego, zajmujące około 70% powierzchni leśnych. W regionie występują leśne, łąkowe, bagienne i wodne zbiorowiska roślinne wymienione w Dyrektywie Siedliskowej o ogromnym znaczeniu dla bioróżnorodności. Choć udział tych zbiorowisk w ogólnej powierzchni regionu to prawdopodobnie zaledwie kilka procent, to właśnie ich obecność decyduje o wielkiej różnorodności gatunkowej flory, a w dużej mierze także i fauny.

Faunę kręgowców regionu reprezentuje około 270 gatunków, w tym 165 gatunków ptaków (około 30 przelotnych i 135 lęgowych), 50 gatunków ssaków, 6 gatunków gadów, 13 gatunków płazów i około 35 gatunków ryb. Wiele z nich to gatunki nie tylko chronione, ale i bardzo rzadkie, a nawet zagrożone wymarciem.

Ponad dwie trzecie powierzchni regionu zajmują obszarowe formy ochrony przyrody, funkcjonujące na podstawie Ustawy o ochronie przyrody.

Od 2004 r. na obszarze opracowania istnieje w ramach sieci Natura 2000 Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Błota Rakutowskie” (kod obszaru PLB040001), obejmujący 3.006 ha na terenie gmin Baruchowo i Kowal. Powodem objęcia Błot Rakutowskich ochroną jest

występowanie tutaj 23 cennych i zagrożonych gatunków ptaków, wymienionych w Załączniku I do tzw. Dyrektywy Ptasiej.

Ponadto, na terenie gminy Łąck i częściowo gminy Nowy Duninów wyznaczono proponowany Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Uroczyska Łąckie” (PLH220053) o powierzchni 1620 ha, gdzie przedmiotem ochrony są cenne zbiorowiska roślinne wymienione w Dyrektywie Siedliskowej.

Największym obszarem chronionym regionu jest Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy, utworzony w 1979 r. Powierzchnia Parku wynosi 39 950 ha, a jego otulina Parku zajmuje 14 195 ha. GWPK jest ważnym elementem naturalnego korytarza ekologicznego łączącego Kampinoski Park Narodowy z Puszczą Bydgoską i z Borami Tucholskimi. Ponad 60% powierzchni GWPK zajmują lasy, wśród których dominują bory sosnowe i bory mieszane. Wg szacunków w granicach Parku występuje około 800 gatunków roślin naczyniowych, spośród których około 180 to gatunki rzadkie a 52 jest objętych ochroną prawną.



Bogactwo przyrody regionu znajduje odzwierciedlenie w fakcie utworzenia na obszarze

13 rezerwatów przyrody:

- Olszyny Rakutowskie – rezerwat leśny o pow. 175 ha.
- Grodno – rezerwat leśno – jeziorny o pow. 133 ha.
- Jezioro Rakutowskie – rezerwat faunistyczny o pow. 414 ha.
- Komory – rezerwat jeziorno-leśny o pow. 18 ha.
- Lucień – rezerwat leśny o pow. 55 ha.
- Lubaty – rezerwat leśno – jeziorny o pow. 34 ha.
- Dolina Skrwy – rezerwat krajobrazowo – leśny o pow. 63 ha.,. Ochroną objęty został krajobraz odcinka Skrwy Lewej z naturalnymi zbiorowiskami leśnymi.
- Osetnica – rezerwat krajobrazowy o pow. 55 ha.

- Łąck – rezerwat leśny o pow. 16 ha, w Gminie Łąck. Ochronie podlega drzewostan sosnowy w wieku blisko 200 lat.
- Korzeń - rezerwat leśny o pow. 36 ha.
- Dąbrowa Łącka – rezerwat leśno – krajobrazowy o pow. 306 ha.
- Jastrząbek – rezerwat krajobrazowo – leśny o pow. 463 ha.
- Kresy – rezerwat leśny o pow. 182 ha.

W zachodniej części obszaru, na terenie gminy Łąck, rozciąga się „Gostynińsko-Gąbiński Obszar Chronionego Krajobrazu”. Dolinę Skrwy Lewej na części obszaru gminy Gostynin obejmuje Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Skrwy Lewej”, natomiast w dolinie rzeki Przysowa w granicach gminy Łąck znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Przysowy”.

W regionie utworzono 10 zespołów przyrodniczo-krajobrazowych o łącznej powierzchni 1344 ha. Wszystkie one mają służyć ochronie przyrodniczo-krajobrazowych walorów ważnych jezior regionu. Za pomniki przyrody uznano dotychczas około stu różnych obiektów. Są to głównie rodzime okazy dendrologiczne oraz ich grupy, ale także głązy narzutowe.

Uwarunkowania historyczno-kulturowe

Tereny dzisiejszych Kujaw były 4500 lat p.n.e. jednym z najważniejszych ośrodków osadnictwa na ziemiach polskich. To między innymi stąd kolejne fale kolonistów kultury naddunajskiej rozprzestrzeniły się na inne regiony kraju. W ciągu następnych trzech tysiącleci obszar opracowania był ojczyzną ludów kultury łużyckiej, kultury lateńskiej, Gotów, Gepidów i Wandalów. Prawdopodobnie w V w n.e. dotarli tutaj Słowianie, przy czym granica terytoriów plemiennych Polan i Mazowszan prawdopodobnie przebiegała tak, jak dzisiejsza etnograficzna granica między Mazowszem a Kujawami.

W latach 1076-1138 region znalazł się w politycznym centrum państwa polskiego w wyniku wydzwignięcia sąsiedniego Płocka do rangi siedziby dworów Władysława Hermana i Bolesława Krzywoustego, których grobowce do dziś znajdują się w płockiej katedrze. Pod koniec rozbicia dzielnicowego o wielkiej roli regionu jako widowni kluczowych wydarzeń politycznych zdecydował talent Władysława Łokietka, księcia kujawskiego, któremu jednak nie udało się przyłączyć do swojego państwa Mazowsza, co utrwaliło starą plemienną granicę przecinającą lasy pod Nowym Duninowem.

W tych burzliwych czasach, w 1301 r., na książęcym zamku w Kowalu przyszedł na świat jeden z najwybitniejszych polskich władców, Kazimierz III Wielki.

Od czasów walk Łokietka z Krzyżakami aż do potopu szwedzkiego w 1655 r. region praktycznie nie zaznał wojny mimo, że w tym okresie Rzeczpospolita wojowała wiele razy i na wielu frontach. Dla regionu były to przede wszystkim czasy, w których odgrywał on dużą rolę jako część wiślanego szlaku handlowego. Echem wojen prowadzonych przez państwo polsko-litewskie była obecność na zamku w Gostyninie prawowitego cara Rosji, Wasyla Szujskiego, który pojmany w Moskwie, tutaj zmarł jako więzień.

Okres pokoju zakończył się wraz z najazdem szwedzkim (1655-1660), który niemal zupełnie zrównał z ziemią miasta regionu a ludność zdziesiątkował. Przed rozbiorami żadne z miast nie odzyskało dawnej świetności.

Okres zaborów to z jednej strony czas powstań narodowych, w których mieszkańcy regionu brali czynny udział i które przyniosły mu represje w postaci wyroków śmierci, zesłań i konfiskat, a drugiej strony okres szybkiej industrializacji i wielkich przemian społecznych, które w latach 1905-1907 doprowadziły do rewolucyjnego wrzenia, także na pograniczu mazowiecko-kujawskim. W czasie pierwszej wojny światowej w regionie działały komórki Polskiej Organizacji Wojskowej a w dniu niepodległości doszło tu do krwawych starć z rozbrajanymi Niemcami.

W międzywojniu wywodzące się z POW elity sanacyjne upodobały sobie region, a zwłaszcza okolice Łącka, gdzie często bawili wysocy dygnitarze, w tym marszałek Rydz-Śmigły.

We wrześniu 1939 r. region był z jednej strony widownią zacieklej walk. Tutaj w dniach 17-18 września między Gostyninem, a Iłowem nastąpił tragiczny finał bitwy i unicestwienie armii „Poznań” i „Pomorze”. Okupacja oznaczała dla mieszkańców regionu śmierć, wysiedlenia i wywózki na przymusowe roboty, wszystko po to, by w opustoszałym „kraju nad Wartą” mogli osiedlić się Niemcy z wschodnioeuropejskiej diaspory.

Okres powojenny to z jednej strony czas wielkiego skoku cywilizacyjnego, w tym walki z analfabetyzmem, elektryfikacji, uprzemysłowienia i budowy Zalewu Włocławskiego, a z drugiej strony wielopłaszczyznowa walka o odzyskanie pełnej suwerenności i zniesienie narzuconego siłą ustroju.

Wśród wybitnych postaci, które miały związek z obszarem można wymienić: króla Władysława Łokietka (1260-1333), króla Kazimierza Wielkiego (1310-1370), genialnego muzyka Fryderyka Chopina (1810-1849), premiera II RP Felicjana Sławoja-Składkowskiego (1885-1962), marszałka Edwarda Rydza-Śmigłego (1886-1941) i wielu innych wybitnych, choć mniej powszechnie znanych osób.

Zachowane do dzisiaj dziedzictwo kulturowe regionu gąbińsko-włocławskiego kształtowało się na przestrzeni całej pisanej historii narodu polskiego. W warstwie etnograficznej spotykały się tu tradycje Kujaw i Mazowsza, a ściślej – specyficznej części Mazowsza, jaką jest ziemia gąbińsko-sannicka. W warstwie



narodowościowej region przez wieki był wspólnym domem Polaków oraz mniejszości - Żydów, Niemców i Olędrów, co oznaczało zróżnicowanie wyznaniowe i współistnienie na obszarze katolicyzmu, protestantyzmu i judaizmu.

Najstarsze korzenie folkloru Białych Kujaw i Ziemi Gąbińsko-Sannickiej sięgają czasów przedhistorycznych, kiedy to dzisiejsza granica etnograficzna była granicą plemienną pomiędzy Polanami a Mazowszanami. Obydwie części obszaru objętego LSROR posiadają bardzo wyraziste i wciąż jeszcze silne tradycje ludowe, wyrażające się w gwarze, tańcach, muzyce, strojach, zdobnictwie i obyczajach. Twórczość i obrzędowość ludowa trwa dzięki działalności szeregu zespołów i nadal sporego grona autentycznych artystów ludowych.

W regionie są jeszcze takie miejsca, w których tradycyjna zabudowa chłopska nie tylko przetrwała, ale wciąż dominuje nad budownictwem współczesnym. Jest tu także wiele zachowanych, nie zawsze w dobrym stanie, siedzib ziemiańskich i zabytkowych kościołów. To cenne dziedzictwo jest silnie zagrożone szybkimi zmianami cywilizacyjnymi, a warunkiem jego przetrwania jest budowanie świadomości znaczenia tego dziedzictwa.

Częścią dziedzictwa kulturowego obszaru są jego tradycje rybackie. Wg pytanych przedstawicieli sektora sięgają one XIX wieku, ale z pewnością są jeszcze starsze. Niestety należą one głównie do zaginionej części tego dziedzictwa. Z rozmów z przedstawicielami sektora wynika, że zachowały się gdzieś pojedyncze egzemplarze zbudowanych

z sosnowych i świerkowych desek łódek tzw. 'pojazdki' i być może dawne narzędzia rybackie: raki i więcierze, jednak większość zachowanych tego typu obiektów została zebrana dla Muzeum Etnograficznego w Toruniu. W tej placówce też powstała praca pt. „Tradycyjne rybołówstwo ludowe w Polsce na tle zbiorów i badań terenowych Muzeum Etnograficznego w Toruniu” prof. Marii Znamierowskiej - Prufferowej. Na obszarze objętym LSROR brakuje obiektów prezentujących tradycyjne rybactwo, najbliższa placówka to wspomniane muzeum (50-80 km) oraz zachowana zagroda rybacka z eksponatami na przeciwległym brzegu Wisły w Murzynowie w gm. Brudzeń Duży. W posiadaniu Nadleśnictwa Łąck jest „Mapa przeglądowa gospodarstwa rybackiego z 1959 r.”, w Łącku zachowała się także osada leśniczego – rybaka tzw. Rybakówka. Nie są organizowane żadne imprezy związane z sektorem, poza zawodami wędkarskimi.

2.3. Charakterystyka społeczno-gospodarcza obszaru, w tym potencjału demograficznego i gospodarczego obszaru;

Potencjał demograficzny i kapitał ludzki

Liczba mieszkańców 7 gmin wchodzących w skład obszaru LSROR wynosiła na dzień 31.12.2008 r. ponad 51 tysięcy. Podobnie jak w wielu innych wiejskich regionach kraju, w ostatnich latach obserwuje się na obszarze spadkowe tendencje, jeśli chodzi o zaludnienie. Jednak, o ile liczba ludności wiejskiej w Polsce w latach 1995-2008 wzrosła o 0,5% (co jest zasługą głównie wzrostu na obszarach podmiejskich spowodowanego migracjami), na Mazowszu – o 0,96%, a w Kujawsko-Pomorskim – aż o 1,14%, o tyle na obszarze objętym LSROR zmniejszyła się aż o 2,5% (*obliczenia własne na podst. danych BDR GUS ; wyłączone z obliczeń Łąck w związku z przyłączeniem części gminy do Płocka*).

Przyczyny tej różnicy na niekorzyść regionu należy upatrywać nie tyle w niższej dzietności, ile w wyższym tempie emigracji do miast. Zjawisko to wynika z bardzo niekorzystnych warunków dla rolnictwa, które nie jest w stanie utrzymać właścicieli niewielkich gospodarstw o lichych glebach. Przy atrakcyjności przyrodniczej obszaru skutkuje to wyprzedawaniem ziemi na działki rekreacyjne i wyjazdami do pracy i do dzieci w mieście.

Pod względem wykształcenia region nie odbiega od innych terenów wiejskich województwa mazowieckiego i kujawsko-pomorskiego, co jednak oznacza, że poziom wykształcenia mieszkańców obszaru jest zdecydowanie niższy niż mieszkańców miast dwóch województw czy nawet średni poziom wykształcenia Polaków. Ta przepaść z jednej strony odzwierciedla

nierówny start życiowy dzieci miejskich i wiejskich, a z drugiej strony „drenaż mózgów” z terenów wiejskich do miast oferujących lepsze perspektywy zawodowe.

W obszarze objętym LSROR działa przynajmniej kilkadziesiąt formalnych i nieformalnych organizacji pozarządowych. Są wśród nich koła gospodyń wiejskich, kluby sportowe i ochotnicze straże pożarne, odgrywające ogromną rolę w integrowaniu społeczności lokalnych. Ponadto, działa tu wiele organizacji o innych profilach, w tym towarzystwa krajoznawcze, organizacje charytatywne, ekologiczne, producenckie i turystyczne oraz stowarzyszenia kulturalne i lokalne stowarzyszenia na rzecz rozwoju.

Potencjał gospodarczy

Według spisu powszechnego z 2002 r., w prawie 45% gospodarstw domowych regionu podstawowy dochód stanowiły niezarobkowe źródła utrzymania, tj. emerytury, renty, zasiłki dla bezrobotnych, zasiłki z pomocy społecznej itp. Struktura źródeł utrzymania świadczy, że region ma charakter wybitnie rolniczy.

W regionie w pracy w tym sektorze lub z emerytur rolniczych utrzymywało się w 2002 r. blisko 37% rodzin, natomiast w kraju odsetek ten wyniósł jedynie 9%. W ścisłym związku z tą dominacją rolnictwa pozostaje znacznie niższy niż średnio w kraju odsetek rodzin utrzymujących się z pracy najemnej (poza rolnictwem) oraz rodzin żyjących z emerytur pracowniczych.



W rezultacie procesu transformacji gospodarczej struktura gospodarki zmieniła się tak, że:

- wyraźnie zmalała rola zakładów większych,
- zauważalnie zmalała rola indywidualnych gospodarstw rolnych,
- ogromnie wzrosła rola mikrofirm (ok. 2,5-krotny wzrost udziału w zatrudnieniu).

W 2002 r. udział rolnictwa indywidualnego w tworzeniu miejsc pracy wynosił 56%, natomiast odsetek rodzin utrzymujących się z pracy we własnym gospodarstwie w ogólnej liczbie rodzin żyjących z pracy wynosił 35%. Oznacza to, że znaczna część miejsc pracy w rolnictwie nie zapewnia bytu rodzinom. Wynika to z niskiej rentowności wielu gospodarstw i tak zwanego ukrytego bezrobocia w gospodarstwach indywidualnych.

W latach 2003-2008 liczba pracujących (bez rolnictwa indywidualnego i mikrofirm) wzrosła, czemu towarzyszył spadek liczby zarejestrowanych bezrobotnych. Biorąc pod uwagę fakt, że liczba osób pracujących w rolnictwie indywidualnym w powiatach gostynińskim i plockim praktycznie nie zmieniła się, można wnioskować, że dodatkowe miejsca pracy stworzono właśnie w sektorze mikroprzedsiębiorstw. Również na podstawie analizy danych dla powiatów (brak danych na poziomie gmin) można domniemywać, że nowe miejsca pracy powstały przede wszystkim w usługach rynkowych. Znaczny wzrost liczby podmiotów w sekcji F (budownictwo) sugeruje, że to właśnie ta sekcja miała najbardziej znaczący wkład.

Bezrobocie ma na obszarze charakter trwały, nawet przy dobrej koniunkturze jego stopa była ok. 2-krotnie wyższa od średniej dla kraju i regionu. Także i obecnie proporcja ta się utrzymuje, w grudniu 2009 r. , przy średniej 9,4% dla Mazowsza i 11,9% dla Polski, stopa bezrobocia w 3 powiatach, na których obszarze działa LGR wynosiła: w gostynińskim – 18,6%, plockim – 19,0%, we włocławskim – 23,7%.

Turystyka

W opracowaniach waloryzacyjnych Instytutu Geografii PAN, obszar objęty LSROR jest jedynym w centralnej Polsce obszarem o wysokich walorach estetycznych. Jeziora, przyjazne sosnowe lasy i dolina Wisły stanowią kombinację cech składających się na potencjalnie bardzo dużą atrakcyjność turystyczną regionu. Uzupełnieniem tego naturalnego potencjału może być dotychczas niemal zupełnie niezagospodarowany dla turystyki potencjał kulturowy.

Ważnym aspektem potencjału rozwojowego regionu jako destynacji turystycznej jest jego położenie o zaledwie kilkadziesiąt minut jazdy od aglomeracji warszawskiej i łódzkiej, których mieszkańcy sami stanowią prawie czteromilionowy rynek turystyczny i które ponadto są celem podróży setek tysięcy turystów zagranicznych.

Zdecydowana większość turystów odwiedzających region pochodzi z Polski, przy czym dominują goście z okolic Warszawy i Łodzi. Dalej plasują się między innymi Śląsk i Kraków oraz pobliskie duże miasta tj. Płock i Włocławek. Turyści zagraniczni stanowią niewielki, ale ważny segment rynku, dla którego magnesem jest między innymi związany z Chopinem pałac w Sannikach i Państwowe Stado Ogierów w Łącku. Wśród odwiedzających region dominują osoby raczej mniej zamożne, w tym pary w wieku przedemerytalnym lub emerytalnym, rodziny z dziećmi oraz młodzież szkolna. Turyści o wyższym statusie materialnym to między

innymi turyści kulturowi i biznesowi z zagranicy oraz biznesmeni ze stolicy, a także pewna część właścicieli działek letniskowych.

W ostatnich latach wyraźnie rozwinęły się, nie bez starań ze strony miejscowych władz i samej branży, niektóre formy turystyki kwalifikowanej, w tym szczególnie żeglarstwo, turystyka rowerowa i konna. Rośnie też znaczenie ekoturystyki, której przedstawiciele przyjeżdżają tu głównie po to, aby studiować osobliwości tutejszej przyrody, w tym przede wszystkim ptactwa. Klasyczna agroturystyka, w funkcjonujących gospodarstwach rolnych, stanowi niezbyt duży, ale również rosnący segment rynku.

Opracowano na podst. „Lokalna Strategia Rozwoju Nadwiślańskiego Pogranicza Mazowiecko-Kujawskiego” i innych materiałów Fundacji AKTYWNI RAZEM.

2.4. Opis działalności związanej z połowem, chowem, hodowlą, przetwórstwem lub skupem ryb, skorupiaków, mięczaków lub innych organizmów żyjących w wodzie, na obszarze objętym LSROR;

Sektor rybacki na obszarze LSROR ma zróżnicowany charakter. Obejmuje zarówno hodowców ryb, jak i ich przetwórców. Liczba podmiotów związanych z rybactwem na obszarze wynosi 60.

Głównym podmiotem sektora rybackiego, w sensie zatrudnienia i obszaru, na którym działa LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE jest Polski Związek Wędkarski, Okręg Płocko-Włocławski, z siedzibą we Włocławku. Działa na Obwodzie rybackim Zbiornika Włocławskiego na rzece Wisła - nr 5, który obejmuje wody rzeki Wisła od ujścia rzeki Moltawa do 684 km biegu Wisły, a także na jeziorach obszaru, będących własnością Skarbu



Państwa. PZW reprezentuje ponad 7 tysięcy wędkarzy, członków okręgu, na których rzecz prowadzi racjonalną gospodarkę rybacką. Jest to dominująca forma działalności rybackiej na obszarze LSROR. PZW działa na obwodzie rybackim Zbiornika Włocławskiego na rzece Wisła - nr 5, który obejmuje wody rzeki Wisła od ujścia rzeki Moltawa do 684 km biegu

Wisły, a także na jeziorach obszaru, będących własnością Skarbu Państwa. Powierzchnia

obwodu Zbiornika Włocławskiego wynosi ponad 8000 ha, z czego na obszarze LSROR znajduje się ok. 1000 ha. Gospodarka polega na rybacko-wędkarskim wykorzystaniu wód zgodnie z ich biologicznymi warunkami.

Ponadto gospodarka rybacka na obszarze prowadzona jest na naturalnych zbiornikach wodnych – jeziorach przez ich właścicieli lub podmioty władające, np. Nadleśnictwo Łąck, samorządy (liczba 19), a także w gospodarstwach rolnych posiadających grunty pod wodami (liczba - 12) *[dane uzyskane od samorządów, właścicielami jezior i stawów]*.

Ważny element sektora rybackiego na obszarze LSROR stanowią firmy przetwarzające ryby. Są to firmy: "Fileryb" S.C. Zakład Przetwórstwa Rybnego Barbara Kania Anna Hańczkiewicz w Popłacinie, gm. Nowy Duninów, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „HOMAR” H. Kalinowski R. Kalinowski Spółka jawna w Gostyninie i Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „MARLIN” – Stanisław Wiliński w Kowalu. Łącznie zatrudniają 50 osób *[Informacje pozyskane od właścicieli firm]*.

Sektor jest na obszarze słabo zintegrowany. Współpraca podmiotów ma charakter sporadyczny i doraźny (np. dotyczą zarybiania), a nie strategiczny. LGR jest pierwszym wspólnym przedsięwzięciem o charakterze strategicznym. Jednocześnie sektor spotyka się z problemami wynikającymi z jego słabego wizerunku, w skali kraju i na obszarze, w rezultacie ma niewielki wpływ na działania władz dotyczące zagospodarowania wód i obszarów przywodnych. Przykładem jest problem modernizacji przepławki dla ryb wędrownych na tamie we Włocławku, nierozwiązany od wielu lat. Innym problemem sektora jest niewystarczająca ilość kapitału na działania rozwojowe, czy choćby utrzymujące populację ryb we właściwym co do ilości, składu i dobrostanu, stanie. Jeszcze inne to: konkurencja/konflikty z innymi użytkownikami wód, zanieczyszczanie wód wskutek niewłaściwej gospodarki ściekowej i przeinwestowania obszarów przybrzeżnych, kłusownictwo oraz szkody wyrządzane przez ptaki i zwierzęta, głównie kormorany, czaple i wydry. Same straty powodowane przez kormorany szacowane są na 25 ton ryb rocznie.

2.5. Liczba osób z obszaru objętego LSROR spełniających wymagania, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia, określenie rodzaju aktywności tych osób i powiązania z innymi sektorami gospodarki.

Liczba osób na obszarze LSROR, spełniających wymogi zapisane w § 2 ust. 1 „Rozporządzenia MRiRW z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków

i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 ...” wynosi: **27**. Na liczbę tę składają się:

1. Osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę przez Płocko-Włocławski Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego – w liczbie 23 osób,
2. Podmioty prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa ryb – w liczbie 3,
3. Uprawnieni do rybactwa, o których mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym – w liczbie 1.

3. Silne i słabe strony, szanse i zagrożenia obszaru objętego LSROR (analiza SWOT).

Analiza SWOT

dla obszaru objętego Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich
Lokalnej Grupy Rybackiej POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE

| Obszar | Mocne strony | Słabe strony |
|---|---|---|
| Położenie, przyroda i środowisko | <ul style="list-style-type: none"> ● Bardzo znaczący udział terenów o dużych walorach przyrodniczych: dolina Wisły, kompleksy leśne, jeziora, łąki, mokradła, Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy, rezerваты przyrody, Natura 2000 ● Znaczna, jak na warunki środkowej Polski, różnorodność krajobrazowa: doliny Wisły i dopływów, rynny jeziorne, wały wydmore, zbocze wysoczyzny morenowej ● Bardzo duża różnorodność siedliskowa: obecność wielu siedlisk o znaczeniu europejskim ● Bardzo duża różnorodność gatunkowa flory i fauny i obecność wielu gatunków rzadkich i zagrożonych w skali kraju lub | <ul style="list-style-type: none"> ● Zanieczyszczenie/eutrofizacja wód ● Postępujący spadek poziomu wód i okresowe susze ● Znaczny udział lasów jednowiekowych ● Zaśmiecanie lasów i obszarów przywodnych ● Słabo kontrolowana, postępująca zabudowa rekreacyjna i mieszkaniowa na obszarach o walorach krajobrazowych przyrodniczych ● Braki w infrastrukturze chroniącej środowisko, niezbyt dobrze funkcjonujące niektóre oczyszczalnie ścieków ● Na ogół mało korzystne warunki glebowo-klimatyczne dla produkcji rolnej |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>kontynentu</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Niewielka ingerencja człowieka na znacznej części obszaru ● Warunki dla różnych form rekreacji i turystyki: pieszej, rowerowej, konnej, narciarstwa, kajakarstwa, żeglarstwa ● Liczne szlaki: piesze, rowerowe, konne | |
| <i>Historia i kultura</i> | <ul style="list-style-type: none"> ● Liczne dawne siedziby ziemiańskie, niekiedy o dużej wartości historycznej i artystycznej ● Liczne zabytki dawnej, także drewnianej, architektury wiejskiej ● Liczne zabytki architektury związane z osadnictwem olęderskim ● Barwna historia i postacie: Kazimierz Wielki, Marszałek Rydz-Śmigły ● Oryginalny i nadal żywy folklor Białych Kujaw ● Żywe tradycje rękodzielnictwa: wycinankarstwa, wikliniarstwa, hafciarstwa, rzeźbiarstwa. | <ul style="list-style-type: none"> ● Zły stan większości zabytków architektury ● Brak wystarczających środków na renowację zabytków ● Niski stopień dostępności zabytków architektury (poza kościołami katolickimi) ● Słaba znajomość własnej historii wśród mieszkańców ● Ograniczone możliwości rozwoju indywidualnych talentów artystycznych ● Ograniczona oferta kulturalna dla mieszkańców ● Słaba promocja organizowanych imprez ● Ograniczone możliwości rozwijania umiejętności sportowych i uczestnictwa w imprezach sportowych |
| <i>Społeczeństwo i gospodarka</i> | <ul style="list-style-type: none"> ● Wieloletnia, zinstytucjonalizowana (Stowarzyszenie Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego, Lokalna Grupa Działania <i>Aktywni Razem</i>) współpraca lokalnych władz i społeczności obszaru | <ul style="list-style-type: none"> ● Niski poziom wykształcenia mieszkańców ● Znaczący odsetek mieszkańców poddanych marginalizacji ze względu na niepełnosprawność, wiek lub ubóstwo ● Ograniczone zaangażowanie młodzieży w rozwój społeczno- |

| | | |
|--|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ● Branża turystyczna rozwinięta lepiej niż na sąsiadujących obszarach ● Dobrze rozwinięte i zorganizowane leśnictwo ● Relatywnie liczne obiekty i atrakcje turystyczne ● Potwierdzona umiejętność zdobywania zewnętrznych środków na rozwój społeczno-gospodarczy | <p>gospodarczy obszaru</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ograniczenia dla rozwoju rolnictwa i przemysłu wynikające z objęcia prawną ochroną przyrody większości regionu ● Niewystarczająca ilość i jakość miejsc pracy na obszarze LSROR ● Ukryte bezrobocie w rolnictwie ● Zbyt słaba promocja turystyczna regionu i informacja turystyczna na miejscu ● Niewystarczająca ilość małych obiektów noclegowych i gastronomicznych w harmonii z istniejącą zabudową i przyrodą ● Niski poziom wykorzystania możliwości rozwoju atrakcyjnej i urozmaiconej oferty programowej dla turystów ● Źle pojęta konkurencja i brak współpracy podmiotów sektora turystycznego ● Słabo rozwinięta i zaniedbana publiczna infrastruktura turystyczna ● Słabo rozwinięta przestrzeń publiczna ● Słabo rozwinięte pozarolnicze działy gospodarki, szczególnie w sektorze prywatnym ● Nikły udział branż gospodarki opartych na zaawansowanych technologiach i wiedzy ● Ograniczony dostęp do technologii komputerowych, w tym zwłaszcza do szerokopasmowego Internetu |
|--|--|--|

| | | |
|---|--|---|
| Sektor rybacki | <ul style="list-style-type: none"> ● Znaczna ilość, powierzchnia i dostępność (wiele obiektów publicznych) zbiorników wodnych ● Doskonałe i urozmaicone warunki dla wędkarstwa: rzeczno, jeziorowego, stawowego – różnorodność gatunkowa ryb ● Kapitał ludzki: względnie młode (średnio ok. 45 lat), wykształcone, znające zasady zarządzania kadry ● Występowanie przedsiębiorstw przetwórstwa rybnego ● Zainicjowana współpraca podmiotów sektora w ramach Lokalnej Grupy Rybackiej „Pojezierze Gostynińskie” | <ul style="list-style-type: none"> ● Zanieczyszczenie/eutrofizacja wód ● Postępujący spadek poziomu wód i okresowe susze ● Słaba kondycja finansowa rybaków: niewystarczający kapitał dla rozwoju ● Słaba organizacja sektora ● Brak badań stanu (monitoring) ichtiofauny jezior pod względem oceny ich przydatności dla gospodarki rybackiej ● Brak profesjonalnego doradztwa dla rybactwa ● Brak szkoleń dla właścicieli stawów i jezior ● Brak infrastruktury technicznej dla rybactwa: przystani, chłodni, wylęgarni ● Potrzeba modernizacji istniejących stawów i ich otoczenia ● Kłusownictwo i nadmierne wyjadanie ryb przez ptaki i zwierzęta ● Niewystarczające w stosunku do potrzeb uzupełnianie zasobów ryb ● Niedostateczny marketing produkcji rybackiej – dominuje sprzedaż hurtowa ● Mała oferta sprzedaży ryby przetworzonej ● Brak oferty dla rodzin łowiących wędkarzy |
| Obszar | Szanse | Zagrożenia |
| Położenie, przyroda i środowisko | <ul style="list-style-type: none"> ● Położenie w pobliżu dużych ośrodków miejskich: Płocka, Włocławka, Torunia, Łodzi | <ul style="list-style-type: none"> ● Rosnąca antropopresja na środowisko - prywatne i publiczne inwestycje na terenach wrażliwych przyrodniczo |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>i Warszawy</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozwój energetyki odnawialnej jako gałęzi lokalnej gospodarki i szansa na zrównoważony rozwój • Wzrost znaczenia ochrony przyrody i środowiska w polityce europejskiej i krajowej • Zmiany prawne i kulturowe sprzyjające uspołecznieniu działań w zakresie ochrony przyrody i środowiska • Duże znaczenie przyrody jako potencjalnej atrakcji turystycznej • Pojawienie się bardziej znaczących środków na ochronę środowiska • Stopniowa poprawa gospodarki odpadami | <ul style="list-style-type: none"> • Niska świadomość ekologiczna społeczeństwa: <ul style="list-style-type: none"> - niski poziom społecznej akceptacji dla realnych działań na rzecz ochrony przyrody - złe nawyki mieszkańców i turystów, przyczyniające się do niszczenia zasobów przyrody - niski poziom wiedzy mieszkańców na temat zagrożeń środowiska i sposobów jego ochrony - niedocenianie wagi ochrony przyrody przez władze samorządowe • Pęd do intensyfikacji rolnictwa, w tym powiększania „arealu w kulturze rolnej”, często bez uwzględniania konsekwencji przyrodniczych |
| <i>Historia i kultura</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Rosnące zainteresowanie inwestorów prywatnych nabywaniem i ratowaniem zabytków • Rozwój turystyki kulturowej • Programy wspierające zachowanie dziedzictwa kulturowego • Korzystne zmiany w prawie dotyczącym partnerstwa publiczno-prywatnego | <ul style="list-style-type: none"> • Niska ranga ochrony dziedzictwa kulturowego w hierarchii ważności samorządów i Państwa • Niezyciowe przepisy o ochronie zabytków • Zanikanie więzi z małymi ojczyznami w wyniku braku wiedzy o ich historii i kulturze • Małe zainteresowanie młodzieży kulturą i tradycją • Postrzeganie wiejskości i kultury ludowej jako niepotrzebnego, a nawet wstydliwego bagażu |
| <i>Spółeczeństwo i gospodarka</i> | <ul style="list-style-type: none"> • Rosnąca w społeczeństwie potrzeby: kontaktu z naturą , | <ul style="list-style-type: none"> • Odpływ najaktywniejszych i najlepiej wykształconych ludzi do miast |

| | | |
|-----------------------|---|--|
| | <p>zdrowego stylu życia i odżywiania</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Rosnące znaczenie turystyki i rekreacji w gospodarce Europy i Polski ● Bliskość dużych aglomeracji miejskich, stanowiących potencjalne rynki zbytu dla rolnictwa i niszowych produktów żywnościowych, w tym konkurencyjne wobec innych regionów turystycznych położenie względem aglomeracji warszawskiej i łódzkiej ● Rozwój technologii informatycznych, umożliwiających wiejskim obszarom uczestnictwo w gospodarce opartej na wiedzy | <ul style="list-style-type: none"> ● Atomizacja społeczeństwa i zamykanie się ludzi w kręgu własnych spraw ● Brak korelacji między ceną a jakością oferowanych usług, w tym turystycznych ● Zbiurokratyzowanie procesu dystrybucji środków pomocowych |
| Sektor rybacki | <ul style="list-style-type: none"> ● Rosnący popyt na ryby ● Środki PO Ryby na rozwój sektora ● Zwrócenie uwagi na potrzeby sektora dzięki realizacji PO Ryby ● Utworzenie LGR PG, umożliwiające wsparcie techniczne dla sektora oraz poprawę jego pozycji w społeczności lokalnej obszaru ● Utworzenie Lokalnych Grup Rybackich w Polsce, umożliwiające ich współpracę dla podniesienia rangi sektora wobec władz regionalnych i krajowych oraz bardziej efektywne rozwiązywanie jego problemów | <ul style="list-style-type: none"> ● Rosnąca antropopresja na środowisko pogarszająca ilość i jakość wody ● Brak stabilnych przepisów organizacyjno-prawnych ● Brak ochrony krajowego rynku ryb ● Zbyt daleko idąca ochrona drapieżnych zwierząt i ptaków żywiących się rybami ● Ubożejący stan ichtiofauny ● Brak skutecznego przeciwdziałania narastającemu kłusownictwu ryb (brak odpowiedniej edukacji i środków) ● Nieprawidłowe regulacje cieków wodnych ● Konkurencja rybactwa z innymi funkcjami akwenów (rekreacyjną, |

| | | |
|--|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> ● Promocja zdrowego odżywiania się, w tym spożywania ryb | <p>przyrodniczą, energetyczną itd.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Małe zainteresowanie ze strony państwa i samorządu rozwojem sektora ● Nieuznawanie przedstawicieli sektora rybackiego za stronę w postępowaniach dotyczących wydawania pozwoleń wodno-prawnych ● Negatywne, hamujące działania RZGW dotyczące działalności rybackiej i wędkarskiej ● Nieliczenie się władz samorządowych z dzierżawcami wód przy zagospodarowywaniu terenów przy zbiornikach wodnych ● Małe zainteresowanie mieszkańców sektorem rybackim względem innych działów gospodarki ● Brak profesjonalnego doradztwa dla rybactwa ● Brak szkoleń dla właścicieli stawów i jezior |
|--|--|---|

4. Wnioski wynikające z opisu obszaru i z analizy SWOT ze szczególnym uwzględnieniem problemów i potrzeb sektora rybactwa.

Przedstawiony opis obszaru objętego LSROR i analiza SWOT wskazują, że przyszłość tego obszaru, ze względu na unikalne walory przyrodnicze i kulturowe, a jednocześnie bardzo niekorzystne warunki dla rozwoju rolnictwa (poza fragmentami gmin Gostynin i Baruchowo) i słabo wykwalifikowane kadry - nie sprzyjające rozwojowi przemysłu nowoczesnych technologii, związana jest z rozwojem oferty usług przybyszów i mieszkańców obszaru. W dużej mierze będą to usługi związane z szeroko pojętą rekreacją i turystyką. Specyficzną dla sektora rybackiego na obszarze usługą będzie wędkarstwo rekreacyjne. Wynika to z faktu, że na obszarze, przy relatywnie dużej ilości zbiorników wodnych, nie ma warunków dla intensywnej gospodarki rybackiej: stawy są małe, a jeziora i Wisła 'obciążone' funkcją rekreacyjną i przyrodniczą, które kolidują z intensywnym rybactwem. Jednocześnie otoczenie obszaru przez duże ośrodki miejskie (Warszawa, Łódź, Płock, Włocławek, Toruń) tworzy popyt na rybactwo o charakterze rekreacyjnym.

Wykorzystanie tego kierunku rozwoju wymaga jednak spełnienia kilku warunków. Obejmują one:

- podniesienie poziomu dbałości o dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe obszaru,
- podniesienie poziomu wiedzy w sektorze rybactwa,
- większą integrację sektora i lepszy jego wizerunek dla zabezpieczenia jego interesów,
- zachowanie walorów obszaru, a szczególnie jego wód,
- podniesienie poziomu przedsiębiorczości mieszkańców,
- rozwój infrastruktury rekreacyjno- turystycznej obszaru,
- lepsze wykorzystanie walorów obszaru dla rozwoju rekreacji i turystyki.

Cel ogólny 1: Rozwój sektora rybactwa na Pojezierzu Gostynińskim

Cel ogólny 2: Zwiększenie oferty zatrudnienia

Cel ogólny 3: Rozwój rekreacyjno-turystycznej funkcji obszaru

Cele te będą osiągnięte poprzez realizację następujących celów szczegółowych:

Dla Celu ogólnego 1: Rozwój sektora rybactwa na Pojezierzu Gostynińskim

- Celu szczegółowego 1.1: Podniesienie poziomu edukacji i wiedzy w sektorze rybactwa
- Celu szczegółowego 1.2: Usprawnienie współpracy pomiędzy sektorem rybackim a władzami publicznymi na rzecz rozwoju rybactwa
- Celu szczegółowego 1.3: Integrowanie sektora rybactwa, jego promocja wśród władz i społeczności lokalnej obszaru LGR PG oraz aktywizacja na rzecz pozyskania środków na rozwój
- Celu szczegółowego 1.4: Zachowanie różnorodności biologicznej i chronionych gatunków ryb na obszarze LGR PG

Dla Celu ogólnego 2: Zwiększenie oferty zatrudnienia

- Celu szczegółowego 2.1: Rozwój firm świadczących usługi dla mieszkańców i gości obszaru
- Celu szczegółowego 2.2: Rozwój lokalnych produktów opartych o produkcję rybacką i rolniczą obszaru

Dla Celu ogólnego 3: Rozwój rekreacyjno-turystycznej funkcji obszaru

- Celu szczegółowego 3.1: Ochrona i propagowanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru wśród młodzieży i decydentów
- Celu szczegółowego 3.2: Poprawa stosunków wodnych dla potrzeb małej retencji i wykorzystania rekreacyjno-turystycznego
- Celu szczegółowego 3.3: Rozwój infrastruktury dla rekreacji i turystyki
- Celu szczegółowego 3.4: Rewitalizacja miejscowości z potencjałem turystycznym i obiektów dziedzictwa kulturowego
- Celu szczegółowego 3.5: Rozwój produktów turystycznych związanych z wodami i sektorem rybackim
- Celu szczegółowego 3.6: Promocja obszaru LSROR

5. Cele ogólne i szczegółowe LSROR, środki służące do osiągnięcia zakładanych celów oraz rodzaje operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach wdrażania LROR i ich przewidywany wpływ na środowisko.

5.1. Cele ogólne i szczegółowe LSROR

Działania na rzecz rozwoju obszaru Pojezierza Gostynińskiego będą ukierunkowane na następujące cele ogólne:

Cel ogólny 1: Rozwój sektora rybactwa na Pojezierzu Gostynińskim

Cel ogólny 2: Zwiększenie oferty zatrudnienia

Cel ogólny 3: Rozwój rekreacyjno-turystycznej funkcji obszaru

Cele te będą osiągane poprzez realizację następujących celów szczegółowych:

Dla Celu ogólnego 1: Rozwój sektora rybactwa na Pojezierzu Gostynińskim

- Celu szczegółowego 1.1: Podniesienie poziomu edukacji i wiedzy w sektorze rybactwa
- Celu szczegółowego 1.2: Usprawnienie współpracy pomiędzy sektorem rybackim a władzami publicznymi na rzecz rozwoju rybactwa
- Celu szczegółowego 1.3: Integrowanie sektora rybactwa, jego promocja wśród władz i społeczności lokalnej obszaru LGR PG oraz aktywizacja na rzecz pozyskania środków na rozwój
- Celu szczegółowego 1.4: Zachowanie różnorodności biologicznej i chronionych gatunków ryb na obszarze LGR PG

Dla Celu ogólnego 2: Zwiększenie oferty zatrudnienia

- Celu szczegółowego 2.1: Rozwój firm świadczących usługi dla mieszkańców i gości obszaru
- Celu szczegółowego 2.2: Rozwój lokalnych produktów opartych o produkcję rybacką i rolniczą obszaru

Dla Celu ogólnego 3: Rozwój rekreacyjno-turystycznej funkcji obszaru

- Celu szczegółowego 3.1: Ochrona i propagowanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru wśród młodzieży i decydentów

- Celu szczegółowego 3.2: Poprawa stosunków wodnych dla potrzeb małej retencji i wykorzystania rekreacyjno-turystycznego
- Celu szczegółowego 3.3: Rozwój infrastruktury dla rekreacji i turystyki
- Celu szczegółowego 3.4: Rewitalizacja miejscowości z potencjałem turystycznym i obiektów dziedzictwa kulturowego
- Celu szczegółowego 3.5: Rozwój produktów turystycznych związanych z wodami i sektorem rybackim
- Celu szczegółowego 3.6: Promocja obszaru LSROR

5.2. Środki, służące do osiągnięcia zakładanych celów

Zapisane w LSROR LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKI cele zostały zdefiniowane w rezultacie spotkań warsztatowych i konsultacji z udziałem przedstawicieli społeczności obszaru POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE. Jednym z punktów wyjścia dla nich były zidentyfikowane cechy obszaru i sektora rybackiego na obszarze (analiza SWOT) ze szczególnym naciskiem na wskazanie problemów sektora. Drugim były zgłoszone przez uczestników pomysły ich działań w ramach LSROR, również odnoszące się - w mniej lub bardziej świadomy sposób - do problemów (słabych stron, zagrożeń) i potencjału (mocnych stron, szans) obszaru i sektora.

Dążąc do osiągnięcia zakładanych celów LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE będzie działać w czterech następujących głównych kierunkach:

1. Pozostawać w bezpośrednim kontakcie z podmiotami, które uczestniczyły w procesie opracowania LSROR i zadeklarowały działania przyczyniające się do realizacji celów strategii. Pracownicy/eksperti LGR będą wspierać swoją wiedzą proces opracowania zgłoszonych pomysłów w formie projektów spełniających wymogi formalne i merytoryczne PO RYBY. Zakładane instrumenty obejmują:
 - bieżące informowanie o konkursach i innych wydarzeniach - kontakt e-mailowy i telefoniczny (Baza Projektodawców),
 - szkolenia dotyczące aplikowania o środki, doradztwo dot. przygotowania projektów,
 - formalne (WZC) i nieformalne spotkania członków i sympatyków LGR,

2. Prowadzić stałą kampanię informacyjną na obszarze objętym LSROR w celu dotarcia do nowych projektodawców, którzy dotychczas nie byli świadomi możliwości wynikających z realizacji LSROR. Pozyskani projektodawcy uzyskają następnie wsparcie merytoryczne – jak w p.1. Zakładane instrumenty obejmują:
 - informacje w Urzędach Gmin,
 - ogłoszenia w prasie i radio,
 - plakaty na obszarze,
 - spotkania informacyjne,
 - informacje na stronach www Urzędów Gmin, LGR, Fundacji „Aktywni Razem”
i Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Pojezierza Gostyńskiego;
3. Monitorować społeczno-ekonomiczną sytuację obszaru i sektora rybackiego na nim, w związku z generalnie dużą dynamiką przemian w Polsce (jako kraju podlegającego transformacji społeczno-ekonomicznej), dodatkowo zwiększaną przez dopływ prorozwojowych środków i idei z Unii Europejskiej. Rezultaty monitoringu będą uwzględniane w procesie aktualizacji LSROR, przeprowadzanych w 2-letnich odstępach. Zakładane instrumenty obejmują:
 - monitoring danych statystycznych (w tym rezultatów Spisu Rolnego 2010 i Narodowego Spisu Powszechnego 2011)
 - monitoring wyników badań zrealizowanych przez inne podmioty,
 - zlecenie przez LGR badań specjalistycznych obszaru,
 - badania ankietowe mieszkańców i podmiotów obszaru,
 - wywiady z instytucjami odpowiedzialnymi za rozwój społ.-gospodarczy i stan środowiska na obszarze LSROR.
4. Prowadzić działania integrujące społeczność i budujące kapitał ludzki obszaru (w szczególności sektora rybackiego) oraz rozwijające potencjał instytucjonalny na rzecz jego rozwoju. Działanie to jest pomyślane jako podstawa dla działań nr 1 i 2 i warunek pomyślnej realizacji strategii rozwoju zrównoważonego o charakterze zintegrowanym jaką jest LSROR – wymaga ona współpracy szeregu różnych podmiotów dla uzyskania efektu synergii działań. Zakładane instrumenty obejmują:
 - imprezy integracyjne oraz promujące sektor rybacki na obszarze,
 - różnego typu działania edukacyjne (szkolenia, warsztaty, konkursy),

- promocję dotychczasowych dokonań przez LGR PG, Fundację/LGD „Aktywni Razem”, SGTPG i ZGRP (strony www, prezentacje na imprezach, artykuły w prasie lokalnej, programy w lokalnych stacjach radiowych i TV) połączoną z zachęcaniem do włączenia się w ich działalność.

5.3. Rodzaje operacji, które mogą uzyskać wsparcie w ramach wdrażania LROR

W ramach realizacji LSROR wsparcie uzyskują różnorodne operacje, spełniające wymogi określone w PO „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” oraz w Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 października 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty i zwracania pomocy finansowej na realizację środków objętych osią priorytetową 4 – Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa, zawartą w programie operacyjnym „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013”, jednocześnie realizujące co najmniej jeden cel ogólny i jeden cel szczegółowy LSROR PG i realizowane przez podmioty określone dla poszczególnych rodzajów operacji w ww. rozporządzeniu. Mając na uwadze specyficzne cechy obszaru objętego LSROR i sektora rybackiego na tym obszarze, LGR będzie wybierać w pierwszej kolejności operacje następujących typów:

- w odniesieniu do Celu ogólnego 1: Rozwój sektora rybactwa na Pojezierzu Gostyńskim,

Celu szczegółowego 1.1: Podniesienie poziomu edukacji i wiedzy w sektorze rybactwa:

→ Badanie jakości wód pod kątem ich rybackiego wykorzystania.

Potencjalni wnioskodawcy: Lokalna Grupa Rybacka

→ Badanie ichtiofauny jezior i Wisły pod względem oceny ich przydatności dla gospodarki rybackiej

Potencjalni wnioskodawcy: Lokalna Grupa Rybacka

→ Szkolenia zawodowe dla sektora rybackiego i osób które zamierzają podjąć działalność w tym sektorze (z wykorzystaniem Osi 3, Środka 3.1. PO Ryby).

Potencjalni wnioskodawcy: organizacje zrzeszające osoby i podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego, podmioty prowadzące działalność szkoleniową, w tym Ośrodki Doradztwa Rolniczego

- w odniesieniu do Celu ogólnego 1: Rozwój sektora rybackiego na Pojezierzu Gostynińskim,

Celu szczegółowego 1.2: Usprawnienie współpracy pomiędzy sektorem rybackim a władzami publicznymi na rzecz rozwoju rybackiego:

→ Organizacja spotkań i szkoleń z udziałem przedstawicieli sektora rybackiego i władz dotyczących rozwoju sektora rybackiego

Potencjalni wnioskodawcy: Lokalna Grupa Rybacka w ramach działań aktywizujących i projektów partnerskich.

→ Tworzenie opracowań i raportów ułatwiających odpowiedzialnym władzom podejmowanie decyzji dotyczących sektora rybackiego

Potencjalni wnioskodawcy: Lokalna Grupa Rybacka w ramach badań obszaru LSROR i projektów partnerskich.

- w odniesieniu do Celu ogólnego 1: Rozwój sektora rybackiego na Pojezierzu Gostynińskim,

Celu szczegółowego 1.3: Integrowanie sektora rybackiego, jego promocja wśród władz i społeczności lokalnej obszaru LGR PG oraz aktywizacja na rzecz pozyskania środków na rozwój:

→ Imprezy aktywizujące i integrujące sektor rybacki

Potencjalni wnioskodawcy: Lokalna Grupa Rybacka w ramach działań aktywizujących społeczności lokalne.

→ Różnorakie działania edukacyjne (konkursy, warsztaty, szkolenia) prezentujące znaczenie sektora rybackiego dla lokalnej gospodarki i zachowania dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru

Potencjalni wnioskodawcy: Lokalna Grupa Rybacka w ramach realizacji wydarzeń promocyjnych lub kulturalnych związanych z obszarem objętym LSROR.

→ Tworzenie muzeów, izb regionalnych, izb pamięci lub skansenów związanych z tradycjami rybackimi obszaru.

Potencjalni wnioskodawcy: organizacje społeczne, samorządy lokalne, właściciele gospodarstw rybackich, mieszkańcy zainteresowani promocją dziedzictwa kulturowego.

→ Organizacja cyklicznych imprez dla społeczności obszaru związanych z jego tradycjami rybackimi.

Potencjalni wnioskodawcy: Lokalna Grupa Rybacka w ramach realizacji wydarzeń promocyjnych lub kulturalnych związanych z obszarem objętym LSROR.

→ Szkolenia i doradztwo dla sektora rybackiego w zakresie pozyskiwania środków z PO RYBY i innych źródeł.

Potencjalni wnioskodawcy: Lokalna Grupa Rybacka w ramach działań aktywizujących społeczności lokalne.

• w odniesieniu do Celu ogólnego 1: Rozwój sektora rybactwa na Pojezierzu Gostynińskim,

Celu szczegółowego 1.4: Zachowanie różnorodności biologicznej i chronionych gatunków ryb na obszarze LGR PG:

→ Działania na rzecz ochrony i restytucji chronionych gatunków ryb lub innych organizmów wodnych.

Potencjalni wnioskodawcy: właściciele lub władający wodami, organizacje społeczne, w szczególności zrzeszające przedstawicieli sektora rybackiego.

Wskaźniki realizacji celu ogólnego 1 LSROR LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE

| Cel ogólny 1. Rozwój sektora rybactwa na Pojezierzu Gostynińskim | | | |
|---|--|---|---|
| CS 1.1. Podniesienie poziomu edukacji i wiedzy w sektorze rybactwa | CS 1.2. Usprawnienie współpracy pomiędzy sektorem rybackim a władzami publicznymi na rzecz rozwoju rybactwa | CS 1.3. Integrowanie sektora rybactwa, jego promocja wśród władz i społeczności lokalnej obszaru LGR PG oraz aktywizacja na rzecz pozyskania środków na rozwój | C.S.1.4. Zachowanie różnorodności biologicznej i chronionych gatunków ryb na obszarze LGR PG |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p><u>Wskaźniki produktu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba operacji dot. prac badawczych obszaru: 2 • liczba operacji dot. szkoleń: 4 | <p><u>Wskaźniki produktu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba operacji dot. tworzenia opracowań i raportów dotyczących żywotnych dla sektora rybackiego kwestii: 3 • liczba operacji dot. organizacji spotkań i szkoleń z udziałem przedstawicieli sektora rybackiego i władz: 4 | <p><u>Wskaźniki produktu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba operacji dot. imprez aktywizujących i integrujących sektor rybacki: 3 • liczba operacji dot. działań edukacyjnych prezentujących znaczenie sektora rybackiego: 8 • liczba operacji dot. tworzenia placówek prezentujących tradycje rybackie obszaru: 2 • liczba operacji dot. organizacji cyklicznych imprez związanych z tradycjami rybackimi: 2 • liczba operacji dot. organizacji szkoleń i usług doradczych dla sektora rybackiego: 2 | <p><u>Wskaźniki produktu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba operacji dot. działań na rzecz ochrony i restytucji chronionych gatunków ryb lub innych organizmów wodnych: 3 |
| <p><u>Wskaźniki rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba zrealizowanych prac badawczych: 2 • liczba zrealizowanych szkoleń i ich uczestników: 4/40 | <p><u>Wskaźniki rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba opracowań i raportów dotyczących żywotnych dla sektora rybackiego kwestii: 3 • liczba spotkań i szkoleń z udziałem przedstaw. sektora rybackiego | <p><u>Wskaźniki rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba imprez aktywizujących i integrujących sektor rybacki: 12 • liczba działań edukacyjnych prezentujących znaczenie sektora rybackiego: 8 • liczba placówek | <p><u>Wskaźniki rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba podjętych działań na rzecz ochrony i restytucji chronionych gatunków ryb lub innych organizmów wodnych: 3 |

| | | | |
|---|--|---|--|
| | i władz: 12 | prezentujących tradycje rybackie obszaru: 2 • liczba cyklicznych imprez związanych z tradycjami rybackimi: 6 • liczba szkoleń i usług doradczych dla sektora rybackiego: 4/20 | |
| <u>Wskaźniki oddziaływania:</u> • Większy zasób wiedzy nt. sektora rybackiego obszaru • Wyższy poziom kwalifikacji zawodowych w sektorze rybackim | <u>Wskaźniki oddziaływania</u> • Wyższy poziom współpracy organów władzy i sektora rybackiego • Skuteczniejsze rozwiązywanie problemów sektora | <u>Wskaźniki oddziaływania</u> • Bardziej zintegrowany, aktywny sektor rybacki na obszarze LGR PG • Większy prestiż sektora w społeczności obszaru • Zminimalizowane lub odwrócone tendencje do zaniku sektora | <u>Wskaźniki oddziaływania</u> • Bogatszy skład ichtiofauny obszaru • Większa atrakcyjność obszaru dla rybactwa i wędkarstwa |

• w odniesieniu do Celu ogólnego 2: Zwiększenie oferty zatrudnienia, Celu szczegółowego 2.1: Rozwój firm świadczących usługi dla mieszkańców i gości obszaru:

→ Tworzenie i rozwój małych przedsiębiorstw usługowych na obszarze LGR „Pojezierze Gostynińskie”, w szczególności w zakresie naprawy i konserwacji łodzi, żywienia opartego o lokalne produkty i tradycje kulinarne, usług w zakresie informatyki, opieki zdrowotnej, działalności sportowej, rozrywkowej i rekreacyjnej.

Potencjalni wnioskodawcy: podmioty gospodarcze i osoby planujące rozpocząć działalność gospodarczą, w tym osoby i podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego.

→ Udział w kursach, szkoleniach, studiach, stażach i innych formach kształcenia mającego na celu zmianę kwalifikacji zawodowych.

Potencjalni wnioskodawcy: osoby i podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego.

• w odniesieniu do Celu ogólnego 2: Zwiększenie oferty zatrudnienia, Celu szczegółowego 2.2: Rozwój lokalnych produktów opartych o produkcję rybacką i rolniczą obszaru:

→ Działania promujące rozwój i sprzedaż lokalnych produktów opartych o produkcję rybacką i rolniczą obszaru.

Potencjalni wnioskodawcy: Lokalna Grupa Rybacka w ramach realizacji wydarzeń promocyjnych i działań aktywizujących społeczność lokalne.

→ Rozwój handlu detalicznego i działalności usługowej związanej z wyżywieniem, odnoszącej się do produktów sektora rybackiego i rolnego na obszarze.

Potencjalni wnioskodawcy: podmioty gospodarcze i osoby planujące rozpocząć działalność gospodarczą, w tym osoby i podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego.

Wskaźniki realizacji celu ogólnego 2 LSROR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE

| Cel ogólny 2: Zwiększenie oferty zatrudnienia | |
|---|---|
| CS 2.1. Rozwój firm świadczących usługi dla mieszkańców i gości obszaru | CS 2.2. Rozwój lokalnych produktów opartych o produkcję rybacką i rolniczą obszaru |
| <u>Wskaźniki produktu:</u> <ul style="list-style-type: none"> • liczba operacji dot. tworzenia i rozwoju małych przedsiębiorstw usługowych: 10 • liczba operacji dot. udziału przedstawicieli sektora rybackiego w kursach, szkoleniach, studiach, stażach i innych form kształcenia mającego na celu zmianę kwalifikacji zawodowych: 5 | <u>Wskaźniki produktu:</u> <ul style="list-style-type: none"> • liczba operacji dot. działań promujących rozwój i sprzedaż lokalnych produktów opartych o produkcję rybacką i rolniczą obszaru: 3 • liczba operacji dot. wsparcia dla firm oferujących produkty żywnościowe związane z produkcją rybacką i rolną obszaru: 5 |

| | |
|--|--|
| <p><u>Wskaźniki rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba małych przedsiębiorstw usługowych, utworzonych i rozwiniętych w rezultacie udzielonego wsparcia - 10 • liczba przedstawicieli sektora rybackiego biorących udział w kursach, szkoleniach, studiach, stażach i innych formach kształcenia mającego na celu zmianę kwalifikacji zawodowych: 5 | <p><u>Wskaźniki rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba działań promujących rozwój i sprzedaż lokalnych produktów opartych o produkcję rybacką i rolniczą obszaru: 3 • liczba firm oferujących produkty żywnościowe związane z produkcją rybacką i rolną obszaru, utworzonych i rozwiniętych w rezultacie udzielonego wsparcia: 5 |
| <p><u>Wskaźniki oddziaływania:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bogatsza oferta usług dla mieszkańców i gości obszaru – większa atrakcyjność osadnicza i turystyczna obszaru • Lepsza oferta miejsc pracy dla mieszkańców, w tym osób z sektora rybackiego • Zaawansowany proces rekonwersji obszaru | <p><u>Wskaźniki oddziaływania</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Większa atrakcyjność turystyczna obszaru • Lepsza oferta miejsc pracy dla mieszkańców, w tym osób z sektora rybackiego • Bardziej wyrazista tożsamość obszaru, dobrze służąca jego rozwojowi |

• w odniesieniu do Celu ogólnego 3: Rozwój rekreacyjno-turystycznej funkcji obszaru, Celu szczegółowego 3.1: Ochrona i propagowanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru wśród młodzieży i decydentów:

→ Zachowanie i zabezpieczenie obszarów i obiektów objętych szczególnymi formami ochrony przyrody, w tym Natura 2000.

Potencjalni wnioskodawcy: odpowiedzialne organy administracji i instytucje, Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy, osoby i podmioty będące właścicielami tych obszarów i obiektów

→ Tworzenie muzeów, izb regionalnych, izb pamięci lub skansenów mających na celu prezentowanie lokalnego rzemiosła, sztuki i obyczajów, w szczególności związanych z tradycjami rybackimi.

Potencjalni wnioskodawcy: organizacje społeczne, samorządy lokalne, właściciele gospodarstw rybackich, mieszkańcy zainteresowani promocją dziedzictwa kulturowego.

→ Organizacja cyklicznych imprez związanych z dziedzictwem kulturowym obszaru, a w szczególności z tradycjami rybackimi.

Potencjalni wnioskodawcy: Lokalna Grupa Rybacka w ramach realizacji wydarzeń promocyjnych.

• w odniesieniu do Celu ogólnego 3: Rozwój rekreacyjno-turystycznej funkcji obszaru, Celu szczegółowego 3.2: Poprawa stosunków wodnych dla potrzeb małej retencji i wykorzystania rekreacyjno-turystycznego:

→ Badanie jakości wód pod kątem ich rekreacyjno-turystycznego wykorzystania.

Potencjalni wnioskodawcy: Lokalna Grupa Rybacka w ramach badań obszaru LSROR

→ Inwestycje związane z uporządkowaniem brzegów jezior i cieków.

Potencjalni wnioskodawcy: właściciele i władający wodami, w tym osoby i podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego, właściciele terenu przyległego do wód, samorządy lokalne, inne odpowiedzialne podmioty.

→ Działania związane z poprawą stanu i jakości wody w ciekach i jeziorach

Potencjalni wnioskodawcy: właściciele i władający wodami, w tym osoby i podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego, właściciele terenu przyległego do wód, samorządy lokalne, inne odpowiedzialne podmioty.

• w odniesieniu do Celu ogólnego 3: Rozwój rekreacyjno-turystycznej funkcji obszaru, Celu szczegółowego 3.3: Rozwój infrastruktury dla rekreacji i turystyki:

→ Zagospodarowanie terenów nad wodami dla celów rekreacji i turystyki.

Potencjalni wnioskodawcy: właściciele i władający terenem przyległym do wód, w tym osoby i podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego, samorządy lokalne, inne odpowiedzialne podmioty.

→ Budowa, remont lub przebudowa małej infrastruktury turystycznej, w szczególności przystani, kąpielisk, punktów widokowych, miejsc wypoczynkowych i biwakowych, tras

turystycznych, łowisk dla wędkarzy i punktów informacji turystycznej, wraz ze ścieżkami i drogami dojazdowymi do miejsc objętych inwestycją.

Potencjalni wnioskodawcy: właściciele i władający terenem, w tym podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego, samorządy lokalne, inne odpowiedzialne i uprawnione podmioty.

→ Dostosowanie obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Potencjalni wnioskodawcy: właściciele i władający obiektami.

→ Utworzenie punktów informacji turystycznej na obszarze LSROR.

Potencjalni wnioskodawcy: samorządy, właściciele i władający obiektami turystycznymi, w tym podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego.

• w odniesieniu do Celu ogólnego 3: Rozwój rekreacyjno-turystycznej funkcji obszaru, Celu szczegółowego 3.4: Rewitalizacja miejscowości z potencjałem turystycznym i obiektów dziedzictwa kulturowego:

→ Rewitalizacja miejscowości z potencjałem turystycznym z naciskiem na rozwój przestrzeni publicznej, ochronę krajobrazu i obiektów dziedzictwa kulturowego.

Potencjalni wnioskodawcy: samorządy lokalne

→ Rewitalizacja obiektów dziedzictwa kulturowego obszaru.

Potencjalni wnioskodawcy: samorządy lokalne, właściciele i władający obiektami.

• w odniesieniu do Celu ogólnego 3: Rozwój rekreacyjno-turystycznej funkcji obszaru, Celu szczegółowego 3.5: Rozwój produktów turystycznych związanych z wodami i sektorem rybackim:

→ Odbudowa szlaków wodnych obszaru w celach turystycznych

Potencjalni wnioskodawcy: samorządy lokalne, właściciele i władający szlakami, w tym podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego.

→ Rozwój turystyki zdrowotnej na obszarze.

Potencjalni wnioskodawcy: samorządy lokalne, firmy i mieszkańcy obszaru, w tym osoby i podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego.

→ Działania inspirujące tworzenie produktów turystycznych na obszarze oraz integrujące je (pakiety).

Potencjalni wnioskodawcy: firmy, organizacje społeczne i mieszkańcy obszaru, w tym osoby i podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego, samorządy lokalne i ich instytucje.

• w odniesieniu do Celu ogólnego 3: Rozwój rekreacyjno-turystycznej funkcji obszaru, Celu szczegółowego 3.6: Promocja obszaru LSROR

→ Opracowanie i dystrybucja przewodników po obszarze objętym LSROR.

Potencjalni wnioskodawcy: organizacje społeczne, w tym skupiające podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego, samorządy lokalne i ich instytucje, firmy.

→ Realizacja wydarzeń promujących obszar.

Potencjalni wnioskodawcy: Lokalna Grupa Rybacka, organizacje społeczne, w tym skupiające podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego, samorządy lokalne i ich instytucje.

→ Działania promujące ofertę turystyczną obszaru.

Potencjalni wnioskodawcy: firmy, organizacje społeczne, w tym skupiające podmioty wchodzące w skład sektora rybackiego, samorządy lokalne i ich instytucje.

Wskaźniki realizacji celu ogólnego 3 LSROR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE

| Cel ogólny 3: Rozwój rekreacyjno-turystycznej funkcji obszaru | | |
|---|---|---|
| CS 3.1. Ochrona i propagowanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru wśród młodzieży i decydentów | CS 3.2. Poprawa stosunków wodnych dla potrzeb małej retencji i wykorzystania rekreacyjno-turystycznego | CS 3.3. Rozwój infrastruktury dla rekreacji i turystyki |
| <u>Wskaźniki produktu:</u> • liczba operacji obejmujących działania | <u>Wskaźniki produktu:</u> • liczba operacji dot. badania jakości wód pod kątem ich | <u>Wskaźniki produktu:</u> • liczba operacji na rzecz zagospodarowania terenów |

| | | |
|--|---|---|
| <p>zachowujące i zabezpieczające obszary i obiekty objęte szczególnymi formami ochrony przyrody: 7</p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba operacji dot. tworzenia obiektów mających na celu prezentowanie lokalnego rzemiosła, sztuki i obyczajów, w szczególności związanych z tradycjami rybackimi: 2 • liczba operacji dot. organizacji cyklicznych imprez związanych z dziedzictwem kulturowym obszaru, a w szczególności z tradycjami rybackimi: 3 | <p>rekreacyjno-turystycznego wykorzystania: 2</p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba operacji dot. inwestycji związanych z uporządkowaniem brzegów jezior i cieków: 5 • liczba operacji dot. działań związanych z poprawą stanu i jakości wody w ciekach i jeziorach: 6 | <p>nad wodami dla celów rekreacji i turystyki: 7</p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba zrealizowanych operacji dot. budowy, remontu lub przebudowy małej infrastruktury turystycznej: 7 • liczba zrealizowanych operacji dot. dostosowania obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych: 5 • liczba operacji dot. utworzenia punktów informacji turystycznej na obszarze LSROR: 7 |
| <p><u>Wskaźniki rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba działań zachowujących i zabezpieczających obszary i obiekty objęte szczególnymi formami ochrony przyrody: 7 • liczba utworzonych obiektów mających na celu prezentowanie lokalnego rzemiosła, sztuki i obyczajów, w szczególności związanych z tradycjami rybackimi: 2 • liczba zorganizowanych cyklicznych imprez związanych z dziedzictwem kulturowym obszaru, a w szczególności z tradycjami rybackimi: 9 | <p><u>Wskaźniki rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba badań jakości wód pod kątem ich rekreacyjno-turystycznego wykorzystania: 10 • liczba inwestycji związanych z uporządkowaniem brzegów jezior i cieków: 5 • liczba działań związanych z poprawą stanu i jakości wody w ciekach i jeziorach: 6 | <p><u>Wskaźniki rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba terenów nad wodami zagospodarowanych dla celów rekreacji i turystyki: 7 • liczba zbudowanych, wyremontowanych lub przebudowanych obiektów małej infrastruktury turystycznej: 7 • liczba obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych dostosowanych do potrzeb osób niepełnosprawnych: 5 • liczba utworzonych punktów informacji turystycznej na obszarze LSROR: 7 |

| | | |
|---|--|--|
| <p><u>Wskaźniki oddziaływania:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Bardziej cenione i lepiej chronione przez społeczność obszaru jego dziedzictwo kulturowe i przyrodnicze • Większa atrakcyjność obszaru dla miejscowych i przyjezdnych – jego większy potencjał rozwojowy | <p><u>Wskaźniki oddziaływania</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Lepszy stan i jakość zasobów wodnych obszaru • Większa wiedza nt jakości wód obszaru • Większa atrakcyjność rekreacyjno-turystyczna i osadnicza obszaru – jego większy potencjał rozwojowy | <p><u>Wskaźniki oddziaływania</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Większa atrakcyjność rekreacyjno-turystyczna obszaru dla miejscowych i przyjezdnych – jego większy potencjał rozwojowy • Obszar LGR PG bardziej przyjazny dla osób starszych i niepełnosprawnych |
| <p>CS 3.4. Rewitalizacja miejscowości z potencjałem turystycznym i obiektów dziedzictwa kulturowego</p> | <p>CS 3.5. Rozwój produktów turystycznych związanych z wodami i sektorem rybackim</p> | <p>CS 3.6. Promocja obszaru LSROR</p> |
| <p><u>Wskaźniki produktu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba operacji dot. rewitalizacji miejscowości z potencjałem turystycznym z naciskiem na rozwój przestrzeni publicznej, ochronę krajobrazu i obiektów dziedzictwa kulturowego: 7 • liczba operacji dot. rewitalizacji obiektów dziedzictwa kulturowego obszaru: 7 | <p><u>Wskaźniki produktu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba operacji dot. odbudowy szlaków wodnych obszaru w celach turystycznych: 1 • liczba operacji dot. rozwoju turystyki zdrowotnej na obszarze: 3 • liczba operacji dot. inspirowania tworzenia i integrowania w pakiety produktów turystycznych na obszarze: 1 | <p><u>Wskaźniki produktu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba operacji dot. opracowania i dystrybucji przewodników po obszarze objętym LSROR: 2 • liczba operacji dot. realizacji wydarzeń promujących obszar: 3 • liczba operacji dot. działań promujących ofertę turystyczną obszaru: 3 |
| <p><u>Wskaźniki rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba zrewitalizowanych miejscowości z potencjałem turystycznym: 7 • liczba zrewitalizowanych obiektów dziedzictwa kulturowego obszaru: 7 | <p><u>Wskaźniki rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba odbudowanych w celach turystycznych szlaków wodnych: 1 • liczba zrealizowanych obiektów dla turystyki zdrowotnej: 3 • liczba utworzonych produktów turystycznych i | <p><u>Wskaźniki rezultatu:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • liczba opracowanych i poddanych dystrybucji przewodników po obszarze objętym LSROR: 2 • liczba zrealizowanych wydarzeń promujących obszar: 9 • liczba zrealizowanych |

| | | |
|---|--|--|
| | ich pakietów: 8 | działań promujących ofertę turystyczną obszaru: 12 |
| <u>Wskaźniki oddziaływania:</u> <ul style="list-style-type: none"> • Silniejsza tożsamość obszaru i społeczności lokalnej • Zachowane dla następnych pokoleń dziedzictwo kulturowe • Większa atrakcyjność obszaru dla miejscowych i przyjezdnych – jego większy potencjał rozwojowy i lepsza jakość życia na obszarze | <u>Wskaźniki oddziaływania</u> <ul style="list-style-type: none"> • Większa atrakcyjność turystyczna obszaru • Większy potencjał rozwojowy obszaru i lepsza jakość życia na nim | <u>Wskaźniki oddziaływania</u> <ul style="list-style-type: none"> • Lepsza pozycja obszaru na rynku turystycznym • Rozwój funkcji rekreacyjno-turystycznej obszaru • Lepsza jakość życia na obszarze |

5.4. Przewidywany wpływ planowanych do wsparcia rodzajów operacji na środowisko –

Ponieważ Lokalna Strategia Rozwoju Obszarów Wiejskich LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE jest z założenia strategią rozwoju zrównoważonego, realizowane w jej ramach operacje będą musiały mieć pozytywny albo neutralny wpływ na środowisko naturalne. Inwestycje w ramach operacji będą realizowane zgodnie z przepisami polskiego prawa – tam, gdzie jest to wymagane, załącznikiem do projektu inwestycyjnego będzie ocena oddziaływania inwestycji na środowisko, w przypadku gdy będzie negatywna, inwestycje nie będzie mogła być realizowana. Wiele inwestycji, dotyczących m.in.:

- rozwoju małej infrastruktury turystycznej nad wodami,
- wykorzystania wód,
- odbudowa szlaków wodnych obszaru w celach turystycznych, które są planowane w ramach LSROR i mogą mieć potencjalnie negatywny wpływ na środowisko jest uwarunkowanych uzyskaniem pozwolenia wodno-prawnego.

Wiele operacji w ramach realizacji LSROR będzie miało pośredni pozytywny wpływ na środowisko – poprzez rozwój wiedzy i świadomości w tym zakresie. Wymienić tu można działania typu:

- badanie jakości wód,

- badanie ichtiofauny jezior i Wisły,
- szkolenia zawodowe dla sektora rybackiego i osób które zamierzają podjąć działalność w tym sektorze,
- różnorakie działania edukacyjne (konkursy, warsztaty, szkolenia) prezentujące znaczenie sektora rybackiego dla lokalnej gospodarki i zachowania dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru,
- tworzenie opracowań i raportów ułatwiających odpowiedzialnym władzom podejmowanie decyzji dotyczących sektora rybackiego,

Inne mogą mieć bezpośredni pozytywny wpływ, jak np.:

- działania na rzecz ochrony i restytucji chronionych gatunków ryb lub innych organizmów wodnych,
- zachowanie i zabezpieczenie obszarów i obiektów objętych szczególnymi formami ochrony przyrody, w tym Natura 2000,
- inwestycje związane z uporządkowaniem brzegów jezior i cieków,
- działania związane z poprawą stanu i jakości wody w ciekach i jeziorach,

Wiele operacji będzie miało charakter neutralny. Do takich można zaliczyć:

- tworzenie i rozwój małych przedsiębiorstw usługowych
- rozwój handlu detalicznego i działalności usługowej związanej z wyżywieniem, odnoszącej się do produktów sektora rybackiego i rolnego na obszarze,
- tworzenie muzeów, izb regionalnych, izb pamięci lub skansenów,
- organizację cyklicznych imprez związanych z dziedzictwem kulturowym obszaru, a w szczególności z tradycjami rybackimi,
- działania promujące obszar LGR,
- dostosowanie obiektów turystycznych i rekreacyjno-sportowych do potrzeb osób niepełnosprawnych,
- utworzenie punktów informacji turystycznej na obszarze LSROR,
- rewitalizację obiektów dziedzictwa kulturowego obszaru.

6. Związek i spójność przyjętych w LSROR celów i środków z wnioskami wynikającymi z analizy obszaru LGR oraz z celami osi priorytetowej 4 zawartymi w programie operacyjnym.

Zaproponowane w rozdziale 5 LSROR LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE cele ogólne, szczegółowe oraz środki, które mają służyć osiągnięciu tych celów wynikają z wniosków, uzyskanych dzięki przeprowadzonej analizie SWOT oraz z informacji zawartych w opisie obszaru objętego LSROR. Między przyjętymi celami a uwarunkowaniami lokalnymi występuje wyraźne powiązanie. Jednocześnie zaproponowane cele i środki są nawiązują do celów osi priorytetowej 4, Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007 – 2013”, takich jak:

- Minimalizacja zaniku sektora rybackiego,
- Rekonwersja obszarów dotkniętych zmianami w sektorze,
- Poprawa jakości życia w społecznościach rybackich.

Szczegółowe relacje między celami LSROR LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE, celami Osi 4 PO RYBY i wnioskami z opisu obszaru i SWOT przedstawia poniższa tabela:

| Cel ogólny LSROR | Cele szczegółowe LSROR realizujące cel ogólny | Cele Osi 4 PO RYBY zbieżne z celami LSROR | Wnioski z opisu obszaru i SWOT zbieżne z celami LSROR |
|--|---|--|--|
| CO 1. Rozwój sektora rybactwa na Pojezierzu Gostyńskim | CS 1.1. Podniesienie poziomu edukacji i wiedzy w sektorze rybactwa | Minimalizacja zaniku sektora rybackiego | Potrzeba podniesienia poziomu wiedzy w sektorze rybactwa |
| | CS 1.2. Usprawnienie współpracy pomiędzy sektorem rybackim a władzami publicznymi na rzecz rozwoju rybactwa | Minimalizacja zaniku sektora rybackiego | Potrzeba większej integracji sektora i lepszego jego wizerunku dla zabezpieczenia jego interesów |
| | CS 1.3. Integrowanie sektora rybactwa, jego promocja wśród władz i społeczności lokalnej obszaru | Minimalizacja zaniku sektora rybackiego | Potrzeba większej integracji sektora i lepszego jego wizerunku dla zabezpieczenia jego |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | LGR PG oraz aktywizacja na rzecz pozyskania środków na rozwój | Poprawa jakości życia w społecznościach rybackich. | interesów |
| | CS 1.4. Zachowanie różnorodności biologicznej i chronionych gatunków ryb na obszarze LGR PG | Minimalizacja zaniku sektora rybackiego | Zachowanie walorów obszaru, a szczególnie jego wód |
| | | | |
| CO 2. Zwiększenie oferty zatrudnienia | CS 2.1. Rozwój firm świadczących usługi dla mieszkańców i gości obszaru | Poprawa jakości życia w społecznościach rybackich. Rekonwersja obszarów dotkniętych zmianami w sektorze | Podniesienie poziomu przedsiębiorczości mieszkańców |
| | CS 2.2. Rozwój lokalnych produktów opartych o produkcję rybacką i rolniczą obszaru | Minimalizacja zaniku sektora rybackiego Rekonwersja obszarów dotkniętych zmianami w sektorze Poprawa jakości życia w społecznościach rybackich. | Podniesienie poziomu przedsiębiorczości mieszkańców |
| | | | |
| CO 3. Rozwój rekreacyjno-turystycznej funkcji obszaru | CS 3.1. Ochrona i propagowanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru wśród młodzieży i decydentów | Poprawa jakości życia w społecznościach rybackich. | Podniesienie poziomu dbałości o dziedzictwo przyrodnicze i kulturowe obszaru |
| | CS 3.2. Poprawa | Minimalizacja zaniku | Zachowanie walorów |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | stosunków wodnych dla potrzeb małej retencji i wykorzystania rekreacyjno-turystycznego | sektora rybackiego Poprawa jakości życia w społeczn. rybackich. | obszaru, a szczególnie jego wód |
| | CS 3.3. Rozwój infrastruktury dla rekreacji i turystyki | Rekonwersja obszarów dotkniętych zmianami w sektorze Poprawa jakości życia w społeczn. rybackich. | Rozwój infrastruktury rekreacyjno- turystycznej obszaru. |
| | CS 3.4. Rewitalizacja miejscowości z potencjałem turystycznym i obiektów dziedzictwa kulturowego | Poprawa jakości życia w społeczn. rybackich. Rekonwersja obszarów dotkniętych zmianami w sektorze | Lepsze wykorzystanie walorów obszaru dla rozwoju rekreacji i turystyki |
| | CS 3.5. Rozwój produktów turystycznych związanych z wodami i sektorem rybackim | Rekonwersja obszarów dotkniętych zmianami w sektorze | Lepsze wykorzystanie walorów obszaru dla rozwoju rekreacji i turystyki Rozwój infrastruktury rekreacyjno- turystycznej obszaru. |
| | CS 3.6. Promocja obszaru LSROR | Rekonwersja obszarów dotkniętych zmianami w sektorze | Lepsze wykorzystanie walorów obszaru dla rozwoju rekreacji i turystyki |

7. Plan budżetu

Ogólna wartość środków finansowych pochodzących z PO RYBY 2007-2013, o które wnioskują LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE wynosi 12.317.104 zł. Procentowy podział tej kwoty pomiędzy poszczególne rodzaje operacji w ramach Środka 4.1 osi 4 PO RYBY wygląda następująco:

- ‘Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa’ – ok. 45%
- ‘Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem ‘ – ok. 6%
- ‘Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa’ – ok. 18%,
- ‘Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej’ – ok. 20%,
- ‘Funkcjonowanie lokalnej grupy rybackiej, zwanej dalej „LGR”, oraz nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności’ – ok. 8%.

Na środek 4.2 - ‘Wsparcie na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej’ przeznaczone zostało ok. 3% całkowitych środków osi 4 PO RYBY wnioskowanych przez LGR.

W ujęciu sektorowym, 6.770.000 zł zostało przeznaczone jako wsparcie dla sektorów gospodarczego i społecznego, co stanowi 54,96% całkowitego budżetu. Udział sektora publicznego we wsparciu z osi 4 PO RYBY wynosi 4.200.000 zł, czyli 34,10 % wartości budżetu.

Tabela 1: Plan budżetu LSROR (środki finansowe pochodzące z PO RYBY 2007-2013)

| Rodzaj operacji | Środek 4.1 Rozwój obszarów zależnych od rybactwa, w tym: | | | | | | | | | Środek 4.2 Wsparcie na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej | Razem oś priorytetowa 4 „Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa” |
|------------------|--|---------------------------------------|---|---------------------------------------|--|---------------------------------------|--|---------------------------------------|---|---|--|
| | Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa | | Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem | | Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa | | Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjn. sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej | | Funkcjonowanie lokalnej grupy rybackiej, zwanej dalej „LGR”, oraz nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności | | |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | | 5 | | 6 | 7 | 8 |
| | Sektor publiczny | Sektor gospodarczy i sektor społeczny | Sektor publiczny | Sektor gospodarczy i sektor społeczny | Sektor publiczny | Sektor gospodarczy i sektor społeczny | Sektor publiczny | Sektor gospodarczy i sektor społeczny | | | |
| 2010-2011 | 500.000 | 350.000 | 0 | 50.000 | 0 | 260.000 | 200.000 | 200.000 | 227.104 | 50.000 | 1.837.104 |
| 2012-2013 | 1.500.000 | 1.200.000 | 100.000 | 250.000 | 0 | 1.200.000 | 500.000 | 700.000 | 500.000 | 200.000 | 6.150.000 |
| 2014-2015 | 1.000.000 | 1.000.000 | 100.000 | 200.000 | 0 | 800.000 | 300.000 | 560.000 | 250.000 | 120.000 | 4.330.000 |
| Razem | 3.000.000 | 2.550.000 | 200.000 | 500.000 | 0 | 2.260.000 | 1.000.000 | 1.460.000 | 977.104 | 370.000 | 12.317.104 |

8. Opis procedur oceny operacji przez Komitet

1. Ocena zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Wiejskich wraz z opisem sposobu weryfikacji wniosku zgodnie z przyjętymi kryteriami

Procedura oceny zgodności operacji z LSROR obejmować będzie:

- stwierdzenie, czy operacja przyczyni się do realizacji przynajmniej jednego z celów ogólnych LSROR LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE,
- stwierdzenie, czy operacja przyczyni się do realizacji przynajmniej jednego z celów szczegółowych w ramach wskazanego celu ogólnego (wskazanych celów ogólnych) LSROR.

Operacja, by zostać uznana za zgodną z LSROR, musi uzyskać pozytywne stwierdzenia w każdej z powyższych kategorii.

Operacje, które zostaną uznane za zgodne z LSROR zostaną poddane ocenie pod względem ich efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE wg zestawu kryteriów przedstawionych w rozdziale 9 LSROR. Operacje uznane za niezgodne z LSROR nie będą dalej oceniane.

Operacja, by zostać przyjęta do finansowania, musi uzyskać odpowiednio dużą liczbę punktów, dających jej na liście rankingowej pozycję powyżej linii demarkacyjnej wyznaczonej przez kwotę środków przeznaczonych w danym konkursie LGR na dany rodzaj operacji.

2. Sposób wyboru operacji przez LGR

Zgodnie z Regulaminem Komitetu (§ 15 ust.3) prawomocność posiedzenia Komitetu i podejmowanych przezeń decyzji (quorum) wymaga obecności co najmniej 50% składu Komitetu.

Stwierdzenie przez oceniających zgodności operacji z LSROR nastąpi po udzieleniu przez nich odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów ogólnych LSROR ?
2. Które to cele ?

3. Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych w ramach wskazanych celów ogólnych LSR ?

4. Które to cele ?

Zgodnie z § 24 ust.1 i 2 Regulaminu Komitetu głosowanie w sprawie zgodności operacji z LSROR (z celami ogólnymi i szczegółowymi LSROR) i głosowanie w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR odbywa się przez wypełnienie kart do oceny operacji, wydanych im przez komisję skrutacyjną. Każda strona karty oceny operacji musi być opieczętowana pieczęcią LGR i podpisana przez sekretarza posiedzenia. Wypełnianie kart następuje po prezentacji przez sekretarza posiedzenia Komitetu danej operacji oraz po ewentualnej dyskusji członków Komitetu na temat danej operacji.

Zgodnie z § 22 ust.1 Statutu LGR uchwały władz Stowarzyszenia podejmowane są w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów w obecności co najmniej 50% +1 członków organu. Głos wstrzymujący nie liczy się. W razie równości głosów decyduje głos przewodniczącego organu. Dlatego też oceniana operacja zostanie uznana za zgodna z LSROR, jeśli więcej niż połowa (50% + 1) oceniających skreśli w *Karcie oceny zgodności operacji z LSROR* opcję „Głosuję za nieuznaniem* operacji za zgodną z LSROR” i jednocześnie udzieli odpowiedzi pozytywnych i wskaże cele ogólne i szczegółowe realizowane przez operację. W każdej z tych kategorii muszą być wskazane przez udzielających pozytywne odpowiedzi – dla danej operacji: przynajmniej jeden ten sam cel ogólny i przynajmniej jeden ten sam cel szczegółowy w ramach wskazanego celu ogólnego.

Jeśli warunek ten nie jest spełniony, głosy wskazujące cele i przedsięwzięcia różne od przeważających uznaje się za niepotwierdzające zgodność operacji z LSROR. W przypadku równej liczby głosów oddanych na różne cele ogólne decyduje głos Przewodniczącego.

W przypadku stwierdzenia błędów i braków w sposobie wypełnienia karty oceny zgodności operacji z LSROR komisja skrutacyjna wzywa Członka Komitetu, który wypełnił tę kartę, do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków. W trakcie wyjaśnień Członek Komitetu może na oddanej przez siebie karcie dokonać wpisów w kratkach lub pozycjach pustych oraz dokonać czytelnej korekty w pozycjach i kratkach wypełnionych podczas głosowania, stawiając przy tych poprawkach swój podpis. Jeżeli po dokonaniu tych poprawek i uzupełnień karta nadal zawiera błędy w sposobie wypełnienia, zostaje uznana za głos nieważny.

Wyniki głosowania ogłasza Przewodniczący Komitetu.

Ocena zgodności zgłoszonych operacji z LSROR stanowi pierwszą część posiedzenia Komitetu. Po niej następuje przerwa, w czasie której komisja skrutacyjna tworzy listę operacji uznanych za zgodne z LSROR oraz listę operacji uznanych za niezgodne z LSROR.

Zgodnie z § 26 Regulaminu Komitetu, oddanie głosu w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR polega na wypełnieniu tabeli zawartej na „Karcie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR”, a w szczególności przypisaniu odpowiedniej liczby punktów poszczególnym kryteriom oceny spełnianym przez operację. Wszystkie rubryki zawarte w tabeli muszą być wypełnione, w przeciwnym razie głos uważa się za nieważny.

W trakcie zliczania głosów komisja skrutacyjna jest zobowiązana sprawdzić, czy łączna ocena punktowa operacji zawarta w pozycji „SUMA PUNKTÓW” została obliczona poprawnie. W przypadku stwierdzenia błędów i braków w sposobie wypełnienia „Karty oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR” sekretarze posiedzenia wzywają Członka Komitetu, który wypełnił tę kartę, do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia braków. W trakcie wyjaśnień Członek Komitetu może na oddanej przez siebie karcie dokonać wpisów w pozycjach pustych oraz dokonać czytelnej korekty w pozycjach wypełnionych podczas głosowania, stawiając przy tych poprawkach swój podpis. Jeżeli po dokonaniu tych poprawek i uzupełnień karta nadal zawiera błędy w sposobie wypełnienia, zostaje uznana za głos nieważny.

Wynik głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR uzyskuje się w taki sposób, że sumuje się oceny punktowe wyrażone na kartach stanowiących ważne oddane głosy w pozycji „SUMA PUNKTÓW” i dzieli przez liczbę ważnych oddanych głosów. W przypadku, gdy dwie operacje uzyskają jednakową ilość punktów, wyższą pozycję na liście rankingowej zajmie ten wniosek, który dotyczy preferowanego rodzaju operacji, a jeśli oba wnioski mają tę cechę, to będzie to wniosek, który uzyskał więcej punktów za spełnienie kryteriów gwarantujących uwzględnienie interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR.

Wyniki głosowania ogłasza Przewodniczący Komitetu. Na podstawie wyników głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem jej efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR sporządza się listę operacji wybranych do finansowania.

Zgodnie z § 27 Regulaminu Komitetu, w stosunku do każdej operacji będącej przedmiotem posiedzenia Komitetu podejmowana jest przez Komitet decyzja w formie uchwały o wybraniu bądź niewybraniu operacji do finansowania, której treść musi uwzględniać: wyniki głosowania w sprawie uznania operacji za zgodne z LSROR, wyniki głosowania w sprawie oceny operacji pod kątem ich efektów i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR i sporządzoną na tej podstawie rankingową listę wniosków oraz dostępność funduszy LGR na poszczególne typy operacji w ramach środka 4.1. Osi 4 PO RYBY.

3. Sposób odwołania się od decyzji Komitetu

Rozdział VIII Regulaminu Komitetu przewiduje i określa procedurę odwołania się przez wnioskodawcę od decyzji Komitetu o niewybraniu jego operacji do dofinansowania. W przypadku takiej decyzji Komitetu, LGR niezwłocznie informuje na piśmie wnioskodawcę o niezgodności jego operacji z LSROR, wskazując przyczyny niezgodności, bądź też o niewybraniu operacji do dofinansowania, wskazując przyczyny niewybrania.

Wnioskodawca ma prawo odwołania się od decyzji Komitetu o niewybraniu jego operacji do dofinansowania. Odwołanie, wskazujące elementy oceny, z którymi wnioskodawca się nie zgadza, należy złożyć osobiście w Biurze LGR, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma zawierającego decyzję Komitetu.

Po wpłynięciu odwołań odbywa się posiedzenie Komitetu, mające na celu ponowne rozpatrzenie wniosków o przyznanie pomocy, co do których złożono odwołanie.

Jeżeli odwołanie rozpatrzono na korzyść wnioskodawcy, a liczba uzyskanych przez wnioskodawcę punktów kwalifikuje wniosek do wpisania na listę operacji wybranych, może to spowodować skreślenie z listy operacji o mniejszej liczbie punktów. W tym wypadku konieczna jest uchwała Komitetu i aktualizacja listy operacji wybranych oraz niewybranych, a także wysłanie pism informujących o niewybraniu operacji do wnioskodawców, którzy zostali usunięci z listy operacji wybranych ze względu na zbyt niską liczbę uzyskanych punktów na skutek odwołań.

Jeżeli odwołanie rozpatrzono negatywnie, LGR niezwłocznie informuje na piśmie wnioskodawcę o wyniku, wraz z jego uzasadnieniem. Powtórna negatywna decyzja Komitetu o niewybraniu danej operacji do dofinansowania jest w przypadku konkursu LGR ostateczna,

ale wnioskodawca może w takiej sytuacji złożyć protest do właściwego Urzędu Marszałkowskiego, załączając kopię wniosku o przyznanie pomocy.

4. Tryb i sposób wyłączenia członka Komitetu

Rozdział VII Regulaminu Komitetu przewiduje i określa procedurę wyłączenia członka Komitetu z udziału w wyborze operacji. Jej podstawą jest przygotowana przez Biuro LGR deklaracja członka Komitetu o bezstronności w procesie oceny i wyboru operacji, którą każdy członek po jego wyborze jest zobowiązany podpisać i złożyć na ręce Przewodniczącego Komitetu. Nie uczestniczą w ocenie operacji członkowie Komitetu będący ich wnioskodawcami lub reprezentujący lub powiązani z podmiotami ubiegającymi się o wybór tych operacji w jeden z następujących sposobów:

- A. pozostający w związku małżeńskim lub w faktycznym pożyciu albo w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia lub związani z tytułu przysposobienia, opieki, kurateli z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie, jego zastępcami prawnymi lub członkami władz osoby prawnej ubiegającej się o udzielenie dofinansowania;
- B. pozostający w stosunku pracy lub zlecenia z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie lub będący członkiem korporacyjnej osoby prawnej ubiegającej się o dofinansowanie - przed upływem trzech lat od daty rozpoczęcia posiedzenia Komisji;
- C. będący pełnomocnikiem podmiotu ubiegającego się o dofinansowanie;
- D. pozostający z podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności.

W każdym z powyższych przypadków, członkowie Komitetu zobowiązani są do niezwłocznego poinformowania o tym fakcie Przewodniczącego Komitetu i wycofania się z oceny tej operacji.

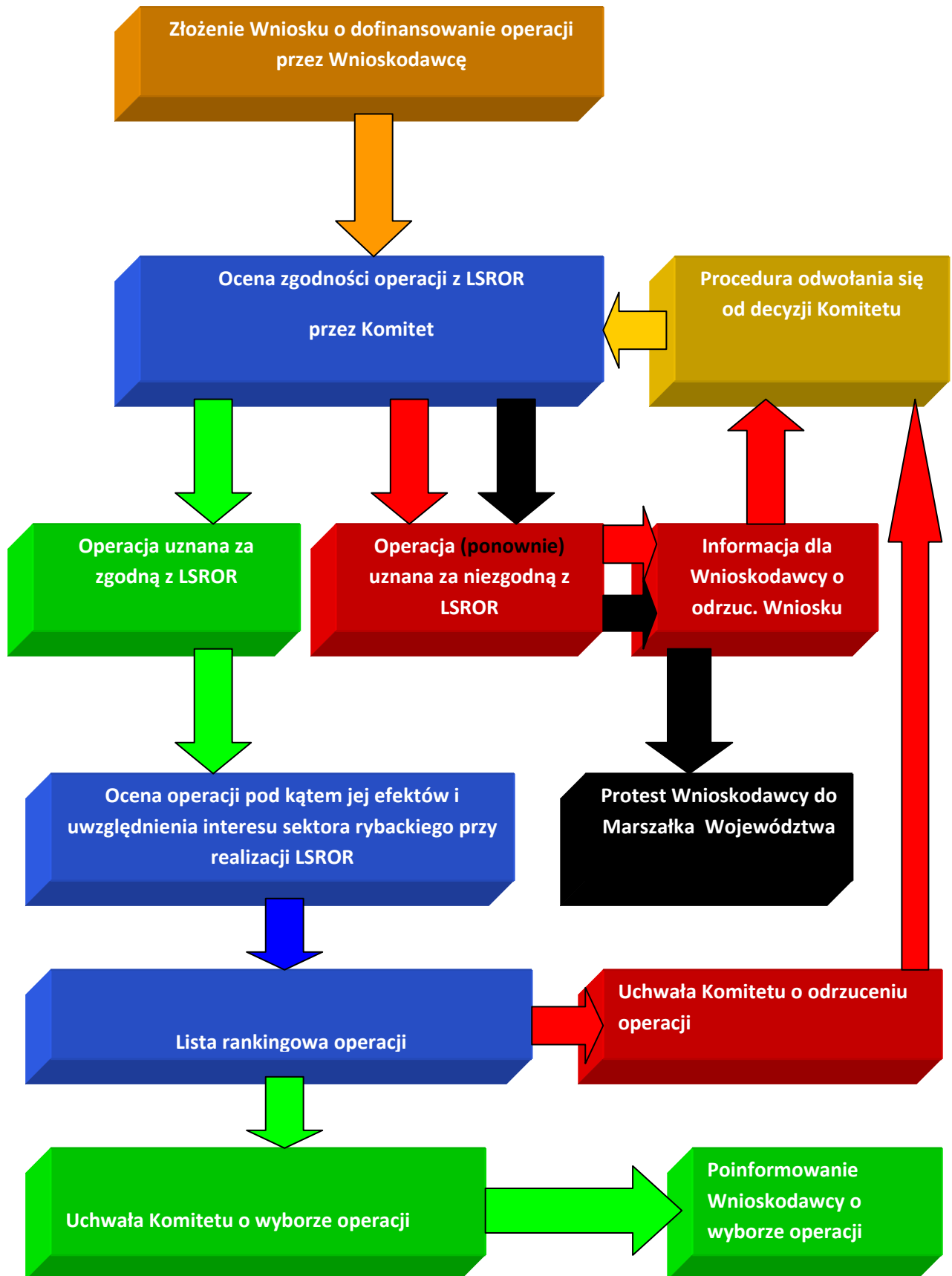
W razie zaistnienia okoliczności, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności Członka Komitetu w procesie wyboru innych operacji (np. dotyczących jego gminy), Przewodniczący Komitetu ma prawo odsunąć Członka Komitetu od oceny tych operacji.

W przypadku odsunięcia od oceny, innych niż określone w punktach A, B, C i D, operacji, Członek Komitetu może zażądać w tej sprawie decyzji Komitetu. Komitet podejmuje decyzję niezwłocznie po wniesieniu takiego żądania.

W przypadku podjęcia wątpliwości co do bezstronności któregoś członka Komitetu i efektywnego zastosowania procedury wykluczenia członka Komitetu z procesu oceny i wyboru, głosowanie w tej sprawie powtarza się.

5. Procedura wyboru operacji przez Komitet - diagram.

Procedurę wyboru operacji przez Komitet przedstawia w formie graficznej poniższy diagram.



9. Kryteria oceny operacji

Ocena operacji w trakcie realizacji LSROR dokonywana będzie wg następujących grup kryteriów:

A. Kryteria oceny operacji zapewniające zrealizowanie przez operację celów ogólnych i szczegółowych LSROR (kryteria dostępu dla beneficjentów)

- **Operacja realizuje co najmniej jeden cel ogólny LSROR.** Realizacja LSROR przez LGR następuje przez realizację przez samą LGR i kwalifikujące się podmioty operacji służących osiągnięciu zapisanych w strategii celów rozwojowych. Tylko operacje realizujące co najmniej jeden z trzech celów ogólnych LSROR mogą być uznane za realizujące LSROR, a więc kwalifikujące się do wsparcia przez LGR.
- **Operacja realizuje co najmniej jeden cel szczegółowy odpowiadający wskazanemu (-ym) celowi (-om) ogólnemu (-ym) LSROR.** Cele ogólne LSROR są realizowane za pośrednictwem celów szczegółowych, stanowiących ogniwo pośrednie między nimi a operacjami beneficjentów Osi 4 PO RYBY. Dlatego każda operacja, by kwalifikować się do wsparcia, musi służyć osiągnięciu przynajmniej jednego celu szczegółowego w ramach uprzednio wskazanego celu ogólnego.

Pozytywna ocena operacji wg powyższych kryteriów będzie warunkiem dalszej jej oceny wg dwóch kolejnych grup kryteriów:

B. Kryteria wyboru operacji dających najlepsze efekty (kryteria fakultatywne)

- **Operacja realizuje więcej niż jeden cel ogólny LSROR.** Premiowane będą operacje o charakterze silnie zintegrowanym, przyczyniające się w znacząco większym niż przeciętnie stopniu do realizacji LSROR poprzez realizację więcej niż jednego celu ogólnego LSROR.
- **Operacja realizuje więcej niż jeden cel szczegółowy LSROR.** Premiowane będą operacje o charakterze zintegrowanym, przyczyniające się w większym niż przeciętnie stopniu do realizacji LSROR poprzez realizację więcej niż jednego celu ogólnego LSROR.
- **Operacja ma charakter innowacyjny w skali obszaru LSROR.** Oceniane będzie nowatorstwo zamierzonego działania na obszarze jego oddziaływania w

odniesieniu do innowacji produktowej, procesowej, organizacyjnej lub marketingowej.

- **Operacja skutkuje stworzeniem nowych miejsc pracy na obszarze.** Premiowana będzie efektywność wydatkowania wnioskowanych środków mierzona liczbą utworzonych, w wyniku realizacji operacji, miejsc pracy.
- **Operacja skutkuje zachowaniem miejsc pracy na obszarze.** Premiowana będzie efektywność wydatkowania wnioskowanych środków mierzona liczbą zachowanych, w wyniku realizacji operacji, miejsc pracy. Wnioskodawca musi wykazać we wniosku, że bez wsparcia Osi 4 PO RYBY dane miejsca pracy musiałyby ulec likwidacji.
- **Operacja przyczynia się do zachowania lub przywrócenia walorów przyrodniczych lub krajobrazowych obszaru.** Zgodnie z § 10 p. 7 statutu jest to jeden z celów działalności Stowarzyszenia – lokalnej Grupy Rybackiej POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE. Wynika on z wyjątkowych w skali zachodniego Mazowsza i południowych Kujaw walorów przyrodniczych tego obszaru, zagrożonych silną antropopresją ze względu na otaczające obszary zurbanizowane i intensywnego rolnictwa.
- **Operacja przyczynia się do zachowania lub przywrócenia walorów kulturowych obszaru.** Dziedzictwo kulturowe jest jednym z istotnych elementów tworzących tożsamość obszarów i społeczności lokalnych oraz integrujących te społeczności. Jako takie stanowi podwalinę rozwoju lokalnego. Walory kulturowe na obszarze LSROR uległy istotnej degradacji (niszczenie obiektów kultury materialnej, unifikacja kultury duchowej), ale całkiem nie znikły. Wymagają one jednak szczególnej ochrony, a w określonych przypadkach także działań restytucyjnych.
- **Operacja wykorzystuje przyrodnicze, kulturowe, społeczne lub gospodarcze zasoby/atuty obszaru dla jego dalszego rozwoju.** Oceniany będzie zakres wykorzystania lokalnych zasobów/atutów: ludzkich, kapitału społecznego, walorów przyrodniczych, kulturowych, historycznych, gospodarczych, surowcowych itp. jako czynnika równoważącego rozwój obszaru przez uniezależnianie go od zewnętrznych zasobów, będących poza wpływem społeczności obszaru.

- **Operacja ogranicza słabe strony (przyrodnicze, kulturowe, społeczne lub gospodarcze) obszaru.** Zidentyfikowane w LSROR słabe strony obszaru wpływają hamująco na proces jego rozwoju. Ograniczenie ich dzięki realizowanym operacjom będzie służyć wykorzystaniu atutów obszaru i korzystnych czynników zewnętrznych dla jego rozwoju.
- **Operacja wykorzystuje zidentyfikowane w LSROR szanse dla rozwoju obszaru.** Wykorzystanie korzystnych dla rozwoju obszaru czynników zewnętrznych (szans) będzie służyć rozwojowi atutów oraz ograniczaniu słabości obszaru, a także części zagrożeń dla jego rozwoju. Dlatego ważne jest, by proponowane przez beneficjentów operacje miały na uwadze procesy wspierające rozwój obszaru LSROR.
- **Operacja ogranicza zidentyfikowane w LSROR zagrożenia dla rozwoju obszaru.** Niekorzystne czynniki zewnętrzne mogą poskutkować degradacją atutów, pogłębiać słabe strony oraz uniemożliwiać wykorzystanie szans dla rozwoju obszaru. Operacje służące ograniczeniu oddziaływania tych czynników będą miały korzystny wpływ na rozwój obszaru objętego LSROR.
- **Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy.** Oceniane będzie czy wnioskodawca posiada istotne udokumentowane zasoby materialne (obiekty, wyposażenie, środki finansowe itp.) i ludzkie (pracownicy z określonymi kwalifikacjami lub możliwość ich zatrudnienia) dla realizacji operacji, udokumentowane odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje (dotyczące dziedziny będącej przedmiotem przedsięwzięcia).
- **Zasięg oddziaływania operacji.** Premiowane będą operacje, których oddziaływanie wykracza poza jedną gminę, jako bardziej efektywne i służące spójności społeczno-ekonomicznej obszaru.
- **Udział partnerów.** Premiowane będą operacje z udziałem więcej niż jednego podmiotu, co służyć będzie integracji mieszkańców, większej efektywności działań (efekt skali, efekt synergii) i przekazywaniu umiejętności i doświadczeń..
- **Powiązania/komplementarność operacji z innymi przedsięwzięciami.** Oceniane będą związki operacji z innymi działaniami (w ramach PO RYBY lub innych programów), co przekłada się na znaczenie realizacji tej operacji także dla innych podmiotów i ewentualny efekt synergii powiązanych działań.

- **Wysokość wnioskowanego poziomu pomocy.** Oceniany będzie procentowy poziom wnioskowanej pomocy – preferowane będą niższe poziomy dla zwiększenia grupy beneficjentów Osi 4 PO RYBY oraz zwiększenia ich własnego zaangażowania finansowego (= efektywny montaż finansowy).
- **Członkostwo wnioskodawcy operacji w LGR PG.** Członkostwo wnioskodawców w LGR będzie premiowane. Celem jest mobilizowanie mieszkańców i podmiotów obszaru do aktywnej współpracy na rzecz jego rozwoju, promowanie prospołecznych, a nie roszczeniowych postaw mieszkańców oraz instytucjonalne i finansowe wzmocnienie LGR dla zwiększenia jej efektywności i oddziaływania na rozwój obszaru. Kryterium ma charakter niedyskryminacyjny: jest możliwe do spełnienia przez każdego wnioskodawcę, gdyż LGR ma charakter otwarty: wszyscy mieszkańcy i podmioty aktywne na obszarze LGR mogą zostać jej członkami.

C. Kryteria gwarantujące uwzględnienie interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR (kryteria fakultatywne).

Osoby i podmioty należące do sektora rybackiego stanowią główną grupę beneficjentów w PO RYBY. Także w Osi 4 PO RYBY odgrywają kluczową rolę, zarówno jako członkowie Lokalnej Grupy Rybackiej i jej ciała decyzyjnego – Komitetu, jak również jako beneficjenci działań LGR. Dlatego wsparcie ich przez LGR jako beneficjentów bezpośrednich i pośrednich operacji w ramach LSROR, będzie ważnym kryterium oceny operacji - dzięki przypisanej mu znacznej liczby punktów, mającym duży wpływ na wybór operacji.

- **Beneficjentem operacji jest osoba lub podmiot prowadzący działalność rybacką.** Minimalizacja zaniku sektora rybactwa jest jednym z głównych celów Osi 4 PO RYBY. Na poziomie jednostki oznacza m.in. wsparcie konkretnej osoby lub podmiotu z tego sektora dla utrzymania miejsc pracy w sektorze. Jego przedstawiciele zaliczają się do mniej aktywnych społeczności lokalnej na obszarze LGD. Z tych powodów będą oni zachęceni przez znaczną liczbę punktów do aplikowania o wsparcie swoich zamierzeń.
- **Beneficjentem operacji jest osoba, która utraciła miejsce pracy w sektorze rybackim.** Innym głównym celem Osi 4 PO RYBY jest rekonwersja obszarów dotkniętych zmianami w sektorze. Jej elementem jest tworzenie alternatywnych miejsc pracy poza sektorem rybackim dla osób, które utraciły miejsce pracy w tym sektorze. Są to często osoby, dla których powrót na rynek

pracy jest bardzo trudny. Z tych względów operacje proponowane przez nie uzyskają preferencję w postaci znaczącej liczby punktów, zasadniczo zwiększających szanse ich powodzenia w procesie selekcji.

- **Operacja wykorzystuje atuty sektora rybackiego obszaru dla jego dalszego rozwoju.** Operacje wykorzystujące atuty sektora rybackiego obszaru będą służyć rozwojowi lub ograniczeniu zaniku tego sektora, a więc przynosić korzyści jego podmiotom i realizować cele PO RYBY. Uzyskają więc preferencję w postaci znaczącej liczby punktów, istotnie zwiększających szanse ich powodzenia w procesie selekcji.
- **Operacja ogranicza słabe strony sektora rybackiego obszaru.** Zidentyfikowane w LSROR słabe strony sektora rybackiego hamują jego rozwój i sprzyjają jego zanikowi. Ograniczenie ich dzięki realizowanym operacjom będzie służyć wykorzystaniu atutów sektora i korzystnych czynników zewnętrznych dla jego rozwoju lub spowolnienia jego zaniku, realizując cele PO RYBY. Uzyskają więc preferencję w postaci znaczącej liczby punktów, istotnie zwiększających szanse ich powodzenia w procesie selekcji.
- **Operacja skutkuje stworzeniem nowych miejsc pracy w sektorze rybackim.** Operacje takie przyczyniają się w bezpośredni sposób do minimalizacji zaniku sektora i poprawy jakości życia w społecznościach rybackich – dwóch głównych celów Osi 4 PO RYBY. Uzyskają więc preferencję w postaci znaczącej liczby punktów, istotnie zwiększających szanse ich powodzenia w procesie selekcji.
- **Operacja skutkuje zachowaniem miejsc pracy w sektorze rybackim.** Operacje służące zachowaniu miejsc pracy w sektorze rybackim ograniczają proces zaniku sektora, co jest jednym z głównych celów Osi 4 PO RYBY. Uzyskają więc preferencję w postaci znaczącej liczby punktów, istotnie zwiększających szanse ich powodzenia w procesie selekcji.
- **Operacja wykorzystuje zidentyfikowane w LSROR szanse dla rozwoju sektora rybactwa.** Wykorzystanie korzystnych dla rozwoju sektora czynników zewnętrznych (szans) będzie służyć rozwojowi atutów oraz ograniczaniu jego słabości, a także zagrożeń dla jego rozwoju. Dlatego proponowane przez beneficjentów operacje mające na uwadze procesy

wspierające rozwój sektora uzyskają preferencję punktową zwiększającą znacząco szanse ich wyboru.

- **Operacja ogranicza zidentyfikowane w LSROR zagrożenia dla rozwoju sektora rybnactwa.** Niekorzystne czynniki zewnętrzne mogą poskutkować degradacją atutów, pogłębiać słabe strony oraz uniemożliwić wykorzystanie szans dla rozwoju sektora. Operacje służące ograniczeniu oddziaływania tych czynników będą więc miały korzystny wpływ na ten rozwój. Uzyskają więc preferencję punktową zwiększającą znacząco szanse ich wyboru.

KARTA OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LOKALNĄ STRATEGIĄ ROZWOJU OBSZARÓW RYBACKICH LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE

| | |
|------------------------------|--|
| Wniosek nr: | |
| Złożony przez: | |
| Nazwa operacji: | |
| Środek Osi 4 PO RYBY: | <input type="checkbox"/> Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybnactwa <input type="checkbox"/> Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybnactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem <input type="checkbox"/> Podnoszenie wartości produktów rybnactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybnactwa <input type="checkbox"/> Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybnactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybnactwa w przypadku jego zniszczenia w rezultacie klęski żywiołowej |

| | | |
|---|---|--|
| Wnioskodawca reprezentuje sektor: | <input type="checkbox"/> Społeczny <input type="checkbox"/> Gospodarczy <input type="checkbox"/> Publiczny | |
| 1. Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celu ogólnego LSROR? | Celu 1: Rozwój sektora rybactwa na Pojezierzu Gostynińskim <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie | |
| | Celu 2: Zwiększenie oferty zatrudnienia <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie | |
| | Celu 3: Rozwój rekreacyjno-turystycznej funkcji obszaru <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie | |
| 2. Czy realizacja operacji przyczyni się do osiągnięcia celów szczegółowych LSROR? | Celu 1.1: Podniesienie poziomu edukacji i wiedzy w sektorze rybactwa <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie | |
| | Celu 1.2: Usprawnienie współpracy pomiędzy sektorem rybackim a władzami publicznymi na rzecz rozwoju rybactwa <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie | |
| | Celu 1.3: Integrowanie sektora rybactwa, jego promocja wśród władz i społeczności lokalnej obszaru LGR PG oraz aktywizacja na rzecz pozyskania środków na rozwój <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie | |
| | Celu 1.4: Zachowanie różnorodności biologicznej i chronionych gatunków ryb na obszarze LGR PG <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie | |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Celu 2.1: Rozwój firm świadczących usługi dla mieszkańców i gości obszaru</p> <p><input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie</p> | |
| | <p>Celu 2.2: Rozwój lokalnych produktów opartych o produkcję rybacką i rolniczą obszaru</p> <p><input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie</p> | |
| | <p>Celu 3.1: Ochrona i propagowanie dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego obszaru wśród młodzieży i decydentów</p> <p><input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie</p> | |
| | <p>Celu 3.2: Poprawa stosunków wodnych dla potrzeb małej retencji i wykorzystania rekreacyjno-turystycznego</p> <p><input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie</p> | |
| | <p>Celu 3.3: Rozwój infrastruktury dla rekreacji i turystyki</p> <p><input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie</p> | |
| | <p>CS 3.4: Rewitalizacja miejscowości z potencjałem turystycznym i obiektów dziedzictwa kulturowego</p> <p><input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie</p> | |
| | <p>CS 3.5: Rozwój produktów turystycznych związanych z wodami i sektorem rybackim</p> <p><input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie</p> | |

| | | |
|--|--|--|
| | CS 3.6: Promocja obszaru LSROR <input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie | |
| Ewentualne uwagi oceniającego: | | |
| <p>Głosuję za uznaniem / nieuznaniem* operacji za zgodną z LSROR (<i>niepotrzebne skreślić</i>)</p> | | |
| Miejsce i data | | |
| Imię i nazwisko Członka Komitetu | | |
| Czytelny podpis Członka Komitetu | | |

Instrukcja wypełniania

Karty oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju Obszarów Rybackich

LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE

1. W górnej tabeli należy zaznaczyć znakiem „X” środek Osi 4 PO RYBY, którego dotyczy operacja oraz sektor, do którego należy wnioskodawca.
2. W odniesieniu do każdego celu ogólnego i szczegółowego wyszczególnionego w punktach 1 i 2 należy wybrać i zaznaczyć odpowiedź „tak” lub „nie” przez postawienie znaku „X” w odpowiednim polu.

3. Operację można uznać za zgodną z LSROR, gdy z odpowiedzi na pytania zawarte w punktach 1 i 2 wynika, że jej realizacja przyczynia się do osiągnięcia przynajmniej jednego celu ogólnego LSROR i przynajmniej jednego, odpowiadającego celowi ogólnemu, celu szczegółowego LSROR.

KARTA OCENY OPERACJI

POD KĄTEM JEJ EFEKTÓW I UWZGLĘDNIENIA INTERESU SEKTORA RYBACKIEGO PRZY REALIZACJI LSROR

| | |
|---|--|
| Wniosek nr: | |
| Złożony przez: | |
| Nazwa operacji: | |
| Rodzaj operacji Osi 4 PO RYBY: | <input type="checkbox"/> Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa |
| | <input type="checkbox"/> Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem |
| | <input type="checkbox"/> Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa |
| | <input type="checkbox"/> Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w rezultacie klęski żywiołowej |

| | |
|--|--|
| Wnioskodawca reprezentuje sektor: | <input type="checkbox"/> Społeczny <input type="checkbox"/> Gospodarczy <input type="checkbox"/> Publiczny |
|--|--|

| Kryteria zapewniające wybór operacji dających najlepsze efekty | Przyznana ocena |
|--|-----------------|
| Operacja realizuje więcej niż jeden cel ogólny LSROR - 20 pkt za każdy dodatkowy cel ogólny | |
| Operacja realizuje więcej niż jeden cel szczegółowy LSROR - 10 pkt za każdy dodatkowy cel szczegółowy | |
| Operacja ma charakter innowacyjny w skali obszaru LSROR - 0-20 pkt | |
| Operacja skutkuje stworzeniem nowych miejsc pracy na obszarze (w przeliczeniu na etaty średniorocznie) nowych miejsc pracy: 5-20 pkt : - 1 miejsce pracy: 5 pkt; powyżej 1 miejsca pracy: 6-10 pkt; powyżej 2 miejsc pracy: 11-20 pkt | |
| Operacja skutkuje zachowaniem miejsc pracy na obszarze: 0-10 pkt - do 2 miejsc pracy: 0-5 pkt; powyżej 2 miejsc pracy : 5-10 pkt | |
| Operacja przyczynia się do zachowania lub przywrócenia walorów przyrodniczych lub krajobrazowych obszaru: 0-10 pkt | |
| Operacja przyczynia się do zachowania lub przywrócenia walorów kulturowych obszaru: 0-10 pkt | |
| Operacja wykorzystuje przyrodnicze, kulturowe, społeczne lub gospodarcze zasoby/atuty obszaru dla jego dalszego rozwoju: 0-10 pkt | |
| Operacja ogranicza słabe strony (przyrodnicze, kulturowe, społeczne lub gospodarcze) obszaru: 0-10 pkt | |
| Operacja wykorzystuje zidentyfikowane w LSROR szanse dla rozwoju obszaru: 0-10 pkt | |
| Operacja ogranicza zidentyfikowane w LSROR zagrożenia dla rozwoju | |

| | |
|--|------------------------|
| obszaru : 0-10 pkt | |
| Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy: 0-20 pkt | |
| Zasięg oddziaływania operacji: 0-10 pkt | |
| Udział partnerów: 0-10 pkt | |
| Powiązania/komplementarność operacji z innymi przedsięwzięciami: 0-5 pkt | |
| Wysokość wnioskowanego poziomu pomocy: 0-20 pkt Wnioskowany jest: maksymalny poziom pomocy: 0 pkt; poziom pomocy do 20% niższy od maksymalnego: 0-5 pkt; poziom pomocy do 40% niższy od maksymalnego: 6-10 pkt; poziom pomocy więcej niż 40% niższy od maksymalnego: 11-20 pkt | |
| Wnioskodawca operacji nie jest/jest członkiem LGR PG: 0/20 pkt | |
| Kryteria gwarantujące uwzględnienie interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR | Przyznana ocena |
| Beneficjentem operacji nie jest/jest osoba lub podmiot prowadzący działalność rybacką: 0/40 pkt | |
| Beneficjentem operacji nie jest/jest osoba, która utraciła miejsce pracy w sektorze rybackim: 0/40 pkt | |
| Operacja skutkuje stworzeniem nowych miejsc pracy w sektorze rybackim: 0-40 pkt | |
| Operacja skutkuje zachowaniem miejsc pracy w sektorze rybackim: 0-40 pkt | |
| Operacja wykorzystuje atuty sektora rybackiego obszaru dla jego dalszego rozwoju: 0-30 pkt | |
| Operacja ogranicza słabe strony sektora rybackiego obszaru: 0-30 pkt | |

| | |
|---|--|
| Operacja wykorzystuje zidentyfikowane w LSROR szanse dla rozwoju sektora rybactwa: 0-30 pkt | |
| Operacja ogranicza zidentyfikowane w LSROR zagrożenia dla rozwoju sektora rybactwa: 0-30 pkt | |
| SUMA PUNKTÓW | |
| Ewentualne uwagi oceniającego: | |
| | |

| | |
|---|--|
| Miejsce i data | |
| Imię i nazwisko Członka Komitetu | |
| Czytelny podpis Członka Komitetu | |

Instrukcja wypełniania

karty oceny operacji pod kątem jej efektów

i uwzględnienia interesu sektora rybackiego przy realizacji LSROR

1. W górnej tabeli należy zaznaczyć znakiem „X” rodzaj operacji Osi 4 PO RYBY, którego dotyczy wniosek oraz sektor, do którego należy wnioskodawca.
2. W dolnej tabeli należy każdemu adekwatnemu dla danej operacji kryterium przypisać punkty wg wskazanej skali:

- przy zapisie typu 0/20 pkt należy wybrać 0 pkt jeśli operacja, bądź wnioskodawca nie spełnia kryterium lub 20 pkt, jeśli je spełnia;
- przy zapisie typu 0-10 pkt należy przypisać ilość punktów w obrębie tej skali odpowiadającą zdaniem oceniającego poziomowi spełniania przez operację lub wnioskodawcę tego kryterium.

Zgodność kryteriów wyboru z analizą SWOT i specyfiką obszaru LSROR

Wybór kryteriów przez LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE następował z uwzględnieniem specyfiki obszaru znajdującej odbicie w analizie SWOT. Obok podstawowych kryteriów, związanych z efektywnością wydatkowania przez wnioskodawców środków PO RYBY, takich jak: *Zasoby, doświadczenie i kwalifikacje wnioskodawcy, Wysokość wnioskowanej kwoty pomocy, Zasięg oddziaływania operacji, czy Powiązania/komplementarność operacji z innymi przedsięwzięciami* przyjęto szereg kryteriów związanych ze szczególnymi cechami obszaru. Ze względu na obszerność analizy SWOT i efektywność procesu oceny operacji przez Komitet, niepraktyczne byłoby formułowanie kryteriów oceny odpowiadających pojedynczym cechom obszaru – zastosowane zostały kryteria odnoszące się do zespołów cech obszaru. Jednak związek operacji z bardziej szczegółowymi cechami obszaru LSROR zostanie pośrednio poddany ocenie – poprzez odniesienie operacji do dość licznych (w sumie 12) celów szczegółowych, wynikających z tych cech.

Nie wszystkie szczegółowe cechy obszaru znalazły odzwierciedlenie w kryteriach oceny. Jest to zabieg celowy, wynikający ze strategicznego charakteru dokumentu jakim jest LSROR – ma on wskazać najbardziej istotne z punktu widzenia celów PO RYBY kierunki rozwoju obszaru. Drugi powód jest taki, że na obszarze LSROR będzie też realizowana lokalna strategia rozwoju w ramach Osi 4 PROW (Leader), której działania odnoszą się do części cech obszaru.

Związki między cechami (grupami cech) obszaru a kryteriami oceny operacji przedstawia syntetycznie poniższa tabela:

| Cechy (zespoły cech) obszaru objętego LSROR zawarte w SWOT | Powiązane kryteria oceny operacji |
|---|---|
| <p><i>Mocne strony: położenie, przyroda i środowisko</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Bardzo znaczący udział terenów o dużych walorach przyrodniczych: dolina Wisły, kompleksy leśne, jeziora, łąki, mokradła, Gostynińsko-Włocławski Park Krajobrazowy, rezerваты przyrody, Natura 2000 ● Znaczna, jak na warunki środkowej Polski, różnorodność krajobrazowa: doliny Wisły i dopływów, rynny jeziorne, wały wydmore, zbocze wysoczyzny morenowej ● Bardzo duża różnorodność siedliskowa: obecność wielu siedlisk o znaczeniu europejskim ● Bardzo duża różnorodność gatunkowa flory i fauny i obecność wielu gatunków rzadkich i zagrożonych w skali kraju lub kontynentu ● Niewielka ingerencja człowieka na znacznej części obszaru | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja przyczynia się do zachowania lub przywrócenia walorów przyrodniczych lub krajobrazowych obszaru. ● Operacja wykorzystuje przyrodnicze, kulturowe, społeczne lub gospodarcze zasoby/atuty obszaru dla jego dalszego rozwoju. |
| <p><i>Mocne strony: historia i kultura</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Liczne dawne siedziby ziemiańskie, niekiedy o dużej wartości historycznej i artystycznej ● Liczne zabytki dawnej, także drewnianej, architektury wiejskiej ● Liczne zabytki architektury związane z osadnictwem olęderskim <p>Barwna historia i postacie: Kazimierz Wielki, Marszałek Rydz-Śmigły</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Oryginalny i nadal żywy folklor Białych Kujaw ● Żywe tradycje rękodzielnictwa: wycinankarstwa, wikliniarstwa, hafciarstwa, rzeźbiarstwa. | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja przyczynia się do zachowania lub przywrócenia walorów kulturowych obszaru. ● Operacja wykorzystuje przyrodnicze, kulturowe, społeczne lub gospodarcze zasoby/atuty obszaru dla jego dalszego rozwoju. |

| | |
|---|--|
| <p><i>Mocne strony: społeczeństwo i gospodarka</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Warunki dla różnych form rekreacji i turystyki: pieszej, rowerowej, konnej, narciarstwa, kajakarstwa, żeglarstwa ● Liczne szlaki: piesze, rowerowe, konne ● Wieloletnia, zinstytucjonalizowana (SGTPG, LGD) współpraca lokalnych władz i społeczności obszaru ● Branża turystyczna rozwinięta lepiej niż w sąsiednich regionach wiejskich ● Dobrze rozwinięte i zorganizowane leśnictwo ● Dobrze rozwinięta produkcja owoców i warzyw na wschodzie obszaru ● Potwierdzona umiejętność zdobywania zewnętrznych środków na rozwój społeczno-gospodarczy | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja wykorzystuje przyrodnicze, kulturowe, społeczne lub gospodarcze zasoby/atuty obszaru dla jego dalszego rozwoju. ● Operacja skutkuje stworzeniem nowych miejsc pracy na obszarze. ● Operacja skutkuje zachowaniem miejsc pracy na obszarze. |
| <p><i>Mocne strony: sektor rybacki</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Znaczna ilość, powierzchnia i dostępność zbiorników wodnych ● Doskonałe i urozmaicone warunki dla wędkarstwa: rzeczno-jeziorowego, stawowego – różnorodność gatunkowa ryb ● Kapitał ludzki: względnie młode (średnio ok. 45 lat), wykształcone, znające zasady zarządzania kadry ● Występowanie przedsiębiorstw przetwórstwa rybnego ● Zainicjowana współpraca podmiotów sektora w ramach Lokalnej Grupy Rybackiej „Pojezierze Gostynińskie” | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja wykorzystuje atuty sektora rybackiego obszaru dla jego dalszego rozwoju ● Operacja skutkuje stworzeniem nowych miejsc pracy w sektorze rybackim ● Operacja skutkuje zachowaniem miejsc pracy w sektorze rybackim |
| <p><i>Słabe strony: położenie, przyroda i środowisko</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Zanieczyszczenie/eutrofizacja wód ● Postępujący spadek poziomu wód i okresowe | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja ogranicza słabe strony (przyrodnicze, kulturowe, społeczne) |

| | |
|--|--|
| <p>susze</p> <ul style="list-style-type: none"> • Znaczny udział lasów jednowiekowych • Zaśmiecanie lasów i obszarów przywodnych • Słabo kontrolowana, postępująca zabudowa rekreacyjna i mieszkaniowa na obszarach o walorach krajobrazowych przyrodniczych • Braki w infrastrukturze chroniącej środowisko, niezbyt dobrze funkcjonujące niektóre oczyszczalnie ścieków • Na ogół mało korzystne warunki glebowo-klimatyczne dla produkcji rolnej | <p>lub gospodarcze) obszar.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Operacja przyczynia się do zachowania lub przywrócenia walorów przyrodniczych lub krajobrazowych obszar. |
| <p><i>Słabe strony: historia i kultura</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zły stan większości zabytków architektury • Brak wystarczających środków na renowację zabytków • Niski stopień dostępności zabytków architektury (poza kościołami katolickimi) • Słaba znajomość własnej historii wśród mieszkańców | <ul style="list-style-type: none"> • Operacja ogranicza słabe strony (przyrodnicze, kulturowe, społeczne lub gospodarcze) obszar. • Operacja przyczynia się do zachowania lub przywrócenia walorów kulturowych obszar. |
| <p><i>Słabe strony: społeczeństwo i gospodarka</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ograniczone możliwości rozwoju indywidualnych talentów artystycznych • Ograniczona oferta kulturalna dla mieszkańców • Słaba promocja organizowanych imprez • Ograniczone możliwości rozwijania umiejętności sportowych i uczestnictwa w imprezach sportowych • Niski poziom wykształcenia mieszkańców • Znaczący odsetek mieszkańców poddanych marginalizacji ze względu na niepełnosprawność, wiek lub ubóstwo • Ograniczone zaangażowanie młodzieży w | <ul style="list-style-type: none"> • Operacja ogranicza słabe strony (przyrodnicze, kulturowe, społeczne lub gospodarcze) obszar. • Operacja skutkuje stworzeniem nowych miejsc pracy na obszarze. • Operacja skutkuje zachowaniem miejsc pracy na obszarze. • Promocja obszar LSROR |

| | |
|---|--|
| <p>rozwój społeczno-gospodarczy obszaru</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Ograniczenia dla rozwoju rolnictwa i przemysłu wynikające z objęcia prawną ochroną przyrody większości regionu ● Niewystarczająca ilość i jakość miejsc pracy na obszarze LSROR ● Ukryte bezrobocie w rolnictwie ● Zbyt słaba promocja turystyczna regionu i informacja turystyczna na miejscu ● Niewystarczająca ilość małych obiektów noclegowych i gastronomicznych w harmonii z istniejącą zabudową i przyrodą ● Niski poziom wykorzystania możliwości rozwoju atrakcyjnej i urozmaiconej oferty dla turystów ● Źle pojęta konkurencja i brak współpracy podmiotów sektora turystycznego ● Słabo rozwinięta i zaniedbana publiczna infrastruktura turystyczna ● Słabo rozwinięta przestrzeń publiczna ● Słabo rozwinięte pozarolnicze działy gospodarki, szczególnie w sektorze prywatnym ● Nikły udział branż gospodarki opartych na zaawansowanych technologiach i wiedzy ● Ograniczony dostęp do technologii komputerowych, w tym zwłaszcza do szerokopasmowego Internetu | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja ma charakter innowacyjny w skali obszaru LSROR |
| <p><i>Słabe strony: sektor rybacki</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Zanieczyszczenie/eutrofizacja wód ● Postępujący spadek poziomu wód i okresowe susze ● Słaba kondycja finansowa rybaków: niewystarczający kapitał dla rozwoju | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja ogranicza słabe strony sektora rybackiego obszaru ● Operacja skutkuje stworzeniem nowych miejsc pracy w sektorze |

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Słaba organizacja sektora ● Brak badań stanu (monitoring) ichtiofauny jezior pod względem oceny ich przydatności dla gospodarki rybackiej ● Brak profesjonalnego doradztwa dla rybactwa ● Brak szkoleń dla właścicieli stawów i jezior ● Brak infrastruktury technicznej dla rybactwa: przystani, chłodni, wylęgarni ● Potrzeba modernizacji istniejących stawów i ich otoczenia ● Kłusownictwo i nadmierne wyjadanie ryb przez ptaki i zwierzęta ● Niewystarczające w stosunku do potrzeb uzupełnianie zasobów ryb ● Niedostateczny marketing produkcji rybackiej – dominuje sprzedaż hurtowa ● Mała oferta sprzedaży ryby przetworzonej ● Brak oferty dla rodzin łowiących wędkarzy | <p>rybackim</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja skutkuje zachowaniem miejsc pracy w sektorze rybackim ● Beneficjentem operacji jest osoba lub podmiot prowadzący działalność rybacką. ● Beneficjentem operacji jest osoba, która utraciła miejsce pracy w sektorze rybackim |
| <p><i>Szanse: położenie, przyroda i środowisko</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Położenie w pobliżu dużych ośrodków miejskich: Płocka, Włocławka, Torunia, Łodzi i Warszawy ● Rozwój energetyki odnawialnej jako gałęzi lokalnej gospodarki i szansa na zrównoważony rozwój ● Wzrost znaczenia ochrony przyrody i środowiska w polityce europejskiej i krajowej ● Zmiany prawne i kulturowe sprzyjające uspołecznieniu działań w zakresie ochrony przyrody i środowiska ● Duże znaczenie przyrody jako potencjalnej | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja wykorzystuje zidentyfikowane w LSROR szanse dla rozwoju obszaru. ● Operacja przyczynia się do zachowania lub przywrócenia walorów przyrodniczych lub krajobrazowych obszaru |

| | |
|--|---|
| <p>atrakcji turystycznej</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Pojawienie się bardziej znaczących środków na ochronę środowiska ● Stopniowa poprawa gospodarki odpadami | |
| <p><i>Szanse: historia i kultura</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Rosnące zainteresowanie inwestorów prywatnych nabywaniem i ratowaniem zabytków ● Rozwój turystyki kulturowej ● Programy wspierające zachowanie dziedzictwa kulturowego ● Korzystne zmiany w prawie dotyczącym partnerstwa publiczno-prywatnego | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja wykorzystuje zidentyfikowane w LSROR szanse dla rozwoju obszaru. ● Operacja przyczynia się do zachowania lub przywrócenia walorów kulturowych obszaru. |
| <p><i>Szanse: społeczeństwo i gospodarka</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Rosnąca w społeczeństwie potrzeby: kontaktu z naturą , zdrowego stylu życia i odżywiania ● Rosnące znaczenie turystyki i rekreacji w gospodarce Europy i Polski ● Bliskość dużych aglomeracji miejskich, stanowiących potencjalne rynki zbytu dla rolnictwa i niszowych produktów żywnościowych, w tym konkurencyjne wobec innych regionów turystycznych położenie względem aglomeracji warszawskiej i łódzkiej ● Rozwój technologii informatycznych, umożliwiających wiejskim obszarom uczestnictwo w gospodarce opartej na wiedzy | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja wykorzystuje zidentyfikowane w LSROR szanse dla rozwoju obszaru. ● Operacja skutkuje stworzeniem nowych miejsc pracy na obszarze. ● Operacja skutkuje zachowaniem miejsc pracy na obszarze. |
| <p><i>Szanse: sektor rybacki</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Rosnący popyt na ryby ● Środki PO Ryby na rozwój sektora | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja wykorzystuje zidentyfikowane w LSROR szanse dla rozwoju sektora rybactwa ● Operacja skutkuje stworzeniem |

| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Zwrócenie uwagi na potrzeby sektora dzięki realizacji PO Ryby ● Utworzenie LGR PG, umożliwiające wsparcie techniczne dla sektora oraz poprawę jego pozycji w społeczności lokalnej obszaru ● Utworzenie Lokalnych Grup Rybackich w Polsce, umożliwiające ich współpracę dla podniesienia rangi sektora wobec władz regionalnych i krajowych oraz bardziej efektywne rozwiązywanie jego problemów ● Promocja zdrowego odżywiania się, w tym spożywania ryb | <p>nowych miejsc pracy w sektorze rybackim</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja skutkuje zachowaniem miejsc pracy w sektorze rybackim ● Beneficjentem operacji jest osoba lub podmiot prowadzący działalność rybacką. ● Beneficjentem operacji jest osoba, która utraciła miejsce pracy w sektorze rybackim |
| <p><i>Zagrożenia: położenie, przyroda i środowisko</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Rosnąca antropopresja na środowisko - prywatne i publiczne inwestycje na terenach wrażliwych przyrodniczo ● Niska świadomość ekologiczna społeczeństwa: <ul style="list-style-type: none"> - niski poziom społecznej akceptacji dla realnych działań na rzecz ochrony przyrody - złe nawyki mieszkańców i turystów, przyczyniające się do niszczenia zasobów przyrody - niski poziom wiedzy mieszkańców na temat zagrożeń środowiska i sposobów jego ochrony - niedocenywanie wagi ochrony przyrody przez władze samorządowe ● Pęd do intensyfikacji rolnictwa, w tym powiększania „arealu w kulturze rolnej”, często bez uwzględniania konsekwencji przyrodniczych | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja ogranicza zidentyfikowane w LSROR zagrożenia dla rozwoju obszaru ● Operacja przyczynia się do zachowania lub przywrócenia walorów przyrodniczych lub krajobrazowych obszaru |
| <p><i>Zagrożenia: historia i kultura</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Niska ranga ochrony dziedzictwa w hierarchii ważności samorządów i Państwa | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja ogranicza zidentyfikowane w LSROR zagrożenia dla rozwoju |

| | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ● Nieżyciowe przepisy o ochronie zabytków ● Zanikanie więzi z małymi ojczyznami w wyniku braku wiedzy o ich historii i kulturze ● Małe zainteresowanie młodzieży kulturą i tradycją ● Postrzeganie wiejskości i kultury ludowej jako niepotrzebnego, a nawet wstydlivego bagażu | <p>obszaru</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja przyczynia się do zachowania lub przywrócenia walorów kulturowych obszaru. |
| <p>Zagrożenia: społeczeństwo i gospodarka</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Odpływ najaktywniejszych i najlepiej wykształconych ludzi do miast ● Atomizacja społeczeństwa i zamykanie się ludzi w kręgu własnych spraw ● Brak korelacji między ceną a jakością oferowanych usług, w tym turystycznych ● Zbiurokratyzowanie procesu dystrybucji środków pomocowych | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja ogranicza zidentyfikowane w LSROR zagrożenia dla rozwoju obszaru ● Członkostwo wnioskodawcy operacji w LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE ● Udział partnerów. Premiowane będą operacje z udziałem więcej niż jednego podmiotu |
| <p>Zagrożenia: sektor rybacki</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Rosnąca antropopresja na środowisko pogarszająca ilość i jakość wody ● Brak stabilnych przepisów organizacyjno-prawnych ● Brak ochrony krajowego rynku ryb ● Zbyt daleko idąca ochrona drapieżnych zwierząt i ptaków żywiących się rybami ● Ubożający stan ichtiofauny ● Brak skutecznego przeciwdziałania narastającemu kłusownictwu ryb (brak odpowiedniej edukacji | <ul style="list-style-type: none"> ● Operacja ogranicza zidentyfikowane w LSROR zagrożenia dla rozwoju sektora rybactwa ● Beneficjentem operacji jest osoba lub podmiot prowadzący działalność rybacką. ● Beneficjentem operacji jest osoba, która utraciła miejsce pracy w sektorze rybackim |

i środków)

- Nieprawidłowe regulacje cieków wodnych
- Konkurencja rybactwa z innymi funkcjami akwenów (rekreacyjną, przyrodniczą, energetyczną itd.)
- Małe zainteresowanie ze strony państwa i samorządu rozwojem sektora
- Nieuznawanie przedstawicieli sektora rybackiego za stronę w postępowaniach dotyczących wydawania pozwoleń wodnoprawnych
- Negatywne, hamujące działania RZGW dotyczące działalności rybackiej i wędkarskiej
- Nieliczenie się władz samorządowych z dzierżawcami wód przy zagospodarowywaniu terenów przy zbiornikach wodnych
- Małe zainteresowanie mieszkańców sektorem rybackim względem innych działów gospodarki
- Brak profesjonalnego doradztwa dla rybactwa
- Brak szkoleń dla właścicieli stawów i jezior

10. Opis procesu przygotowania i konsultowania LSROR.

Zgodnie z zasadami rozwoju zrównoważonego i wymogami osi 4 PO RYBY opracowanie Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE miało charakter uspołeczniony: odbywało się z udziałem mieszkańców, organizacji, instytucji podmiotów gospodarczych obszaru. Uspołecznienie procesu nie tylko realizowało wymogi Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, ale także jest warunkiem uwzględnienia potrzeb grupy docelowej: mieszkańców obszaru, w tym osób i podmiotów z sektora rybackiego.

Założenia i główne elementy strategii zostały wypracowane na spotkaniach z udziałem grupy roboczej reprezentującej podmioty obszaru należące do wszystkich trzech sektorów: społecznego, publicznego i prywatnego. Osoby te w większości przystąpiły do LGR. Liczba i skład osobowy wahały się (od 10 do 12 osób), jednak rdzeń grupy pozostawał niezmienny i obejmował najbardziej zainteresowanych działaniem przedstawicieli sektora rybackiego. Spotkania grupy roboczej miały miejsce w dniach:

- 5.11.2009 r. i 6.11.2009 r. – trzecie spotkanie szkolenia Agrolinii, definiowane były cechy obszaru oraz cechy i problemy sektora rybackiego na obszarze (analiza SWOT);
- 8.02.2010 r. – definiowane były cele strategii oparte o wcześniej przeprowadzoną diagnozę, preferowane typy operacji, środki, służące do osiągnięcia zakładanych celów i budżet;
- 15.02. 2010 r. – dyskutowano nad procedurami i kryteriami oceny operacji, wdrażaniem LSROR, w tym zasadami i sposobem dokonywania oceny własnej funkcjonowania LGR i zasadami postępowania uniemożliwiającymi nakładanie się pomocy



Równoległe trwał proces gromadzenia informacji i konsultacji wypracowywanych założeń.

Służyły temu ankiety skierowane do samorządów i mieszkańców obszaru oraz spotkania z nimi:

- na zebraniu Zarządu Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego w dniu 28.09.2009 r.
- na zebraniu Rady Fundacji „AKTYWNI RAZEM” w Sali Konferencyjnej Ośrodka Rekreacji, Rehabilitacji i Wypoczynku „12 Dębów” w Zaździerz, w dniu 30.11.2009 r.

w Stowarzyszeniu Ekologiczno – Kulturalnym „ZIARNO” w Grzybowie w dniu 07.12.2009 r.

- w ‘Zielonej Szkole’ w Gorenium Dużym w dniu 08.12.2009 r.
- w ‘Zielonej Szkole’ w Sendeniu Małym w dniu 09.12.2009 r.

Założenia LSROR były też na bieżąco zamieszczane na stronie www.pojezierzegostyninskie.pl oraz prezentowane (przy okazji podejmowania decyzji o przystąpieniu do LGR) na posiedzeniach Rad Gmin:

- Rady Gminy Nowy Duninów - w dniu 20.11.2009
- Rady Gminy Kowal - w dniu 25.11.2009
- Rady Gminy Baruchowo - w dniu 21.12.2009
- Rady Gminy Łąck – w dniu 29.12.2009
- Rady Gminy Gostynin – w dniu 30.12.2009
- Rady Miasta Gostynina – w dniu 16 lutego 2010
- Rady Miasta Kowala – w dniu 26 lutego 2010

Uczestnicy ankiety byli proszeni o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Jaki jest główny atut dla rozwoju obszaru Pojezierza Gostynińskiego ?
2. Jakie są główne bariery ograniczające obecnie ten rozwój ?
3. Jakie konkretne działania mogą wesprzeć rozwój obszaru Pojezierza Gostynińskiego?
4. Jakie działania mogą wesprzeć rozwój sektora rybackiego na obszarze ?
5. Jakiego typu projekty, przyczyniające się do rozwoju obszaru, chciał(a)by zrealizować



Pan(i) lub firma/instytucja/organizacja, w której Pan(i) pracuje/działa ?

Uzyskane dzięki tym działaniom informacje i opinie stały się podstawą i rdzeniem treści LSROR LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE. Uzupełniające informacje czerpano z uprzednio opracowanych dokumentów dla obszaru, takich jak Zintegrowana Strategia Rozwoju Obszarów

Wiejskich LGD AKTYWNI RAZEM i Lokalna Strategia Rozwoju LGD AKTYWNI RAZEM, które także zostały opracowane z udziałem społeczności obszaru.

W pracach grup roboczych, obok innych podmiotów, uczestniczyli następujący przedstawiciele sektora rybackiego obszaru:

- Tadeusz Lubowiecki – Prezes Polskiego Związku Wędkarskiego, Okręg Płocko-Włocławski,
- Janusz Łojko – Dyrektor Biura Zarządu Polskiego Związku Wędkarskiego, Okręg Płocko-Włocławski,
- Henryk Kierzkowski – właściciel stawów rybnych,
- Mirosław Lewandowski – właściciel stawów rybnych,
- Sławomir Sztygiel – Z-ca Dyrektora, Zespół Szkół im. Stanisława Staszica w Gąbinie, członek Koła PZW w Gąbinie,
- Ryszard Wajnczak – przedstawiciel branży rybackiej,
- Andrzej Lewandowski – właściciel stawów rybnych,
- Leszek Podkański – prowadzący gospodarkę rybacką na jeziorze Łackim Dużym (Nadleśnictwo Łack)
- Wiktor Kruczyński – właściciel stawów rybnych,
- Wiesław Latus – prowadzący gospodarkę rybacką właściciel jeziora w gminie Kowal.

Ich opinie i postulaty zostały uwzględnione w dokumencie strategii, czego potwierdzeniem było przyjęcie dokumentu na Walnym Zebraniu Członków LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE w dniu 22 lutego 2010 roku.

11. Planowane działania LGR związane z wdrażaniem LSROR, w tym podanie terminów konkursów na wybór operacji do realizacji, w ramach wdrażania LSROR

Proces wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich przez LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE będzie się odbywać z jak najszerszym udziałem przedstawicieli trzech sektorów i będzie adresowany do mieszkańców wszystkich gmin objętych LSROR, będzie miał charakter jawny, a informacje o postępach we wdrażaniu LSROR będą aktualizowane i udostępniane mieszkańcom obszaru.

LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE będzie w stanie wypełnić powyższą deklarację dzięki wykorzystaniu doświadczeń zgromadzonych przez Fundację - LGD *AKTYWNI RAZEM* w trakcie realizacji Zintegrowanej Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich i Lokalnej Strategii Rozwoju 2008-2015. Pani Agnieszka Żukowska, Prezes Zarządu LGD *AKTYWNI RAZEM*, została także wybrana przez LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE na Prezesa Zarządu LGR. Dzięki temu doświadczenia LGD w naturalny sposób stały się doświadczeniami LGR, co stanowi cenny kapitał założycielski dla nowej organizacji. Daje to także możliwość sięgnięcia po osoby, które sprawdziły się w działaniach LGD, z grona jej członków, pracowników (przy zachowaniu zasad uniemożliwiających nakładanie się pomocy) oraz ekspertów zewnętrznych.

Wdrażanie Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich będzie się odbywać poprzez następujące działania:

1. udzielanie wsparcia ze środków osi 4 PO RYBY operacjom zgłaszanym do LGR przez podmioty zarejestrowane lub działające na obszarze objętym LSROR i mieszkańców tego obszaru, należącym do następujących rodzajów:
 - ‘Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa’,
 - ‘Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem’,
 - ‘Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa’,
 - ‘Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału

produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w wyniku klęski żywiołowej lub przemysłowej’,

2. wdrażanie przez LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE projektów współpracy z innymi LGR w Polsce i za granicą (środek 4.2 osi 4 PO RYBY: ‘Wsparcie na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej’);
3. realizację przez LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE operacji rodzaju ‘nabywanie umiejętności i aktywizacja lokalnych społeczności’;
4. zapewnienie przez LGR administracyjnych, technicznych i merytorycznych warunków dla realizacji powyższych trzech kierunków działania.

Realizacja pierwszego z powyższych kierunków działań będzie się odbywać w formie konkursów ogłaszanych przez LGR na udzielenie wsparcia proponowanym przez wnioskodawców operacjom.

Realizacja działań 2-4 będzie udziałem samej LGR, wymagać będzie jednak udziału innych podmiotów lub osób, szczególnie w przypadku projektów współpracy oraz operacji w ramach nabywania umiejętności i aktywizacji.

Informowanie społeczności lokalnej o wdrażaniu LSROR

Realizacja wszystkich powyżej wymienionych działań będzie wspierana przez systematyczne działania informacyjne, umożliwiające mieszkańcom i podmiotom obszaru skorzystanie z oferowanych form wsparcia lub włączenie się w działania realizowane przez LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE. Planowane działania informacyjno-promocyjne obejmują:

- umieszczanie na bieżąco informacji o podejmowanych przez LGR działaniach na stronie internetowej LGR i stronach jej członków, w tym zwłaszcza gmin, Stowarzyszenia Gmin Turystycznych Pojezierza Gostynińskiego, Fundacji *AKTYWNI RAZEM* oraz Polskiego Związku Wędkarskiego;
- w przypadku ogłaszanych konkursów – umieszczanie dodatkowo przy okazji każdego konkursu (poza wyżej wymienionymi stronami www) informacji o nich i warunków udziału w lokalnych mediach;
- w przypadku ogłaszanych konkursów i działań LGR angażujących mieszkańców - umieszczanie dodatkowo przy okazji każdego konkursu informacji na tablicach ogłoszeń w Urzędach Gmin;

- uruchomienie stałego punktu informacyjno-konsultacyjnego w Biurze LGR dla potencjalnych wnioskodawców i uczestników działań realizowanych przez LGR;
- realizację spotkań informacyjnych: przed ogłoszeniem każdego konkursu na dotacje w każdej z 7 gmin obszaru, informujących o celach, zasadach i adresatach konkursu;
- mailing informacji o działaniach LGR i planowanych konkursach do instytucji i organizacji obszaru objętego LSROR, o najwyższym potencjale multiplikacyjnym.

Dzięki tym zróżnicowanym instrumentom i kanałom przekazu, prowadzone działania informacyjne dotyczące wdrażania LSROR będą miały charakter nie tylko systematyczny, ale wręcz ciągły, co zapewni stały przekaz aktualnych informacji do mieszkańców obszaru objętego strategią.

Proces aplikowania o środki Osi 4 PO RYBY

Proces aplikowania o środki Osi 4 PO RYBY będzie miał charakter partnerski. Takie podejście jest podyktowane troską o jak najwyższą jakość operacji, ma także budować wizerunek Osi 4 PO RYBY oraz LGR jako programu i organizacji przyjaznych dla obywateli, wspierających ich inicjatywy społeczne i gospodarcze. Przewidujemy następujące etapy w procesie aplikowania o środki PO RYBY przez mieszkańców i podmioty obszaru objętego LSROR:

1. Potencjalnym wnioskodawcom zostaną zaproponowane szkolenia dotyczące opracowywania wniosków o dofinansowanie operacji. Ich celem będzie wyeliminowanie niskiego poziomu wniosków jako powodu do wykluczenia proponowanych operacji z dofinansowania.
2. Potencjalni Wnioskodawcy będą zachęceni do wypełnienia formularza ankietowego dotyczącego planowanego przedsięwzięcia. Jego celem jest zorientowanie LGR co do ilości i kierunków zamierzonych działań i przygotowanie konsultacji dla wnioskodawcy.
3. Potencjalni Wnioskodawcy będą mogli skorzystać z konsultacji doradcy LGR, dotyczącej zgodności operacji z LSROR i możliwości jej efektywnej realizacji.
4. Osoby chcące złożyć wniosek o dofinansowanie będą proszone o wypełnienie wstępnej aplikacji. Celem będzie uniknięcie sytuacji, gdy błędnie wypełniony wniosek uniemożliwi dofinansowanie operacji.
5. Wstępne aplikacje zostaną poddane ocenie przez pracowników Biura LGR, a ich uwagi przekazane Wnioskodawcy.

6. Wnioskodawcy składają właściwe wnioski o dofinansowanie, uwzględniające uwagi ekspertów.
7. Odbywa się posiedzenie Komitetu, dokonujące wyboru operacji do dofinansowania. Zgłoszone wnioski zostaną poddane ocenie Komitetu, zgodnie z procedurą opisaną w rozdziale 8 i w Regulaminie Komitetu, stanowiącym załącznik do wniosku LGR o realizację LSROR.

Aktualizacja Lokalnej Strategii Rozwoju Obszarów Rybackich

Niezależnie od opisanych w rozdziale 12 tego dokumentu działań ewaluacyjnych, Biuro i Zarząd LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE będzie prowadzić bieżący monitoring realizowanych działań, obejmujący:

- analizę celów LSROR (opartą o tabele wskaźników realizacji celów LSROR)
- przegląd środków i procedur wdrażania LSROR,
- przegląd wskaźników,
- roczne raporty.

Ponadto przeprowadzone zostaną planowe konsultacje w celu ewentualnej aktualizacji LSROR w II połowie 2011 roku.

Poniższa tabela przedstawia harmonogram konkursów na wybór operacji do realizacji, w ramach wdrażania LSROR. Na 3 miesiące przed planowanym ogłoszeniem każdego konkursu, jego termin zostanie uzgodniony z Urzędem Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego.

Harmonogram konkursów na wybór operacji do realizacji, w ramach wdrażania LSROR

| Lp. | Środek 4.1 Rozwój obszarów zależnych od rybactwa, w tym: | 2010 | | 2011 | | 2012 | | 2013 | | 2014 | | 2015 | |
|-----|---|----------|--------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|----------|--------|
| | | kwartały | | kwartały | | kwartały | | kwartały | | kwartały | | kwartały | |
| | | I-II | III-IV | I-II | III-IV | I-II | III-IV | I-II | III-IV | I-II | III-IV | I-II | III-IV |
| 1 | Wzmocnienie konkurencyjności i utrzymanie atrakcyjności obszarów zależnych od rybactwa | | | X | | X | | X | | | | | |
| 2 | Restrukturyzacja i reorientacja działalności gospodarczej oraz dywersyfikacja zatrudnienia osób mających pracę związaną z sektorem rybactwa w drodze tworzenia dodatkowych miejsc pracy poza tym sektorem | | X | | X | | X | | X | | | | |
| 3 | Podnoszenie wartości produktów rybactwa, rozwój usług na rzecz społeczności zamieszkującej obszary zależne od rybactwa | | X | | X | | X | | X | | | | |
| 4 | Ochrona środowiska i dziedzictwa przyrodniczego na obszarach zależnych od | | | X | | X | | X | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| rybactwa w celu utrzymania jego atrakcyjności oraz przywracanie potencjału produkcyjnego sektora rybactwa w przypadku jego zniszczenia w rezultacie klęski żywiołowej | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

12. Zasady i sposób dokonywania oceny własnej funkcjonowania LGR

Ocena własna funkcjonowania Lokalnej Grupy Rybackiej POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE ma służyć osiągnięciu jak największej efektywności procesu wdrażania przez nią LSROR i wykorzystania środków Osi 4 PO RYBY. Będzie obejmować ocenę funkcjonowania LGR i ocenę procesu wdrażania LSROR. Składać się będzie na nią ocena wewnętrzna, przeprowadzana przez organy LGR i ocena zewnętrzna – z udziałem ekspertów.

Wnioski z oceny posłużą bieżącemu usprawnianiu działania LGR oraz aktualizacji LSROR – jeśli zajdzie taka potrzeba.

Poniższa tabela przedstawia zakres elementów poddanych ocenie, kryteriów oceny oraz okres, czas i sposoby dokonywania oceny:

| Elementy funkcjonowania LGR poddane ocenie | Kryteria ewaluacji i oceny LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE | Okres, czas i sposób dokonywania pomiaru |
|---|---|--|
| Praca Komitetu | <ul style="list-style-type: none">• Frekwencja na posiedzeniach• Ilość ocenionych operacji• Czas trwania posiedzeń• Ilość popełnianych błędów w trakcie oceny• Częstość występowania procedury wyłączenia• Ilość odwołań od decyzji Komitetu | <ul style="list-style-type: none">• Po każdym konkursie na wybór operacji; 1 dzień; Analiza przeprowadzona przez Zarząd i Przewodniczącego Komitetu na podst. protokołów z posiedzeń i przedstawiana członkom Komitetu |
| Praca Biura LGR | <ul style="list-style-type: none">• Ilość i jakość działań informacyjnych• Ilość i jakość bezpośrednich kontaktów z klientami• Jakość obsługi pracy Zarządu• Jakość obsługi pracy Komitetu | <ul style="list-style-type: none">• Po każdym konkursie na wybór operacji; 1 dzień; Ocena przez Zarząd na podstawie sprawozdań, obserwacji i opinii klientów i członków Komitetu (ankieta) |
| Praca Zarządu LGR | <ul style="list-style-type: none">• Ilość zebrań Zarządu• Ilość zrealizowanych działań• Ocena pracy Zarządu przez Komisję | <ul style="list-style-type: none">• Raz do roku na WZC; 1 dzień; Ocena KR i WZC na podstawie sprawozdań |

| | Rewizyjną | Zarządu |
|--|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Ocena pracy Zarządu przez WZC | |
| Współpraca Zarządu i Biura z Komitetem | <ul style="list-style-type: none"> • Udział przedstawicieli Zarządu w posiedzeniach Komitetu • Terminowość i jakość informowania członków Komitetu przez Biuro • Ilość i jakość działań dot nabywana umiejętności • Częstotliwość i jakość kontaktów Zarządu z Przewodniczącym Komitetu | <ul style="list-style-type: none"> • Po każdym konkursie na wybór operacji; 1 dzień; Ewaluacja wewnętrzna przeprowadzona przez KR na podst protokołów z posiedzeń Komitetu, sprawozdań Zarządu i opinii członków Zarządu i Komitetu |
| Kontakt ze społecznością lokalną | <ul style="list-style-type: none"> • Ilość bezpośrednich spotkań • Poziom poinformowania społeczności o działaniach LGR • Poziom zadowolenia obsługiwanych osób i podmiotów | <ul style="list-style-type: none"> • Po każdym konkursie na wybór operacji; 1 dzień; Ewaluacja wewnętrzna LGR i zewnętrzna (ekspercka) na podstawie sprawozdań i opinii społeczności lokalnej (ankieta) |
| Nabywanie umiejętności | <ul style="list-style-type: none"> • Ilość zrealizowanych działań • Rodzaj zrealizowanych działań • Liczba uczestników • Efektywność działań | <ul style="list-style-type: none"> • Raz do roku na WZC; 1 dzień; Ocena KR i WZC na podstawie sprawozdań Zarządu i ankiet dla uczestników |
| Aktywizacja społeczności lokalnej | <ul style="list-style-type: none"> • Ilość zrealizowanych działań • Rodzaj zrealizowanych działań • Liczba uczestników • Efektywność działań | <ul style="list-style-type: none"> • Raz do roku na WZC; 1 dzień; Ocena KR i WZC na podstawie sprawozdań Zarządu i ankiet dla społeczności lokalnej |
| Realizacja operacji LGR | <ul style="list-style-type: none"> • Ilość i wartość zrealizowanych operacji • Rodzaj zrealizowanych operacji • Napotykanne problemy, • Stopień realizacji założonych efektów operacji | <ul style="list-style-type: none"> • Raz do roku na WZC; 1 dzień; Ocena KR i WZC na podstawie sprawozdań Zarządu i ewaluacji zewnętrznej (eksperckiej) |

| Elementy wdrażania LSROR poddane ocenie | Kryteria ewaluacji i oceny wdrażania LSROR LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE | Okres, czas i sposób dokonywania pomiaru |
|--|--|---|
| Zawartość LSROR | <ul style="list-style-type: none"> • Preferowane typy operacji - wpływ na realizację poszczególnych celów ogólnych i szczegółowych • Ilość preferowanych operacji – wpływ na realizację celów i potrzeb społeczności lokalnej • Wskaźniki realizacji celów – adekwatność do założonych celów ogólnych i szczegółowych • Kryteria oceny - ich adekwatność do faktycznie realizowanych operacji, waga punktowa i przyjazność dla oceniających • Poziom dofinansowania operacji – wpływ na realizację operacji oraz celów i potrzeb społeczności lokalnej • Budżet – adekwatność do założonych celów i zgłaszanych operacji | <ul style="list-style-type: none"> • Ocena ex-ante - 2010 r. (po decyzji o wyborze LGR); 2-dniowe spotkanie Komitetu, Zarządu i Komisji Rewizyjnej LGR z udziałem ekspertów; Dyskusja moderowana + warsztaty • Ocena po przeprowadzeniu pierwszych dwóch konkursów -połowa 2011 r.; 2-dniowe spotkanie Komitetu, Zarządu i Komisji Rewizyjnej LGR z udziałem ekspertów; Analiza wyników konkursu względem treści LSROR - dyskusja moderowana + warsztaty. Wynikiem oceny może być aktualizacja LSROR w II połowie 2011 r. |
| Informowanie społeczności lokalnej o wdrażaniu LSROR | <ul style="list-style-type: none"> • Systematyczność działań informacyjnych • Różnorodność kanałów informacyjnych • Efektywność poszczególnych kanałów • Jakość działań punktu informacyjno-konsultacyjnego • Stosowane instrumentarium (bazy odbiorców informacji itp.) | <ul style="list-style-type: none"> • Raz do roku na WZC; 1 dzień; Ocena wewnętrzna KR i WZC oraz zewnętrzna (ekspercka) na podstawie sprawozdań Zarządu, wywiadów z Zarządem, Biurem i beneficjentami oraz ankiet dla społeczności lokalnej |

| | | |
|---|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Ilość zrealizowanych działań • Ilość złożonych wniosków w powiązaniu ze zrealizowanymi działaniami informacyjnymi | |
| Proces aplikowania o środki Osi 4 PO RYBY | <ul style="list-style-type: none"> • Stosowane przez LGR instrumentarium wsparcia wnioskodawców • Ilość zorganizowanych szkoleń • Ilość wypełnionych formularzy dot. planowanych operacji • Ilość konsultacji doradcy LGR • Ilość wypełnionych wstępnych aplikacji i przekazanych wnioskodawcy uwag • Ilość złożonych wniosków • Ilość pozytywnie ocenionych wniosków w stosunku do przeznaczonych w konkursie środków • Poziom zadowolenia wnioskodawców z udzielonego wsparcia | <ul style="list-style-type: none"> • Po każdym konkursie; 1 dzień; Ocena wewnętrzna Zarządu i KR oraz zewnętrzna (ekspercka) na podstawie sprawozdań Zarządu, wywiadów z Zarządem, Biurem oraz wnioskodawcami |
| Wdrażanie operacji przez beneficjentów | <ul style="list-style-type: none"> • Ilość i wartość (z)realizowanych operacji wg rodzajów i typów • Terminowość procesu • Wypełnianie przez beneficjenta wymogów formalnych w trakcie realizacji (promocja, informowanie IP, realizacja innych zapisów umowy) • Kwalifikowalność ponoszonych kosztów • Napotykanne problemy, stopień ich subiektywności/obiektywności • Stopień realizacji założonych efektów | <ul style="list-style-type: none"> • Ocena w trakcie wdrażania operacji (okres zależny od czasu wdrażania); 1 dzień ankieta i wywiad z beneficjentem • Ocena ex-post: sprawozdanie beneficjenta, ankieta dla grupy beneficjentów pośrednich operacji |

| | operacji | |
|---|--|---|
| Udział wszystkich sektorów w realizacji LSROR | <ul style="list-style-type: none"> • Ilość złożonych wniosków przez przedstawicieli poszczególnych sektorów • Ilość pozytywnie ocenionych wniosków złożonych przez przedstawicieli poszczególnych sektorów | <ul style="list-style-type: none"> • Po każdym konkursie na wybór operacji; 1 dzień; Analiza przeprowadzona przez Biuro LGR na podst. protokołów z posiedzeń |

Organ odpowiedzialny za przeprowadzenie oceny

Organem odpowiedzialnym za przeprowadzenie obu typów ewaluacji będzie Komisja Rewizyjna LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE. W swoich działaniach ewaluacyjnych będzie korzystać ze wsparcia Zarządu, Biura LGR i ekspertów zewnętrznych w tej dziedzinie.

13. Spójność LSROR z działaniami i operacjami planowanymi do realizacji na obszarze objętym LSROR w ramach innych programów i strategii.

Istnieje wiele dokumentów o charakterze strategicznym, odnoszących się do obszarów objętych LSROR LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE. Są to strategie i Plany Rozwoju Lokalnego poszczególnych gmin wchodzących w skład obszaru LSROR, sektorowe strategie powiatowe dla Powiatów: Włocławskiego, Gostynińskiego i Płockiego, na których terenie działa LGR, a także Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego – dokument wyjściowy dla kształtu i zakresu działań Regionalnego Programu Województwa Mazowieckiego, a co za tym idzie, kanalizujący środki EFRR i EFS na określone kierunki działań prorozwojowych.

Obok Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego, najistotniejszym dla LSROR dokumentem odniesienia będzie Lokalna Strategia Rozwoju Nadwiślańskiego Pogranicza Mazowiecko-Kujawskiego Fundacji AKTYWNI RAZEM (LSR), opracowana w ramach osi 4 PROW. Jest tak z dwóch powodów:

1. obszar LSROR będzie w pełni objęty działaniami w ramach wdrażania LSR,
2. LSROR realizowana będzie wg analogicznych co LSR zasad, opartych metodologię Inicjatywy Leader i korzystać z podobnych środków (UE), udostępnianych beneficjentom na bardzo zbliżonych zasadach.

Poniższa tabela prezentuje cele LSROR oraz zbieżne z nimi cele/przedsięwzięcia Lokalnej Strategii Rozwoju Nadwiślańskiego Pogranicza Mazowiecko-Kujawskiego i cele Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego. Widoczna jest silna korelacja między trzema dokumentami.

| Cele LSROR LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE | Cele LSR Fundacji AKTYWNI RAZEM spójne z LSROR | Cele Strategii Rozwoju Województwa Mazowieckiego spójne z LSROR |
|---|---|--|
| Cel ogólny 1: Podniesienie świadomości dotyczącej ochrony środowiska obszaru LGR jako warunku dla rozwoju rybactwa, turystyki i utrzymania jakości życia | Cel ogólny 1: Wykorzystanie dziedzictwa kulturowego dla rozwoju i aktywizacja życia kulturalnego wsi | Cel nadrzędny: Wzrost konkurencyjności gospodarki i równowagę jej rozwoju społeczno-ekonomicznego w regionie podstawą poprawy jakości |

| | | |
|---|--|---|
| <p>mieszkańców</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Cel szczegółowy 1.1:</u> Edukacja ekologiczna społeczności i instytucji mających wpływ na stan środowiska • <u>Cel szczegółowy 1.2:</u> Promowanie pozytywnych, proekologicznych zachowań i upowszechnianie dobrych praktyk służących ochronie środowiska obszaru <p>Cel ogólny 2: Racjonalne wykorzystanie Zalewu Zegrzyńskiego dla rozwoju gospodarczego obszaru, a zwłaszcza turystyki i rekreacji</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Cel szczegółowy 2.1:</u> Zdefiniowanie możliwości rozwoju turystyki i rekreacji oraz ochrony ZZ • <u>Cel szczegółowy 2.2:</u> Stworzenie uspołecznionego systemu monitoringu stanu wód i pozostałych elementów środowiska • <u>Cel szczegółowy 2.3:</u> Zwiększenie atrakcyjności turystycznej obszaru • <u>Cel szczegółowy 2.4:</u> Rozwój usług na rzecz społeczności lokalnej i odwiedzających obszar LGR | <ul style="list-style-type: none"> • <u>Przedsięwzięcie 1.1:</u> Zachowanie i twórcze wykorzystanie zabytków • <u>Przedsięwzięcie 1.2:</u> Wzbogacanie życia kulturalnego i społecznego wsi <p>Cel ogólny 2: Ochrona dziedzictwa przyrody i ekologizacja rolnictwa</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Przedsięwzięcie 2.2:</u> Ochrona bioróżnorodności i tradycyjnych form kształtowania krajobrazu • <u>Przedsięwzięcie 2.3:</u> Edukacja ekologiczna • <u>Przedsięwzięcie 2.4:</u> Ekologiczne rolnictwo, zdrowa żywność, lokalne przetwórstwo <p>Cel ogólny 3: Wzmocnienie i restrukturyzacja sektora turystycznego</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Przedsięwzięcie 3.1:</u> Promocja i informacja turystyczna • <u>Przedsięwzięcie 3.2:</u> Tworzenie i rozbudowa małych obiektów hotelarskich • <u>Przedsięwzięcie 3.3:</u> Tworzenie ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej | <p>życia mieszkańców</p> <p><u>Cele strategiczne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej regionu w warunkach zrównoważonego rozwoju i • Budowa społeczeństwa informacyjnego oraz poprawa jakości życia mieszkańców <p><u>Cele pośrednie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozwój kapitału ludzkiego, • Wzrost innowacyjności i konkurencyjności regionu, • Aktywizacja i modernizacja obszarów pozametropolitalnych • Rozwój społeczeństwa obywatelskiego oraz kształtowanie wizerunku regionu. |
|---|--|---|

| | | |
|---|--|--|
| <p>Cel ogólny 3: Rozwój rybactwa na obszarze LGR Zalew Zegrzyński</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Cel szczegółowy 3.1:</u> Wypracowanie i promocja rozwiązań systemowych wspierających rybactwo na poziomie krajowym (projekty współpracy) • <u>Cel szczegółowy 3.2:</u> Ograniczenie patologii negatywnie wpływających na gospodarkę rybacką • <u>Cel szczegółowy 3.3:</u> Poprawa stosunków wodnych obszaru • <u>Cel szczegółowy 3.4:</u> Promocja rybactwa na obszarze i edukacja wędkarska dorosłych i młodzieży | <ul style="list-style-type: none"> • <u>Przedsięwzięcie 3.4:</u> Kształtowanie przestrzeni publicznych przyjaznych turystom i mieszkańcom • <u>Przedsięwzięcie 3.5:</u> Wzbogacanie oferty programowej sektora turystycznego <p>Cel ogólny 4: Informatyzacja i rozwój gospodarki internetowej</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Przedsięwzięcie 4.2:</u> Tworzenie miejsc pracy związanych z technologiami informatycznymi | |
|---|--|--|

14. Zasady postępowania uniemożliwiające nakładanie się pomocy w przypadku realizacji przez LGR operacji i działań w ramach innych programów współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej

Instrumenty zapobiegające podwójnemu finansowaniu działań LGR POJEZIERZE GOSTYNIŃSKIE będą obejmować:

1. Różne preliminarze budżetowe dla różnych realizowanych programów - każde działanie będzie miało przypisany nr pozycji w budżecie powiązany z określonym realizowanym przez LGR programem. Numerami tymi będą opisywane dokumenty finansowe związane z ponoszonymi kosztami działania
2. Każdemu programowi będzie przypisane oddzielne (sub)konto. Środki w ramach różnych programów będą przelewane tylko na właściwe konto, co uniemożliwi ich mieszanie (pozostawi ślad takich ewentualnych przepływów).
3. Osoby realizujące działania w ramach różnych programów będą prowadzić karty pracy, z zapisem czasu poświęconego na dany program. Karty te będą podstawą do określenia źródła i wielkości wynagrodzenia z tego źródła.
4. Zawartość kart będzie odnoszona do obowiązków i zadań pracowników LGR określonych w ich zakresach obowiązków i (w wymiarze ilościowym) w budżetach poszczególnych projektów. Dokumenty związane z zatrudnieniem będą przechowywane w siedzibie stowarzyszenia na wypadek kontroli.
5. LGR opracuje plan zatrudnienia obejmujący etaty, jakie stowarzyszenie stworzy w celu obsługi spraw związanych z funkcjonowaniem LGR i realizacją LSROR oraz innych programów współfinansowanych ze środków UE. Tworzenie takiego planu na dzień dzisiejszy jest zasadne tylko w odniesieniu do osi 4 PO RYBY, gdyż LGR nie jest w stanie określić jakie inne programy będzie realizowało. Na dzień złożenia wniosku o realizację LSROR LGR nie zatrudnia żadnych pracowników.
6. Wybór programu dla realizacji operacji będzie wynikał z wniosku beneficjenta, o ile operacja będzie spełniać warunki dostępu do danego programu. To samo dotyczy operacji realizowanych przez LGR.
7. Beneficjenci, jak również LGR, będą zobligowani do składania oświadczeń o niefinansowaniu ich operacji z innych środków publicznych.
8. Określenie z jakich programów będą finansowane konkretne wydatki na funkcjonowanie stowarzyszenia będzie się wiązać z przypisaniem do dokumentu finansowego właściwego numeru preliminarza budżetowego, oświadczeniem

o niefinansowaniu tego wydatku z innych źródeł i spełnieniem właściwych kryteriów kwalifikowalności wydatków.

Plan zatrudnienia oraz obowiązków pracowników LGR.

| Nazwa stanowiska | Data zatrudnienia (planowana data zatrudnienia) | Wymiar czasu pracy (planowany wymiar czasu pracy) | Obowiązki pracownika |
|--|---|---|--|
| 1. Dyrektor Biura | 01 października 2010 r. | 20 h / tydzień (½ etatu) | Realizowanie uchwał i celów statutowych Stowarzyszenia |
| | | | Koordinacja prac Zarządu i biura |
| | | | Współpraca z organami statutowymi Stowarzyszenia |
| | | | Zarządzanie wdrażaniem LSROR |
| | | | Zarządzanie pracą biura |
| 2. Główny Księgowy | 01 października 2010 r. | 10 h/ tydzień (¼ etatu) | Prowadzenie pełnej dokumentacji księgowej |
| | | | Sporządzanie list płac, zasiłków chorobowych, deklaracji podatkowych, deklaracji ZUS |
| | | | Rozliczanie pobranych zaliczek |
| | | | Sporządzanie kwartalnych analiz sytuacji finansowej |
| | | | Sporządzanie projektów budżetu i sprawozdań z wykonania budżetu |
| | | | Sporządzanie obowiązującej sprawozdawczości finansowej |
| 3. Starszy Specjalista ds. Wdrażania Osi 4 PO RYBY | 01 października 2010 r. | 20 h /tydzień (1/2 etatu) | Przygotowywanie i przeprowadzanie, w zakresie zleconym przez Dyrektora Biura konkursów związanych z naborem wniosków |
| | | | Prowadzenie dokumentacji konkursów |
| | | | Obsługa interesantów |
| | | | Wsparcie merytoryczne specjalistów |
| | | | Przygotowywanie korespondencji |
| | | | Przygotowywanie i udział w spotkaniach ze społecznościami lokalnymi oraz podmiotami działającymi w branży rybackiej |
| 4. Specjalista ds. Wdrażania Osi 4 PO | 01 października | 40 h / tydzień (pełny etat) | Archiwizacja dokumentów |
| | | | Archiwizacja dokumentów |

| | | | |
|--|-------------------------|---------------------------|--|
| RYBY | 2010 r. | | Działania promocyjne |
| | | | Obsługa interesantów |
| | | | Sporządzanie protokołów z posiedzeń organów Stowarzyszenia |
| | | | Przygotowywanie korespondencji |
| 5. Specjalista ds. Wdrażania Osi 4 PO RYBY | 01 października 2010 r. | 20 h/ tydzień (1/2 etatu) | Obsługa strony internetowej |
| | | | Obsługa strony internetowej |
| | | | Obsługa interesantów |
| | | | Sporządzanie protokołów z posiedzeń organów Stowarzyszenia |
| | | | Przygotowywanie korespondencji |