

**Zestawienie uwag i opinii zebranych w ramach konsultacji społecznych do projektu „Programu współpracy Samorządu Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi na lata 2010-2011”
wraz z informacją o sposobie ich uwzględnienia.**

L.p.	Zgłoszona propozycja do programu	Uwzględnienie propozycji	UWAGI w tym przyczyna nieuwzględnienia
1.	rozwój partnerstw lokalnych na Mazowszu,	TAK	Propozycja uwzględniona w Obszarze „Wspieranie Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego” w Priorytecie 2, zadaniu 3 „Dialog międzysektorowy...”
2.	utworzenie/ prowadzenie powiatowego punktu wsparcia dla lokalnych (z terenu danego powiatu) organizacji pozarządowych. Prowadzenie takich punktów we współpracy samorządu powiatu i obligatoryjne zaangażowanie powiatu. Punkt wsparcia obejmowałby współpracę przy tworzeniu powiatowego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi; pomoc doradczą i konsultacje, stałe wsparcie w sprawach różnych,	TAK	Propozycja uwzględniona w Obszarze „Wspieranie Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego” w Priorytecie 2, zadaniu 2 „Silne organizacje pozarządowe...” Z takim jednak zastrzeżeniem, że samorząd województwa nie ma możliwości zobowiązania powiatów do aktywnej współpracy z organizacjami pozarządowymi. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie województwa: „Zakres działania samorządu województwa nie narusza samodzielności powiatu i gminy. Organy samorządu województwa nie stanowią wobec powiatu i gminy organów nadzoru lub kontroli oraz nie są organami wyższego stopnia w postępowaniu administracyjnym.”
3.	rozwój poradnictwa obywatelskiego, wolontariat,	TAK	Propozycja uwzględniona w Obszarze „Wspieranie Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego” w Priorytecie 1, zadaniu 3 „Obywatel świadomy swoich praw” oraz zadaniu 4. „Wolontariat...”
4.	– szkolenia z podstaw prawno księgowych dla nowych organizacji, zasad funkcjonowania, wymagań obligatoryjnych, dokumentacji, – rozwój organizacji pozarządowych,	TAK	Propozycja uwzględniona w Obszarze „Wspieranie Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego” w Priorytecie 2, zadaniu 2 „Vademecum III sektora...”
5.	– zadanie wsparcia bazy organizacji pozarządowych (wsparcie w zakresie sprzętu, stron internetowych), – wsparcie finansowe organizacji, możliwość doposażenia organizacji.	TAK	Zgodnie z „Zasadami przyznawania i rozliczania dotacji z budżetu województwa przyznawanych organizacjom pozarządowym i innym uprawnionym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego”. możliwy jest zakup sprzętu niezbędnego do realizacji zadań określonych w programie współpracy. Wydatki na ten cel nie powinny przekraczać 10% przyznanej dotacji. Elementem zadania może być również utworzenie strony internetowej.

6.	<p>prowadzenie programów stypendialnych w partnerstwie z lokalnymi podmiotami (o zasięgu od 1 gminy do rejonu powiatu),</p>	NIE	<p>Samorząd województwa realizuje programy o zasięgu regionalnym. W ramach programu współpracy wspierane są zadania realizowane przez organizacje pozarządowe i inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego. Programy stypendialne realizowane są oddzielnie np.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Regionalny program stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 - 2013, - „Mazowieckie Stypendium Doktoranckie” uruchomionego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego.
7.	<ul style="list-style-type: none"> - rozwój form zajęć rekreacyjnych w środowisku osób starszych, np. nordic walking, - promocja zdrowia w środowisku osób starszych (różne tematy), - działania na rzecz emerytów, osób starszych, zapobieganie ich wykluczeniu społecznemu, - kształcenie pracowników medycznych, - edukacja finansowa dla osób o niskich dochodach, - zwiększenie aktywności zdrowotnej na terenie gminy. 	TAK	<p>Propozycje uwzględniono w obszarze „Promocja zdrowia i polityka społeczna” w priorytecie nr 3 „<i>Działania na rzecz poprawy warunków życia ludzi starszych</i>”, poprzez realizację następujących zadań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - inicjowanie i wspieranie działań mających na celu poprawę sprawności fizycznej i intelektualnej oraz aktywności życiowej ludzi starszych; - prowadzenie działań na rzecz integracji osób starszych i utrzymania ich kontaktów ze środowiskiem; - organizowanie przedsięwzięć pomocowych uwzględniających stan zdrowotny i warunki socjalne osób starszych; - podejmowanie działań na rzecz zwiększania jakości i dostępności do usług w zakresie profilaktyki, terapii, rehabilitacji i pielęgnacji dla osób starszych; - rozwijanie zróżnicowanych form opieki długoterminowej i hospicyjnej (zwłaszcza środowiskowych, rodzinnych) oraz wspieranie opiekunów przewlekle chorych i/lub niepełnosprawnych ludzi starszych.
8.	<ul style="list-style-type: none"> - zdrowy styl życia w szerokim zakresie, - profilaktyka. 	TAK	<p>Propozycje uwzględniono w obszarze „Promocja zdrowia i polityka społeczna” w priorytecie nr 1 „<i>Działania na rzecz profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych</i>”, poprzez realizację następujących zadań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wspieranie i realizacja programów edukacyjno-profilaktycznych ze szczególnym uwzględnieniem

			<p>młodzieży i studentów;</p> <ul style="list-style-type: none"> – wspieranie i realizacja programów obejmujących organizację czasu wolnego – bez używek (np. programy sportowe, rekreacyjne, kulturalne); – wspieranie i realizacja programów profilaktyczno – terapeutycznych dla dzieci i młodzieży z rodzin niewydolnych wychowawczo dotkniętych skutkami alkoholizmu realizowanych w okresie wakacji; – wspieranie świetlic socjoterapeutycznych, środowiskowych i klubów młodzieżowych, ze szczególnym uwzględnieniem realizacji programów socjoterapii dla dzieci i młodzieży z rodzin dotkniętych problemem alkoholowym; – wspieranie i realizacja programów przeciwdziałających przemocy w rodzinie; – wspieranie i realizacja programów zapobiegających agresji rówieśniczej; <p>oraz priorytecie nr 2 „<i>Działania z zakresu przeciwdziałania narkomanii</i>”, poprzez realizację następujących zadań:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wspieranie i realizacja programów profilaktyczno- edukacyjnych z zakresu przeciwdziałania narkomanii oraz problematyki HIV/AIDS dla młodzieży; – wspieranie i realizacja programów o zasięgu ponadlokalnym w zakresie przeciwdziałania narkomanii i wychodzenia z uzależnień; – wspieranie i realizacja programów profilaktycznych skierowanych do dzieci i młodzieży zagrożonych uzależnieniem od narkotyków oraz ich rodziców i osób realizujących zadania profilaktyczne (np. nauczyciele, kadra placówek opiekuńczo-wychowawczych, pracownicy socjalni, policjanci z wydziałów prewencji).
9.	– edukacja finansowa dla osób o niskich dochodach	TAK	<p>Propozycję uwzględniono w obszarze „Promocja zdrowia i polityka społeczna”, w priorytecie nr 4 „<i>Wspieranie samorządów lokalnych w działaniach na rzecz ograniczania zjawiska ubóstwa osób i rodzin</i>” poprzez realizację zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wspieranie działań mających na celu aktywizację społeczną oraz osłonę socjalną osób, rodzin i grup

			ze środowisk zagrożonych wykluczeniem społecznym.
10.	– działania na rzecz osób niepełnosprawnych ich rodzin	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Promocja zdrowia i polityka społeczna”, w priorytecie 5 „Działania na rzecz wyrównywania szans osób niepełnosprawnych i przeciwdziałaniu ich wykluczeniu społecznemu”. Wszystkie zadania realizowane są bezpośrednio lub pośrednio na rzecz osób niepełnosprawnych. Na rzecz rodzin osób niepełnosprawnych realizowane będą zadania nr 7 i nr, 13.
11.	– rozwijanie kultury fizycznej poprzez: sporty obrotowe, strzelectwo, modelarstwo, łączność, pływaniarstwo, żeglarstwo, – organizacja imprez sportowych i rekreacyjnych.	TAK	Propozycje uwzględniono w Obszarze „Sport kultura fizyczna i ratownictwo w priorytecie 1, zadanie 11 „Upowszechnianie sportu dla wszystkich...”
12.	– organizacja Ogólnopolskiej Olimpiady Młodzieży w 2011 r. jako oddzielne zadanie do realizacji,	TAK	Propozycję uwzględniono w Obszarze „Sport kultura fizyczna i ratownictwo w priorytecie 1, zadanie 4. „Przeprowadzenie finałów Ogólnopolskiej Olimpiady młodzieży w sportach letnich”.
13.	– udział młodzieży w mazowieckich igrzyskach młodzieży szkolnej,	TAK	Propozycję uwzględniono w Obszarze „Sport kultura fizyczna i ratownictwo w priorytecie 1, zadanie 7. „Upowszechnianie sportu szkolnego...”
14.	Rozwój pozaszkolnych form edukacji regionalnej	TAK	Edukacja regionalna od 2005 r. jest co roku obecna w programie współpracy. Obecnie uwzględniona została w obszarze: „Nauka, edukacja, oświata i wychowanie” w priorytecie „Działania na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców województwa mazowieckiego” – zad. 10
15.	Realizowanie programów rozwijających zainteresowania naukowe, kompetencje matematyczno-przyrodnicze oraz Technologii Informacyjnej i Komunikacyjnej (TIK) uczniów mazowieckich szkół	TAK	Projekty związane z rozwijaniem zainteresowań naukowych można zgłaszać w ramach bloku zadaniowego dotyczącego wspierania uczniów i słuchaczy szczególnie uzdolnionych, zaś kształcenie umiejętności związanych z korzystaniem z TIK stanowi jeden z bloków zadaniowych co roku obecnych w programie współpracy. Propozycje uwzględniono w Obszarze: „Nauka, edukacja, oświata i wychowanie” w priorytecie „Działania na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców województwa mazowieckiego” – zad. 3 i 13
16.	Realizowanie programów rozwijających samorządność uczniów i propagujących aktywność uczniów na rzecz lokalnych społeczności	TAK	Program na rzecz budowania świadomości obywatelskiej oraz wiedzy o samorządności jest realizowany od 2008 r. – Propozycja uwzględniona w obszarze: „Nauka, edukacja,

			oświata i wychowanie” w priorytecie „Działania na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców województwa mazowieckiego” – zad. 12
17.	Edukacja historyczna i patriotyczna	TAK	Edukacja historyczna i patriotyczna jest obecna w programie współpracy od 2005 r. w ramach budowania świadomości regionalnej, od 2008 r. dodatkowo jako program podtrzymywania tradycji narodowych i pielęgnowania polskości. Propozycja uwzględniona w obszarze: „Nauka, edukacja, oświata i wychowanie” w priorytecie „Działania na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców województwa mazowieckiego” – zad. 11
18.	Zajęcia edukacyjne z kulturoznawstwa na terenie wiejskim, miejsko-wiejskim, miastach do 5 tys. mieszkańców	TAK	Ten typ zajęć można zgłaszać w ramach bloku zadaniowego dotyczącego budowania świadomości regionalnej (obszar: „Nauka, edukacja, oświata i wychowanie” w priorytet „Działania na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców województwa mazowieckiego” zad. 10)
19.	Wyjazdy językowe	TAK	Możliwe jest organizowanie wyjazdów językowych w ramach bloku zadaniowego dotyczącego kształcenia w zakresie znajomości języków obcych ((obszar: „Nauka, edukacja, oświata i wychowanie” w priorytet „Działania na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców województwa mazowieckiego” zad. 4), jednak ze względu na ograniczone środki finansowe i stosunkowo wysoki koszt takich wyjazdów w przeliczeniu na jednego uczestnika preferowane są tańsze projekty.
20.	Edukacja dorosłych, umiejętności samoorganizacji, samopomocy, motywacji do zmian	TAK	Kilka bloków zadaniowych nie określa grupy wiekowej, do której powinny być skierowane zgłaszane oferty, kilka jest skierowanych wprost do osób dorosłych (nauczycieli, rodziców, osób niepełnosprawnych), rozważone zostanie rozszerzenie formuły bloku zadaniowego dotyczącego propagowania przedsiębiorczości na wszystkich dorosłych, a nie tylko studentów ((obszar: „Nauka, edukacja, oświata i wychowanie” w priorytet „Działania na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców województwa mazowieckiego” zad. 6)

21.	Szkolenia dla emerytów w zakresie obsługi komputera i Internetu	TAK	Propozycje uwzględniono w Obszarze: „Nauka, edukacja, oświata i wychowanie” w priorytecie „Działania na rzecz podnoszenia poziomu wykształcenia mieszkańców województwa mazowieckiego” – zad. 3 Zgodnie z programem współpracy blok zadaniowy dotyczący kształcenia umiejętności związanych z korzystaniem z TIK można realizować dla każdej grupy wiekowej
22.	„Programy „edukacyjne”, skierowane zarówno do młodzieży jak i dorosłych, mogłyby mieć nieco większy próg wydatków na koszty zakupu niezbędnego sprzętu, ma to znaczenie szczególnie dla projektów realizowanych w regionach o niskiej aktywności społecznej, co zwykle idzie w parze z niewielką zamożnością mieszkańców regionu. Realizacja projektów edukacyjnych na wysokim poziomie związana jest zwykle z wykorzystaniem technologii komputerowych oraz oprogramowania. Być może wyłączenie oprogramowania z tego typu kosztów byłoby dobrym rozwiązaniem.”		Zakup sprzętu do realizacji programu podlega ogólnym zasadom, jednolitym dla wszystkich beneficjentów dotacji finansowanych ze środków Samorządu Województwa Mazowieckiego. Można rozważyć potraktowanie zakupu oprogramowania na równi z innymi zakupami o charakterze merytorycznym, jak np. materiały do prowadzenia zajęć.
23.	promocja artystów starszego pokolenia wśród ludzi starszych i również młodzieży. Integracja pokoleń,	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Kultura i turystyka” w Priorytecie 1 „Działania na rzecz kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego” zad. 7,
24.	wydawnictwa albumowe o tematyce historycznej i patriotycznej, upowszechnianie wiedzy o dziedzictwie kulturalnym poprzez wydawnictwa,	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Kultura i turystyka” w Priorytecie 1 „Działania na rzecz kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego” zad. 8,
25.	organizacja i prowadzenie centrów informacji turystycznej,	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Kultura i turystyka” w Priorytecie 2 „Działania na rzecz wspierania rozwoju turystyki na Mazowszu” zad. 8,
26.	szlaki turystyczne,	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Kultura i turystyka” w Priorytecie 2 „Działania na rzecz wspierania rozwoju turystyki na Mazowszu” zad. 2,
27.	publikacje niskonakładowe (dofinansowanie placówek bibliotecznych i pracowni tematycznych prowadzonych przez organizacje (np. pracownie krajoznawcze),	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Kultura i turystyka” w Priorytecie 2 „Działania na rzecz wspierania rozwoju turystyki na Mazowszu” zad. 4, oraz w Priorytecie 1 „Działania na rzecz kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego” zad. 8,
28.	realizacja wydarzeń kulturalnych promujących Mazowsze,	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Kultura i turystyka”

			w Priorytecie 1 „Działania na rzecz kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego” zad 3,
29.	prelekcje dla szkół i młodzieży (w zakresie upowszechniania kultury),	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Kultura i turystyka” w Priorytecie 1 „Działania na rzecz kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego” zad. 7,
30.	prowadzenie izb pamięci,	TAK	Zadanie możliwe do realizacji w obszarze: „Integracja środowisk kombatanów i osób represjonowanych” zad. 2
31.	prowadzenie orkiestr dętych,	TAK	Projekt możliwy do realizacji w ramach zad.7, (Propozycję uwzględniono w obszarze „Kultura i turystyka” w Priorytecie 1 „Działania na rzecz kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego”)
32.	organizacja imprez lokalnych promujących gminę tzw. „małą ojczyznę”,	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Kultura i turystyka” w Priorytecie 1 „Działania na rzecz kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego” zad. 4,
33.	organizacja rajdów, wycieczek, tyczenie szlaków turystycznych. Wydawanie przewodników turystycznych promujących poszczególne zakątki Mazowsza,	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Kultura i turystyka” w Priorytecie 2 „Działania na rzecz wspierania rozwoju turystyki na Mazowszu” zad. 2,4,9 ,
34.	uwzględnienie specjalnej puli środków (wydzielonych komponentów) związanych z obchodami w roku 2010 sześćsetnej rocznicy Bitwy pod Grunwaldem oraz dwusetnej rocznicy urodzenia Fryderyka Chopina.	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Kultura i turystyka” w Priorytecie 1 „Działania na rzecz kultury, sztuki i ochrony dziedzictwa kulturowego” zad. 9,10 oraz w Priorytecie 2 „Działania na rzecz wspierania rozwoju turystyki na Mazowszu” zad. 5,6.
35.	Konkursy ofert w zakresie kultury powinny być rozstrzygane znacznie wcześniej, obecny kalendarz konkursowy ogranicza podejmowanie działań I półroczu	TAK	Termin ogłoszenia konkursów na rok 2010 zaplanowano najwcześniej jak to możliwe, tj. IV kwartał 2009
36.	wyposażenie OSP w sprzęt do ratownictwa drogowego	NIE	Cel ten jest i będzie realizowany poprzez wsparcie finansowe zadań własnych gmin w obszarze modernizacji jednostek OSP poprzez „Samorządowy Program Wsparcia Ochotniczych Straży Pożarnych w Województwie Mazowieckim”.
37.	Współfinansowanie konferencji naukowych i sesji popularno-naukowych	NIE	Współfinansowanie takich przedsięwzięć jest uzależnione od wysokości środków finansowych w budżecie z przeznaczeniem na ten cel. Obecnie ograniczono wydatki na tego typu cele.
38.	Organizacja imprez promujących ekologię i ochronę środowiska.	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Ochrona

			środowiska” w priorytecie 1 „Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz ochrony walorów przyrodniczych województwa mazowieckiego”, zad.2.
39.	Wydawanie lokalnie przewodników turystycznych zawierających informacje o najciekawszych gatunkach flory i fauny w danym regionie.	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Ochrona środowiska” w priorytecie 1 „Działania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz ochrony walorów przyrodniczych województwa mazowieckiego” Zad. 3
40.	zadania związane z ogłoszoną przez ONZ Dekadą Edukacyjną na rzecz rozwoju zrównoważonego (2005-2014)	TAK	Propozycję uwzględniono w obszarze „Ochrona środowiska” w obu priorytetach.
41.	Obejmowanie honorowym patronatem Marszałka Województwa mazowieckiego przedsięwzięć realizowanych przez organizacje w ramach zleconych zadań publicznych po wnioskowaniu organizacji o niniejszy patronat	TAK	Obejmowanie honorowym patronatem Marszałka Województwa od lat jest formą współpracy z organizacjami, ujmowaną także w programie współpracy.
42.	<ul style="list-style-type: none"> – postulat ujednoczenia wymogów formalnych i klarownego ich przedstawienie w dokumentacjach konkursowych oraz ujednoczenia zasad ogólnych przyznawania dotacji, np. Departament Kultury Promocji i Turystyki nie podaje ile punktów dostał dany wniosek, Bardziej jednoznaczne określenie „formy załączników”, które należy dołączyć do ofert (np. czy wszystkie strony muszą być potwierdzone za zgodność czy tylko dokument na końcu, – pozytywna ocena stworzenia dokumentu określającego Zasady przyznawania i rozliczania dotacji z budżetu Województwa, dokument ten powinien stanowić załącznik do Programu współpracy. W programie współpracy powinno być określone, że zasady współpracy finansowej określa ww. dokument (który należy także poddawać konsultacjom). 	TAK	<p>Wymogi dotyczące ofert składanych w konkursach zostały ujednoczone i opisane w dokumencie: „Zasady przyznawania i rozliczania dotacji z budżetu województwa przyznawanych organizacjom pozarządowym i innym uprawnionym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego”. Dokument ten po doświadczeniach z pierwszego roku stosowania został znowelizowany i poddany konsultacjom społecznym w terminie: 20 lipca -15 sierpnia 2009 r.</p> <p>W programie współpracy znajduje się odniesienie do tego dokumentu, który zostanie wydany jako zarządzenie marszałka. Uzasadnieniem dla tej formy prawnej zasad jest większa możliwość ich modyfikacji – też w przypadku uwag zgłaszanych przez organizacje pozarządowe.</p>
43.	<ul style="list-style-type: none"> – projekty finansujące obsługę administracyjno biurową (pracowników, materiały biurowe, czynsz, media), 	TAK	Zgodnie z „Zasadami przyznawania i rozliczania dotacji z budżetu województwa przyznawanych organizacjom pozarządowym i innym uprawnionym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego”. możliwy jest zakup sprzętu niezbędnego do realizacji zadań określonych w programie współpracy. Wydatki na ten cel nie powinny przekraczać 10% przyznanej dotacji. Elementem zadania może być również utworzenie strony internetowej.

44.	<ul style="list-style-type: none"> – postulat zwiększenia środków na realizację zadań, aby można było realizować je sprawnie i bez problemu, – postulat nieobcinania dofinansowania na działania związane z zadaniem, ponieważ ciężko jest zrealizować zadanie za 25 tys. zł, gdy dostaje się 5 tys., 	NIE	Ilość środków na realizację zadań publicznych przez organizacje pozarządowe przeznaczanych na ten cel z budżetu województwa systematycznie była zwiększana. Zależna jest ona jednak od kondycji finansowej województwa, podobnie, jak środki przyznawane na realizację poszczególnych zadań, Organizacja otrzymując dotację dokonuje oceny czy jest w stanie zrealizować zadanie w ramach przyznanej kwoty dotacji.
45.	<ul style="list-style-type: none"> – postulat przyjmowania ofert przynajmniej raz w kwartale, dla ułatwienia pracy tym, którzy opracowują ofertę, realizują zadanie i rozliczają, (mała ilość pracowników – 1 lub 2 osobowe) 	NIE	Takie rozwiązanie jest stosowane w przypadku obszarów współpracy: „Sport kultura fizyczna i ratownictwo”, „Turystyka”, w sytuacji, gdy można dokonać wyraźnego podziału na zadania realizowane w pierwszym i drugim półroczu. W innych sytuacjach, także ze względu na ograniczone środki finansowe nie ma uzasadnienia wprowadzania kilku terminów naboru.
46.	<ul style="list-style-type: none"> – postulat udostępniania informacji zwrotnych na temat ocenianych wniosków składanych w ramach konkursów ofert, 	TAK	Informacje są udzielane, jednak na wniosek zainteresowanego podmiotu, ze względu na dużą liczbę składanych ofert.
47.	<ul style="list-style-type: none"> – postulat rozstrzygnięcia programów „wakacyjnych”, w I kwartale roku, ponieważ przy dość jeszcze ubogiej infrastrukturze turystycznej istnieją poważne problemy związane z logistyką realizowanych zadań (a w konsekwencji wyższymi kosztami), 	TAK	Ogłoszenie konkursów na realizację zadań planowane jest w pierwszym kwartale 2010 r. Ich rozstrzygnięcie nastąpi w terminie umożliwiającym sprawną realizację zadań w miesiącach wakacyjnych.
48.	<ul style="list-style-type: none"> – wprowadzenie możliwości zawierania umów długookresowych (3-5 letnich) 	NIE	Ze względu na obowiązujące przepisy ustawy o finansach publicznych oraz na zasadę roczności budżetu nie jest to w obecnej sytuacji możliwe.
49.	<ul style="list-style-type: none"> – postulat uszczegółowienia zapisów odnośnie współpracy pozafinansowej – w formie załączników do programu współpracy: zasady przyznawania patronatu, referencji dla organizacji, zasady podpisywania przez samorząd porozumień o pozafinansowej współpracy samorządu z NGO, – promocja działań organizacji pozarządowych. 	TAK	Propozycje zostały uwzględnione bezpośrednio w programie współpracy w Rozdziale 4 „Współpraca pozafinansowa” ust. 2, 3, 4, 5.
50.	<ul style="list-style-type: none"> – opracowanie kalendarza cyklicznych imprez realizowanych na terenie województwa – wpisując w wyszukiwarce np. datę, miejsce, rodzaj imprezy, 	Częściowo	Na stronie: http://kultura.mazovia.pl/ dostępne jest kalendarium wydarzeń kulturalnych na terenie województwa mazowieckiego wraz z wyszukiwarką.

51.	<ul style="list-style-type: none"> - organizacja okresowych spotkań z organizacjami pozarządowymi w terenie w celu wymiany informacji o potrzebach sektora pozarządowego, - organizacja w delegaturach cyklicznych spotkań dla organizacji np. raz w miesiącu, - Intensywniejsze zainteresowanie się OPP regionalnymi w zakresie kontroli współpracy, wsparcia współpracy, - Stworzenie możliwości zapoznania się z zadaniami realizowanymi przez inne organizacje oraz wymiany doświadczeń np. na dwudniowym szkoleniu, aby mieć czas na rozmowę. 	TAK	<p>Samorząd Województwa co roku organizuje cykl spotkań z organizacjami pozarządowymi z terenu Mazowsza, w delegaturach Urzędu Marszałkowskiego oraz w Warszawie.</p> <p>Organizowanie częstszych spotkań również jest możliwe np. poprzez stworzenie i realizację projektu w ramach realizacji zadania: w obszarze „Wspieranie Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego” - priorytet 2. „Rozwój sektora organizacji pozarządowych na Mazowszu”.</p>
52.	umożliwienie wysłania zaproszeń na uroczystości przez delegatury urzędu marszałkowskiego,	TAK	Takie wsparcie możliwe jest w sytuacji gdy współorganizatorem uroczystości jest Samorząd Województwa Mazowieckiego.
53.	<ul style="list-style-type: none"> - przekazanie komputerów i drukarek dla stowarzyszenia z zasobów Urzędu Marszałkowskiego wycofanych z użycia, ale dobrych do korzystania przez stowarzyszenie. - przekazywanie organizacjom publikacji, wydawnictw, materiałów promocyjnych, 	TAK	Tego rodzaju wsparcie jest możliwe na wniosek organizacji, w sytuacji, gdy Urząd Marszałkowski posiada odpowiednie zasoby (materiały promocyjne, używany sprzęt)
54.	pomoc organizacjom w zdobyciu siedziby,	NIE	Samorząd Województwa Mazowieckiego nie dysponuje zasobem nieruchomości, z którego mogłyby zostać wydzielone lokale na siedziby dla organizacji pozarządowych.
55.	<p>Propozycja oparcia mechanizmu konsultacji społecznych o następujący schemat (procedurę) określającą sposób działania Urzędu Marszałkowskiego na każdym poziomie konsultacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zgłaszanie uwag przez organizacje pozarządowe, 2) upublicznienie zgłaszanych uwag, 3) odniesienie się do uwag przez Urząd Marszałkowski – jakie postulaty zostały uwzględnione, a jakie nie i dlaczego – podanie ww. informacji do publicznej wiadomości za pośrednictwem portalu dla organizacji pozarządowych http://www.dialog.mazovia.pl. 	TAK	<p>Zaproponowany schemat konsultacji został przyjęty. Jest stosowany w przypadku konsultacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Programu współpracy Samorządu Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na lata 2010-2011. 2) „Zasad przyznawania i rozliczania dotacji z budżetu województwa przyznawanych organizacjom pozarządowym i innym uprawnionym podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego”
56.	<ul style="list-style-type: none"> - organizowanie spotkań umożliwiających otrzymanie aktualnych informacji na temat obowiązujących aktów prawnych dotyczących pracy w organizacjach pożytku 	TAK	Propozycje uwzględnione w Obszarze „Wspieranie Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego” w Priorytecie 2, zadaniu 2 „Vademecum III sektora...” oraz zadaniu 3.

	<p>publicznego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - bezpłatne szkolenia (głównie dla nowych organizacji np. wymogi w zakresie prowadzenia dokumentacji w organizacjach pozarządowych – odpowiedzialność zarządu), warsztaty, prezentacje dobrych praktyk zadań publicznych, - pomoc doradcza w sprawach prawnych i rachunkowych, - konsultacje w/s przygotowania ofert do konkursu. 		<p>„Silne organizacje pozarządowe...”</p> <p>Możliwe jest zlecenie organizacji tego typu przedsięwzięć przez organizacje pozarządowe.</p>
57.	Zwiększenie mobilności samorządu gminnego we współpracy z organizacjami pozarządowymi.	NIE	<p>Samorząd województwa nie ma możliwości wpływu na działania samorządów innych szczebli. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie województwa: „Zakres działania samorządu województwa nie narusza samodzielności powiatu i gminy.</p> <p>Organy samorządu województwa nie stanowią wobec powiatu i gminy organów nadzoru lub kontroli oraz nie są organami wyższego stopnia w postępowaniu administracyjnym.”</p>
58.	postulat zwiększenia liczby przedstawicieli organizacji pozarządowych w Wojewódzkiej Radzie Działalności Pożytku Publicznego	NIE	<p>Powołanie Wojewódzkiej Rady Działalności Pożytku Publicznego planowane jest po wejściu w życie nowelizacji ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, zgodnie z wprowadzonymi przez nią regulacjami. Liczba przedstawicieli poszczególnych sektorów w radzie wynika z ww. przepisów.</p>
59.	zmniejszenie biurokracji i zwiększenie możliwości współpracy z użyciem internetowych form korespondencji, składania ofert, itp.,	TAK	<p>Możliwe jest złożenie pisma w Urzędzie Marszałkowskim poprzez email. Także możliwe jest złożenie oferty w otwartym konkursie ofert tą drogą. Warunkiem jest opatrzenie oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym.</p>
60.	objęcie patronatem uroczystości święta pułkowego we wrześniu 2010. Patronat nad uroczystością zaplanowaną łącznie z odsłonięciem tablicy upamiętniającej oficerów Pułku Ułanów zamordowanych w Charkowie i Lesie Katyńskim w 70 rocznicę Mordu,	TAK	<p>Objęcie patronatem wspomnianego wydarzenia możliwe jest na zasadach ogólnych określonych w programie współpracy</p>
61.	uczestnictwo przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego w imprezach wojewódzkich i międzywojewódzkich oraz mistrzostwach Europy i Świata (choć obecnie współpracuje w tym zakresie układu się dobrze) a szczególnie za honorowy patronat P. Marszałka Województwa Mazowieckiego,	TAK	

62.	kontynuacja dotychczasowej współpracy przy organizacji imprez sportowych,	TAK	
63.	wyszukiwarka funduszy/ działań, które mogą być współfinansowane przez Urząd Marszałkowski.	NIE	Nie jest to konieczne ponieważ wszystkie zadania wymienione są w programie współpracy, ponadto na stronie internetowej www.dialog.mazovia.pl wyodrębniony jest dział „Konkursy ofert”, gdzie na bieżąco śledzić można informacje dot. Ogłoszeń i rozstrzygnięć otwartych konkursów ofert.
64.	otwarcie filii biura podawczego w okolicach dworca PKP Warszawa Zachodnia	NIE	
65.	zwiększenie roli i znaczenia stanowiska koordynatora ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi – powołanie Pełnomocnika ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi i umocowanie go na równi z dyrektorami departamentów z odpowiedzialnością wobec Zarządu Województwa, a także ustanowienie budżetu Pełnomocnika.	NIE	W strukturze organizacyjnej Urzędu powołane zostało Biuro Dialogu Obywatelskiego. Umiejscowione jest ono w Departamencie Organizacji, którego dyrektorem jest Sekretarz Województwa – Dyrektor Urzędu. Takie umiejscowienie w wystarczający sposób zapewnia skuteczną koordynację działań związanych ze współpracą z organizacjami pozarządowymi, prowadzonych także przez departamenty merytoryczne.
66.	rozwińcie w programie współpracy zapisów dotyczących diagnozy sytuacji organizacji pozarządowych.	NIE	Program współpracy precyzuje, że nadrzędnym celem współpracy organów Samorządu Województwa z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego jest lepsze zaspokajanie potrzeb społecznych oraz podnoszenie poziomu życia mieszkańców regionu. Diagnoza sytuacji organizacji pozarządowych na Mazowszu, jako punkt wyjścia dla formułowania celów szczegółowych czy zadań, w tym kontekście jest elementem zbędnym. Cele te zostały określone z uwzględnieniem „Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego”, dotychczasowego doświadczenia Samorządu województwa oraz propozycji samych organizacji pozarządowych.
67.	poszerzenie monitorowania realizacji programu i oceny realizacji programu o ocenę samych organizacji pozarządowych, do sprawozdania z realizacji programu współpracy należy włączyć opinie organizacji pozarządowych.	TAK	Propozycja uwzględniona w Rozdziale 8 Ocena realizacji programu, ust: 3, 4

68.	przeprowadzanie ewaluacji programu przez niezależny podmiot na podstawie sprawozdania Urzędu Marszałkowskiego i opinii podmiotów realizujących program.	NIE	Samo sprawozdanie z realizacji programu współpracy stanowi rodzaj ewaluacji. Dokonywana jest w nim ocena czy osiągnięte zostały zakładane cele i rezultaty. Sporządzane jest z udziałem wszystkich komórek realizujących program po stronie samorządu województwa. Te z kolei opierają się na sprawozdaniach przedkładanych przez podmioty realizujące poszczególne zadania – głównie organizacje pozarządowe. Stanowi to w naszej ocenie gwarancje wiarygodności sprawozdania. Angażowanie innego podmiotu w ten proces nie wydaje się uzasadnione szczególnie, że nie wiadomo, kto miałby wystąpić w tej roli. Ponadto rozwiązanie takie pociągałoby za sobą dodatkowe koszty.
-----	---	-----	--