

Zestawienie uwag i opinii zebranych w ramach konsultacji społecznych

do projektu „Rocznego programu współpracy Samorządu Województwa Mazowieckiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2011 rok” wraz z informacją o ich uwzględnieniu w programie cząstkowym oraz uzasadnieniem.

L.p.	Zgłoszona propozycja do programu	Uwzględnienie propozycji	UWAGI w tym przyczyna nieuwzględnienia
1	Rozwijanie kultury fizycznej w sportach obronnych, strzelectwo, modelarstwo, łączność, walka, pływaniarstwo	TAK	Rodzaje zadań (realizowanych w obszarze kultury fizycznej na podstawie ogłaszanego konkursu) co roku obejmują wszystkie dyscypliny sportowe
2	Nowa nazwa obszaru współpracy: Sport, kultura fizyczna, turystyka i ratownictwo	NIE	W zakresie turystyki zadania realizuje Departament Kultury, Promocji i Turystyki
3	Wspieranie akcji charytatywnych na rzecz edukacji, kultury i sportu. Wspierać medialnie, ale także finansowo, żeby różne organizacje mogły wystartować i zorganizować zbiórki pieniędzy na realizację swoich programów. Mały zastrzyk pieniędzy może przynieść większe fundusze zbierane w różnych środowiskach od różnych sponsorów.	NIE	Nie wydaje się rzeczą właściwą organizowanie akcji charytatywnych za pieniądze publiczne.
4	Organizowanie konferencji seminariów i innych imprez	TAK	Blok programowy co roku obecny w programie współpracy.
5	Szkolenia dla kadry organizacji pozarządowych oraz szkolenia dla kadry terapeutycznej	NIE	Zadania dotyczące szkolenia liderów i wolontariuszy są realizowane w ramach konkursów ogłaszanych w obszarze programowym „Społeczeństwo obywatelskie”.

			Kadra terapeutyczna powinna posiadać kwalifikacje zawodowe, zdobyte w odpowiednim trybie (np. studia).
6	Działania skierowane na podnoszenie jakości edukacji i wspieranie uczniów zdolnych i średnio się uczących	TAK	Co roku w programie obecne są bloki programowe dotyczące doskonalenia zawodowego nauczycieli oraz wspierania uczniów szczególnie uzdolnionych. Nie jest jasne, na czym ma polegać wspieranie uczniów średnio się uczących – jeśli chodzi o wyrównywanie szans edukacyjnych – taki blok programowy też realizowany jest co roku.
7	Wyrównywanie szans edukacyjnych	TAK	Blok programowy co roku obecny w programie współpracy.
8	Edukacja polityczna społeczeństwa (obecnie jest ona na bardzo niskim poziomie, skutkuje to hasłem: „mnie polityka nie interesuje”)	TAK	Zadanie może być częściowo realizowane w ramach bloku programowego: „Inicjatywy na rzecz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego i propagujące wśród młodzieży oraz osób dorosłych zasady funkcjonowania samorządu terytorialnego, realizowane na terenie województwa mazowieckiego”
9	Zwiększenie liczby zadań dotyczących edukacji osób dorosłych niepełnosprawnych	TAK	Kształcenie ustawiczne osób niepełnosprawnych jest obecne w programie współpracy od 2008 r. Liczba realizowanych zadań zależy od: a) środków przeznaczonych na dotacje, b) liczby i jakości złożonych na ten blok programowy ofert.
10	Kultura i zwyczaje sąsiadów Polski, edukacja młodzieży dotycząca waluty EURO	TAK	Propozycja nie wpisuje się bezpośrednio w istniejące programy współpracy województwa z regionami partnerskimi państw sąsiadujących z Polską. Uzasadniona, konkretna propozycja może zostać złożona wybranym partnerom

			Województwa Mazowieckiego np. przy opracowywaniu kolejnych programów współpracy.
11	Promocja imprez kulturalnych promujących środowisko artystyczne, twórczość ludową i regionalną.	TAK	Przedsięwzięcie wpisuje się w zadanie nr 1, 3, 5, 7 w zakresie KULTURY (koszty kwalifikowalne w ramach wymienionych zadań to m. in. działania promocyjne związane z realizacją projektu).
12	Organizacja imprez kulturalnych promujących gminę.	TAK	Przedsięwzięcie wpisuje się w zadanie nr 1, 7 w zakresie KULTURY.
13	Promocja tradycji kulinarnych w danym regionie.	TAK	Przedsięwzięcie wpisuje się w zadanie nr 1, 5, 7 w zakresie KULTURY.
14	Promowanie literatury, szczególnie literatury związanej z regionem i twórców literatury z regionu i promocji młodych twórców literatury w regionie.	TAK	Przedsięwzięcie wpisuje się w zadanie nr 2, 7 w zakresie KULTURY.
15	Organizacja różnorodnych form, jak: spotkania, konferencje, konkursy, warsztaty, itd.	TAK	Przedsięwzięcie wpisuje się w zadanie nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 w zakresie KULTURY. Przedsięwzięcie wpisuje się w zadanie nr 1, 4 w zakresie TURYSTYKI
16	Wspieranie akcji charytatywnych na rzecz edukacji, kultury i sportu. Wspierać medialnie, ale także finansowo, żeby różne organizacje mogły wystartować i zorganizować zbiórki pieniędzy na realizację swoich programów. Mały zastrzyk pieniędzy może przynieść większe fundusze zbierane w różnych środowiskach od różnych sponsorów.	TAK	Samorząd Województwa może wspierać realizację programów/projektów poprzez udzielanie dotacji, jeżeli dana organizacja złoży ofertę w ramach otwartego konkursu ofert. Dodatkowo Marszałek Województwa Mazowieckiego wraz z Wojewodą Mazowieckim wspierają kampanię społeczną <i>Sam zdecyduj. Przekaż 1% na mazowieckie organizacje pozarządowe.</i>
17	Wspieranie w większym zakresie (m. in. poprzez zwiększenie dotacji) amatorskiego ruchu artystycznego.	TAK	Przedsięwzięcie wpisuje się w zadanie nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 w zakresie KULTURY. Wysokość przyznanych dotacji zależy od ilości złożonych ofert na poszczególne zadania.

18	Nowa nazwa obszaru współpracy: Kultura i promocja	NIE	Zmiana nazwy obszaru współpracy nie wpływa na zmianę priorytetów. Cele współpracy oraz proponowane zadania zawierają elementy promocji.
19	Nowa nazwa obszaru współpracy: Ochrona dziedzictwa kulturowego, tradycji i środowiska	NIE	Zmiana nazwy obszaru współpracy nie wpływa na zmianę priorytetu. Cele współpracy oraz zadania w zakresie KULTURY zawierają proponowane elementy .
20	Większą uwagę należy zwrócić na kulturę regionalną (np. ludową) i promowanie kultury polskiej.	TAK	Przedsięwzięcie wpisuje się w zadanie nr 2, 4, 5, 7, 8, 9 w zakresie KULTURY.
21	Zwiększyć fundusze na realizację zadań. Organizacje pozarządowe wykonują zadania nieodpłatnie, Samorząd ma pracowników dobrze opłacanych. Należałoby choćby ułatwić realizację zadań organizacji poprzez dofinansowanie, w sposób godny traktować inicjatywy.	TAK	Departament będzie wnioskował o zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na dotacje dla organizacji pozarządowych w 2011 roku.
22	Wsparcie dla grupy Sumus, która planuje uruchomienie atrakcji turystycznej: wejście na wieżę zabytkowego kościoła św. Barbary w Pionkach i zwiedzanie istniejącej tam izby muzealnej.	TAK	Przedsięwzięcie wpisuje się w zadanie nr 1, 2 w zakresie TURYSTYKI.
23	Działania na rzecz osób starszych, profilaktyka zdrowia i zapobieganie wykluczeniu cyfrowemu dla osób 55+	TAK	Zadanie to mieści się w priorytecie 3 zadanie 1.
24	Konkursy skierowane na wsparcie dorosłych osób, w tym niepełnosprawnych	TAK	Zadanie mieści się w priorytecie 5 zadania nr 2,3,4,5,7,8,10,12 są skierowane do wszystkich grup wiekowych osób niepełno-sprawnych.
25	Szkolenia dla kadry organizacji pozarządowej.	TAK	Zadanie mieści się w priorytecie 5 zadanie nr 6.
26	Wsparcie dla Stowarzyszenia niepełnosprawnych, które prowadzi wakacyjne wyjazdy rehabilitacyjne dla niepełnosprawnych wraz z wolontariatem	NIE	Stowarzyszenie ma równe szanse z innymi organizacjami prowadzącymi podobne działania i może składać ofertę w ramach ogłaszanego konkursu w ramach priorytetu 5 na zadania nr 2, 4, 10. Ponadto osoby niepełnosprawne mogą występować o dofinansowanie turnusów

			rehabilitacyjnych do PCPR.
27	Wsparcie dla Pionkowskiej Caritas, która prowadzi rozdawnictwo darów dla ubogich i kuchnię dla biednych	NIE	Stowarzyszenie ma równe szanse z innymi organizacjami prowadzącymi podobne działania i może składać ofertę w ramach ogłaszanego konkursu w ramach priorytetu 4 na zadanie 1.
28	Wsparcie dla rozwoju małych wiejskich organizacji pozarządowych	TAK	Uwzględnienie propozycji zależy od poszczególnych komórek organizacyjnych i jednostek podległych decydujących o kryteriach wyboru ofert w ogłoszonych konkursach
29	Postulat powrotu do zakresu działań, które pojawiły się w Programie współpracy na 2009 r.	NIE	Spełnienie propozycji nie jest możliwe z powodu planowanych wyłącznie form pozafinansowej współpracy.
30	Samorządy powinny być zainteresowane taką współpracą. Dofinansowania samorządów czy inwestycji w samorządach powinno się oceniać biorąc pod uwagę ilość organizacji pozarządowych i stopień współpracy – partnerstwa przy realizacji lokalnych projektów.	NIE	Propozycja nie dotyczy Samorządu Województwa Mazowieckiego.
31	Większe nakłady środków na edukację dot. ochrony środowiska.	NIE	Zgłoszona propozycja nie dotyczy merytorycznej treści programu .
32	Zadania z zakresu organizacji przedsięwzięć, imprez, festiwali promujących produkty rolnicze, wyroby twórców rękodzieła, gospodarstwa agroturystyczne	TAK	Zadanie może być realizowane, jednakże wsparcie finansowe nie może być przeznaczone na promocję wyrobów twórców rękodzieła.
33	Specjalne konkursy dla powiatów zagrożonych bezrobociem strukturalnym (np. powiat szydłowiecki) – kiedyś był program pod nazwą „Bezrobotni w służbie zabytków”.	NIE	Nowelizacja ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. Nr 69 z 2008 r., poz. 415 z późn. zm.) dokonana w styczniu 2009 r. uchyliła przepis umożliwiający opracowywanie, realizację i finansowanie programów specjalnych i projektów lokalnych przez samorząd województwa (tym samym przez wojewódzkie urzędy pracy).

			Program „Bezrobotni w służbie zabytków” był realizowany przez Urząd Miejski w Szydłowcu we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy w Szydłowcu.
34	Prace społecznie użyteczne, tworzenie lokalnych miejsc pracy z wykorzystaniem lokalnych zasobów na rzecz lokalnych społeczności.	NIE	Zgodnie z zapisami ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. jw. - art. 9 ust. 1 pkt 6) inicjowanie, organizowanie i finansowanie usług i instrumentów rynku pracy, do których zalicza się prace społecznie użyteczne, należy do zadań samorządu powiatu w zakresie polityki rynku pracy (czyli do zadań powiatowych urzędów pracy).