

**UCHWAŁA Nr 280/W/10**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 14 grudnia 2010 roku**

w sprawie:

1. opinii o przedłożonym przez Zarząd Województwa Mazowieckiego projekcie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2011 rok,
2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu Województwa Mazowieckiego na 2011 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 oraz art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca:** - Bożena Zych  
**Członkowie:** - Teresa Gołębiowska  
- Bożenna Piotrowska

uchwała, co następuje:

**§ 1**

Pozytywnie z uwagą zawartą w pkt I. uzasadnienia opiniuje przedłożony przez Zarząd Województwa Mazowieckiego projekt uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2011 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi (część I uzasadnienia).

**§ 2**

Pozytywnie opiniuje możliwość sfinansowania zaplanowanego deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok (część II uzasadnienia).

**§ 3**

Opinia, o której mowa w § 2 niniejszej uchwały podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego, stosownie do art. 246 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych, tj. na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

**§ 4**

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

**§ 5**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. Nr 38, poz. 207).

I. Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2011 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi spełnia wymienione wyżej kryteria.

Skład Orzekający wnosi uwagę dotyczącą upoważnienia dla Zarządu Województwa Mazowieckiego, zaproponowanego w § 19 pkt 2 projektu uchwały budżetowej, do „dokonywania przeniesień wydatków majątkowych między paragrafami w ramach rozdziału oraz między rozdziałami w ramach działu”, gdyż upoważnienie nie zawiera wyłączeń dotyczących zmian planu wydatków na przedsięwzięcia ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa. W ocenie składu Orzekającego powyższe upoważnienie narusza postanowienia art. 231 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, w myśl którego „Zmiana kwot wydatków na realizację przedsięwzięć może nastąpić w wyniku podjęcia uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, zmieniającej zakres wykonywania lub wstrzymującej wykonywanie przedsięwzięcia”.

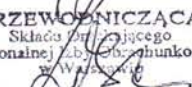
Skład Orzekający zwraca uwagę, iż udzielenie takiego upoważnienia będzie stanowić podstawę do zmian planu wydatków majątkowych w ramach działu, skutkujących zmniejszeniem planu (w konsekwencji zakresu rzeczowego zadania) a na nawet eliminacją zadań inwestycyjnych na korzyść innych zadań i wydatków.

II. W projekcie uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na 2011 rok zaplanowano deficyt w wysokości 366.758.000 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z:

- kredytu długoterminowego – 100.000.000 zł,
- prywatyzacji majątku Województwa – 241.658.000 zł,
- spłat udzielonych pożyczek – 25.100.000 zł.

Zaplanowane źródła finansowania deficytu są zgodne z art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych.

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę, iż przedłożony projekt uchwały budżetowej spełnia wyżej wymienione wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa oraz jest kompletny i wewnętrznie spójny, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji.

  
PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
mgr Bożena Zych

## Uzasadnienie

W dni 15 listopada 2010 roku, wraz z uchwałą Nr 2308/399/10 Zarządu Województwa Mazowieckiego z dnia 9 listopada 2010 roku, do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynął projekt uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego na rok 2011 wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną w art. 238 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych terminowość przedłożenia opiniowanego dokumentu,
2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych przez Sejmik Województwa Mazowieckiego w uchwale Nr 153/10 z dnia 11 października 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Województwa Mazowieckiego,
3. zgodność zakresu projektu uchwały budżetowej z wymogami określonymi w art. 211 ust. 5, art. 212, art. 214, art. 215, art. 216 ust. 2, art. 217 ust. 2, art. 235 ust. 1, art. 236 ust. 1 i 3 i art. 237 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych – ocena kompletności i spójności budżetu,
4. zgodność zaplanowanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, a w szczególności zabezpieczenie realizacji zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego, zadań zleconych z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami, a także zadań realizowanych w drodze porozumień,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. 222 ust. 1-3 cyt. ustawy o finansach publicznych oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 z późn. zm.) przy tworzeniu rezerwy ogólnej i rezerw celowych,
6. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami art. 212 ust. 2, art. 258 i art. 264 ust. 3 cyt. ustawy o finansach publicznych,
7. zachowanie - wymaganej prawem, tj. art. 242 ust. 1 cyt. ustawy o finansach publicznych - relacji planowanych dochodów bieżących budżetu i planowanych wydatków bieżących budżetu,
8. prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy budżetu – art. 217 ust. 2 cyt. ustawy o finansach publicznych,
9. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
10. prawidłowość planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych i planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
11. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 12 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji