MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

P_2523217

PZ-OP-II.7222.85.2019.AB

Warszawa, 6 maja 2021 r.

DECYZJA Nr 39/21/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 192, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późń. zm.), oraz na podstawie art. 414 ust. 1 pkt 2 i art. 418 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r. poz. 624) po rozpatrzeniu wniosku Fermy Kłonów sp. z o. o., ul. Twarda 4/341, 00 - 105 Warszawa,

I. zmienia się

decyzję Nr 22/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lutego 2016 r., znak: PZ-I.7222.91.2016.WŚ, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 4/18/PZ.Z z dnia 20 lutego 2018 r., znak: PZ-II.7222.4.2018.MD, udzielającą Fermie Kłonów sp. z o. o., ul. Twarda 4/341, 00-105 Warszawa, (REGON: 364261589, NIP: 5272767445), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 146 286 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kłonów 38A, 26-634 Gózd, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Fermie Kłonów sp. z o. o., ul. Twarda 4/341, 00-105 Warszawa, (REGON: 364261589, NIP: 5272767445), na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 201 848 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kłonów 38A, 26-634 Gózd, i określa się następujące warunki pozwolenia:";

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. RODZAJE I PARAMETRY INSTALACJI I STOSOWANA TECHNOLOGIA

1. **Rodzaj instalacji**

   Instalacja do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 201 848 sztuk, w skład której wchodzą:

   1) Cztery budynki inwentarskie (kurnik K1, K2, K3 i K4) – każdy o powierzchni użytkowej 2 500,66 m^2 i liczbie stanowisk 50 462 szt.

Każdy budynek wyposażony jest w:

a) system podawania paszy,

b) system pojenia,

c) system wentylacyjny składający się z:

- czternastu wentylatorów kominowych o wydajności 12 500 m^3/h każdy;
- dziesięciu wentylatorów szczytowych o wydajności 49 441 m^3/h każdy,

2) Dwanaście silosów na paszę o pojemności 24 Mg (po trzy na kurnik).

3) Zbiornik bezodpływowy na ścieki przemysłowe o poj. 30 m^3.

2. **Opis stosowanej technologii**

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami dostarczanymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki hodowane są na fermie około 44 dni, po czym są przekazywane zewnętrznemu podmiotowi do uboju.

Zwierzęta hodowane są metodą ściółkową. Ptaki pojone są docelowo wodą pochodzącą z własnego ujęcia wody podziemnej. W kurnikach zamontowano system linii wodnych z zamontowanymi poidłami smoczkowymi. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Kurczęta są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do wieku i kondycji ptaków (żywienie fazowe).
W ciągu roku na fermie jest prowadzonych maksymalnie 7 cykli chowu kurcząt brojlerów. Długość czasu trwania odchowu zależy od tempa wzrostu drobiu. Kurniki są zapełnione przez okres ok. 308 dni w ciągu roku. Przerwy pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczone są na sprzątanie i przygotowanie obiektów do przyjęcia nowej obsady.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 1 412 936 sztuk drobiu/rok.";

3) część V. i VI. decyzji otrzymują brzmienie:

„V. RODZAJ I ILOŚĆ WYKORZYSTYWANYCH SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, WODY, PALIW I ENERGII

1. Zużycie wody na cele instalacji:
   1) Pojenie zwierząt łącznie – Qr = 14 129,36 m^3/rok, w tym:
      a) 10,0 dm^3/ptaka/cykl,
      b) 70 dm^3/stanowisko/rok,
   2) Mycie i dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń: Qr =820,16 m^3/rok,
   3) Schładzanie kurników (system pad cooling): Qr=400 m^3/rok.
2. Zużycie paszy – 5 853,592 Mg/rok.
3. Zużycie słomy i sieczki – 60 Mg/rok.
4. Zużycie energii elektrycznej – 3 165,456 MWh/rok.

VI. WARUNKI WPROWADZANIA DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI I ENERGII ORAZ ZAGOSPODAROWANIA OBORNIKA KURZEGO

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na teren zabudowy zagrodowej (najbliższa zabudowa zlokalizowana od strony północno-zachodniej w odległości około 35 m od granicy terenu instalacji) wynosi:

1) $L_{Aeq\,D}$ – 55 dB (A) w porze dnia, w godz. $6^{00} \div 22^{00}$;
2) $L_{Aeq\,N}$ – 45 dB (A) w porze nocy, w godz. $22^{00} \div 6^{00}$.

Czas pracy głównych źródeł hałasu – wentylatorów dachowych wynosi 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy, natomiast wentylatorów szczytowych wynosi 16 godzin w porze dnia (brak pracy wentylatorów szczytowych w porze nocy).

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 do nr 5

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 kurników nr 1 ÷ 4 o obsadzie 50462 sztuk każdy

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1728
Siarkowodór	0,0025
Pył ogółem	0,0836
Pył zawieszony PM10	0,0836
Pył zawieszony PM2,5	0,00953

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów dachowych o wydajności V = 12500 m^3/h w każdym z kurników nr 1 ÷ 4 (wysokość emitorów h = 8,4 m; średnica wylotu d = 0,63 m)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,01234
Siarkowodór	0,00017
Pył ogółem	0,00597
Pył zawieszony PM10	0,00597
Pył zawieszony PM2,5	0,000681

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych o wydajności V = 49441 m^3/h w każdym z kurników nr 1 ÷ 4 (wysokość: h = 1,5 m dla 8 emitorów z wylotem bocznym, wysokość h = 3 m dla 2 emitorów z wylotem bocznym)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,01276
Siarkowodór	0,00018
Pył ogółem	0,00617
Pył zawieszony PM10	0,00617
Pył zawieszony PM2,5	0,000703

Tabela nr 4. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

Rodzaj substancji	**Emisja dopuszczalna [Mg/rok]**
Amoniak	5,11
Siarkowodór	0,0704
Pył ogółem	2,384
Pył zawieszony PM10	2,384
Pył zawieszony PM2,5	2,384

Tabela nr 5. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia

Rodzaj substancji	**Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]**
Amoniak	0,03

3. Zagospodarowanie wytwarzanego pomiotu kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji (przy maksymalnej obsadzie 201 848 szt./cykl i 7 cyklach w roku) – 3432,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

1) jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
2) jako odpad w procesie odzysku;
3) jako biomasa wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie instalacji, bezpośrednio po wytworzeniu wywożony będzie poza teren fermy, odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złowonnych do powietrza.

4. Wytwarzanie odpadów

1) Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 6.

Tabela nr 6. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji.

Lp.	**Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)**	**Kod odpadu**	**Ilość odpadu [Mg/rok]**	**Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu**

1.	Odchody zwierzęce Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Skład chemiczny: azot (N), fosfor (P_2O_5), potas (K_2O), wapń (CaO), magnez (MgO). Odpad w postaci stałej o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.	02 01 06	3 432	Obornik nie jest magazynowany na terenie instalacji. Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony jest z terenu fermy i przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
2.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone. Odpad stanowią opakowania po środkach użytych do nasączania mat oraz opakowania po środkach myjących i dezynfekcyjnych. Skład: tworzywa sztuczne, metale zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Odpady w postaci stałej, utleniający (HP 2), drażniący (HP4), toksyczny (HP 6), uczulający (HP 13).	15 01 10*	0,6	Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach w kontenerze „Magazyn odpadów i odpadów niebezpiecznych". Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
3.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB). Skład: włóknina, bawełna, celuloza, maty polipropylenowe zanieczyszczone węglowodorami aromatycznymi i alifatycznymi. Odpady w postaci stałej, łatwopalny (HP 3), drażniący (HP 4), działający toksycznie na narządy docelowe lub zagrożenie spowodowane aspiracją (HP 5), rakotwórczy (HP 7), działający szkodliwie na rozrodczość (HP 10), mutagenny (HP 11).	15 02 02*	0,2	Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach w kontenerze „Magazyn odpadów i odpadów niebezpiecznych". Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
5.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Skład: metale żelazne, nieżelazne, tworzywa sztuczne, (polistyren, polipropylen), krzemionka, związki rtęci. Odpady w postaci stałej, przewodnik prądu, drażniący (HP 4), działający toksycznie na narządy docelowe lub zagrożenie spowodowane aspiracją (HP 5), toksyczny (HP 6), działający szkodliwie na rozrodczość (HP 10).	16 02 13*	0,18	Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach w kontenerze „Magazyn odpadów i odpadów niebezpiecznych". Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;

b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;

c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;

d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;

e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami;

f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów poprzez system Bazy Danych Odpadowych (BDO);

g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów z zachowaniem następujących zasad:

- odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
- miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
- sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
- odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż wynika to z przepisów prawa.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku;

b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację;

c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom;

d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.";

4) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

„IX. ILOŚĆ, STAN I SKŁAD ŚCIEKÓW NIE WPROWADZANYCH DO WÓD LUB DO ZIEMI

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich, po zakończonym cyklu hodowlanym. Ścieki odprowadzane są do szczelnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności ok. 30 m^3, a następnie wywożone przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków wynosi: Q_r = 819,16 m^3/rok.

Stan i skład ścieków:

Temperatura < 35 °C

Odczyn (pH) - 6,0÷9,5

ChZT ≤ 4100,0 mgO_2/dm^3

BZT_5 ≤ 2300,0 mgO_2/dm^3

Zawiesiny ogólne ≤ 1200,0 mg/dm^3

Azot amonowy ≤ 200,0 mgN_{NH4}/dm^3

Azot azotynowy ≤ 10,0 mgN_{NO2}/dm^3

Fosfor ogólny ≤ 26,0 mgP/dm^3";

5) część XII. i XIII. decyzji otrzymują brzmienie:

„XII. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA EMISJI ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji" (BAT 25 i BAT 27);
2) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.

2. Monitorowanie emisji ścieków niewprowadzanych do wód ani do ziemi:

1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części IX. pozwolenia, co najmniej 1 raz w roku.
2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, za poprzedni rok kalendarzowy oraz kopii dokumentów potwierdzających ich przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom (w m^3).

3. Monitorowanie ilości obornika kurzego

1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:

a) odzysku jako odpad;

b) do wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców;

c) do odzysku jako biomasa.

3) Określanie całkowitej Ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji i wyników, o których mowa w ust. 1 - 3.

XIII. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH ORAZ PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Sporządzanie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym upadków zwierząt.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
   1) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym: na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
   2) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m^3/rok),
   3) na potrzeby schładzania pomieszczeń (w m^3/rok),
4. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1-3 za poprzedni rok kalendarzowy.";

6) część XV. i XVI. decyzji otrzymują brzmienie:

„XV. USYTUOWANIE STANOWISK DO POMIARU WIELKOŚCI EMISJI W ZAKRESIE GAZÓW I PYŁÓW WPROWADZANYCH DO POWIETRZA

Przenośne stanowiska pomiarowe jako nakładki na emitory.

XVI SPOSOBY ZAPOBIEGANIA WYSTĘPOWANIA I OGRANICZANIA SKUTKÓW AWARII

1. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na wyposażeniu instalacji.
2. Wyposażenie fermy w sprzęt przeciwpożarowy.
3. Zachowanie warunków bezpieczeństwa przeciwpożarowego w trakcie eksploatacji instalacji.
4. Nie magazynowanie na terenie instalacji substancji łatwopalnych i niebezpiecznych.
5. Objęcie Fermy stałym nadzorem przez lekarza weterynarii.
6. Wyposażenie obiektów inwentarskich w wydajny system wentylacyjny oraz system chłodzenia.
7. Przestrzeganie wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.
8. Wyposażenia fermy w agregat prądotwórczy na wypadek przerw w dostawie energii.

9. Kontrola warunków chowu oraz obserwacja zachowań zwierząt w celu szybkiego podjęcia działań przeciwdziałających epidemii.;"

7) po części XX. decyzji dodaje się części XXI., XXII. i XXIII. w brzmieniu:

„XXI. WARUNKI PRZECIWPOŻAROWE WYNIKAJĄCE Z OPERATU PRZECIWPOŻAROWEGO

Nie określa się.

XXII. SPOSOBY OGRANICZANIA ODDZIAŁYWAŃ TRANSGRANICZNYCH NA ŚRODOWISKO

Nie określa się.

XXIII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Nie określa się.";

13) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

II. wygasza się część VII. i część VIII. decyzji Nr 22/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lutego 2016 r. (z późn. zm.) dotyczące warunków poboru wód podziemnych oraz warunków wprowadzania ścieków do wód.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27 kwietnia 2018 r. (data wpływu 30 kwietnia 2018 r.) Ferma Kłonów sp. z o. o., ul. Twarda 4/341, 00-105 Warszawa, (REGON: 364261589, NIP: 5272767445), reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła do tut. organu o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 146 286 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kłonów 38A, 26-634 Gózd, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 22/16/PZ.Z, z dnia 26 lutego 2016 r., znak: PZ-I.7222.91.2016.WŚ, zmienionego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 4/18/PZ.Z z dnia 20 lutego 2018 r., znak: PZ-II.7222.4.2018.MD.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- zwiększenia maksymalnej obsady brojlerów w istniejących budynkach inwentarskich,
- rozbudowy instalacji o dodatkowy budynek inwentarski,
- dostosowania całej instalacji do wymagań konkluzji BAT,
- aktualizacji ilości zużywanej wody, materiałów, surowców: paliw na potrzeby instalacji,
- aktualizacji obiektów i urządzeń wchodzących w skład instalacji,
- aktualizacji sposobów zapobiegania, występowania i ograniczania skutków awarii,
- zmiany wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji,
- zwiększenia ilości powstającego obornika,

- uaktualnienia ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji,
- zwiększenia ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji,
- zwiększenia ilości powstających ścieków niewprowadzanych do wód lub do ziemi,
- wygaszenia części VII. i części VIII. dotyczących warunków poboru wód podziemnych oraz odprowadzenia ścieków do wód.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm., zwanej dalej Poś) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U., poz. 1839). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia) oraz wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Biorą pod uwagę, że wnioskowana zmiana związana jest z „istotną zmianą instalacji" w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, spowoduje zmiany funkcjonowania instalacji oraz zwiększenie jej oddziaływania na środowisko, tut. organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu wniosku decyzją Nr 7/20/PZ.Z z dnia 22 stycznia 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.85.2019.AB Marszałek Województwa Mazowieckiego zmienił udzielone Fermie Kłonów sp. z o. o. pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 146 286 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kłonów 38A, 26-634 Gózd.

Pismem z dnia 17 lutego 2020 r. pełnomocnik działający w imieniu fermy Kłonów sp. z o.o. wniósł odwołanie od decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Postanowieniem z dnia 24 lutego 2020 r. tut. organ sprostował z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w zaskarżonej decyzji, jednocześnie przekazując odwołanie do Ministra Klimatu.

Decyzją z dnia 26 czerwca 2020 r., znak: DZŚ-III.435.11.2020/KJP Minister Klimatu uchylił decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

W uzasadnieniu decyzji Minister Klimatu wskazał, że organ I instancji niedostatecznie dokładnie wyjaśnił zakres wniosku w części dotyczącej dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT co spowodowało wydanie decyzji niezgodnie z wnioskiem strony. W ocenie Ministra Klimatu Marszałek mając wątpliwości odnośnie czy dostosowanie do wymagań konkluzji BAT zawarte we wniosku odnosi się do całej instalacji czy dotyczy tylko wyłącznie kurnika 4, powinien wezwać Wnioskodawcę do przedstawienia wyjaśnień lub zaktualizowanego wniosku. Ponadto wyjaśnienia przez organ I instancji wymagała również kwestia zasadności odmowy zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie części VII i VIII decyzji. W uzasadnieniu decyzji Minister wskazał, że Marszałek powinien zweryfikować czy treść pozwoleń wodnoprawnych pokrywa się z zakresem zawartym w pozwoleniu zintegrowanym. Decyzja zawierała również odniesienie się do kwestii konieczności sporządzania przez Wnioskodawcę operatu przeciwpożarowego i postanowienia komendanta Państwowej Straży Pożarnej. W ocenie organu drugiej instancji Marszałek nie miał podstaw prawnych żądać od Wnioskodawcy złożenia operatu przeciwpożarowego i postanowienia komendanta Państwowej Straży Pożarnej gdyż ten nie kwalifikował się pod obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów z uwagi na fakt, że ilości wytwarzanych odpadów nie przekraczały kryterium określonego w art. 180a Poś, które dla odpadów niebezpiecznych wynosi 1Mg rocznie, a dla odpadów innych niż niebezpiecznych 5000 Mg rocznie.

Po ponownym przeprowadzeniu postepowania wyjaśniającego i zebraniu materiału dowodowego zawiadomieniem z dnia 25 lutego 2021 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Radzanów. Zawiadomienie przekazano również do umieszczenia na terenie przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z art. 10 § 1 kpa, pismem z dnia 13 kwietnia 2021 r. poinformowano strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

W przedłożonym wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego wnioskodawca wykazał, że prowadzone przedsięwzięcie spełnia wymagania określone w Decyzji Wykonawczej Komisji

(UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE). Na teranie zakładu wdrożono system zarządzania środowiskowego i dobrego gospodarowania. Instalacja efektywnie wykorzystuje wodę, energię i surowce. Zastosowane techniki ograniczają emisję gazów, pyłów, hałasu i ścieków do środowiska. Całkowita ilości wydalanego azotu i fosforu mieści się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Z uwagi, że czas przewidziany na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT upłynął 21 lutego 2021 r. w decyzji nie określono terminu na jej dostosowanie, z godnie z art. 215 ust. 5 ustawy Poś.

Dobudowanie nowego obiektu oraz zwiększenie obsady drobiu w istniejących obiektach inwentarskich spowodowało zwiększenie ilości wytwarzanych odpadów oraz ilości zużywanych surowców, materiałów i energii, co zostało uwzględnione w zapisach decyzji w części V i VI.

Większe ilości wytwarzanych odpadów nie wpłyną negatywnie na oddziaływanie na środowisko z uwagi na fakt, że prowadzący instalację posiada możliwości techniczne i organizacyjne na prowadzenie gospodarki odpadami w sposób bezpieczny dla środowiska.

W decyzji uaktualniono skład instalacji poprzez wykreślenie obiektów i urządzeń wykorzystywanych również na cele pozainstalacyjne jak np. ujęcie wody, czy agregaty prądotwórcze.

Celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w konkluzjach BAT organ zobowiązał prowadzącego instalacje do monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalonego w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24.

We wniosku przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu w oparciu o wyznaczone wielkości emisji i zaktualizowane parametry instalacji, z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji zlokalizowanych na terenie, do którego prowadzący posiada tytuł prawny. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji, w warunkach normalnego jej funkcjonowania, nie powoduje przekraczania wartości odniesienia amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla, benzenu, węglowodorów aromatycznych i węglowodorów alifatycznych, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) oraz poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz.1031 z późn. zm.), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w (maksymalnych) wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

W decyzji określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji do powietrza jako przenośne nakładki umożliwiające, w razie potrzeby, przeprowadzenie pomiarów emisji z dowolnie wybranego emitora.

Prowadzącego instalację, zobowiązano do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH_3/stanowisko dla zwierzęcia/rok dla każdego z budynków kurników.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu po rozbudowie, wynika, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112). Tereny podlegające ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.

W związku z wprowadzonymi zmianami w instalacji zwiększeniu uległy ilość wody potrzebnej do jej funkcjonowania, jak również ilość ścieków z niej pochodzących. Wobec powyższego w decyzji uwzględniono zwiększenie ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji oraz zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych niewprowadzanych do wód lub do ziemi.

W złożonym wniosku prowadzący instalację wniósł o wygaszenie udzielonego w ramach decyzji Nr 22/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lutego 2016 r. (z późn. zm.) pozwolenia wodnoprawnego dotyczącego warunków poboru wód podziemnych oraz warunków wprowadzania ścieków do wód. Zgodnie z art. 202 ust. 1 ustawy Poś w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, bez zalecania jakiejkolwiek techniki czy technologii. Zgodnie z art. 202 ust. 6 ustawy Poś w pozwoleniu zintegrowanym ustala się także, na zasadach określonych w przepisach ustawy Prawo wodne, warunki poboru wód powierzchniowych lub podziemnych, jeżeli wody te są pobierane wyłącznie na potrzeby instalacji

wymagającej pozwolenia zintegrowanego. W związku z prowadzonymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji wnioskodawca określił, że pobierana woda ze studni zlokalizowanej na terenie instalacji, wykorzystywana będzie na potrzeby technologiczne instalacji oraz cele pozainstalacyjne, m.in. dystrybucję innym podmiotom. Zatem pobór wód podziemnych jak i odprowadzanie ścieków pochodzących ze stacji uzdatniania wody wymagać będzie uzyskania sektorowego pozwolenia wodnoprawnego wydanego przez właściwy organ. Wobec powyższego tut. organ przychylił się do wniosku o wygaszenie części VII. i części VIII. dotyczących warunków poboru wód podziemnych oraz odprowadzenia ścieków do wód.

Mając na uwadze decyzję Ministra Klimatu tut. organ nie określił w niniejszej decyzji warunków przeciwpożarowych o których mowa w art.188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Jednym z takich przepisów jest art. 214 ustawy Prawo ochrony środowiska który pozwala na zmianę decyzji w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego w ściśle określonych przypadkach.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 18 września 2017 r. – w tym opłata należna w kwocie 10 zł (słownie: dziesięć złotych), na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.

z up. Marszałka Województwa
Urszula Pawlak
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
/-/ Gospodarki Odpadami i Pozwoleń Środowiskowych