



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P_2513691

PZ-OP-II.7222.34.2019.AK
(PZ-PK-I.7222.178.2019.AK)

Warszawa, 4 maja 2021 r.

DECYZJA Nr 38/21/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), zwanej dalej „Kpa”, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Poś”, po rozpatrzeniu wniosku spółki Marcin i Michał Śliwińscy Spółka Jawna, reprezentowanej przez pełnomocników,

zmieniam

decyzję Nr 107/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 17 października 2011 r., znak: PŚ-V.7222.11.2011.KS, udzielającą spółce Marcin i Michał Śliwińscy Spółka Jawna, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk/cykl i zdolności produkcyjnej 1 440 000 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu Kozielsk III w miejscowości Kozielsk, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 1/12/PŚ.Z z dnia 9 stycznia 2012 r., znak: PŚ-V.7222.11.2011.WŚ oraz Nr 172/15/PŚ.Z z dnia 19 czerwca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.11.2011.MR w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Marcin i Michał Śliwińscy Spółka Jawna, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów (NIP: 5691871029, REGON: 145494308), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk/cykl i zdolności produkcyjnej 1 440 000 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu Kozielsk III w miejscowości Kozielsk 12.”;

2) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody:

1. pojenie zwierząt łącznie: $Q_r = 12\,888\text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:

1) $8,95\text{ dm}^3/\text{ptak}/\text{cykl}$,

2) $53,7\text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$,

2. mycie pomieszczeń i urządzeń inwentarskich – $Q_r = 90,0\text{ m}^3/\text{rok}$;

3. płukanie linii pojenia – $Q_r = 7,0\text{ m}^3/\text{rok}$.

2. Zużycie paszy – $6\,480\text{ Mg}/\text{rok}$.

3. Zużycie słomy – 450 Mg/rok.
4. Zużycie energii elektrycznej – 273,6 MWh/rok.
5. Zużycie gazu płynnego – 194,4 Mg/rok.
6. Zużycie środków do mycia i dezynfekcji - w ilości 26,8 Mg/rok oraz 2 846,0 dm³/rok.
7. Zużycie środków do deratyzacji – 0,02 Mg/rok.”;

3) w części VI. decyzji ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 ÷ 5

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z pięciu kurników o obsadzie 48 000 stanowisk każdy (po 6 nagrzewnic gazowych w każdym kurniku o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,4360
Siarkowodór	0,0087
Pył ogółem	0,4332
Pył zawieszony PM10	0,4202
Pył zawieszony PM2,5	0,0355
Dwutlenek siarki	0,0030
Dwutlenek azotu	0,0202
Tlenek węgla	0,0138

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych w każdym z pięciu kurników, o maksymalnej wydajności V = 12 600 m³/h każdy (wysokość: h = 6,2 m; średnica wylotu: d = 0,6 m, typ wylotu: pionowy otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04360
Siarkowodór	0,00087
Pył ogółem	0,04332
Pył zawieszony PM10	0,04202
Pył zawieszony PM2,5	0,00355
Dwutlenek siarki	0,00030
Dwutlenek azotu	0,00202
Tlenek węgla	0,00138

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych każdego z pięciu kurników, o wydajności V = 44 500 m³/h każdy, (wysokość: h = 1,4 m; średnica wylotu: d = 1,4 m,)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04025

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Siarkowodór	0,000803
Pył ogółem	0,03999
Pył zawieszony PM10	0,03879
Pył zawieszony PM2,5	0,00328

Tabela nr 4. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	8,4854
Siarkowodór	0,1698
Pył ogółem	7,1166
Pył zawieszony PM10	6,9031
Pył zawieszony PM2,5	0,5836
Dwutlenek siarki	0,0195
Dwutlenek azotu	0,1309
Tlenek węgla	0,0894

Tabela nr 5. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z pięciu kurników

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,035

4) w części VI. decyzji ust. 3 i 4 decyzji otrzymują brzmienie:

„3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Maksymalna ilość obornika, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji wynosi 3 168 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy,
- 2) jako biomasa wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

W okresie, gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio wykorzystany rolniczo, prowadzący instalację zobowiązany jest do magazynowania powstającego obornika na szczelnym podłożu w budynku składowym, pełniącym rolę płyty obornikowej, lub przekazywania obornika uprawnionym podmiotom jako biomasa.

4. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 6.

Tabela nr 6. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji.

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	Opakowania z papieru i tektury Opakowania papierowe i tekturowe po preparatach do dezynfekcji. Główne związki chemiczne wchodzące w skład papieru i tektury to: celuloza, lignina, hemicelulozy (włókna organiczne). Odpady suche, w postaci stałej, palne.	15 01 01	1,0	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermi Kozielsk III. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
2.	Opakowania z tworzyw sztucznych Zużyte opakowania po produktach wykorzystywanych na fermie. Skład: wielocząsteczkowe polimery - polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren. Odpady w postaci stałej, palne i łatwopalne, nieposiadający właściwości odpadów niebezpiecznych.	15 01 02	1,0	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermi Kozielsk III. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
3.	Opakowania wielomateriałowe Opakowania wykonane z papieru lub tektury i folii aluminiowej. Skład: celuloza, lignina, hemiceluloza (włókna organiczne) i glin o czystości technicznej. Odpady w postaci stałej, suchej, palny.	15 01 05	0,2	Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermi Kozielsk III. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
4.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone.</p> <p>Opakowania po preparatach do mycia, dezynfekcji, dezynsekcji i nasączenia mat dezynfekcyjnych, zawierające pozostałości preparatów niebezpiecznych.</p> <p>Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych znajdujących się w opakowaniach.</p> <p>Odpady w postaci stałej, nierozdrobnionej, łatwopalne (HP3), drażniące (HP4), działające toksycznie na narządy celowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją (HP5), żrące (HP8), ostro toksyczne (HP6), rakotwórcze (HP7), ekotoksyczne (HP14).</p>	15 01 10*	2,0	<p>Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermi Kozielsk III.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania.</p>
5.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.</p> <p>Odpady stanowią zużyte maty dezynfekcyjne nasączone substancjami niebezpiecznymi, ubrania ochronne.</p> <p>Skład: polimery syntetyczne (poliuretan, polipropylen, polietylen, polietersulfon).</p> <p>Właściwości: odpady w postaci stałej, zawilgocone, łatwopalne (HP3), drażniące (HP4), ekotoksyczne (HP14).</p>	15 02 02*	0,1	<p>Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermi Kozielsk III.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania.</p>
6.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02</p> <p>Zużyte ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne.</p> <p>Skład: polimery syntetyczne: (polietylen (PE), polipropylen (PP)).</p> <p>Odpady suche, w postaci stałej, palne.</p>	15 02 03	0,1	<p>Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, ustawionych pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermi Kozielsk III.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania.</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
7.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 160209 do 160212 Odpad stanowią zużyte świetlówki i żarówki energooszczędne. Skład: dwutlenek krzemu, tworzywa sztuczne, aluminium, stal, gaz szlachetny: rtęć, argon. Właściwości: odpady w postaci stałej suche, ostro toksyczne (HP 6), ekotoksyczne (HP 14).	16 02 13*	0,15	Odpad magazynowany selektywnie w pudłach tekturowych lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, ustawionych pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermy Koziełsk III. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania.
8.	Organiczne odpady zawierające substancje niebezpieczne. Pozostałości preparatów deratyzacyjnych. Skład: brodifakum, benzoesan benzyldietyloaminowy. Odpady w postaci półstałej koloru niebieskiego, produkt ma bardzo małą toksyczność dla ludzi ze względu na bardzo niskie stężenie substancji aktywnej, działający toksycznie na narządy celowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją (HP5), ekotoksyczne (HP14).	16 03 05*	0,02	Odpad magazynowany selektywnie w pudłach tekturowych lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, ustawionych pod zamykaną wiatą magazynową znajdującą się na terenie Fermy Koziełsk III. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania.

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami.

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- f) prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów, zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:

- odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
- miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
- sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
- odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres określony w przepisach prawa.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach hurtowych, opakowaniach zwrotnych ograniczających ilość powstających odpadów opakowaniowych,
- b) stosowanie w procesie technologicznym urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów uprawnionym odbiorcom, preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- d) monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego,
- e) magazynowanie odpadów w sposób selektywny, bezpieczny dla środowiska na szczelnym podłożu w szczelnych oznakowanych pojemnikach.”;

5) część VII. i VIII. decyzji otrzymują brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

Powstające w wyniku funkcjonowania instalacji ścieki nie są wprowadzane do wód lub do ziemi. W wyniku funkcjonowania instalacji powstają ścieki z mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich po zakończonym cyklu hodowlanym. Odprowadzane są do 15 szczelnych, bezodpływowych zbiorników o pojemności 1,5 m³ każdy, zlokalizowanych po 3 przy każdym z kurników. Ścieki wywożone są przez uprawnionych odbiorców, specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków wynosi:

$$Q_r = 100,5 \text{ m}^3/\text{rok}.$$

Stan i skład ścieków:

1. Temperatura < 35 °C.
2. Odczyn (pH) ≤ 6,0 ÷ 9,0.
3. BZT₅ ≤ 6 000 mg O₂/dm³.
4. Fosfor ogólny ≤ 200,0 mg P/dm³;
5. Zawiesina ogólna ≤ 1 600 mg/dm³.
6. Azot ogólny ≤ 650,0 mg N/ dm³.
7. Azot amonowy ≤ 600,0 mg/ dm³.
8. Azot azotynowy ≤ 5,0 mg/dm³.

VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji”. (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
2. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
4. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - 2) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
 - 3) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich oraz płukania linii do pojenia (w m³/rok).
5. Monitorowanie ilości i sposobów zagospodarowania obornika oraz emisji azotu i fosforu.
 - 1) Prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przekazywanego:
 - a) do wykorzystania rolniczego rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji;
 - b) jako biomasa.
 - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24b) z częstotliwością raz w roku.
6. Monitorowanie emisji ścieków:
 - 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
 - 2) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.
 - 3) kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³).
7. Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w ust. 1-6, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2021 rok.”;

6) po części XIV. decyzji dodaje się część XV., XVI. i XVII. w brzmieniu:

„XV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

- 1) Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko
Nie określa się.

XVI. Wymagania ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Państwowej Straży Pożarnej, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - 1) Zachowanie nośności konstrukcyjnej obiektów budowlanych przez określony czas.
 - 2) Ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie.
 - 3) Ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe.
 - 4) Możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób.
 - 5) Uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.

XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Nie określa się.”;

- 7) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 5 maja 2019 r. r. (data wpływu 13 maja 2019 r.) spółka Marcin i Michał Śliwińscy Spółka Jawna, reprezentowana przez pełnomocników, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 107/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 17 października 2011 r., znak: PŚ-V.7222.11.2011.KS, udzielającej spółce Marcin i Michał Śliwińscy Spółka Jawna, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk/cykl i zdolności produkcyjnej 1 440 000 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu Kozielsk III w miejscowości Kozielsk, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 1/12/PŚ.Z z dnia 9 stycznia 2012 r., znak:

PŚ-V.7222.11.2011.WŚ oraz Nr 172/15/PŚ.Z z dnia 19 czerwca 2015 r., znak:
PŚ-V.7222.11.2011.MR

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 13 kwietnia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.67.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.70.2017.EW), w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
 - zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
 - metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
 - metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
 - zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
 - ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT,
- ponadto
- uaktualnienia w treści decyzji adresu instalacji;
 - określenia numeru identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON posiadacza odpadów;
 - uwzględnienia emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5};
 - zmiany ilości zużywanej wody na potrzeby pojenia ptaków,
 - zmiany ilości zużywanej paszy,
 - zmiany ilości zużywanej energii elektrycznej,
 - zmiany rodzajów i ilości preparatów stosowanych do mycia i dezynfekcji oraz deratyzacji,
 - zmiany jakości wytwarzanych ścieków przemysłowych,
 - zmiany rodzajów i ilości wytwarzanych odpadów,
 - ilości powstającego obornika, a także sposobu jego zagospodarowania,
 - uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko,
 - ustalenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego,
 - wskazania sposobów zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2021 r. poz. 247). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust.1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a, w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa pismem z dnia 7 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.178.2019.AK wezwano prowadzącego instalację do złożenia uzupełnienia w przedmiotowej sprawie. Uzupełnienia wniosku wpłynęły w dniach 26 sierpnia 2019 r.

W myśl art. 183c ust. 2 ustawy Poś, tut. organ pismem z dnia 3 września 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.178.2019.AK, wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 18 września 2019 r., znak: PZ.5560.31.3.2019 (data wpływu 20 września 2019 r.) Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie stwierdził spełnienie przez instalację wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

W dniu 10 września 2019 r. wpłynęło dodatkowe uzupełnienie wniosku. Z uwagi na zakres i treść złożonego uzupełnienia tut. organ pismem z dnia 25 września 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.178.2019.AK wezwał do złożenia dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku.

Pismem z dnia 28 października 2019 r. Wnioskodawca zwrócił się o zawieszenie przedmiotowego postępowania, ze względu na konieczność ponownego wykonania i zaopiniowania przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej operatu przeciwpożarowego, w związku ze zmianą miejsca magazynowania odpadów.

Postanowieniem z dnia 30 października 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.178.2019.AK Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił postępowanie w sprawie.

Pismem z dnia 25 stycznia 2021 r. Wnioskodawca uzupełnił wniosek oraz wystąpił z prośbą o podjęcie postępowania. Wobec powyższego postanowieniem z dnia z dnia

1 lutego 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.34.2019.AK (PZ-PK-I.7222.178.2019.AK), Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął postępowanie w niniejszej sprawie.

Pismem z dnia 26 lutego 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.34.2019.AK (PZ-PK-I.7222.178.2019.AK) tut. organ wezwał do złożenia dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku. Wyjaśnienia w sprawie wpłynęły w dniu 10 marca 2021 r.

W myśl art. 183c ust. 2 ustawy Poś, tut. organ pismem z dnia 16 marca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.34.2019.AK wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 31 marca 2021 r., znak: PZ.5560.7.3.2021 Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie stwierdził spełnienie przez instalację wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 8 kwietnia 2021 r., znak: PZ-OP-II.7222.34.2019.AK poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z pięciu kurników dla brojlera kurzego w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Poś w decyzji o zmianie pozwolenia wydanej na wniosek, o którym mowa w ust. 4 pkt 2 organ właściwy do wydania pozwolenia określa termin, nie dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, dostosowania do nowych wymagań określonych w tej decyzji. Przedmiotowe konkluzje BAT zostały opisane w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz.Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) i zostały opublikowane 21 lutego 2017 r.

Ponieważ 4-letni termin przewidziany na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT upłynął 21 lutego 2021 r. w decyzji nie określono terminu na dostosowanie do wymogów określonych w przedmiotowych konkluzjach.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącą instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z pięciu kurników dla brojlerów kurzych zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

We wniosku prowadzący instalację wystąpił również o określenie wielkości emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5}. Z uwagi na powyższe we wniosku przedstawiono wyniki obliczeń rozkładu stężeń w powietrzu pyłu zawieszonego PM_{2,5}. We wniosku wykazano, że dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.). W związku z powyższym, ilości pyłu zawieszonego PM_{2,5} dopuszczonych do wprowadzania do powietrza, określono w wielkości wnioskowanej przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji dla miejsc wprowadzania i źródeł wchodzących w skład przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z wnioskiem strony w niniejszej decyzji uaktualniono adres instalacji w związku z nadaniem zakładowi numeru porządkowego.

Wnioskowane zmiany obejmowały również zwiększenie zużycia ilości energii elektrycznej oraz zmiany ilości wody zużywanej na potrzeby pojenia ptaków i ilości zużywanej paszy. Powyższe zmiany wynikały z rzeczywistych potrzeb życiowych i żywieniowych ptaków. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono ilości zużywanej energii, wody i paszy zgodnie z wnioskiem.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 1 ustawy Poś, w pozwoleniu określono numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON posiadacza odpadów.

W pozwoleniu uaktualniono również skład ścieków przemysłowych wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji, który ulegnie zmianie ze względu na zastosowanie innych niż dotychczas preparatów chemicznych do mycia pomieszczeń inwentarskich.

Ponadto, zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1101), przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętym po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 28 ust. 2, należy przedłożyć raport początkowy, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4

lit. a ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tutejszy organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

W pozwoleniu stosownie do zapisów art. 188 ust. 2b ustawy Prawo Ochrony Środowiska uaktualniono rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, ich podstawowy skład chemiczny i właściwości, miejsca i sposoby magazynowania, oraz sposoby ich dalszego zagospodarowania. Określono również sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów oraz ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko.

Przedstawiony we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami zgodny jest wymogami określonymi w obowiązujących przepisach i zabezpiecza środowisko przed ich potencjalnie negatywnym oddziaływaniem.

Magazynowanie odpadów odbywa się na terenie instalacji, do której wnioskodawca posiada tytuł prawny. Wytwarzane odpady są magazynowane selektywnie, na szczelnym podłożu, w pojemnikach lub workach w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego, oraz na tereny sąsiednie. Wytworzone odpady, w zależności od rodzaju, będą przekazywane uprawnionym podmiotom do odzysku bądź unieszkodliwienia.

Z uwagi, że ilość wytwarzanych odpadów niebezpiecznych przekracza kryterium określone w art. 180a pkt 1 ustawy Poś, instalacja kwalifikuje się pod obowiązek uzyskania pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Wobec powyższego organ zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś określił w decyzji warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie.

W pozwoleniu uaktualniono również ilość wytwarzanego obornika a także sposób jego zagospodarowania poprzez uwzględnienie możliwości przekazywania obornika jako biomasy do wykorzystania w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisami szczególnymi są art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań

określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji oraz art. 192 i 214 ust. 5 ustawy Poś, określający zasady zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 9 maja 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074



z up. Marszałka Województwa
Urząd Pawlak
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami i Pozwoleń Środowiskowych

Otrzymuje:

Pani Agnieszka Jagodzińska – pełnomocnik Wnioskodawcy
Penteko s.c.
ul. Płocka 15C lok. 75, 01-231 Warszawa

