



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 15 kwietnia 2021 r.

PZ-OP-II.7222.8.2021.EE

DECYZJA Nr 33/21/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), dalej „Kpa” art., art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), zwanej dalej: ustawą Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pana Marcina Andrzeja Śliwińskiego, prowadzącego działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Marcin Andrzej Śliwiński, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, reprezentowanego przez pełnomocnika,

zmienia się

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 27/09/PŚ.Z z dnia 16 kwietnia 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-106/08, udzielającej Panu Marcinowi Andrzejowi Śliwińskiemu, ~~wpisanej~~ pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 126 000 szt. i zdolności produkcyjnej 756 000 szt. drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu RATOWO I w miejscowości Ratowo, gm. Radzanów, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 117/15/PŚ.Z z dnia 6 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-106/08, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udzielam pozwolenia zintegrowanego Panu Marcinowi Andrzejowi Śliwińskiemu, prowadzącemu działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Marcin Andrzej Śliwiński, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów (REGON: 130441380, NIP: 5691611937), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 126 000 szt. i zdolności produkcyjnej 756 000 szt. drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu RATOWO I w miejscowości Ratowo 38 A, gm. Radzanów, powiat mławski, i określam:”;

2) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody:

1) pojenie zwierząt: $Q_r = 6500 \text{ m}^3/\text{rok}$ w tym:

a) $8,6 \text{ dm}^3/\text{ptak}/\text{cykl}$,

b) $51,6 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;

2) mycie pomieszczeń i urządzeń inwentarskich - $54 \text{ m}^3/\text{rok}$;

3) płukanie linii do pojenia – $4,2 \text{ m}^3/\text{rok}$;

2. Zużycie paszy – $3326,4 \text{ Mg}/\text{rok}$;

3. Zużycie energii elektrycznej – $160 \text{ MWh}/\text{rok}$;

4. Zużycie gazu płynnego – 77,76 Mg/rok;
5. Preparaty do mycia i dezynfekcji oraz dezynsekcji - 13,4 Mg/rok oraz 1423 dm³/rok;
6. Preparaty do deratyzacji – 0,01 Mg/rok.”

3) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania obornika

1. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika jaka może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji wynosi 1965,6 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- jako biomasa w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy.

2. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

- 1) Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela 1.

Tabela 1. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	Opakowania z papieru i tektury [Opakowania papierowe i tekturowe po preparatach do dezynfekcji. Odpad suchy w postaci stałej, palny. Skład papieru i tektury to: celuloza, lignina, hemicelulozy (włókna organiczne).]	15 01 01	0,50	Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, w obrębie zamkniętego obiektu magazynowego G1, na terenie fermy, zabezpieczonego przed dostępem osób postronnych i zwierząt. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, do odzysku lub unieszkodliwienia.

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
2.	Opakowania z tworzyw sztucznych [Opakowania po preparatach do dezynfekcji. Odpad suchy w postaci stałej, palny. Skład: wielocząsteczkowe polimery syntetyczne: polipropylen, polietylen, polistyren]	15 01 02	0,50	Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, w obrębie zamykanego obiektu magazynowego G1, zlokalizowanego na terenie fermy, zabezpieczonego przed dostępem osób postronnych i zwierząt. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, do odzysku lub unieszkodliwienia.
3.	Opakowania wielomaterialowe [Opakowania wykonane z papieru lub tektury i folii aluminiowej. Odpad suchy w postaci stałej, palny. Skład: celuloza, lignina, hemicelulozy (włókna organiczne), glin (Al) o czystości technicznej.]	15 01 05	0,10	Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, w obrębie zamykanego obiektu magazynowego G1, na terenie fermy, zabezpieczonego przed dostępem osób postronnych i zwierząt. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, do odzysku lub unieszkodliwienia.
4.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone [Odpad stanowią opakowania po preparatach chemicznych: do nasączenia mat, do mycia i dezynfekcji, dezynsekcji oraz deratyzacji, zawierające pozostałości preparatów niebezpiecznych. Skład: tworzywa sztuczne (polietylen, polipropylen, polistyren), Właściwości: odpady w postaci stałej, nierozdrobnione, drażniące (HP4), toksyczne (HP5).]	15 01 10*	1,00	Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych workach lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, w wydzielonym pomieszczeniu w obrębie zamykanego obiektu magazynowego G1, zlokalizowanego na terenie fermy, zabezpieczonego przed dostępem osób postronnych i zwierząt. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, do odzysku lub unieszkodliwienia.
5.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [Odpad stanowią zużyte jednorazowe ubrania ochronne wykonane z tworzyw sztucznych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polieterosulfon Odpad suchy w postaci stałej, palny.]	15 02 03	0,05	Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych workach lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, w obrębie zamykanego obiektu magazynowego G1, zlokalizowanego na terenie fermy, zabezpieczonego przed dostępem osób postronnych i zwierząt. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, do odzysku lub unieszkodliwienia.

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
6.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)</p> <p>[Odpad stanowią zużyte maty dezynfekcyjne nasączone środkami dezynfekcyjnymi - odpady zawilgocone w postaci stałej, zanieczyszczone jednorazowe ubrania – odpady w postaci stałej, palne.</p> <p>Skład: m.in. poliuretan, polipropylen, polietylen, polietersulfon.</p> <p>Właściwości: drażniące (HP4), toksyczne (HP5).]</p>	15 02 02*	0,05	<p>Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych workach lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, w wydzielonym pomieszczeniu, w obrębie zamykanego obiektu magazynowego G1, zlokalizowanego na terenie fermy, zabezpieczonego przed dostępem osób postronnych i zwierząt.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, do odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
7.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>[Odpad stanowią zużyte świetlówki i tzw. żarówki energooszczędne.</p> <p>Skład: dwutlenek krzemu, stop żelaza z węglem, polimery syntetyczne, argon, rtęć. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu.</p> <p>Właściwości: toksyczne (HP5)]</p>	16 02 13*	0,10	<p>Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych pudłach tekturowych lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, w obrębie zamykanego obiektu magazynowego G1, zlokalizowanego na terenie fermy, zabezpieczonego przed dostępem osób postronnych i zwierząt.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, do odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
8.	<p>Organiczne odpady zawierające substancje niebezpieczne</p> <p>[Pozostałości preparatów deratyzacyjnych.</p> <p>Skład: brodifakum 3-[3-(4'-bromobifenyl-4-ilo)-1,2,3,4-tetrahydro-1 -naftylo] - 4-hydroksykumaryna, nr CAS 56073-10-0 oraz benzoesan benzyldietyloamoniowy nr CAS 3734-33-6)</p> <p>Odpady w postaci półstałej (pasta), działanie toksyczne (HP 5), ekotoksyczne (HP 14).]</p>	16 03 05*	0,009	<p>Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych pojemnikach lub workach z tworzywa sztucznego, w obrębie zamykanego obiektu magazynowego G1, zlokalizowanego na terenie fermy, zabezpieczonego przed dostępem osób postronnych i zwierząt.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu dalszego zagospodarowania, do odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,

- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania w pojemnikach lub workach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
 - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres określony w przepisach prawa.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
- b) zastępowanie substancji, których stosowanie powoduje powstawanie odpadów niebezpiecznych, substancjami mniej szkodliwymi dla środowiska.
- c) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- d) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- e) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.
- f) Magazynowanie odpadów w sposób bezpieczny dla środowiska na szczelnym podłożu w szczelnych oznakowanych pojemnikach.

3. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 2. ÷ 2.3. i 3 + 3.1.

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 1, 2 i 3 o obsadzie 42 000 stanowisk każdy (w każdym kurniku po 4 nagrzewnice o mocy 70 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,360
Siarkowodór	0,0072

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,3570
Pył zawieszony PM10	0,3460
Pył zawieszony PM2,5	0,0293
Dwutlenek siarki	0,0020
Dwutlenek azotu	0,0134
Tlenek węgla	0,0092

Tabela 2.1. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych w każdym z kurników nr 1, 2 i 3, o maksymalnej wydajności $V = 12\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy (wysokość: $h = 6,4\ \text{m}$; średnica wylotu: $d = 0,75\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0450
Siarkowodór	0,0009
Pył ogółem	0,0447
Pył zawieszony PM10	0,0434
Pył zawieszony PM2,5	0,0037
Dwutlenek siarki	0,00025
Dwutlenek azotu	0,00168
Tlenek węgla	0,00115

Tabela 2.2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych każdego z kurników nr 1, 2 i 3, o wydajności $V = 36\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, (wysokość: $h = 1,35\ \text{m}$; średnica wylotu: $d = 1,4\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0315
Siarkowodór	0,00063
Pył ogółem	0,0313
Pył zawieszony PM10	0,0304
Pył zawieszony PM2,5	0,0026

Tabela 2.3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych każdego z kurników nr 1, 2 i 3 o wydajności $V = 12\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy, (wysokość: $h = 3,8\ \text{m}$; średnica wylotu: $d = 0,56\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0108
Siarkowodór	0,000216
Pył ogółem	0,0107
Pył zawieszony PM10	0,0104

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył zawieszony PM2,5	0,0009

Tabela 3. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie 126 000 stanowisk

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	4,1904
Siarkowodór	0,0838
Pył ogółem	3,4916
Pył zawieszony PM10	3,3868
Pył zawieszony PM2,5	0,2938
Dwutlenek siarki	0,00777
Dwutlenek azotu	0,05211
Tlenek węgla	0,03576

Tabela 3.1. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników 1, 2 i 3

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,033

4. Emisja hałasu do środowiska

Równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, z terenu fermy drobiu na tereny zabudowy zagrodowej (najbliższa zabudowa zlokalizowana w kierunku południowym i północnym, w odległości ok. 150 - 2600m od granicy fermy), nie może przekraczać wartości:

$L_{Aeq D}$ – 55 dB (A) w porze dziennej, w godz. 6⁰⁰ ÷ 22⁰⁰;

$L_{Aeq N}$ – 45 dB (A) w porze nocnej, w godz. 22⁰⁰ ÷ 6⁰⁰.

Czas pracy głównych źródeł hałasu zgodnie z tabelą nr 4.

Tabela nr 4.

Źródło hałasu	Czas pracy źródła [godz./dobę]	
	pora dnia	pora nocy
Wentylatory w dachu budynków kurników	16	8
Wentylatory duże w ścianach szczytowych kurników	16	8
Wentylatory małe w ścianach szczytowych kurników	16	8
Agregat prądotwórczy	1,0	-
Rozładunek paszy (sprężarka na samochodzie)	1,0	-

4) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków – niewprowadzanych do wód lub do ziemi

Powstające w wyniku funkcjonowania instalacji ścieki nie są wprowadzane do wód lub do ziemi. W wyniku funkcjonowania instalacji powstają ścieki z mycia i dezynfekcji pomieszczeń oraz płukania linii do pojenia, w ilości około 60,3 m³/rok.. Odprowadzane są do szczelnych bezodpływowych kanałów technologicznych, po jednym na każdy kurnik i okresowo wywożone przez uprawnionych odbiorców, specjalistycznym taborem asenizacyjnym, do oczyszczalni ścieków.

Szacunkowy stan i skład ścieków:

- temperatura < 35 °C,
- pH 6,0 ÷ 9,0,
- BZT5 ≤ 6000 mgO₂/dm³,
- azot ogólny ≤ 650 mg N/dm³,
- azot azotynowy ≤ 5,0 mg N/dm³,
- azot amonowy ≤ 600 mg N/dm³,
- fosfor ogólny ≤ 200 mg P/dm³,
- zawiesina ogólna ≤ 1600 mg/dm³.”;

5) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji obornika kurzego:

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego ze wskazaniem sposobu jego zagospodarowania.
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24), z częstotliwością raz w roku.

2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27), z częstotliwością raz w roku.

3. Monitorowanie emisji ścieków

- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
- 2) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.

4. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:

- 1) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok;
- 2) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich;

- 3) na potrzeby płukania linii do pojenia;
5. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków.
6. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów paliw, wody i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
7. Przekazywanie tut. organowi w formie pisemnej, w terminie do 31 stycznia każdego roku, za poprzedzani rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2021 rok, wyników pomiarów, badań, ewidencji i informacji, o których mowa w ust. 1-6 oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³).”;

6) po części XIII. dodaje się części XIV., XV. i XVI. w brzmieniu:

„XIV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko
Nie określa się.

XV. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu Państwowej Straży Pożarnej, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcyjnej obiektów budowlanych przez określony czas.
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie.
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe.
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób.
 - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.

XVI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Nie określa się.”;

7) pozostałe elementy decyzji pozostawiam bez zmian.

UZASADNIENIE

Pan Marcin Andrzej Śliwiński, prowadzący działalność pod nazwą Gospodarstwo Rolne Marcin Andrzej Śliwiński, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, reprezentowany przez pełnomocnika, wnioskiem z dnia 5 stycznia 2021 r. (data wpływu 13 stycznia 2021 r.), wystąpił do tut. organu o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 126 000 szt. i zdolności produkcyjnej 756 000 szt. drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu RATOWO I w miejscowości Ratowo 38 A, gm. Radzanów, powiat mławski, udzielonego przez Marszałka Województwa Mazowieckiego decyzją Nr 27/09/PŚ.Z z dnia 16 kwietnia 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-106/08, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 117/15/PŚ.Z z dnia 6 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-106/08.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji proponowanych do wprowadzania do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych wyrażonych w kg NH_3 /stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d oraz
- uwzględnienia emisji pyłu zawieszzonego $\text{PM}_{2,5}$,
- zmiany ilości wykorzystywanych na potrzeby instalacji – wody, paszy, energii elektrycznej oraz środków do dezynfekcji i deratyzacji,
- zmiany jakości wytwarzanych ścieków przemysłowych,
- zmiany rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsc ich magazynowania, jak również sposobu zagospodarowania wytwarzanego obornika.
- określenia numerów REGON i NIP prowadzącego instalację;
- określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219, z późn. zm.), marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na

środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 r. poz. 247, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U., poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt.8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 22 stycznia 2021 r., wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków we wniosku. Pismem z dnia 8 lutego 2021 r. (data wpływu 10 lutego 2021 r.), prowadzący instalację przedłożył uzupełnienie do wniosku.

Pismem z dnia 24 lutego 2021 r. wezwano wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień. Pismem z dnia 8 marca 2021 r. (data wpływu 9 marca 2021 r.), prowadzący instalację przedłożył wyjaśnienia do wniosku.

Pismem z dnia 11 marca 2021 r. tut. organ wystąpił, zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Poś, do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Postanowieniem z dnia 17 marca 2021 r., znak: PZ.5560.05.2021 Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie, stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej o którym mowa w operacie przeciwpożarowym uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie postanowieniem z dnia 19 listopada 2020 r. znak: PZ.5560.48.2020.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 24 marca 2021 r, poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego, m.in. w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z trzech kurników dla brojlera kurzego w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadząca instalację wykazała dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Poś w decyzji o zmianie pozwolenia wydanej na wniosek, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, organ właściwy do wydania pozwolenia określa termin, nie dłuższy niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, dostosowania do nowych wymagań określonych w tej decyzji. Przedmiotowe konkluzje BAT zostały przyjęte Decyzją Wykonawczą Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz.Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) i zostały opublikowane 21 lutego 2017 r. Ponieważ 4-letni termin przewidziany na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT upłynął 21 lutego 2021 r. w decyzji nie określono terminu na dostosowanie do wymogów określonych w przedmiotowych konkluzjach.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tuż. organ zobowiązał prowadzącą instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z pięciu kurników dla brojlerów kurzych zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

We wniosku prowadzący instalację wystąpił również o określenie wielkości emisji pyłu zawieszonego PM_{2,5}. Z uwagi na powyższe we wniosku przedstawiono wyniki obliczeń rozkładu

stężeń w powietrzu pyłu zawieszonego PM_{2,5}. We wniosku wykazano, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.).

W związku z powyższym, ilości pyłu zawieszonego PM_{2,5} dopuszczonych do wprowadzania do powietrza, określono w wielkości wnioskowanej przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji dla miejsc wprowadzania i źródeł wchodzących w skład przedmiotowej instalacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji. Wszystkie wymienione powyżej informacje umożliwią systematyczną ocenę spełniania przez instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik.

W pozwoleniu dokonano zmiany w zakresie ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązek prowadzenia ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt. Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Ponadto, zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 roku, poz. 1101), przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętym po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, o którym mowa w art. 28 ust. 2, należy przedłożyć raport początkowy, o którym mowa w art. 208 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tutejszy organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Ponadto, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś, w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b

pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797, z późn. zm.).

Dodatkowo, mając na uwadze art. 188 ust. 2b ustawy Poś, w decyzji uwzględniono NIP oraz REGON posiadacza odpadów, określono skład, właściwości wytwarzanych odpadów oraz zaktualizowano ich miejsce magazynowania na terenie fermy.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisami szczególnymi są art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz art. 192 i 214 ust. 5 ustawy Poś, określające zasady zmiany warunków pozwolenia zintegrowanego.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 7 stycznia 2021 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika, nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pani Agnieszka Jagodzińska – pełnomocnik
Fermy drobiu Ratowo I
ul. Płocka 15 C m. 75
01-231 Warszawa
2. aa.