



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P_2363293

PZ-OP-II.7222.81.2020.KW

Warszawa, dnia 14 stycznia 2021 r.

DECYZJA Nr 1/21/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej: Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.), zwanej dalej: ustawa Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pana Łukasza Walczaka, reprezentowanego przez pełnomocnika,

zmieniam

decyzję Nr 11/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 maja 2008 r., znak PŚ.V./KS/7600-18/08, udzielającą Panu Łukaszowi Walczakowi,

pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlera o łącznej liczbie 72 000 stanowisk, funkcjonującej na terenie Gospodarstwa Rolnego Fermy Drobiu Łukasz Walczak w miejscowości Kamion, gmina Puszcza Mariańska, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 7/09/PŚ.Z z dnia 30 stycznia 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-18/08 oraz 47/15/PŚ.Z z dnia 11 marca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-18/08, w następujący sposób:

1) Sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„udziela się pozwolenia zintegrowanego Panu Łukaszowi Walczakowi, (REGON 750807549, NIP 836-168-79-10), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlera o łącznej liczbie 72 000 stanowisk, funkcjonującej na terenie Gospodarstwa Rolnego Fermy Drobiu Łukasz Walczak w miejscowości Kamion 107, gmina Puszcza Mariańska, powiat żyrardowski, i określa się”;

2) część II decyzji otrzymuje brzmienie:

„W skład instalacji wchodzi 4 budynki kurników:

- kurnik nr 1 o łącznej liczbie 18 000 stanowisk i powierzchni 1550 m²

- kurniki nr 2, 3 i 4 o łącznej liczbie 18 000 stanowisk (każdy) i powierzchni 1050 m² (każdy)

Obiekty wyposażone zostały w systemy wentylacji, urządzenia grzewcze, instalację oświetleniową i siłową, karmniki oraz poidła kropelkowe.

Ogrzewanie każdego z budynków odbywa się za pomocą dwóch nagrzewnic o mocy 100 kW każda.

Instalacja wyposażona jest w 8 silosów paszowych (po 2 przy każdym z kurników) o pojemności 9 Mg każdy.”

3) część III decyzji otrzymuje brzmienie:

„III. Sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

1. Stosowanie systemu fazowego żywienia zwierząt, mieszankami paszowymi dobranymi do wieku, gatunku drobiu i okresu produkcji.
2. Stosowanie automatycznych, wysokowydajnych systemów pojenia – poideł smoczkowych, zapobiegających nawilżaniu ściółki.
3. Utrzymywanie powierzchni wewnątrz pomieszczeń inwentarskich w należytej czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurnikach, utrzymywanie ściółki w stanie suchym.
4. Zapewnienie szczelnych podłóg w budynkach inwentarskich oraz staranne czyszczenie kurników przed myciem.
5. Gromadzenie wytwarzanych ścieków przemysłowych z mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich, w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach, i systematyczne wywożenie ich przez uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.
6. Utrzymywanie zagęszczenia obsady drobiu do 39 kg/m².
7. Stosowanie automatycznego i hermetycznego systemu podawania paszy z silosów do budynków inwentarskich.
8. Rozrzucanie świeżej ściółki przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu.
9. Stosowanie podawania wody i paszy ad libitum.
10. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej, prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.
11. Systematyczne usuwanie odchodów zwierzęcych.
12. Wywożenie odchodów zwierzęcych poza teren fermy odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złośliwych do powietrza.
13. Stosowanie technologii bezodpadowych i małodopadowych.
14. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na wyposażeniu instalacji.
15. Przechowywanie martwych zwierząt w specjalistycznym, szczelnym, oznakowanym kontenerze (konfiskatorze), w sposób zapobiegający emisjom.”

4) część V decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody – 4855,5 m³/rok
2. Zużycie paszy – 1 908 Mg/rok
3. Zużycie energii elektrycznej – ok. 50 400 kWh/rok
4. Zużycie ściółki – 216 Mg/rok
5. Zużycie oleju opałowego – 400 m³/rok
6. Zużycie oleju napędowego – ok. 1 m³/rok”

5) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania pomiotu

1. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji – 1 224,00 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy wykorzystywany będzie wówczas rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na

gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą.

Obornik bezpośrednio po wytworzeniu wywożony jest poza teren fermy, odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złoconnych do powietrza. W okresie uniemożliwiającym bezpośrednie wykorzystanie, obornik będzie magazynowany na szczelnej płycie obornikowej wyposażonej w zbiornik na odcieki, zlokalizowanej na terenie, do którego prowadzący posiada tytuł prawny.

2. Wytwarzanie odpadów oraz określenie sposobu postępowania z wytwarzanymi odpadami

Nie określa się.

3. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1-5.

Tabela 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 1, 2, 3, 4 o obsadzie maksymalnej 18 000 sztuk każdy; w każdym z budynków po 2 nagrzewnice o mocy 100 kW każda

Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,1643
siarkowodór	0,00082
pył ogółem	0,0578
pył zawieszony PM10	0,0578
pył zawieszony PM2,5	0,0066
dwutlenek azotu	0,04
dwutlenek siarki	0,0238
tlenek węgla	0,0114

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 wentylatorów ściennych kurników nr 1, 2, 3, 4 o wydajności max. 40400 m³/h; parametry emitorów: wysokość h = 1,5 m; wymiary wylotu 1,3 x 1,0 m

Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0329
siarkowodór	0,000164
pył ogółem	0,0103
pył zawieszony PM10	0,0103
pył zawieszony PM2,5	0,001174

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów ściennych kurników nr 1, 2, 3, 4 o wydajności max. 8000 m³/h, z uwzględnieniem emisji z nagrzewnic; parametry emitorów: wysokość h = 2,2 m; wymiary wylotu 0,5 x 0,5 m

Nazwa substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0164
siarkowodór	0,000082
pył ogółem	0,00578
pył zawieszony PM10	0,00578
pył zawieszony PM2,5	0,000659
dwutlenek azotu	0,004
dwutlenek siarki	0,00238
tlenek węgla	0,00114

Tabela 4. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji

Nazwa substancji	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
pył ogółem	1,372
pył zawieszony PM10	1,372
pył zawieszony PM2,5	0,157
dwutlenek siarki	0,477
dwutlenek azotu	0,805
tlenek węgla	0,2284
amoniak	3,97
siarkowodór	0,01984

Tabela 5. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia w każdym z kurników

Rodzaj substancji	kg NH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,08

4. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi:

- 1) L_{Aeq D} – 50 dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00,
- 2) L_{Aeq N} – 40 dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Najbliższy teren chroniony akustycznie (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna) zlokalizowany jest w kierunku południowo-zachodnim, w odległości ok. 150 m od granicy terenu fermi drobiu.

Czas pracy głównych źródeł hałasu wynosi dla:

- a) wentylatorów bocznych małosrednicowych o wydajności ok. 8000 m³/h (po 10 sztuk na każdy kurnik) – 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy;
- b) wielkosrednicowych wentylatorów bocznych o wydajności ok. 40400 m³/h (po 3 sztuki na każdy kurnik) – 16 godzin w porze dnia.”

6) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub ziemi

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich następuje bez użycia wody, tzw. metodą „na sucho”. Po dokładnym oczyszczeniu następuje dezynfekcja całego budynku.”

7) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:
 - 1) do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru i pyłu z instalacji;
 - 2) od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku;

2. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w każdym cyklu chowu oraz w całej instalacji.
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliwa i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
4. Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
5. Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do wykorzystania rolniczego jako nawóz, ze wskazaniem ilości obornika kurzego wykorzystywanego na gruntach własnych i ilości obornika przekazywanego poszczególnym odbiorcom,
6. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji o których mowa w ust. 1-5 oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji (jeśli część obornika była zagospodarowana jako nawóz),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (o ile część obornika kurzego była zagospodarowana jako nawóz),
 - c) informacji dotyczącej miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (o ile wytworzony obornik nie był w tym okresie przekazywany jako odpad lub do produkcji energii).
7. Od 22 lutego 2021 r. określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku poprzez obliczenia z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24) z częstotliwością raz w roku.
8. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
9. Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w ust. 7 - 8, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2021 rok.”;

8) po części XII. decyzji dodaje się część XIII. w brzmieniu:

„XIII. Wymagania ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego
Nie określa się.”

9) po części XIII decyzji dodaje się część XIV. w brzmieniu:

„XIV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko
Nie określa się.”;

10) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Termin dostosowania, ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

11) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 10 kwietnia 2020 r. (data wpływu do UMWM: 16 kwietnia 2020 r.) Pan Łukasz Walczak reprezentowany przez pełnomocnika wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzję Nr 11/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 maja 2008 r., znak PŚ.V./KS/7600-18/08, udzielającą Panu Łukaszowi Walczakowi, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlera o łącznej liczbie 72 000 stanowisk, funkcjonującej na terenie Gospodarstwa Rolnego Fermy Drobiu Łukasz Walczak w miejscowości Kamion, gmina Puszcza Mariańska, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 7/09/PŚ.Z z dnia 30 stycznia 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-18/08 oraz 47/15/PŚ.Z z dnia 11 marca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-18/08.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.) dalej: ustawa Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 12 lipca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.1.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.1.2017.EW) w którym prowadząca instalację została zobowiązana do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:
 - wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
 - zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
 - metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
 - metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
 - zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;

- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT
- a także:
 - uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko;
 - zmiany ilości, stanu i składu powstających ścieków przemysłowych;
 - zmiany ilości wody pobieranej na cele technologiczne instalacji;
 - zmiany kwalifikacji terenów podlegających ochronie akustycznej;
 - gospodarowania odpadami tj. wykreślenia wytwarzanych odpadów na terenie instalacji;
 - zmiany adresu prowadzącego instalację;
 - zmiany możliwości sposobu zagospodarowania obornika.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 r. poz. 283, z późn.zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust.1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Wyjaśnienia wymaga fakt, że w związku z art. 15 zzs ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz.374 z późn. zm.) w okresie stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID bieg terminów procesowych i sądowych w postępowaniach administracyjnych nie rozpoczynał się, a rozpoczęty uległ zawieszeniu na ten okres. Wstrzymanie terminów nastąpiło z dniem 31 marca 2020 r. Jednocześnie art.15 zzs ust. 4 ww. ustawy w okresie wstrzymania i zawieszenia biegu terminów dał uprawnienie organowi, prowadzącemu postępowanie do działania, jeżeli wymaga tego interes publiczny lub ważny interes strony. Na podstawie art. 68 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 875):

- terminy, których bieg w czasie epidemii nie rozpoczął się – rozpoczęły bieg po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie ustawy – czyli od dnia 24 maja 2020 r.,
- terminy, których bieg w czasie epidemii uległ zawieszeniu, biegły dalej po upływie 7 dni od dnia wejścia w życie ustawy – czyli od dnia 24 maja 2020 r., co oznacza, że okres zawieszenia trwający od dnia 31 marca do dnia 23 maja br. (łącznie 54 dni), nie jest wliczany do terminów przewidzianych w przepisach prawa administracyjnego oraz terminów procesowych i sądowych w postępowaniach sądowych, sądowo-

administracyjnych, egzekucyjnych, administracyjnych oraz innych postępowaniach prowadzonych na podstawie ustaw.

Jednocześnie, czynności dokonane w celu wykonania uprawnienia lub obowiązku w okresie wstrzymania rozpoczęcia albo zawieszenia biegu terminów, zachowały moc (art. 68 ust. 4 ww. ustawy).

Ze względu na fakt, że złożona dokumentacja nie spełniała wymogów formalnych pismem z dnia 20 maja 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.81.2020.KW, Wnioskodawca został wezwany do uzupełnienia braków we wniosku. Pismami dnia z 15 czerwca 2020 r. i 17 lipca 2020 r. tut. organ przedłużył termin na wniosek strony na złożenie uzupełnienia. Uzupełnienie wniosku prowadzący instalację przedłożył przy pismach z dnia 10 i 14 sierpnia 2020 r. Ponieważ, wniosek nadal nie był kompletny, tut. organ pismem z dnia 1 października 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.81.2020.KW, wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Pismami z dnia z 15 września 2020 r. i 16 listopada 2020 r. tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy. Wyjaśnienia wpłynęły w dniu 26 października 2020 r. i 27 listopada 2020 r.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 2 grudnia 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.81.2020.KW, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonała obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku przedstawiono emisje dla poszczególnych źródeł (kurników) i emitatorów (wentylatorów) oraz całej instalacji - dla docelowej obsady fermy. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników dla brojlera kurzego w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

We wniosku przeprowadzono obliczenia rozkładu stężeń substancji w powietrzu, zgodnie z referencyjnymi metodykami modelowania poziomów substancji w powietrzu, dla docelowej obsady drobiu. Z obliczeń wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu zawieszonego PM₁₀, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest również poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5}

określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031 z późn. zm.).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. Od tego terminu, tj. od dnia 22 lutego 2021 r. prowadzący instalację będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27.

Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników K1÷K4 dla brojlerów kurzych zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z wnioskiem w decyzji zmieniono ilość wody pobieranej na cele instalacji. Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich następuje bez użycia wody, tzw. metodą „na sucho”. Po dokładnym oczyszczeniu następuje dezynfekcja całego budynku. Powyższe uwzględniono w zapisach decyzji.

Ponadto, w pozwoleniu uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE)

nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością rozbudowanej instalacji fermy drobiu wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna.

W niniejszej decyzji zaktualizowano ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu określono numer identyfikacji podatkowej (NIP) i numer REGON posiadacza odpadów.

Ponadto, z pozwolenia wykreślono warunki wytwarzania odpadów. Zgodnie z art. 202 ust. 4 ustawy Poś, w pozwoleniu zintegrowanym określa się warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami na zasadach określonych w przepisach ustawy o odpadach, niezależnie od tego, czy dla instalacji wymagane byłoby uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Prowadzący instalację zawniósł o wykreślenie z pozwolenia warunków wytwarzania odpadów powstających w wyniku funkcjonowania instalacji i warunków ich gospodarowania oświadczając, że wytwórcami tych odpadów będą firmy świadczące usługi na terenie przedmiotowej instalacji, zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy o odpadach, co zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku, potwierdzone zostanie zawartymi między stronami umowami. Prowadzący instalację określił, iż jednymi odpadami powstającymi na terenie instalacji będą zużyte świetlówki, które wytwarzane są cyklicznie, a ich wytwórcą będzie firma świadcząca usługi sprzątnięcia, konserwacji i napraw. Organ przychylił się do wnioskowanej zmiany.

W związku z wykreśleniem zapisów dotyczących wytwarzania odpadów odstąpiono od występowania do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Żyrardowie o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, gdyż na terenie przedmiotowej instalacji nie są wytwarzane i magazynowane odpady.

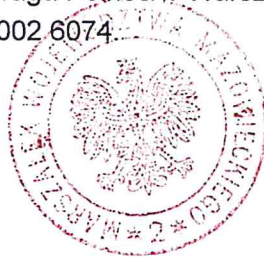
Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu i Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 23 kwietnia 2020 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa
Łaszula Pawlak
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami i Pozwoleń Środowiskowych

Otrzymuje:

Pani Katarzyna Szymurska
– pełnomocnik Pana Łukasza Walczaka
De Heus sp. z o.o.,
ul. Lotnicza 21b, 99-100 Łęczyca

