



Warszawa, 15 września 2020 r.

PZ-OP-II.7222.65.2019.KS

DECYZJA Nr 79/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 i art. 108 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), dalej Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 1, 3 i 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219), dalej Poś, art. 414 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku ENERGA Elektrownie Ostrołęka Spółka Akcyjna, ul. Elektryczna 5, 07-401 Ostrołęka,

I. zmienia się

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2005 r., znak: WŚR.I.6640/13/8/04/05, udzielającą ENERGA Elektrownie Ostrołęka Spółka Akcyjna, ul. Elektryczna 5, 07-401 Ostrołęka, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej 1717,9 MW_t, zlokalizowanej w Ostrołęce oraz obejmującej pozwoleniem zintegrowanym instalacje pomocnicze:

1. pozamłynową instalację podawania biomasy;
2. zbiorniki olejowe,

zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 47/08/PŚ.Z z dnia 15 września 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-35/08, Nr 89/08/PŚ.Z z dnia 17 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-35/08, Nr 46/10/PŚ.Z z dnia 31 maja 2010 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-117/08, Nr 17/12/PŚ.Z z dnia 31 stycznia 2012 r., znak: PŚ.V/KS/7600-117/08, Nr 22/12/PŚ.Z z dnia 22 lutego 2012 r., znak: PŚ.V/JM/7600-117/08, Nr 84/12/PŚ.Z z dnia 6 lipca 2012 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-117/08, Nr 21/14/PŚ.Z z dnia 17 lutego 2014 r., znak: PŚ.V/KS/7600-117/08, Nr 294/15/PŚ.Z z dnia 19 października 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-117/08 oraz Nr 368/15/PŚ.Z z dnia 31 grudnia 2015 r., znak: PŚ.V/KS/7600-117/08, w następujący sposób:

1) część II. B decyzji otrzymuje brzmienie:

„B. Urządzenia techniczne wchodzące w skład instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej 1717,9 MW_t - obowiązuje od 1 stycznia 2016 r.

1. Kotły energetyczne w Elektrowni Ostrołęka B:
 - 1) 3 kotły OP-650k (K1, K2, i K3),
 - 2) 2 kotły olejowe, opalane olejem opałowym lekkim o mocy 24,8 MW każdy (K6 i K7).
2. Urządzenia gospodarki paliwowej i olejowej do rozładunku, magazynowania, transportu wewnętrznego oraz przygotowania węgla i biomasy (separacja i mielenie) oraz do rozładunku, magazynowania i transportu wewnętrznego mazutu i oleju.

3. Urządzenia gospodarki wodnej (obiegi chłodzenia, parowo-wodne, hydroodpopielania) do chłodzenia skraplaczy turbin, zaopatrzenia kotłów w wodę zdemineralizowaną, hydraulicznego odprowadzania odpadów paleniskowych na składowisko.
4. Urządzenia gospodarki odpadami paleniskowymi: odzuzłania kotłów, hydraulicznego i pneumatycznego transportu odpadów paleniskowych.
5. Urządzenia do odpylania spalin oraz powiązane z nimi zbiorniki retencyjne popiołu i stacja wysyłkowa popiołu w Elektrowni Ostrołęka B.
6. Mokre składowisko odpadów paleniskowych.
7. Urządzenia do odsiarczania spalin w Elektrowni Ostrołęka B.
8. Urządzenia do odazotowania spalin w Elektrowni Ostrołęka B.
9. Kontenerowy agregat prądotwórczy (1100 kVA) o mocy elektrycznej 880 kW i mocy cieplnej wprowadzanej z paliwem 2,5 MW; napędzany silnikiem wysokoprężnym typu diesel, zasilany olejem napędowym.

Do odprowadzania spalin z kotłów energetycznych służą:

- a) Emitor E2 o wysokości 116 m i średnicy wylotu 5,5 m, do którego włączone są spaliny z kotłów nr K1, K2, K3 – od 1 lipca 2020 r. emitore E2 przeznaczony do odprowadzania spalin z kotłów K1, K2 i K3 w warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych lub przy awaryjnym wyłączeniu IOS I lub IOS II,
- b) Emitor E3 o wysokości 120 m i średnicy wylotu 7,0 m, do którego włączone są odsiarczone spaliny w IOS I z kotłów K1, K2, K3 Elektrowni Ostrołęka B (wydajność instalacji odsiarczania spalin IOS I przewidziana jest dla maksymalnej ilości spalin z dwóch kotłów),
- c) od przekazania do użytkowania instalacji odsiarczania spalin IOS II - Emitor E4 o wysokości 120 m i średnicy wylotu 7,0 m, do którego włączone są odsiarczone spaliny w IOS II z kotłów K1, K2, K3 Elektrowni Ostrołęka B (wydajność instalacji odsiarczania spalin IOS II przewidziana jest dla maksymalnej ilości spalin z dwóch kotłów),
- d) Emitor E1 KO o wysokości 30 m i średnicy wylotu 1,4 m, do którego włączone są spaliny z kotła olejowego nr K6,
- e) Emitor E2 KO o wysokości 30 m i średnicy wylotu 1,4 m, do którego włączone są spaliny z kotła olejowego nr K7.

Do odprowadzania spalin z silnika wysokoprężnego agregatu prądotwórczego służy emitore o wysokości 4,7 m i średnicy wylotu 0,25 m.”;

2) część II. C decyzji otrzymuje brzmienie:

„C. Instalacje pomocnicze objęte pozwoleniem zintegrowanym na zasadach określonych w art. 203 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska:

1. Pozamłynowa instalacja podawania biomasy (użytkowana w terminie do 17 sierpnia 2021 r.) składająca się z następujących węzłów technologicznych:
 - 1) układu rozładunku,
 - 2) układu magazynowania,

3) układu przygotowania, transportu i podawania biomasy.

2. Zbiorniki olejowe”;

3) w części III. ust. 1 punkt 1.4 otrzymuje brzmienie:

„1.4 magazynowanie odpadów z zachowaniem dopuszczalnych czasów magazynowania, określonych w obowiązujących przepisach prawnych”;

4) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Warunki poboru wód podziemnych i powierzchniowych

1. Pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na potrzeby technologiczne elektrowni o zatwierdzonych zasobach eksploatacyjnych ujęcia $Q_e = 140 \text{ m}^3/\text{h}$, ze studni:

1) S-1A o głębokości 71,0 m i wydajności eksploatacyjnej $Q = 48 \text{ m}^3/\text{h}$,

2) S-3A o głębokości 70,0 m i wydajności eksploatacyjnej $Q = 67 \text{ m}^3/\text{h}$, w ilości:

$$Q_{\text{max s}} = 0,007 \text{ m}^3/\text{s},$$

$$Q_{\text{max h}} = 115 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{\text{śr d}} = 500 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\text{max r}} = 210\,000 \text{ m}^3/\text{r}.$$

2. Pobór wód powierzchniowych z rzeki Narwi poprzez Pompownię Centralną Elektrowni Ostrołęka B, zlokalizowaną w km 152 rzeki Narwi, na cele chłodzenia, uzupełnienia strat w obiegu hydroodpopielania, na potrzeby obiegu parowo-wodnego i ciepłowniczego oraz na potrzeby Instalacji Odsiarczania Spalin, w ilości:

pompownia wody Elektrowni Ostrołęka B:

$$Q_{\text{max s}} = 25 \text{ m}^3/\text{s},$$

$$Q_{\text{max h}} = 90\,000 \text{ m}^3/\text{h} \text{ (dla każdego bloku po } 30\,000 \text{ m}^3/\text{h)}$$

$$Q_{\text{śr d}} = 1\,730\,000 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\text{max r}} = 650\,000\,000 \text{ m}^3/\text{r}.$$

3. Warunki poboru wód podziemnych i powierzchniowych:

1) nie przekraczanie przy poborze wody zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej ujęcia wód podziemnych,

2) utrzymywanie w należyтым stanie technicznym urządzeń służących do poboru wody oraz stref ochronnych studni,

3) kontrolowanie ilości pobieranej wody podziemnej przez odczytywanie i notowanie wskazań wodomierzy 1 raz w miesiącu, w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa,

4) prowadzenie pomiarów wydajności i poziomu zwierciadła wody w studniach jeden raz w miesiącu,

5) wykonywanie analizy jakości pobieranej wody:

- a) podziemnej w zakresie parametrów: Fe, Mn, N_{NH_4} , NH_4 , N_{NO_3} , NO_3 , N_{NO_2} , NO_2 - jeden raz w miesiącu,
 - b) powierzchniowej w zakresie parametru substancji ekstrahujących się eterem naftowym - jeden raz w miesiącu,
 - c) powierzchniowej w zakresie: zawiesiny ogólne, węglowodory ropopochodne, temperatura, pH, chlorki, siarczany, jeden raz na dwa miesiące.
- 6) kontrolowanie w sposób ciągły ilości pobieranej wody powierzchniowej, poprzez Pompownię Centralną Elektrowni Ostrołęka B.”;
- 5) w części VI. ust. 1 otrzymuje brzmienie:
1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza
 - 1) Wielkości dopuszczalnej emisji, rodzaje substancji oraz czas pracy i parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza - zgodnie z tabelami nr 1, 2, 3, 4, 4a, 5, 5a, 5b, 5c, 5d, 5e, 5f, 5g i 5h zawartymi w załączniku do decyzji.
- 6) w części VI. ust. 2 otrzymuje brzmienie:
2. Wytwarzanie odpadów, dopuszczone procesy przetwarzania z uwzględnieniem magazynowania odpadów oraz określenie sposobu postępowania z odpadami
 1. Wytwarzanie odpadów oraz warunki postępowania z wytwarzanymi odpadami
 - 1) Wykaz rodzajów i ilości odpadów technologicznych z procesów termicznych z przedmiotowej instalacji dopuszczonych do wytwarzania – zgodnie z tabelą nr 6 zawartą w załączniku do decyzji.
 - 2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami:

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami jest zobowiązany spełniać następujące warunki:

 - a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
 - b) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
 - c) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
 - d) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom,
 - e) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
 - f) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;

- sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
 - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów określonych w obowiązujących przepisach prawnych;
 - odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.
- g) zapewnić transport odpadów niebezpiecznych zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawnymi.
- 3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko
- a) stosowanie technologii zapewniającej wysoką jakość produktów,
 - b) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
 - c) dokonywanie systematycznych przeglądów i remontów urządzeń wchodzących w skład instalacji,
 - d) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
 - e) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom,
 - f) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.

2. Warunki przetwarzania odpadów

- 1) Wykaz rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do odzysku na składowisku oraz warunki gospodarowania nimi - zgodnie z tabelą nr 8 zawartą w załączniku do decyzji.

Odzysk odpadów realizowany poprzez wykorzystanie jako warstwę zabezpieczającą składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowane w miejscowości Łęg Przedmiejski przed pyleniem (odpady o kodzie 19 08 05, 19 05 03) w procesie odzysku R3 oraz wykorzystywanie odpadów do kształtowania powierzchni korony składowiska (odpady o kodzie 19 09 02) w procesie odzysku R3.

Ustabilizowane osady ściekowe z oczyszczalni ścieków komunalnych Ostrołęckiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji (o kodzie 19 08 05 - osady ściekowe spełniające wymagane parametry metali ciężkich przy stosowaniu do rekultywacji terenów na cele nie rolne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 6 lutego 2015r. w sprawie komunalnych osadów ściekowych (Dz. U. poz. 257) oraz kompost nie odpowiadający wymaganiom (odpad o kodzie 19 05 03) dostarczany ze Stacji Segregacji Odpadów Komunalnych w Ostrołęce wykorzystywane są w celu zabezpieczenia składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne „Łęg” przed pyleniem. Odpady są wykorzystywane bez potrzeby magazynowania, po dostarczeniu specjalistycznym transportem samochodowym, przez wytwórcę odpadu, po przemieszaniu z ziemią a następnie rozprowadzane na powierzchni składowiska za pomocą ciągników ze specjalnie przystosowanymi rozrzutnikami.

- 2) Rodzaj i ilość odpadów dopuszczone do unieszkodliwiania oraz warunki gospodarowania nimi- zgodnie z tabelą nr 9 zawartą w załączniku do decyzji.

Wytwarzane odpady poddawane są częściowo unieszkodliwieniu w obrębie instalacji poprzez składowanie (D5) na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowane w miejscowości Łęg Przedmiejski. Składowisko to eksploatowane jest w oparciu o obowiązującą decyzję zatwierdzającą Instrukcję prowadzenia składowiska.

3. Miejsca i sposoby magazynowania odpadów

Odpady wytwarzane i odzyskiwane w obrębie instalacji objętych niniejszym pozwoleniem, wyszczególnione w załączniku w tabeli nr 6 i 8 magazynuje się w magazynach wyznaczonych na terenie Elektrowni.

1) Wykaz magazynów odpadów z instalacji na terenie Elektrowni:

- a) zbiorniki retencyjne popiołów lotnych na stacji wysyłkowej popiołu,
- b) M – 1 – magazyn olejów przetworzonych,
- c) M – 2 – magazyn olejów smarowych, przekładniowych, silnikowych i innych,
- d) M - 14 – magazyn gipsu,
- e) M -15 – magazyn osadów z klarowania wody.

2) Magazynowanie odpadów odbywa się na terenie, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny, z zastrzeżeniem zachowania następujących warunków:

- a) w miejscu magazynowania odpady są przechowywane w sposób uniemożliwiający ich mieszanie,
- b) celem zapobieżenia zanieczyszczeniu terenów przyległych odpady gromadzone są w sposób uniemożliwiający migrację składników poza teren miejsca magazynowania,
- c) teren miejsca magazynowania jest oznakowany i dozorowany,
- d) odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów określonych w obowiązujących przepisach prawnych,
- e) odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane przez okres nie dłuższy niż 1 rok.”;

7) w części VI. ust. 5 decyzji otrzymuje brzmienie:

„5. Warunki wprowadzania ścieków do wód

1. Wprowadzanie wylotem kanału zrzutowego wody chłodzącej do wód rzeki Narwi, w km 152,0 (współrzędne wylotu ścieków w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000: X=7540878,0; Y=5886259,0), oczyszczonych ścieków z Instalacji Odsiarczania Spalin, w ilości:

1) do dnia oddania do eksploatacji Instalacji Odsiarczania Spalin IOS II, w ilości:

$$Q_{\max s} = 0,0027 \text{ m}^3/\text{s},$$

$$Q_{\max h} = 9,6 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{\text{śr d}} = 200,0 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\text{max r}} = 73\,000,0 \text{ m}^3/\text{r};$$

- 2) od dnia oddania do eksploatacji Instalacji Odsiarczania Spalin IOS II, w ilości łącznej (IOS I i IOS II):

$$Q_{\text{max s}} = 0,013 \text{ m}^3/\text{s},$$

$$Q_{\text{max h}} = 38,8 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{\text{śr d}} = 900,0 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\text{max r}} = 300\,000,0 \text{ m}^3/\text{r};$$

- 3) do 17 sierpnia 2021 r. parametry jakości i stanu wprowadzanych do wód rzeki Narew, oczyszczonych ścieków, nie mogą przekraczać poniższych wartości:

temperatura - 35°C,

odczyn – 6,5-9,0,

zawiesina ogólna – 35 mg/dm³,

cynk – 2,0 mg/dm³,

kadm – 0,05 mg/dm³,

miedź – 0,5 mg/dm³,

nikiel – 0,5 mg/dm³,

ołów – 0,5 mg/dm³,

rtęć – 0,06 mg/dm³ (wartość średnio dobową); 0,03 mg/dm³ (wartość średnio miesięczna);

chlorki – 35 000 mg/dm³,

siarczany – 1 700 mg/dm³;

- 4) od 18 sierpnia 2021 r. parametry jakości i stanu wprowadzanych do wód rzeki Narew, oczyszczonych ścieków, nie mogą przekraczać poniższych wartości:

temperatura - 35°C,

odczyn – 6,5-9,0,

zawiesina ogólna – 30 mg/dm³,

fluorek – 25 mg/dm³,

siarczany – 1700 mg/dm³,

siarczki, łatwo uwalniane – 0,2 mg/dm³,

siarczyny – 20 mg/dm³,

arsen – 0,05 mg/dm³,

kadm – 0,005 mg/dm³,

chrom - 0,05 mg/dm³,

miedź – 0,05 mg/dm³,

rtęć – 0,003 mg/dm³,

nikiel – 0,05 mg/dm³,

ołów – 0,02 mg/dm³,

cynk – 0,2 mg/dm³,

chlorki – 35 000 mg/dm³,

OWO (ogólny węgiel organiczny), po odjęciu ładunku wejściowego OWO w wodzie procesowej do IOS – 30 mg/dm³.

2. Wprowadzanie wylotem kanału zrzutowego wody chłodzącej wód pochłodniczych do rzeki Narew, w km 152 (współrzędne wylotu wód pochłodniczych w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000: X=7540878,0; Y=5886259,0), w ilości:

$$Q_{\max s} = 25 \text{ m}^3/\text{s},$$

$$Q_{\max h} = 90\,000 \text{ m}^3/\text{h} \text{ (po } 30\,000 \text{ m}^3/\text{h} \text{ z każdego bloku),}$$

$$Q_{\text{śrd}} = 1\,730\,000 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\max r} = 650\,000\,000 \text{ m}^3/\text{r},$$

pomniejszony o bezzwrotny pobór wody na potrzeby uzupełniania strat w obiegu hydroodpopielania, na potrzeby obiegu parowo-wodnego i ciepłowniczego oraz na potrzeby instalacji odsiarczania spalin.

Parametry dopuszczalne jakości i stanu odprowadzanych wód pochłodniczych:

- temperatura – 35°C,
- substancje ekstrahujące się eterem naftowym – 50 mg/dm³.

3. Wprowadzanie wód infiltrujących ze składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanego w miejscowości Łęg Przedmiejski odprowadzanych poprzez rów opaskowy nr 1 i starorzecze Ogon do rzeki Narwi, w km 150,0 w ilości

$Q_{\max s} = 0,050 \text{ m}^3/\text{s}$ o następujących parametrach dopuszczalnych:

- odczyn pH - 6,5 – 9,0;
- zawiesina ogólna - 35 mg/dm³;
- OWO (ogólny węgiel organiczny) - 30 mg/dm³;
- siarczany - 500 mgSO₄/dm³;
- chlorki - 1000 mgCl/dm³.”;

8) część VII. otrzymuje brzmienie:

„VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji do powietrza

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i pyłu z instalacji spalania paliw oraz pyłu z pozamłynowej instalacji podawania biomasy w danym roku kalendarzowym.

- 2) Prowadzenie monitoringu następujących parametrów spalin odprowadzanych z kotłów OP-650 emitorami E2, E3 i E4:
 - a) prędkość przepływu spalin i przepływ spalin (pomiar ciągły),
 - b) temperatura spalin (pomiar ciągły),
 - c) ciśnienie spalin (pomiar ciągły),
 - d) zawartość tlenu (pomiar ciągły),
 - e) zawartość pary wodnej – nie dotyczy (próbki osuszane przed analizą)
- 3) Monitoring emisji do powietrza z instalacji spalania paliw winien być prowadzony zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi sposobu i zakresu monitoringu oraz sprawozdawczości w tym zakresie.

Emitory E2 i E3 posiadają automatyczny system ciągłych pomiarów emisji dwutlenku siarki, tlenków azotu, tlenu węgla i pyłu zgodny z wymaganiami przepisów. Systemem monitoringu ciągłego tych zanieczyszczeń objąć emitor E4.

Dla zapewnienia zgodności z Konkluzjami BAT do 17 sierpnia 2021 r. dostosować system monitorowania emisji do powietrza emitorów E3 i E4 w zakresie:

- a) wdrożenia ciągłego monitoringu NH_3 ,
- b) wdrożenia ciągłego monitoringu rtęci (Hg),
- c) wdrożenia ciągłego monitoringu chlorków gazowych wyrażonych jako HCl,
- d) wdrożenia ciągłego monitoringu HF,
- e) wdrożenia okresowego, z częstotliwością raz na rok, monitoringu SO_3 ,
- f) wdrożenia okresowego, z częstotliwością raz na rok, monitoringu metali i metaloidów z wyjątkiem rtęci (tj. (As, Cd, Co, Cr, Cu, Mn, Ni, Pb, Sb, Se, Tl, V, Zn).

Pomiary emisji do powietrza zgodnie z BAT 4 należy wykonywać z określoną powyżej częstotliwością zgodnie z normami EN. Jeżeli normy EN nie są dostępne w ramach BAT należy stosować normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskanie danych o równorzędnej wartości naukowej.

- 4) Ewidencjonowanie informacji na temat czasu pracy emitorów pozamłynowej instalacji podawania biomasy oraz agregatu prądotwórczego.
- 5) Przyjmowanie, do obliczania emisji maksymalnych dwutlenku siarki i pyłu dla kotłów K1, K2, K3, objętych Przejściowym Planem Krajowym, uśrednionych dla roku stężeń tych substancji, uzyskiwanych z systemów ciągłych pomiarów emisji. Ilości wyemitowanych spalin oblicza się przez zastosowanie tych samych współczynników, które stosowane były do wyliczenia pułapów emisyjnych. Ilości spalanych paliw określa się na podstawie raportów dotyczących rozliczenia udziału w Europejskim Systemie Handlu Uprawnieniami Do Emisji CO_2 za dany rok sprawozdawczy. W rozliczeniu nie bierze się pod uwagę paliwa stosowanego do rozpalania kotłów.
- 6) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku,

za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów, informacji, ewidencji, rejestrów, o których mowa w ustępach 1-4.

2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych energii, materiałów, surowców i paliw wymienionych w części XIII. pozwolenia.
3. Monitorowanie emisji ścieków:
 - 1) Prowadzenie w systemie ciągłym pomiarów ilości odprowadzanych oczyszczonych ścieków z Instalacji Oczyszczania Spalin, w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa, oraz rejestrowanie w systemie dobowym, w oparciu o odczyty przepływomierza;
 - 2) Prowadzenie w systemie ciągłym pomiarów ilości odprowadzanych wód pochłodniczych, w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami prawa;
 - 3) Prowadzenie do 17 sierpnia 2021 r. (włącznie) systematycznych analiz stanu i składu oczyszczonych ścieków z Instalacji Oczyszczania Spalin w miejscu ich zrzutu (przed ich zmieszaniem z wodami pochłodniczymi z Elektrowni Ostrołęka B), w zakresie wskaźników zanieczyszczeń wymienionych w części VI. ust. 5 pkt 1 ppkt 3 pozwolenia z częstotliwością co najmniej jeden raz na dwa miesiące, w regularnych odstępach czasu i ich ewidencjonowanie;
 - 4) Prowadzenie od 18 sierpnia 2021 r. analiz stanu i składu oczyszczonych ścieków z Instalacji Oczyszczania Spalin w miejscu ich zrzutu (przed ich zmieszaniem z wodami pochłodniczymi z Elektrowni Ostrołęka B), w zakresie wskaźników zanieczyszczeń określonych w części VI. ust. 5 pkt 1 ppkt 4 pozwolenia oraz azotu całkowitego i ich ewidencjonowanie, z częstotliwością co najmniej jeden raz na miesiąc, w regularnych odstępach czasu wraz z określeniem metody obliczania stężenia OWO w ściekach;

Pomiary ilości wody i ścieków oraz stężenia OWO w wodzie i ściekach z IOS powinny być wykonywane w tej samej dobie.
 - 5) Prowadzenie od 18 sierpnia 2021 r. w systemie ciągłym pomiarów pH i temperatury oczyszczonych ścieków z Instalacji Oczyszczania Spalin;
 - 6) Prowadzenie pomiarów temperatury odprowadzanych wód pochłodniczych z Elektrowni Ostrołęka B w miejscu zrzutu (przed zmieszaniem ze ściekami z Instalacji Odsiarczania Spalin), z częstotliwością jeden raz na miesiąc;
 - 7) Wykonywanie analizy jakości odprowadzanych wód pochłodniczych z Elektrowni Ostrołęka B, w miejscu ich zrzutu, w zakresie zawartości substancji ekstrahujących się eterem naftowym, z częstotliwością jeden raz na miesiąc;
 - 8) Wykonywanie analiz jakości odprowadzanych do rzeki Narew wód infiltrujących ze składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowanego w miejscowości Łęg Przedmiejski w zakresie zawartości chlorków, siarczanów, OWO (ogólny węgiel organiczny), zawiesiny ogólnej oraz odczynu, z częstotliwością jeden raz na miesiąc.

4. Monitorowanie wód powierzchniowych:

Wykonywanie analizy stanu i składu wód rzeki Narwi poniżej i powyżej miejsca zrzutu ścieków, tj. w odległości 500 m poniżej zrzutu ścieków, oraz przed pompownią wody chłodzącej Elektrowni Ostrołęka B w zakresie wskaźników:

- temperatura,
- odczyn,
- zawiesiny ogólne,
- OWO (ogólny węgiel organiczny),
- siarczany,
- chlorki,
- żelazo (Fe),
- magnez (MgO),
- wapń (Ca),
- przewodność elektrolityczna właściwa,
- substancje ropopochodne,

z częstotliwością jeden raz na dwa miesiące, oraz substancji ekstrahujących się eterem naftowym – jeden raz na miesiąc.”;

9) część XIII. otrzymuje brzmienie:

„XIII. Rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw

1. Zużycie energii elektrycznej – 500 000 MWh/rok.
2. Zużycie energii cieplnej – 250 000 GJ/rok.
3. Zużycie węgla kamiennego:
 - 1) od 15 września 2020 r. do 17 sierpnia 2021 r. – 1 675 000 Mg/rok,
 - 2) od 18 sierpnia 2021 r. – 1 850 000 Mg/rok,
4. Zużycie biomasy:
 - 1) od 15 września 2020 r. do 17 sierpnia 2021 r. – 250 000 Mg/rok,
 - 2) od 18 sierpnia 2021 r. – zaprzestanie współspalania biomasy.
5. Zużycie mazutu – 6 000 Mg/rok.
6. Zużycie oleju opałowego lekkiego – 2116,8 Mg/rok.
7. Zużycie mączki kamienia wapiennego dla IOS – 60 000 Mg/rok.
8. Zużycie wody amoniakalnej dla odazotowania spalin – 14 000 Mg/rok.
9. Zużycie siarczanu żelaza III (40% $\text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3$) – 11 Mg/rok.
10. Zużycie kwasu solnego (33% HCl) – 100 Mg/rok.
11. Zużycie kwasu solnego (33% HCl) w przeliczeniu na 100% – 90 Mg/rok.

12. Zużycie ługu sodowego (45% NaOH) w przeliczeniu na 100% – 120 Mg/rok.
13. Zużycie Ca(OH)₂ 100 % suchy – 980 Mg/rok.
14. Zużycie polimeru – 180 Mg/rok.
15. Zużycie soli trójsodowej 15%/Ixonos Na3T – 23 Mg/rok.
16. Zużycie FeCl₃ – 17 Mg/rok.
17. Zużycie stabilizatora twardości i inhibitora korozji:
 - 1) Kotamina – 10 Mg/rok,
 - 2) Fosforan trójsodowy – 7 Mg/rok,
 - 3) Siarczyn sodu – 6 Mg/rok.
18. Zużycie środka antypieniącego – 2 Mg/rok.
19. Zużycie środka strącającego – 2 900 Mg/rok.
20. Zużycie oleju napędowego do zasilania agregatu prądotwórczego – 6 Mg/rok.
21. Zużycie siarczku sodu – 425 Mg/rok.”;

10) w części XV. ust. 1 otrzymuje brzmienie:

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych zgodnie z tabelą nr 1.

Tabela nr 1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Maksymalny łączny czas rozruchów w roku (ze stanu zimnego) [h]	Maksymalny łączny czas wyłączeń w roku [h]
Kocioł OP-650 (K1)	480	60
Kocioł OP-650 (K2)	480	60
Kocioł OP-650 (K3)	480	60
Emitor E2	1344	168
Emitor E3 (emitor IOS I)	48	6
Emitor E4 (emitor IOS II)	48	6
Kocioł K6 i emitor E1 KO	12	3
Kocioł K7 i emitor E2 KO	12	3
Agregat prądotwórczy (1100kVA) o mocy elektrycznej 880 kW - przy konieczności wykorzystywania agregatu do zasilania awaryjnego	15 s/rozruch czas awaryjnej pracy w przypadku Black-out'u (do momentu przywrócenia zasilania podstawowego z sieci KSE*)	- (natychmiastowe - wyłączenie silnika odcina dopływ paliwa)
Agregat prądotwórczy (1100kVA) o mocy elektrycznej 880 kW - przy braku konieczności wykorzystywania agregatu do zasilania awaryjnego	15 s/rozruch czas pracy w trybie Standby (testowy czas pracy) 1 h/miesiąc (12 h/rok)	- (natychmiastowe - wyłączenie silnika odcina dopływ paliwa)

*KSE - krajowy system elektroenergetyczny

11) w części XV. ust. 2 otrzymuje brzmienie:

2. Parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji, zgodnie z następującą tabelą nr 2:

Tabela nr 2. Parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji

Źródło powstawania emisji/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry charakteryzujące moment zakończenia rozruchu źródła powstawania emisji	Parametry charakteryzujące moment rozpoczęcia wyłączania źródła powstawania emisji
Kocioł OP-650 (K1)	Moc kotła > 72% WMT tj. przepływ pary z kotła >470t/h	Moc kotła < 72% WMT tj. przepływ pary z kotła <470t/h
Kocioł OP-650 (K2)	Moc kotła > 64% WMT tj. przepływ pary z kotła >395t/h	Moc kotła < 64% WMT tj. przepływ pary z kotła <395t/h
Kocioł OP-650 (K3)	Moc kotła > 72% WMT tj. przepływ pary z kotła >470t/h	Moc kotła < 72% WMT tj. przepływ pary z kotła <470t/h
Emitor E2	Każdy z trzech kotłów przeszedł w stan zakończenia rozruchu	Co najmniej jeden z trzech kotłów przeszedł w stan rozpoczęcia wyłączenia
Kocioł K6 i emitor E1 KO	Osiągnięcie: - przepływu pary w kotle 35,1 t/h - ciśnienia pary 15,8-16 bar - temperatury pary 225,9 do 229,1 °C	Wyłączenie palników olejowych
Kocioł K7 i emitor E2KO	Osiągnięcie: - przepływu pary w kotle 36,3 t/h - ciśnienia pary 15,7-15,8 bar - temperatury pary 225,9 do 229,4 °C	Wyłączenie palników olejowych

W przypadku agregatu prądotwórczego – nie określa się”;

12) w ust. 3 części XV. w punkcie 1) dodaje się literę d) w brzmieniu:

- d) w przypadku agregatu prądotwórczego – nie określa się”;

13) w ust. 3 części XV. w punkcie 2) dodaje się literę d) w brzmieniu:

- d) w przypadku agregatu prądotwórczego – nie określa się”;

14) w ust. 3 części XV. dodaje punkt 3 w następującym brzmieniu:

3. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w trakcie pracy awaryjnej i pracy w trybie Standby przy obciążeniu nominalnym dla agregatu prądotwórczego

Tabela nr 5. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii w trakcie pracy awaryjnej i pracy w trybie Standby przy obciążeniu nominalnym dla agregatu prądotwórczego (1100kVA) o mocy elektrycznej 880 kW i mocy cieplnej wprowadzanej w paliwie ok. 2,5 MW_t, wyrzut spalin odbywa się emitorem o wysokości h = 4,7 m i średnicy d= 0,25 m

Emitowana substancja	Emisja [kg/h]	Emisja [kg/rok] praca awaryjna (6h/rok - zakładany czas jednokrotnej awarii)	Emisja [kg/rok] praca testowa (12h/rok)
Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	7,523	45,14	90,28
Tlenek węgla	0,783	4,70	9,40
Pył ogółem	0,036	0,22	0,43
Dwutlenek siarki	0,0039	0,023	0,047

15) część XVI. otrzymuje brzmienie:

„XVI. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Na emitorach:

1. E3, E1KO i E2KO.
2. E2.
3. E4 od dnia rozpoczęcia użytkowania instalacji odsiarczania spalin IOS II.”;

16) po części XVI. dodaje się część XVII. w następującym brzmieniu:

„XVII. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
 - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

17) po części XVII. dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

„XVIII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz.U. UE L z 17 sierpnia 2017 poz. 212 str. 1) notyfikowana jako dokument nr C 2017/5225, ustala się do 17 sierpnia 2021 roku.”;

18) w załączniku do decyzji tabela nr 4 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 4. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji, rodzajów substancji oraz źródeł powstawania i miejsc wprowadzania substancji do powietrza po zakończeniu udziału w Przejściowym Planie Krajowym - obowiązuje najpóźniej od dnia 1 lipca 2020 r. do 17 sierpnia 2021 r.

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [mg/m ³ u] ¹⁾
	h(m)	d(m)	nazwa		
Każdy z trzech kotłów OP-650 (K1-K3) w przypadku odprowadzania gazów odlotowych przez EMITOR E3 (IOS I) i/lub EMITOR E4 (IOS II)	120	7,0	EMITOR E3 (IOS I) i/lub EMITOR E4 (IOS II)	Dwutlenek siarki	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	200
	Pył	20			
	Tlenek węgla	600			
	Chlorowodór	20			
	Fluorowodór	5			
	Amoniak	5			
	120,0	7,0		Rtęć	0,005
EMITOR E3 (IOS I)	120	7,0	EMITOR E3 (IOS I)	Dwutlenek siarki	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	200
	Pył	20			
	Tlenek węgla	600			
	Chlorowodór	20			
	Fluorowodór	5			
	Amoniak	5			
			Rtęć	0,005	
EMITOR E4 (IOS II)	120	7,0	EMITOR E4 (IOS II)	Dwutlenek siarki	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	200
	Pył	20			
	Tlenek węgla	600			
	Chlorowodór	20			

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [mg/m ³ u] ¹⁾
	h(m)	d(m)	nazwa		
				Fluorowodór	5
				Amoniak	5
				Rtęć	0,005
Kocioł olejowy K6 i EMITOR E1 KO	30	1,4	EMITOR E1 KO	Dwutlenek siarki	850
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	400
				Pył	50
				Tlenek węgla	10
Kocioł olejowy K7 i EMITOR E2 KO	30	1,4	EMITOR E2 KO	Dwutlenek siarki	850
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	400
				Pył	50
				Tlenek węgla	10

¹⁾ metry sześciennic gazów odlotowych odniesione do warunków umownych. temperatury 273 K, ciśnienie 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5g/kg gazów odlotowych), dla kotł/ów OP-650 oraz emitora E3 i E4 przy zawartości 6 % tlenu w gazach odlotowych, dla kotł/ów olejowych K6 i K7 oraz emitorów E1KO o E2KO przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych

19) w załączniku do decyzji dodaje się tabelę nr 4a w brzmieniu:

Tabela nr 4a. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji, rodzajów substancji oraz źródeł powstawania i miejsc wprowadzania substancji do powietrza - obowiązuje od dnia 18 sierpnia 2021 r. do 31 grudnia 2024 r.

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [mg/m ³ u] ¹⁾		
	h(m)	d(m)	nazwa		Średnia roczna ⁴⁾	Średnia dobowa ⁴⁾	Standard emisyjny
Każdy z trzech kotł/ów OP-650 (K1-K3) w przypadku odprowadzania gazów odlotowych przez EMITOR E3 (IOS I) i/lub EMITOR E4 (IOS II)	120	7,0	EMITOR E3 (IOS I) i/lub EMITOR E4 (IOS II)	Dwutlenek siarki	130	205	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150	200	200
				Pył	8	14	20
				Tlenek węgla	600	-	-
				Chlorowodór	20 ²⁾ / 5 ³⁾	-	-
				Fluorowodór	3	-	-
				Amoniak	3	-	-
				Rtęć	0,004	-	-
EMITOR E3 (IOS I)	120	7,0	EMITOR E3 (IOS I)	Dwutlenek siarki	130	205	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150	200	200
				Pył	8	14	20

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [mg/m ³ u] ¹⁾		
	h(m)	d(m)	nazwa		Średnia roczna ⁴⁾	Średnia dobowa ⁴⁾	Standard emisyjny
				Tlenek węgla	600	-	-
				Chlorowodór	20 ²⁾ / 5 ³⁾	-	-
				Fluorowodór	3	-	-
				Amoniak	3	-	-
				Rtęć	0,004	-	-
EMITOR E4 (IOS II)	120	7,0	EMITOR E4 (IOS II)	Dwutlenek siarki	130	205	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150	200	200
				Pył	8	14	20
				Tlenek węgla	600	-	-
				Chlorowodór	20 ²⁾ / 5 ³⁾	-	-
				Fluorowodór	3	-	-
				Amoniak	3	-	-
Rtęć	0,004	-	-				
Kocioł olejowy K6 i EMITOR E1 KO	30	1,4	EMITOR E1 KO	Dwutlenek siarki	-	-	850
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	-	-	400
				Pył	-	-	50
				Tlenek węgla	10	-	-
Kocioł olejowy K7 i EMITOR E2 KO	30	1,4	EMITOR E2 KO	Dwutlenek siarki	-	-	850
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	-	-	400
				Pył	-	-	50
				Tlenek węgla	10	-	-

¹⁾ metry sześciennie gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych) dla kotłów OP-650 oraz emitorów E3 i E4 przy zawartości 6 % tlenu w gazach odlotowych, dla kotłów olejowych K6 i K7 oraz emitorów E1KO o E2KO przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych

²⁾ w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie wynosi 1000 mg/kg (suchej masy) lub jest wyższa

³⁾ w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie jest niższa niż 1000 mg/kg (suchej masy)

⁴⁾ wartości średnioroczne i średnie dobowe odnosi się do kotłów OP-650 i ich emitorów. Zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającą konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE

20) w załączniku do decyzji dodaje się tabelę nr 4b w brzmieniu:

Tabela nr 4b. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji, rodzajów substancji oraz źródeł powstawania i miejsc wprowadzania substancji do powietrza - obowiązuje od dnia 1 stycznia 2025 r.

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [mg/m ³] ¹⁾		
	h(m)	d(m)	nazwa		Średnia roczna ⁴⁾	Średnia dobowa ⁴⁾	Standard emisyjny
Każdy z trzech kotłów OP-650 (K1-K3) w przypadku odprowadzania gazów odlotowych przez EMITOR E3 (IOS I) i/lub EMITOR NR E4 (IOS II)	120	7,0	EMITOR E3 (IOS I) i/lub EMITOR E4 (IOS II)	Dwutlenek siarki	130	205	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150	200	200
				Pył	8	14	20
				Tlenek węgla	600	-	-
	120	7,0	EMITOR E3 (IOS I) i/lub EMITOR E4 (IOS II)	Chlorowodór	20 ²⁾ / 5 ³⁾	-	-
				Fluorowodór	3	-	-
				Amoniak	3	-	-
				Rtęć	0,004	-	-
EMITOR E3 (IOS I)	120	7,0	EMITOR E3 (IOS I)	Dwutlenek siarki	130	205	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150	200	200
				Pył	8	14	20
				Tlenek węgla	600	-	-
	120	7,0	EMITOR E3 (IOS I)	Chlorowodór	20 ²⁾ / 5 ³⁾	-	-
				Fluorowodór	3	-	-
				Amoniak	3	-	-
				Rtęć	0,004	-	-
EMITOR E4 (IOS II)	120	7,0	EMITOR E4 (IOS II)	Dwutlenek siarki	130	205	200
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	150	200	200
				Pył	8	14	20
				Tlenek węgla	600	-	-
	120	7,0	EMITOR E4 (IOS II)	Chlorowodór	20 ²⁾ / 5 ³⁾	-	-
				Fluorowodór	3	-	-
				Amoniak	3	-	-
				Rtęć	0,004	-	-
Kocioł olejowy K6 i EMITOR E1 KO	30	1,4	EMITOR E1 KO	Dwutlenek siarki	-	-	350
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	-	-	200

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [mg/m ³ u] ¹⁾		
	h(m)	d(m)	nazwa		Średnia roczna ⁴⁾	Średnia dobowa ⁴⁾	Standard emisyjny
Kocioł olejowy K7 i EMITOR E2 KO	30	1,4	EMITOR E2 KO	Pył	-	-	30
				Tlenek węgla	10	-	-
				Dwutlenek siarki	-	-	350
				Tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	-	-	200
				Pył	-	-	30
				Tlenek węgla	10	-	-

¹⁾ metry sześciennicne gazów odlotowych odniesione do warunków umownych: temperatury 273 K, ciśnienia 101,3 kPa i gazu suchego (zawartość pary wodnej nie większa niż 5 g/kg gazów odlotowych) dla kotłów OP-650 oraz emitatorów E3 i E4 przy zawartości 6 % tlenu w gazach odlotowych, dla kotłów olejowych K6 i K7 oraz emitatorów E1 KO o E2KO przy zawartości 3% tlenu w gazach odlotowych

²⁾ w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie wynosi 1000 mg/kg (suchej masy) lub jest wyższa

³⁾ w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie jest niższa niż 1000 mg/kg (suchej masy)

⁴⁾ wartości średnioroczne i średnie dobowe odnosi się do kotłów OP-650 i ich emitatorów. Zgodnie z decyzją wykonawczą Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE

21) w załączniku do decyzji tabela nr 5 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 5. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji, rodzajów substancji oraz źródeł powstawania (zbiornika retencyjnego, stacji wysyłkowej popiołu i zbiornika mączki kamienia wapiennego) i miejsc wprowadzania substancji do powietrza

Źródło powstawania/ miejsce wprowadzania substancji do powietrza	Parametry emitora			Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza	Emisja dopuszczalna [kg/h]
	h(m)	d(m)	nazwa		
SWp - stacja wysyłkowa popiołu	26,5	0,158	Emitor SWp	pył	0,120
ZRP 3 - zbiornik retencyjny popiołu	20,3	0,158	Emitor ZRP3	pył	0,060
Zmkw IOS I - zbiornik mączki kamienia wapiennego IOS I	34,0	0,800	Emitor Zmkw IOS I	pył	0,367
Zmkw IOS II - zbiornik mączki kamienia wapiennego IOS II	35,0	0,300	Emitor Zmkw IOS II	pył	0,040

22) tytuł tabeli nr 5a w załączniku do decyzji otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 5a. Zestawienie wielkości dopuszczalnych do emisji, rodzajów substancji oraz źródeł powstawania i miejsc wprowadzania substancji do powietrza dla pozamłynowej instalacji podawania biomasy (instalacja pomocnicza) – obowiązuje do 17 sierpnia 2021 r.”;

23) w załączniku do decyzji tabela nr 5e otrzymuje brzmienie:

„Tabela nr 5e. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji energetycznego spalania paliw o mocy 1717,9 MW_t po zakończeniu udziału w Przejściowym Planie Krajowym - obowiązuje najpóźniej od 1 lipca 2020 r. do 17 sierpnia 2021 r.

Instalacja	Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Instalacja spalania paliw o mocy 1717,9 MW _t	dwutlenek siarki	2 884
	tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	2 867
	pył	309,5
	w tym pył z instalacji pomocniczych	21,5
	tlenek węgla	8558
	chlorowodór	305,9
	fluorowodór	76,5
	amoniak	76,5
	rtęć	0,076

24) w załączniku dodaje się tabelę nr 5f w brzmieniu:

Tabela nr 5f. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji energetycznego spalania paliw o mocy 1717,9 MW_t - obowiązuje od 18 sierpnia 2021 r. do 31 grudnia 2024 r.

Instalacja	Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Instalacja spalania paliw o mocy 1717,9 MW _t	dwutlenek siarki	1889
	tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	2158
	pył	117,91
	w tym pył z instalacji pomocniczych	0,81
	tlenek węgla	8571
	chlorowodór	285,7 ¹⁾ / 71,4 ²⁾
	fluorowodór	42,9
	amoniak	42,9
	rtęć	0,057

¹⁾ w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie wynosi 1000 mg/kg (suchej masy) lub jest wyższa

²⁾ w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie jest niższa niż 1000 mg/kg (suchej masy)

25) w załączniku dodaje się tabelę nr 5g

Tabela nr 5g. Zestawienie wielkości dopuszczalnych emisji rocznych dla instalacji energetycznego spalania paliw o mocy 1717,9 MW_t - obowiązuje od 1 stycznia 2025 r.

Instalacja	Emitowana substancja	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Instalacja spalania paliw o mocy 1717,9 MW _t	dwutlenek siarki	1870
	tlenki azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu	2150
	pył	117,16
	w tym pył z instalacji pomocniczych	0,81
	tlenek węgla	8571
	chlorowodór	285,7 ¹⁾ / 71,4 ²⁾
	fluorowodór	42,9
	amoniak	42,9
	rtęć	0,057

¹⁾ w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie wynosi 1000 mg/kg (suchej masy) lub jest wyższa

²⁾ w przypadku, gdy średnia roczna zawartość chloru w spalonym paliwie jest niższa niż 1000 mg/kg (suchej masy)

26) w załączniku do decyzji dodaje się tabelę nr 5h

Tabela nr 5h. Maksymalny czas pracy wybranych emitorów w ciągu roku

Emitor	Maksymalny czas pracy emitorów w ciągu roku [h]
Aspiracja wiaty rozładunkowej – każdy z 2 wylotów z WPA-1.1 i WPA-1.2	2273
aspiracja przenośników PZ-2.1 i PZ-2.2 – każdy z 2 wylotów z WA-1.1 i WA-1.2	2273
Aspiracja przenośników PZ-4.1 i PZ-4.2 – każdy z 2 wylotów z WA-2.1 i WA-2.2	4167
Aspiracja zbiorników magazynowych ZM-1 i ZM-2 – każdy z 2 wylotów z WP-1.1 i WA-1.2	4167
Aspiracja zbiorników nadmłynowych ZN-1 i ZN-2 każdy z wylotów z WP-2.1 i WA-2.2	4167
Aspiracja zbiorników pyłowych ZP-1 i ZP-2 – każdy z 2 wylotów WP-3.1 do WA-3.2	3520
Wylot z wentylatorów WM-1.1 do WM-2.3 – każdy z 6 wylotów WM-1 do WM-2.3	3520
Aspiracja buforów nad ZS-1.1 do S-2.6 – każdy z 12 wylotów z WP-4.1 do WP-5.6	3520
Wylot z wentylatora centralnej aspiracji – wylot z WPA	4167
Wylot z dmuchawy centralnego odkurzacza – wylot z DOC	2920
Agregat prądowłórczy	500

27) w załączniku do decyzji tabela nr 6 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 6. Wykaz odpadów technologicznych z procesów termicznych z instalacji IPPC dopuszczonych do wytworzenia

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Ilość [Mg/rok]	Sposób gospodarowania
1.	10 01 02	Popioły lotne z węgla [Główne substancje mineralne wchodzące w skład odpadu: mulit ($3Al_2O_3 \cdot 2SiO_2$), kwarc (SiO_2), anhydryt ($CaSO_4$), magnetyt (Fe_3O_4), anortyt ($CaO \cdot Al_2O_3 \cdot 2SiO_2$). Odpad niepalny, nieposiadający właściwości wybuchowych i utleniających. Odpad nietoksyczny.]	350 000	Przekazywane firmom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami
2.	10 01 05	Stałe odpady z wapniowych metod odsiarczania gazów odlotowych [Skład: $CaSO_4 \cdot 2H_2O > 95\%$, $CaSO_3 \cdot 1/2H_2O < 0,5\%$, węglany $< 1,5\%$. Postać sypka gipsu w kolorze białym lub jasnoszarym; nie przereagowany węglan wapnia. Odpad niepalny, nieposiadający właściwości wybuchowych i utleniających. Odpad nietoksyczny.]	150 000	Przekazywane firmom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
3.	10 01 17	Popioły lotne ze współspalania inne niż wymienione w 10 01 16 [Skład: $SiO_2 - 40-60\%$, $Fe_2O_3 - 5-6,5\%$, $Al_2O_3 - 20-30\%$, Corg - 2-10%. Niepalne części węgla, drobne frakcje popiołów z kotłów energetycznych. Posiada właściwości pucolanowe o postaci miałkiego pyłu w kolorze od jasno do ciemnoszarego oraz jasnobrązowego. Glinokrzemianowy materiał występujący w rodzajach: krzemianowy, glinowy i wapniowy. Odpad niepalny, nieposiadający właściwości wybuchowych i utleniających. Odpad nietoksyczny.]	300 000	Przekazywane firmom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
4.	10 01 80	Mieszanki popiołowo-żużlowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych [Skład: $SiO_2 - 40-60\%$, $Fe_2O_3 - 5-10\%$, $Al_2O_3 - 20-30\%$, Corg - 4-10%. Zawilgocone popioły i żużle krzemianowe, glinowe i wapniowe zawierające substancje nieorganiczne nie ulegające spalaniu, stopione	470 000	Składowane na składowisku odpadów „Łęg” – D5, przekazywane firmom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami

		<p>i przeobrażone strukturalnie w postać miazgi; kolor ciemnoszary, silnie zasadowe.</p> <p>Odpad niepalny, nieposiadający właściwości wybuchowych i utleniających. Odpad nietoksyczny.]</p>		
5.	10 01 81	<p>Mikrosfery z popiołów lotnych</p> <p>[Skład: Al₂O₃ – 85-95%, SiO₂ – 5-7%, ziarna szlaki powstające w czasie spalania pyłu węglowego w dużych paleniskach; postać granulek o średnicy 0-0,5mm zawierające w swoim wnętrzu gaz. Odporne na wysoką temperaturę, neutralny wpływ na środowisko, dobra izolacja termiczna i akustyczna, niski ciężar właściwy.</p> <p>Odpad niepalny, nieposiadający właściwości wybuchowych i utleniających. Odpad nietoksyczny.]</p>	1 000,0	Przekazywane firmom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
6.	13 02 05*	<p>Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych</p> <p>[Zużyte oleje zawierające w swym składzie wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne i nasycone związki S, P, N, Cl, metale ciężkie, a także produkty zużywania się elementów pracujących urządzeń lub niecałkowitego spalania (cząstki sadzy, nagaru, związki ołowiu). Odpad trudno ulegający biodegradacji.</p> <p>Właściwości: (HP5) działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, (HP13) uczulające, (HP14) ekotoksyczne.]</p>	120,0	Przekazywane firmom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
7.	13 08 99*	<p>Inne niewymienione odpady (oleje odpadowe nieujęte w innych grupach)</p> <p>[Odpady w postaci smarów, płynów eksploatacyjnych, powstające w wyniku przeprowadzania przeglądów, konserwacji funkcjonujących instalacji oraz urządzeń zawierające mieszaniny wyższych węglowodorów i nasycone związkami S, P, N, Cl i metalami ciężkimi. Odpad trudno ulegający biodegradacji.</p> <p>Właściwości: (HP4) drażniące – działanie drażniące na skórę i powodujące uszkodzenie oczu, (HP5) działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT)</p>	15,0	Przekazywane firmom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami

		lub zagrożenie spowodowane aspiracją, (HP14) ekotoksyczne.]		
8.	19 09 02	Osady z klarowania wody [Główny składnik: materia organiczna pochodzenia naturalnego w postaci osadów w kolorze czarno-brązowym, odwodnione i osuszone, postać mazista, zapach ziemisty, pH ok. 7,8. Odpad niepalny, nieposiadający właściwości wybuchowych i utleniających. Odpad nietoksyczny.]	250,0	Odpady wykorzystywane do kształtowania powierzchni korony składowiska odpadów - proces odzysku R3
9.	10 01 21	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 10 01 20 [Główny składnik: pierwiastki śladowe wytrącone w postaci wodorotlenków, CaCl ₂ , MgCl ₂ , drobne ilości CaSO ₄ , wodne roztwory zawierające niewielkie ilości pierwiastków śladowych metali oraz ropopochodne. Odpad niepalny, nieposiadający właściwości wybuchowych i utleniających. Odpad nietoksyczny.]	8 000,0	Składowanie na składowisku odpadów „Łęg” w wydzielonej kwaterze – D5, przekazywane firmom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami
10.	16 07 08*	Odpady zawierające ropę naftową lub jej produkty [Odpady stanowią zanieczyszczone pozostałości smarów i olejów oraz odpady powstałe w wyniku usuwania skutków awarii – wycieków mogących wystąpić na terenie instalacji. W skład odpadu wchodzi mieszanina węglowodorów alifatycznych i aromatycznych oraz ich pochodnych, a także woda. Właściwości: (HP3) łatwopalne (HP4) drażniące – działanie drażniące na skórę i powodujące uszkodzenie oczu, (HP5) działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją, (HP6) ostra toksyczność, (HP14) ekotoksyczne.]	0,4	Przekazywane firmom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami
11.	10 01 20*	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków zawierające substancje niebezpieczne [Osady w postaci placków filtracyjnych po procesach neutralizacji i strącania metali ciężkich, zawierające siarczki strąconych metali ciężkich, siarczany, wodorotlenki wapnia i magnezu, osady preakcyjne z zastosowanego	600,0	Przekazywane firmom zewnętrznym posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami w celu unieszkodliwiania.

		koagulanta. Właściwości: (HP6) ostra toksyczność, (HP14) ekotoksyczne.]		
--	--	---	--	--

28) w załączniku do decyzji tabela nr 8 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 8. Wykaz odpadów dopuszczonych do odzysku na składowisku

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/rok]	Sposoby gospodarowania odpadami
1.	19 08 05	Ustabilizowane komunalne osady ściekowe	2 200,0	Odpady nie są magazynowane. Wykorzystanie do wykonywania okrywy rekultywacyjnej (biologicznej zabezpieczającej składowisko przed pyleniem) – proces odzysku R3.
2.	19 09 02	Osady z klarowania wody	250,0	Odpady nie są magazynowane. Odpady wykorzystywane do kształtowania powierzchni korony składowiska odpadów – proces odzysku R3.
3.	19 05 03	Kompost nieodpowiadający wymaganiom (nienadający się do wykorzystania)	2 000,0	Odpady nie są magazynowane. Wykorzystanie do wykonania okrywy rekultywacyjnej (biologicznej zabezpieczającej składowisko przed pyleniem) – proces odzysku R3.

29) w załączniku do decyzji tabela nr 9 otrzymuje brzmienie:

Tabela nr 9. Wykaz odpadów dopuszczonych do unieszkodliwiania na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne zlokalizowane w miejscowości Łęg Przedmiejski

L.p.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość [Mg/Rok]	Sposoby gospodarowania odpadami
1.	10 01 21	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków inne niż wymienione w 10 01 20	8 000,0	Składowanie selektywne na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne Łęg Przedmiejski w wyznaczonym miejscu w procesie unieszkodliwiania D5. Odpady nie są magazynowane.
2.	10 01 80	Mieszanki popiołowo-żużłowe z mokrego odprowadzania odpadów paleniskowych	470 000,0	Składowanie selektywne na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne Łęg Przedmiejski w wyznaczonym miejscu w procesie unieszkodliwiania D5. Odpady nie są magazynowane.

30) wygaszam pozwolenie wodnoprawne na pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych ze studni S3 o głębokości 71,7 m i wydajności eksploatacyjnej $Q= 48 \text{ m}^3/\text{h}$, na potrzeby technologiczne instalacji.;

31) odmawiam określenia wartości siarczanów w ściekach z Instalacji Oczyszczania Ścieków odprowadzanych od 18 sierpnia 2021 r. do wód rzeki Narew, na poziomie $2,0 \text{ mg}/\text{dm}^3$.;

32) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

II. nadaje się decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 8 lutego 2019 r., znak: SRS/EK/281/2019, Spółka ENERGA Elektrownie Ostrołęka Spółka Akcyjna, ul. Elektryczna 5, 07-401 Ostrołęka, wystąpiła do tut. organu z wnioskiem o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2005 r., znak: WŚR.I.6640/13/8/04/05, udzielającej ENERGA Elektrownie Ostrołęka Spółka Akcyjna z siedzibą w Ostrołęce, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do spalania paliw o mocy nominalnej 1717,9 MW_t, zlokalizowanej w Ostrołęce oraz obejmującej pozwoleniem zintegrowanym instalacje pomocnicze pozamłynową instalację podawania biomasy oraz zbiorniki olejowe, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 47/08/PŚ.Z z dnia 15 września 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-35/08, Nr 89/08/PŚ.Z z dnia 17 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-35/08, Nr 46/10/PŚ.Z z dnia 31 maja 2010 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-117/08, Nr 17/12/PŚ.Z z dnia 31 stycznia 2012 r., znak: PŚ.V/KS/7600-117/08, Nr 22/12/PŚ.Z z dnia 22 lutego 2012 r., znak: PŚ.V/JM/7600-117/08, Nr 84/12/PŚ.Z z dnia 6 lipca 2012 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-117/08, Nr 21/14/PŚ.Z z dnia 17 lutego 2014 r., znak: PŚ.V/KS/7600-117/08, Nr 294/15/PŚ.Z z dnia 19 października 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-117/08 oraz Nr 368/15/PŚ.Z z dnia 31 grudnia 2015 r., znak: PŚ.V/KS/7600-117/08.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do ust. 1 pkt 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do spalania paliw o nominalnej mocy nie mniejszej niż 50 MW.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 3 ww. rozporządzenia).

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań konkluzji BAT, zawartych w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz.U. UE L z 17 sierpnia 2017 poz. 212 str. 1) notyfikowana jako dokument nr C 2017/5225, oraz wezwaniem tut. organu z dnia 9 lutego 2018 r., znak: PZ-II.7222.119.1.2017.UŻ, którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

1. dostosowania pozwolenia do wymagań określonych w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych

dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE,

2. warunków wprowadzania ścieków z IOS do rzeki Narew;
3. wygaszenia pozwolenia wodnoprawnego w części dotyczącej poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych ze studni S-3, wobec jej likwidacji,
4. wykreślenia z pozwolenia warunków poboru wód powierzchniowych poprzez pompownie wody Elektrociepłowni Ostrołęka „A”, wobec wycofania jej z użytkowania z końcem 2015 r.,
5. uwzględnienia w pozwoleniu warunków eksploatacji instalacji odsiarczania spalin IOS II,
6. uaktualnienia rodzajów i ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, energii i paliw;
7. dostosowania zapisów gospodarowania odpadami do ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020r., poz. 797, z późn. zm.),
8. objęcia pozwoleniem agregatu prądotwórczego.

Z uwagi na to, iż wniosek nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 13 marca 2019 r., wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków we wniosku w trybie art. 64 § 2 Kpa. Z uwagi na powyższe, tut. organ na wniosek prowadzącego instalację przedłużył do dnia 30 kwietnia 2019 r. termin na złożenie uzupełnienia. Pismem z dnia 26 kwietnia 2019 r., znak: SRS/EK/801/2019 Spółka przedłożyła uzupełnienia do wniosku.

Po analizie złożonych informacji, pismem z dnia 23 lipca 2019 r., tut. organ wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Wyjaśnienia do sprawy zostały przedłożone w dniu 8 sierpnia 2019 r.

Pismem z dnia 19 września 2019 r. tut. organ wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Ostrołęce o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji. Postanowieniem z dnia 9 października 2019 r., znak: MZ.5565.1.3.2018, Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Ostrołęce stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacji przeciwpożarowym, wykonanym dla przedmiotowej instalacji.

W dniu 19 września 2019 r., tut. organ uwzględniając przepisy art. 41a ust. 1, w związku z art. 45 ust. 5, 8 i 9 ustawy o odpadach, wystąpił do Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska.

Pismem z dnia 24 września 2019 r., uwzględniając przepisy art. 41 ust. 6a ustawy o odpadach, tut. organ wystąpił do Prezydenta Miasta Ostrołęki o zaopiniowanie ww. przedsięwzięcia. W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 18 października 2019 r., znak: RPB.6724.151.2019, Prezydent Miasta Ostrołęki przedstawił informację nt. obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 61 § 4 Kpa, tut. organ zawiadomieniem z dnia 24 września 2019 r., poinformował Zarząd Zlewni w Ostrołęce o prowadzonym na wniosek Spółki ENERGA Elektrownie Ostrołęka Spółka Akcyjna z siedzibą w Ostrołęce postępowaniu administracyjnym

w sprawie zmiany decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 grudnia 2005 r., znak: WŚR.I.6640/13/8/04/05 (ze zm.).

Pismem z dnia 2 października 2019 r., znak: SRS/EK/1787/2019, prowadzący instalację przedłożył autopoprawkę do wniosku z dnia 8 lutego 2019 r. Przedłożone informacje zostały w dniu 8 października 2019 r. przekazane celem wykorzystania służbowego Komendantowi Miejskiemu Państwowej Straży Pożarnej w Ostrołęce oraz Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

Pismem z dnia 25 listopada 2019 r., znak: SRS/EK/2142/2019, Spółka przedłożyła kolejną autopoprawkę do wniosku załączając jednocześnie aktualizację operatu przeciwpożarowego oraz postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Ostrołęce z dnia 8 listopada 2019 r., znak: MZ.5565.16.2019, wyrażające zgodę na zastosowanie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym.

Informacje te w dniu 10 grudnia 2019 r. zostały przekazane Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, celem wykorzystania w czynnościach kontrolnych. Ponadto, z uwagi na to że przedłożona przy piśmie z dnia 25 listopada 2019 r., znak: SRS/EK/2142/2019, autopoprawka dotyczyła miejsc i sposobu monitorowania odpadów, rodzajów odpadów dopuszczonych do wytworzenia w związku z eksploatacją instalacji, rodzajów odpadów dopuszczonych do unieszkodliwiania na składowisku oraz monitorowania pobieranych wód podziemnych, pismem z dnia 10 grudnia 2019 r. tut. organ wystąpił ponownie do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Ostrołęce o przeprowadzenie kontroli.

Postanowieniem z dnia 16 grudnia 2019 r., znak: OS-IN.7023.1.143.2019.WP, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniował pod względem spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska instalację do spalania paliw o mocy nominalnej 1717,9 MW_t, zlokalizowaną w Ostrołęce.

Postanowieniem z dnia 30 grudnia 2019 r., znak: MZ.5565.16.3.2019, Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Ostrołęce stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji.

Z uwagi na powstałe wątpliwości w ustaleniu stanu faktycznego, w dniu 15 stycznia 2020 r., tut. organ wystąpił do prowadzącego instalację o złożenie wyjaśnień w przedmiocie postępowania. Wyjaśnienia zostały przedłożone przy piśmie z dnia 24 stycznia 2020 r., znak: WO/EK/220/2020.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, tut. organ zapewnił możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu, wykonując obowiązek wynikający z art. 218 Poś.

Pismem z dnia 17 lutego 2020 r. tut. organ z uwagi na konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.), przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 3 kwietnia 2020 r.

Pismem z dnia 9 marca 2020 r. (data wpływu 12 marca 2020 r.), Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu, zwane dalej Stowarzyszeniem, zgłosiło chęć

uczestniczenia w postępowaniu na prawach strony. Po analizie wniosku stwierdzono, iż Stowarzyszenie spełnia przesłanki zawarte w art. 44 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 28 maja 2020 r. poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W związku z ww. zawiadomieniem, pismem z dnia 2 czerwca 2020 r., Stowarzyszenie wystąpiło z wnioskiem o udostępnienie dokumentacji w sprawie. Pismem z dnia 5 czerwca 2020 r., tut. organ przekazał wersję elektroniczną zgromadzonego materiału w sprawie, podlegającego udostępnieniu.

Pismem z dnia 23 czerwca 2020 r., Stowarzyszenie, reprezentowane przez pełnomocnika przedłożyło uwagi do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Z uwagi na powyższe, tut. organ pismem z dnia 1 lipca 2020 r. wezwał prowadzącego instalację, na podstawie art. 50 §1 Kpa, do odniesienia się do zgłoszonych przez Stowarzyszenie uwag i uzupełnienia dokumentacji.

Pismem z dnia 1 lipca 2020 r. tut. organ z uwagi na konieczność złożenia wyjaśnień przez prowadzącego instalację i przeprowadzenia czynności proceduralnych przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 14 sierpnia 2020 r.

W związku z przedłożonymi przez Spółkę w dniu 14 lipca 2020 r. informacjami do wniosku, pismem z dnia 27 lipca 2020 r. poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 31 lipca 2020 r. Spółka przedłożyła dodatkowe informacje do wniosku.

Pismem z dnia 3 sierpnia 2020 r., Stowarzyszenie uczestniczące w postępowaniu na prawach strony przedłożyło kolejne uwagi do zgromadzonego materiału w sprawie. W związku z ww. uwagami, tut. organ pismem z dnia 7 sierpnia 2020 r. wezwał prowadzącego instalację na podstawie art. 50 §1 Kpa do odniesienia się do zgłoszonych przez Stowarzyszenie uwag. W odpowiedzi, pismem z dnia 17 sierpnia 2020 r., prowadzący instalację przedłożył informacje do wniosku.

Z uwagi na konieczność złożenia wyjaśnień przez prowadzącego instalację, w związku z uwagami Towarzystwa na rzecz Ziemi wniesionymi przy piśmie z dnia 3 sierpnia 2020 r. i koniecznością przeprowadzenia dalszych czynności proceduralnych, tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy do dnia 15 września 2020 r.

W ślad za pismem z dnia 27 lipca 2020 r., w związku z uwagami wniesionymi przez Towarzystwo na rzecz Ziemi z siedzibą w Oświęcimiu i przedłożonym przy piśmie z dnia 17 sierpnia 2020 r. przez prowadzącego instalację uzupełnieniem do wniosku, pismem z dnia 26 sierpnia 2020 r., poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W związku z ww. zawiadomieniem, pismem z dnia 8 września 2020 r. Stowarzyszenie złożyło kolejne uwagi do prowadzonego postępowania.

Pismem z dnia 29 lipca 2020 r., znak: WO/EK/2020/138/1384, w ślad za pismem z dnia 27 lipca 2020 r., znak: WO/EK/2020/135/1366, Spółka Energa Elektrownie Ostrołęka Spółka Akcyjna z siedzibą w Ostrołęce wystąpiła o nadanie decyzji rygору natychmiastowej wykonalności,

wykazując spełnienie przesłanek określonych w art. 108 §1 Kpa. Do wniosku dołączono pismo z dnia 24 sierpnia 2020 r. Polskich Sieci Elektroenergetycznych Spółki Akcyjnej.

Spółka wykazała potrzebę nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności ze względu na szczególny interes społeczny, jakim jest bezpieczeństwo energetyczne państwa. Prowadzący instalację przywołał art. 3 pkt 16 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo Energetyczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 833, z późn. zm.), zgodnie z którym bezpieczeństwo energetyczne definiowane jest jako stan gospodarki umożliwiający pokrycie bieżącego i perspektywicznego zapotrzebowania odbiorców na paliwa i energię w sposób technicznie i ekonomicznie uzasadniony, przy zachowaniu wymagań ochrony środowiska. We wniosku o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności Spółka podkreśliła, że bezpieczeństwo energetyczne zaliczane jest do szeroko rozumianego bezpieczeństwa ekonomicznego, z uwagi na to, że energia i surowce energetyczne stanowią produkty strategiczne mające realny wpływ na wszystkie elementy prawidłowego funkcjonowania państwa. Spółka wykazała ponadto potrzebę zabezpieczenia funkcjonowania mocy wytwórczych, które zaspokoiłyby rosnące zapotrzebowanie na energię elektryczną, zapewniając tym samym bezpieczeństwo energetyczne kraju, uzasadniając jednocześnie, że niedobór energii elektrycznej zahamowałby tempo rozwoju polskiej gospodarki co doprowadziłoby do jej destabilizacji. Powołując się na doktrynę prawa energetycznego, Spółka wskazała że zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego leży w interesie społecznym, wskazując przedsiębiorstwa energetyczne prowadzące działalność gospodarczą w obszarze wytwarzania energii elektrycznej, jako podmioty, które oprócz władzy publicznej realizują ten cel.

Spółka wykazała potrzebę nadania niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności również ze względu na zabezpieczenie gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami. Z uwagi na znaczenie energii elektrycznej dla współczesnej gospodarki, sytuacja w której może dojść do jej deficytu jest zagrożeniem dla interesów gospodarczych państwa. Funkcjonowanie Elektrowni w pełnym zakresie pozostaje w ważnym interesie gospodarczym państwa, zabezpieczając gospodarstwo narodowe przed ciężkimi stratami. Spółka wykazała, że każde dalsze, w stosunku do założeń prognoz, ograniczenie w wytwarzaniu energii elektrycznej z przyczyn technicznych, formalnych, biznesowych będzie powodować straty w gospodarce. Elektrownia Ostrołęka jest istotnym obiektem dla Krajowego Systemu Energetycznego, dalej KSE, i ma kluczowe znaczenie dla północno-wschodniej części Polski będąc jedyną elektrownią systemową w północno-wschodnim rejonie Polski. Brak możliwości funkcjonowania Elektrowni z pełną mocą, przyczyni się do występowania zjawiska niedoborów mocy w KSE, co z kolei wobec rosnącego zapotrzebowania na energię elektryczną skutkować będzie istotnymi negatywnymi konsekwencjami dla gospodarki.

Kolejną przesłanką do nadania rygoru natychmiastowej wykonalności jest wskazany przez prowadzącego instalację wyjątkowo ważny interes strony. Strona wskazuje, w przypadku braku wykonalności niniejszej decyzji, na brak możliwości eksploatacji instalacji z wykorzystaniem swojego pełnego potencjału technicznego, czego konsekwencją będzie brak możliwości korzystania z przywilejów wynikających z systemu wsparcia jakim jest rynek mocy. Z uwagi na to, że będąc uczestnikiem tego systemu, po stronie Spółki powstaje obowiązek mocowy polegający na zobowiązaniu Spółki do pozostawiania w okresie dostaw w gotowości do dostarczania określonej mocy elektrycznej do systemu przez jednostkę rynku mocy oraz do dostawy określonej mocy elektrycznej do systemu w okresach zagrożenia. Zatem umożliwienie pełnej eksploatacji Elektrowni, jest konieczne aby Spółka mogła realizować ten obowiązek. Energa Elektrownie Ostrołęka Spółka Akcyjna wskazuje na straty finansowe i odpowiedzialność finansową w dużej wysokości w przypadku braku możliwości wykonywania

obowiązku mocowego oraz na brak możliwości udziału w ryku wtórnym rynku mocy mającym na celu zapewnienie większej elastyczności i efektywności rynku mocy.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

W ocenie organu Strona w sposób wyczerpujący wykazała, że nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest niezbędne dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami oraz ze względu na interes społeczny i wyjątkowo ważny interes strony, dlatego też organ postanowił jak w pkt. II decyzji.

Spółka Energa Elektrownie Ostrołęka Spółka Akcyjna z siedzibą w Ostrołęce, jest przedsiębiorstwem w którym przeważającym przedmiotem działalności jest wytwarzanie energii elektrycznej dla KSE. Działalność Spółki przyczynia się do zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju poprzez możliwość niezakłóconego dostarczania energii elektrycznej znacznej liczbie odbiorców. Przeprowadzone prace inwestycyjne i modernizacyjne wpisują się w zakres działań niezbędnych do zabezpieczenia odpowiedniej mocy. Ponadto, prace te mają na celu dostosowanie instalacji do rygorystycznych norm środowiskowych, co służy interesowi społecznemu.

O konieczności utrzymania w dyspozycyjności jak największej liczby jednostek wytwórczych w Energa Elektrownie Ostrołęka S.A. w związku z możliwymi wyzwaniem w zapewnieniu wystarczalności krajowych zdolności wytwórczych dla pokrycia zapotrzebowania na moc w drugim półroczu 2020 r. poinformowały w piśmie z dnia 24 sierpnia 2020 r. Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna. Spółka wskazała w ww. piśmie, że dostępność wszystkich źródeł Elektrowni Ostrołęka jest istotna ze względu na zapewnienie wymaganych parametrów jakościowo-niezawodnościowych dostaw energii elektrycznej do odbiorców zlokalizowanych w północno-wschodnim obszarze Polski.

Umożliwienie zatem pełnej eksploatacji Elektrowni jest konieczne z punktu widzenia funkcjonowania KSE i przeciwdziałania deficytom mocy a w konsekwencji zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju oraz zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami.

Zmiany w zakresie rodzaju i ilości wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw wynika z prowadzonych przez Spółkę modernizacji istniejących instalacji, realizacji nowych inwestycji oraz dodania materiałów stosowanych w instalacji, istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska.

W pozwoleniu wprowadzono zapisy dotyczące agregatu prądotwórczego stanowiącego źródło zasilania awaryjnego w celu bezpiecznego funkcjonowania instalacji.

Strona wniosowała o wprowadzenie zapisu dotyczącego zużycia węgla kamiennego i biomasy m.in. w terminie do 30 czerwca 2020r., jednakże z uwagi na termin wydania decyzji, zużycie określono od 15 września 2020 r.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego przedstawiono aktualne i proponowane wielkości emisji m.in. dla substancji wymienionych w konkluzjach BAT i określone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia co graniczne wielkości emisyjne. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Elektrownia eksploatuje dwa kotły olejowe stanowiące średnie źródła spalania. We wniosku przedstawiono proponowane wielkości emisji dla tych źródeł na poziomie standardów

emisyjnych, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2019 r., poz. 1806).

Zgodnie z art. 211 ust. 3 ustawy Poś dla źródeł wymienionych w konkluzjach BAT w niniejszej decyzji określono wielkości dopuszczalnej emisji wyrażone dla takich samych okresów i tych samych warunków odniesienia, co graniczne wielkości emisyjne. Dla średnich źródeł spalania określono wielkości emisji dopuszczalnej na poziomie standardów emisyjnych, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 marca 2018 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów.

Zgodnie z art. 211 ust. 5 ustawy Poś w niniejszej decyzji określono zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, ponadto zgodnie z wnioskiem strony w zakresie wykraczającym poza wymagania, o których mowa w art. 147, oraz wymagania określone w przepisach wydanych na podstawie art. 148 ust. 1. ww. ustawy.

W decyzji zaktualizowano zapisy dotyczące usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza. Ponadto zaktualizowano opis warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, jak również zapisy odnoszące się do warunków wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i w trakcie wyłączania.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, iż opisany we wniosku sposób postępowania z odpadami wytwarzanymi zabezpiecza środowisko przed ich negatywnym oddziaływaniem. Odpady magazynowane są selektywnie, w specjalnie do tego celu wyznaczonych miejscach na terenie zakładu, w sposób zabezpieczający przed przedostawianiem się zanieczyszczeń do gleby, wód podziemnych oraz na tereny sąsiednie. Wytwarzane odpady, w zależności od rodzaju, przekazywane są uprawnionym podmiotom do odzysku bądź unieszkodliwienia.

Ponadto, w pozwoleniu zostały określone warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Ostrołęce. W pozwoleniu zaktualizowane zostały również informacje dotyczące magazynowania odpadów przewidzianych do przetwarzania na kwaterach nr 2 i 3 instalacji do składowania odpadów, które zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku oraz informacjami z kontroli Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, nie są magazynowane na terenie instalacji, przed procesem przetwarzania w procesie odzysku.

W celu dostosowania pozwolenia do zmiany ustawy o odpadach, prowadzący instalację przedstawił ponownie wyszczególnienie odpadów przewidzianych do wytwarzania, uwzględniając wymogi określone w obowiązujących obecnie przepisach. Zawarte we wniosku informacje uwzględnione zostały w niniejszej decyzji.

Zmiana w funkcjonowaniu instalacji polegająca na włączeniu do eksploatacji Instalacji Odsiarczania Spalin IOS II, wykazała konieczność zmiany zapisów obowiązującego pozwolenia w zakresie warunków emisji ścieków z ww. instalacji do wód rzeki Narew, w szczególności, w zakresie ilości odprowadzanych ścieków, na skutek wzrostu ilości odsiarczanych spalin.

Mając na względzie powyższe w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 202 ust 1 ustawy Poś, aktualne warunki wprowadzania oczyszczonych ścieków z Instalacji Odsiarczania Spalin (IOS I i IOS II), do rzeki Narew.

Ponadto, w związku z koniecznością dostosowania instalacji do wymogów określonych w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w pozwoleniu określono, zgodnie z wymogami ww. konkluzji, poziomy emisji substancji zanieczyszczających w ściekach z Instalacji Odsiarczania Spalin IOS I i IOS II, dla bezpośredniego zrzutu do odbiornika wodnego (BAT 15) oraz zakres i sposób monitoringu jakości i stanu wprowadzanych do wód rzeki Narew przedmiotowych ścieków (BAT 3 i BAT 5). Tut. organ po analizie wyników badań jakości odprowadzanych ścieków z Instalacji Odsiarczania Spalin, nie przychylił się do wniosku strony w zakresie określenia na poziomie maksymalnym wartości siarczanów w odprowadzanych ściekach. Analiza wyników badań przedmiotowych ścieków wykazała, że przy zachowaniu reżimu technologicznego i stosowaniu, tak jak dotychczas, najlepszych dostępnych technik, instalacja dotrzymuje warunki jakości ścieków w zakresie wartości siarczanów na poziomie niższym niż 1700 mg/dm³. Dodatkowo w związku z wejściem w życie zapisów rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019, poz. 1311), w pozwoleniu określono, w zakresie emisji rtęci, najwyższą dopuszczalną wartość średnio dobową i średnio miesięczną (w mg/dm³).

Ponadto, prowadzący instalację zawniósł o wykreślenie z pozwolenia warunków eksploatacji studni S-3 o głębokości 71,7 m i wydajności eksploatacyjnej Q=48 m³/h, pobierającej dotychczas wodę podziemną na potrzeby technologiczne instalacji, wobec jej likwidacji. Spowoduje to w praktyce zmniejszenie godzinowego poboru wód podziemnych z 140 m³/h na 115 m³/h. Mając na względzie powyższe, zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo wodne, niniejszą decyzją stwierdzono wygaśnięcie pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych z utworów czwartorzędowych z ujęcia studni głębinowej S-3, o głębokości 71,7 m i wydajności eksploatacyjnej Q=48 m³/h. Pozostałe warunki pozwolenia w zakresie poboru wód podziemnych nie ulegają zmianie.

Dodatkowo z pozwolenia wykreślone zostały zapisy dotyczące poboru wód powierzchniowych poprzez przepompownię Elektrociepłowni Ostrołęka „A”, wobec zaprzestania jej użytkowania z końcem 2015 r. Pozostałe warunki poboru wód powierzchniowych na potrzeby technologiczne instalacji nie ulegają zmianie.

Mając na uwadze kwestie poruszone w pismach Towarzystwa na Rzecz Ziemi z dnia 23 czerwca 2020 r. z dnia 3 sierpnia 2020 r. oraz z dnia 8 września 2020 r. odnośnie zawarcia w pozwoleniu, w części dotyczącej poboru wód powierzchniowych, zapisów określających wartość przepływu nienaruszalnego, wyjaśniam, iż wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego, co wskazano powyżej, wynika z przeprowadzonej przez tut. organ analizy warunków pozwolenia, w związku z koniecznością dostosowania instalacji do wymogów określonych w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/1442 z dnia 31 lipca 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do dużych obiektów energetycznego spalania zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (zwanej dalej: „konkluzje BAT dla LCP”). Dodatkowo, w związku planowanym włączeniem do eksploatacji

Instalacji Odsiarczania Spalin IOS II, Prowadzący instalację zawnioskował o zmianę pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do Narwi, w szczególności, w zakresie ilości odprowadzanych ścieków, na skutek wzrostu ilości odsiarczanych spalin. Biorąc pod uwagę powyższe oraz zakres wnioskowanych przez Prowadzącego zmian, które nie obejmują określenia nowych warunków poboru wód powierzchniowych, w opinii tut. organu, nie było zasadne w niniejszej decyzji określanie wielkości przepływu nienaruszalnego. Tut. organ widzi jednak potrzebę określenia tej wartości, przy czym zostanie ona przeprowadzona w odrębnym postępowaniu w trybie art. 216 ustawy Poś czyli trybem analizy 5-letniej.

Odnosząc się do kwestii określenia w pozwoleniu miejsca pobierania ścieków z IOS oraz wód pochodniczych wyjaśniam, że w pozwoleniu zintegrowanym określono, iż pobieranie próbek do badań należy przeprowadzać w miejscu ich zrzutu, przed zmieszaniem się tych dwóch strumieni ścieków. Miejsce zrzutu ścieków zostało określone, zgodnie z art. 403 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo wodne, w części VI. ust. 5 pozwolenia, pt.: "Warunki wprowadzania ścieków do wód" w punktach 1 i 2, gdzie zostały określone współrzędne wprowadzania ścieków z instalacji IOS oraz wód pochodniczych do rzeki Narew.

W odniesieniu do uwagi Stowarzyszenia dotyczącej nieuwzględnienia przez prowadzącego instalację we wniosku wartości wskaźnika przewodności elektrolitycznej właściwej w temp. 20 °C w wodach rzeki Narew wyjaśniam, że wartość ww. wskaźnika, zgodnie z zapisami pozwolenia zintegrowanego, jest określana w ramach monitorowania wód rzeki Narwi poniżej i powyżej miejsca zrzutu ścieków, tj. w odległości 500 m poniżej zrzutu ścieków, oraz przed pompownią wody chłodzącej Elektrowni Ostrołęka B. Prowadzący instalację zobowiązany jest do przesyłania otrzymanych sprawozdań z badań do organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego. Analiza wyników badań z przedmiotowego monitoringu, przeprowadzona w czasie postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego nie wykazała przekroczeń w zakresie wartości przewodności elektrolitycznej właściwej w temp. 20 °C, której najwyższa wartość w 2019 r. wyniosła 465 µS/cm poniżej miejsca zrzutu ścieków, przy wartości 461 µS/cm powyżej miejsca zrzutu ścieków. W związku z powyższym wartość przewodności elektrolitycznej właściwej w temp. 20 °C wydaje się być niezagrożona osiągnięciem 850 µS/cm. Dodatkowo należy zauważyć, że w związku koniecznością dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT dla LCP, od 18 sierpnia 2021 r. ścieki z instalacji IOS wprowadzane bezpośrednio do rzeki Narew, będą musiały spełniać bardziej restrykcyjne wymagania, od tych określonych w aktualnie obowiązującym rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019, poz. 1311), również w zakresie siarczanów i chlorków. Domniemywać więc można, że dotrzymanie tych zaostrzonych norm jakości ścieków wprowadzanych bezpośrednio do wód, określonych w konkluzjach BAT dla LCP, powinno gwarantować niezmienną kwalifikację dla JCWP Narew od Pisy do Omulwi lub JCWP Narew od Omulwi do Rózu. W przypadku niedotrzymania standardów jakości środowiska organ dysponuje narzędziem umożliwiającym cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia zintegrowanego zgodnie z art. 195 ustawy Poś.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 Poś określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii

Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji oraz art. 192 i art. 214 ustawy Poś określające zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 31 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. ENERGA Elektrownie Ostrołęka Spółka Akcyjna
07-401 Ostrołęka, ul. Elektryczna 5
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
ul. Jana Klemensa Branickiego 17A
05-85 Białystok
3. Pan Michał Cebula – pełnomocnik
Towarzystwo na rzecz Ziemi
32-600 Oświęcim, ul. Leszczyńskiej 7

