



P_1959034

Warszawa, 15 stycznia 2020 r.

PZ-OP-II.7222.124.2019.KW

DECYZJA Nr 6/20/PZ.Z

Na podstawie art. 132 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej Kpa, w związku z art. 163 Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), po rozpatrzeniu odwołania CNH INDUSTRIAL POLSKA sp. z o.o, ul. Otolińska 25, 09-407 Płock z dnia 8 stycznia 2020 r. od decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 179/19/PZ.Z z dnia 23 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.124.2019.KW,

I. uchyla się

w całości decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 179/19/PZ.Z z dnia 23 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.124.2019.KW

II. zmienia się

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 88/08/PŚ.Z z dnia 2 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-63/08, udzielającą pozwolenia zintegrowanego CNH INDUSTRIAL POLSKA sp. z o.o, ul. Otolińska 25, 09-407 Płock, (REGON: 610032798, NIP: 774-000-48-95), na prowadzenie instalacji do:

- powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, o zużyciu rozpuszczalnika ponad 200 ton rocznie,
- powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych, gdzie całkowita objętość wanien procesowych przekracza 30 m³,

zlokalizowanej na terenie ww. Zakładu w Płocku, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 86/10/PŚ.Z z dnia 23 września 2010 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-63/08 (sprostowaną postanowieniami: z dnia 7 października 2010 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-63/08 oraz z dnia 31 stycznia 2011 r., znak: PŚ.V/DR/7600-63/08), Nr 125/12/PŚ.Z z dnia 18 września 2012 r., znak: PŚ.V/KŚ/7600-63/08, oraz Nr 306/15/PŚ.Z z dnia 30 października 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-63/08, oraz Nr 64/16/PZ.Z z dnia 9 maja 2016 r., znak: PZ-I.7222.128.2019.WS w następujący sposób:

1) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii:

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

- 1.1 Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1, 2, 3, 4 i 5 załącznika do niniejszej decyzji.
- 1.2 Odstępuję od określania wielkości emisji dopuszczalnej dla pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i izocyjanianów z procesów malowania (inny rodzaj powlekania metali, tworzyw sztucznych, tkanin, włókien, folii lub papieru) na linii malowania zanurzeniowego i natryskowego KTL + L-1, linii malowania natryskowego L-3 oraz stanowisk nanoszenia poprawek malarskich hedera.

2. Wytwarzanie odpadów

- 2.1 Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 6 załącznika do niniejszej decyzji.

Wytwarzane na terenie zakładu odpady magazynowane mogą być wyłącznie w miejscach określonych w ww. tabeli, a także – krótkotrwale – w pobliżu miejsc ich wytwarzania (w obrębie jednostek produkcyjnych). W miejscach tymczasowego magazynowania (w obrębie jednostek produkcyjnych) poszczególne rodzaje odpadów magazynowane powinny być w sposób analogiczny do sposobu określonego w tabeli nr 6 załącznika do decyzji.

- 2.2 Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami jest zobowiązany spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów
~~z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;~~
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,

- miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
- sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
- odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres wynikający z przepisów prawa

2.3 Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- a) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację.
- b) stosowanie technologii zapewniającej wysoką jakość produktów i ograniczającą możliwość wytwarzania produktów niespełniających norm jakościowych.
- c) przestrzeganie parametrów technologicznych procesów produkcyjnych.
- d) optymalizacja zużycia surowców.
- e) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku.
- f) prowadzenie racjonalnej gospodarki materiałowej, zapobiegającej przeterminowaniu się surowców.
- g) dokonywanie systematycznych przeglądów i remontów urządzeń wchodzących w skład instalacji.
- h) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom.
- i) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.
- j) przeprowadzanie systematycznych szkoleń pracowników zajmujących się produkcją i gospodarką odpadami.”;

3. Emisja hałasu do środowiska

Równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, z instalacji malowania zanurzeniowego i natryskowego, na tereny mieszkaniowo-usługowe (najbliższa zabudowa zlokalizowana w kierunku wschodnim i północno-wschodnim w odległości ok. 250m od granic zakładu), nie może przekraczać wartości:

$L_{Aeq D} - 55 \text{ dB (A)}$ w porze dziennej, w godz. $6^{00} \div 22^{00}$;

$L_{Aeq N} - 45 \text{ dB (A)}$ w porze nocnej, w godz. $22^{00} \div 6^{00}$.

Czas pracy głównych źródeł hałasu wynosi 16 godzin w porze dziennej oraz 8 godzin w porze nocnej.

2) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Wymagania ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.

2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - d) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
 - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

3) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

„XVI. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko

 Nie określa się.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko

 Nie określa się.”

4) załącznik do decyzji otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszej decyzji;

5) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

Marszałek Województwa Mazowieckiego decyzją Nr 179/19/PZ.Z z dnia 23 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.124.2019.KW po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 września 2019 r. zmienił decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 88/08/PŚ.Z z dnia 2 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-63/08 z późn. zm., decyzję doręczono stronie w dniu 30 grudnia 2019 r.

Pismem z dnia 8 stycznia 2020 r. (data nadania 10 stycznia 2020 r., data wpływu 13 stycznia 2020 r.) prowadzący instalację tj. CNH INDUSTRIAL POLSKA sp. z o.o, ul. Otolińska 25, 09-407 Płock złożył odwołanie do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego od powyższej decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego

Prowadzący instalację złożył w terminie odwołanie od decyzji, w uzasadnieniu prowadzący instalację wskazał, że w wydanej decyzji organ nie uwzględnił zapisów decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 64/116/PZ.Z z dnia 9 maja 2016 r. znak: PZ-I.7222.128.2016.WŚ.

Po rozpatrzeniu w trybie autokorekty odwołania tut. organ uznał, że przedłożone odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, tym samym uchyla decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego nr 179/19/PZ.Z z dnia 23 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.124.2019.KW, i dokonuje zmiany wcześniejszej decyzji zgodnie z wnioskiem strony.

Przechodząc do pkt. II niniejszej decyzji należy wskazać, że pismem z dnia 9 września 2019 r. (data wpływu 17 września 2019 r.), prowadzący instalację, tj. CNH INDUSTRIAL POLSKA sp. z o.o, ul. Otolińska 25, 09-407 Płock, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego, o zmianę decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 88/08/PŚ.Z z dnia 2 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-63/08, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie i instalacji do:

- powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, o zużyciu rozpuszczalnika ponad 200 ton rocznie,
- powierzchniowej obróbki metali z zastosowaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych, gdzie całkowita objętość wanien procesowych przekracza 30 m³,

zlokalizowanej na terenie ww. Zakładu w Płocku, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 86/10/PŚ.Z z dnia 23 września 2010 roku, znak: PŚ.V/WŚ/7600-63/08 (sprostowaną postanowieniami: z dnia 7 października 2010 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-63/08 oraz z dnia 31 stycznia 2011 r., znak: PŚ.V/DR/7600-63/08), Nr 125/12/PŚ.Z z dnia 18 września 2012 r., znak: PŚ.V/KŚ/7600-63/08, oraz Nr 306/15/PŚ.Z z dnia 30 października 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-63/08 oraz Nr 64/16/PZ.Z z dnia 9 maja 2016 r., znak: PZ-I.7222.128.2016.WŚ

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- ilości odpadów wytwarzanych w związku z eksploatacją instalacji,
- dostosowania okresu magazynowania wytwarzanych odpadów do aktualnie obowiązujących przepisów prawa,
- określenia w pozwoleniu warunków ochrony przeciwpożarowej, wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Płocku,
- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 15 ww. rozporządzenia).

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 2 ppkt. 7 i pkt. 6 ppkt. 9 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), jako instalacja do instalacji do powierzchniowej obróbki metali lub tworzyw sztucznych z zastosowaniem procesów elektrolitycznych lub chemicznych, gdzie całkowita

objętość wanien procesowych przekracza 30m³ oraz do instalacji do powierzchniowej obróbki substancji, przedmiotów lub produktów z wykorzystaniem rozpuszczalników organicznych, o zużyciu rozpuszczalnika ponad 150kg/h lub ponad 200 Mg/rok.

Po analizie merytorycznej wniosku z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 4 października 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.259.2019.KW, wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku.

Pismem z dnia 19 października 2019 r. prowadzący instalację przedłożył uzupełnienie do wniosku, dodatkowo pismem z dnia 2 grudnia 2019 r. złożył dodatkowe uzupełnienie do wniosku.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Mając na względzie powyższe, tut. organ wystąpił, zgodnie z art. 183c ust 2 ustawy Poś, pismem z dnia 28 października 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.259.2019.KW, do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Płocku o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 18 listopada 2019 r., znak: MZ.5560.117.2.2019.AL, Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Płocku stwierdził spełnienie przez instalację wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

W pozwoleniu uaktualniono zapisy dotyczące ilości wytwarzanych odpadów, miejsc magazynowania czasu magazynowania wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji odpadów oraz określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach i postanowienia Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Płocku.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 9 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.124.2019.KW, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 214 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 11 września 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96-1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z. up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:
CNH INDUSTRIAL POLSKA sp. z o.o.
09-407 Płock, ul. Otolińska 25