



Warszawa, 24 czerwca 2020 r.

PZ-OP-II.7222.11.2020.KW

DECYZJA Nr 45/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), dalej Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), zwanej dalej Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pani Elżbiety Ceremańskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Ferma Drobiu – Gospodarstwo Rolne Elżbieta Ceremańska”,

zmienia się

decyzję Nr 82/16/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2016 r., znak: PZ-I.7222.90.2016.KS, udzielającą Pani Elżbiecie Ceremańskiej, prowadzącej działalność pod nazwą „Ferma Drobiu – Gospodarstwo Rolne Elżbieta Ceremańska” (REGON: 147202178, NIP: 7742277410), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 84 236 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Sarzyn 12A, gmina Starożreby, powiat plocki, w następujący sposób:

1) część III. decyzji otrzymuje brzmienie :

„III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

1. Stosowanie systemu fazowego żywienia zwierząt, mieszankami paszowymi dobranymi do wieku oraz gatunku drobiu.
2. Stosowanie automatycznych, wysokowydajnych systemów pojenia i karmienia – poidel smoczkowych z miseczkami, zapobiegających nawilżaniu pomiotu i ściółki oraz automatycznych karmideł zapobiegających wysypywaniu paszy do ściółki.
3. Utrzymywanie zagęszczenia obsady poniżej 39 kg/m².
4. Zapewnienie szczelnych podłóg w budynkach inwentarskich.
5. Gromadzenie wytwarzanych ścieków przemysłowych z mycia i dezynfekcji pomieszczeń oraz urządzeń inwentarskich, w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku, i systematyczne wywożenie ich przez uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków – w przypadku stosowania, tzw. metody mokrej (z użyciem wody) czyszczenia budynków i urządzeń inwentarskich.
6. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej, wszystkich urządzeń gospodarki wodnej i kanalizacyjnej.
7. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.

8. Optymalnie zaprojektowany system wentylacyjny, zapewniający odpowiednią kontrolę temperatury wewnątrz kurników.
9. Wywożenie pomiotu kurzego poza teren fermy od razu po jego usunięciu z kurników.
10. Utrzymywanie urządzeń wentylacyjnych i grzewczych w dobrym stanie technicznym.
11. Pneumatyczny załadunek mieszanek paszowych do silosów, wyposażenie silosów paszowych w filtry workowe.
12. Stosowanie do ogrzewania kurników m.in. gazu LPG.
13. Magazynowanie powstającego obornika kurzego na szczelnym podłożu w budynku magazynowym (w okresie, gdy obornik nie może on być zagospodarowany przez odbiorców zgodnie z zawartymi wcześniej umowami).
14. Rolnicze wykorzystanie powstającego obornika na gruntach własnych lub polach rolników, z którymi prowadzący instalację posiada podpisane umowy, zgodnie ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia lub przekazywanie obornika uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np. do produkcji podłoża do uprawy grzybów) lub do produkcji energii.”;

2) część V. otrzymuje brzmienie :

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody na cele instalacji:

1) pojenie zwierząt łącznie – $Q_r = 6306,0 \text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:

a) $11,0 \text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$,

b) $77,0 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;

2) mycie i dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń inwentarskich: $Q_r = 52,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.

2. Zużycie paszy – $2\,653,43 \text{ Mg}/\text{rok}$.

3. Zużycie energii elektrycznej – $1107,56 \text{ MWh}/\text{rok}$.

4. Zużycie słomy – $150,0 \text{ Mg}/\text{rok}$.

5. Zużycie środków do dezynfekcji:

a) Virocid – $60,0 \text{ l}/\text{rok}$,

b) Pol-Lena Farma JK – $60,0 \text{ l}/\text{rok}$,

c) Formalina – $0,36 \text{ Mg}/\text{rok}$.”

3) w części VI. ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

„2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 1a-1e.

Tabela 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z dwóch kurników K1 i K2 o obsadzie maksymalnej 42 118 sztuk kur brojlerów każdy

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,3717
Siarkowodór	0,001858
Pył ogółem	0,6992
Pył zawieszony PM10	0,1642
Pył zawieszony PM2,5	0,069

Tabela 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 9 wentylatorów dachowych w każdym z kurników K1 i K2 o wydajności $V = 14\ 600\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy; wysokość wylotu: $h = 7,5\text{m}$; średnica wylotu $d = 0,63\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0413
Siarkowodór	0,000206
Pył ogółem	0,0777
Pył zawieszony PM10	0,01824
Pył zawieszony PM2,5	0,00767

Tabela 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych w każdym z kurników K1 i K2 o wydajności $V = 37\ 965\ \text{m}^3/\text{h}$ każdy; połączonych po 4 szt. w tzw. kurtyny - wysokość: $h = 7,5\ \text{m}$; średnica wylotu: $h = 3,523\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,13
Siarkowodór	0,000652
Pył ogółem	0,2448
Pył zawieszony PM10	0,0575
Pył zawieszony PM2,5	0,0242

Tabela 1d. Dopuszczalna emisja roczna amoniaku dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników

Źródło powstawania i miejsca wprowadzania gazów i pyłów do powietrza	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Kurnik K1 i K2	0,062

Tabela 1e. Dopuszczalna emisja roczna wraz z emisją z nagrzewnic dla instalacji

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	5,245
Siarkowodór	0,027
Pył ogółem	13,093
Pył zawieszony PM10	3,074
Pył zawieszony PM2,5	1,294

4) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

Funkcjonowanie instalacji może powodować wytwarzanie ścieków przemysłowych po zakończonym cyklu hodowlanym – w przypadku zastosowania do czyszczenia budynków inwentarskich, tzw. metody mokrej z użyciem wody. Wytwarzane w wyniku ww. czynności ścieki przemysłowe odprowadzane będą do szczelnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności $10\ \text{m}^3$, a następnie wywożone przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Szacunkowa ilość ścieków: $Q_r = 52\ \text{m}^3/\text{rok}$.

Stan i skład ścieków:

- a) Temperatura $< 35\ ^\circ\text{C}$,
- b) Odczyn (pH) - $6,0\div 9,0$,
- c) ChZT $\leq 1140,0\ \text{mgO}_2/\text{dm}^3$,
- d) BZT₅ $\leq 640,0\ \text{mgO}_2/\text{dm}^3$,
- e) Fosfor ogólny $\leq 25,6\ \text{mgP}/\text{dm}^3$,

- f) Zawiesiny ogólne $\leq 288,0 \text{ mg/dm}^3$,
- g) Azot amonowy $\leq 100,0 \text{ mgN}_{\text{NH}_4}/\text{dm}^3$,
- h) Azot azotynowy $\leq 10,0 \text{ mgN}_{\text{NO}_2}/\text{dm}^3$.

Metodą alternatywną czyszczenia budynków inwentarskich jest, tzw. metoda na sucho, bez użycia wody. W wyniku zastosowania tej metody nie będą wytwarzane ścieki, a dezynfekcja poprzez zamgławianie również nie spowoduje wytwarzania ścieków.”;

5) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji do powietrza

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji o których mowa w pkt. 1, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2020.

2. Monitorowanie emisji ścieków

- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku – w przypadku stosowania, tzw. metody mokrej (przy użyciu wody) czyszczenia budynków i urządzeń inwentarskich.
- 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych oraz sprawozdań z badań ścieków, za poprzedni rok kalendarzowy oraz kopii dokumentów potwierdzających ich przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom (w m^3).

3. Monitorowanie emisji obornika

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów pomiotu kurzego przeznaczonego do:
 - a) nawożenia pól, ze wskazaniem ilości obornika kurzego wykorzystywanego na gruntach własnych i ilości obornika kurzego przekazywanego poszczególnym odbiorcom;
 - b) odzysku,
 - c) produkcji energii.

3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

4. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji, ewidencji, rejestrów, o których mowa w ust. 1÷ 3 oraz:

- 1) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty,
- 2) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik kurzy wytworzony w instalacji (jeśli część powstającego obornika kurzego przekazywana była jako nawóz),
- 3) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli część powstającego obornika kurzego przekazywana była jako nawóz).”;

5) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:

- 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie;
 - a) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok;
 - b) na potrzeby dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok);
 - c) na potrzeby mycia pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok) – w przypadku stosowania metody mokrej czyszczenia budynków i urządzeń inwentarskich.
- 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
- 3) Od 1 stycznia 2020 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie oraz liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów.

6) po części XIX. dodaje się część XX. w brzmieniu:

„XX. Wymagania ochrony przeciwpożarowej wynikające z operatu przeciwpożarowego

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu Państwowej Straży Pożarnej, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,

- d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
 - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;
- 7) po części XX. dodaje się część XXI. w brzmieniu:

„XXI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 21 lutego 2021 roku.”;

- 8) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 17 stycznia 2020 r. (data wpływu 17 stycznia 2020 r.), Pani Elżbieta Ceremańska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „Ferma Drobiu – Gospodarstwo Rolne Elżbieta Ceremańska”, reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła o zmianę decyzji Nr 82/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 czerwca 2016 r., znak: PZ-I.7222.90.2016.KS, na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 84 236 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Sarzyn 12A, gmina Staroźreby, powiat płocki.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z:

1. przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21)

oraz

2. wezwania z dnia 4 maja 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.130.2017.UŻ, którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- 1) zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d,
- 2) metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,

- 3) metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27,
- 4) wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- 5) zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24,
- 6) określenie warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim;
- 7) ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do konkluzji BAT
oraz rozszerzenia metod czyszczenia budynków inwentarskich o tzw. metodę na sucho, bez użycia wody (bezściekową).

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia).

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek był kompletny, zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, tut. organ pismem z dnia 7 kwietnia 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.11.2020.ATK wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Płocku o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego.

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Płocku, po przeprowadzeniu kontroli fermy drobiu, postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2020 r., znak: MZ.5560.56.2020.AK, stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach

dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Płocku postanowieniem z dnia 16 stycznia 2020 r., znak: MZ.5560.9.1.2020.RS.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), pismami z dnia 24 lutego 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.11.2020.ATK oraz 26 maja 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.11.2020.KW poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadząca instalację spółka przedstawiła informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełnienia wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT.

Dodatkowo określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kurcząt brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W pozwoleniu zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Analiza wniosku wykazała, że prowadzący instalację stosuje dwie metody czyszczenia budynków inwentarskich. Jedną to, tzw. metoda na sucho, bez użycia wody, w związku z zastosowaniem tej metody nie powstają ścieki przemysłowe. Drugą metodą jest, tzw. metoda mokra z wykorzystaniem wody, wówczas ścieki przemysłowe będą wytwarzane. Dezynfekcja poprzez zamglawianie, z użyciem niewielkiej ilości wody w skali roku, nie jest źródłem ścieków przemysłowych. Prowadzący instalację został zobowiązany w pozwoleniu, w przypadku stosowania metody mokrej czyszczenia budynków, do monitorowania ilości i jakości ścieków przemysłowych oraz przekazywania sprawozdań z badań jakości ścieków do organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Płocku.

W decyzji określono również termin na dostosowanie do wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), do dnia 21 lutego 2021 r., zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Poś.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 27 czerwca 2019 r., w tym opłata należna w kwocie 10 zł (słownie: dziesięć złotych) na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pan Jakub Bomba – pełnomocnik
2. a/a