



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 23 czerwca 2020 r.

PZ-OP-II.7222.36.2019.AK

(PZ-PK-I.7222.216.2019.AK)

### **DECYZJA Nr 42/20/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), dalej: Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), dalej: ustawa Poś, po rozpatrzeniu wniosku Eko-Ferma Sp. z o.o. Gaworzyna 13, 27-100 Iłża,

#### **zmieniam**

decyzję Nr 41/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 15 lipca 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-48/08, udzielającą Spółce Eko-Ferma Sp. z o.o., Gaworzyna 13, 27-100 Iłża, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu i hodowli trzody chlewnej o łącznej liczbie 1 474 stanowisk dla macior, zlokalizowanej na działkach nr ewid. 546/1, 547 i 548 w miejscowości Gaworzyna, gmina Iłża, zmienioną decyzją Nr 101/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 21 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-48/08, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Spółce Eko-Ferma Sp. z o.o., Gaworzyna 13, 27-100 Iłża (NIP: 796-276-82-39, REGON: 140862894), na prowadzenie instalacji do chowu i hodowli trzody chlewnej o łącznej liczbie 1 474 stanowisk dla macior, zlokalizowanej na działkach nr ewid. 546/1, 547 i 548 w miejscowości Gaworzyna, gmina Iłża”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„II. Rodzaj i charakterystyka technologiczna instalacji oraz opis stosowanej technologii**

##### Rodzaj oraz charakterystyka techniczna instalacji

Instalacja do chowu i hodowli trzody chlewnej (produkcji prosiąt) w systemie bezściółkowym o łącznej liczbie 1474 stanowisk dla macior (z podziałem na lochy prośne i lochy karmiące) i 6 stanowisk dla knurów.

W skład instalacji wchodzi:

1. Siedem budynków inwentarskich do chowu i hodowli trzody chlewnej (wyposażonych w automatyczny system podawania paszy, automatyczny system pojenia, system odbioru gnojowicy, system wentylacji), w tym:

- a) pięć budynków z przygotowanymi stanowiskami dla macior prośnych o łącznej licznie 1 114 stanowisk, w tym jeden budynek z przygotowanymi dodatkowymi 6 stanowiskami dla knurów, w tym:
    - budynek numer 201 – 214 stanowisk dla loch prośnych (kojce grupowe – 16 sztuk),
    - budynek numer 202 – 214 stanowisk dla loch prośnych (kojce grupowe – 16 sztuk),
    - budynek numer 203 – 214 stanowisk dla loch prośnych (kojce grupowe – 16 sztuk),
    - budynek numer 205 z podziałem:
      - 258 stanowisk dla loch prośnych (kojce grupowe – 12 sztuk, kojce indywidualne – 72 sztuki),
      - 6 stanowisk dla knurów (kojce indywidualne – 6 sztuk),
  - b) dwa budynki z przygotowanymi stanowiskami dla macior karmiących, w tym:
    - budynek numer 301 – 162 stanowiska dla loch karmiących (kojce indywidualne – 162 sztuki),
    - budynek numer 302 – lochy karmiące – 198 stanowisk (kojce indywidualne 198 sztuk)
2. Trzy zbiorniki na gnojowicę o pojemności 500 m<sup>3</sup> każdy;
  3. Dziesięć zbiorników (silosów) na paszę o pojemności 15 Mg każdy;
  4. Przepompownia;
  5. Budynek administracyjny;
  6. Budynek warsztatowy;
  7. Agregat prądotwórczy 120 kW;
  8. Stacja transformatorowa;
  9. Zbiornik na gaz ziemny o pojemności 2700 dm<sup>3</sup>;
  10. Zbiornik bezodpływowy na ścieki socjalno-bytowe o pojemności 10 m<sup>3</sup>.

#### Opis stosowanej technologii

Proces produkcyjny (hodowlany) obejmuje następujące etapy:

1. Inseminacja loch w wydzielonych częściach budynków;
2. Utrzymywanie loch w kojcach indywidualnych przez 3 tygodnie od dnia pokrycia (budynek nr 205);
3. Utrzymanie prośnych loch w kojcach grupowych w okresie od 4 do około 16 tygodnia po pokryciu (budynki nr 201-205);
4. Przeniesienie prośnych loch do kojców indywidualnych tydzień przed przewidywanym terminem prośzenia (budynki nr 301 i 302);
5. Prośzenie, a następnie utrzymywanie karmiących loch z prosiętami przez kolejnych 28 dni w kojcach indywidualnych;



#### 6. Przekazanie odchowanych prosiąt podmiotom zewnętrznym.

Zwierzęta utrzymywane są w kojcach grupowych i indywidualnych, o powierzchni dostosowanej do rodzaju inwentarza oraz etapu procesu hodowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi utrzymania gatunków zwierząt gospodarskich.

Stosowany jest rusztowy, bezściółkowy (gnojowicowy) system utrzymania trzody chlewnej. Podłoże w kojcach stanowią ruszta betonowe (budynki nr 201 – 205) lub z tworzywa sztucznego (budynki nr 301 i 302) - pełne w kojcach przeznaczonych dla knurów i loch karmiących, częściowe w kojcach przeznaczonych dla loch prośnych. Pod rusztami znajdują się kanały gnojowicowe odprowadzające nawóz do szczelnych zbiorników.

We wszystkich obiektach zamontowano paszociągi spiralne z karmidłami samozasypowymi. Pasza magazynowana jest w dziesięciu silosach zlokalizowanych przy budynkach inwentarskich. W kojcach grupowych i indywidualnych zamontowane zostały poidelka miseczkowe, ograniczające pobór wody oraz ilość powstającej gnojowicy.

Zdolność produkcyjna przedmiotowej instalacji wynosi 56 000 sztuk prosiąt/rok.”;

3) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### „V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie paliw na cele grzewcze: gaz ziemny wysokometanowy - 75 180 m<sup>3</sup>/rok,
2. Olej napędowy do agregatu – 1m<sup>3</sup>/rok,
3. Zużycie energii – 850 MWh,
4. Zużycie wody:
  - 1) czyszczenie pomieszczeń inwentarskich – 33 m<sup>3</sup>/rok,
  - 2) pojenie zwierząt:
    - a) knury – 40 dm<sup>3</sup>/d/szt. – 0,24 m<sup>3</sup>/d,
    - b) lochy karmiące – 40 dm<sup>3</sup>/d/szt. – 14,40 m<sup>3</sup>/d,
    - c) lochy – 22 dm<sup>3</sup>/d/szt. – 24,51 m<sup>3</sup>/d,
    - d) łącznie, dla całej obsady - 39 m<sup>3</sup>/d - 14 235 m<sup>3</sup>/rok,
  - 3) płukanie filtrów odżelaziających SUW – ok. 195 m<sup>3</sup>/rok,
5. Zużycie paszy – 2153,142 Mg/rok.”;

4) w części VI. decyzji ust. 1 otrzymuje brzmienie:

#### „VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania gnojowicy

##### 1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 ÷ 19

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla budynku nr 201 o obsadzie maksymalnej 214 sztuk stanowisk loch prośnych

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0735

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
siarkowodór	0,0080
pył ogółem	0,1680
pył zawieszony PM10	0,0810
Pył zawieszony PM 2,5	0,0092

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 7 wentylatorów ściennych, w budynku nr 201, o wydajności  $V = 8\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  każdy; emitory na wysokościach:  $h = 1,9\ \text{m}$  i średnicy wylotu:  $d = 0,5\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0105
siarkowodór	0,0011
pył ogółem	0,0240
pył zawieszony PM10	0,0116
pył zawieszony PM2,5	0,0013

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla budynku nr 202 o obsadzie maksymalnej 214 sztuk stanowisk loch prośnych

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0735
siarkowodór	0,0080
pył ogółem	0,1680
pył zawieszony PM10	0,0810
pył zawieszony PM2,5	0,0092

Tabela nr 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 7 wentylatorów ściennych budynku nr 202, o wydajności  $V = 8\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  każdy; emitory o wysokościach  $h = 1,9\ \text{m}$  i średnicy wylotu  $d = 0,5\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0105
siarkowodór	0,0011
pył ogółem	0,0240
pył zawieszony PM10	0,0116
pył zawieszony PM2,5	0,0013

Tabela nr 5. Emisja dopuszczalna dla budynku nr 203 o obsadzie maksymalnej 214 sztuk stanowisk loch prośnych

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0735
siarkowodór	0,0080
pył ogółem	0,1680
pył zawieszony PM10	0,0810
pył zawieszony PM2,5	0,0092



Tabela nr 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 7 wentylatorów ściennych w budynku nr 203, o wydajności  $V = 8\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  każdy; emitory o wysokościach  $h = 1,9\ \text{m}$  i średnicy  $d = 0,5\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0105
siarkowodór	0,0011
pył ogółem	0,0240
pył zawieszony PM10	0,0116
pył zawieszony PM2,5	0,0013

Tabela nr 7. Emisja dopuszczalna dla budynku nr 204 o obsadzie maksymalnej 214 sztuk stanowisk loch prośnych

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0735
siarkowodór	0,0080
pył ogółem	0,1680
pył zawieszony PM10	0,0810
pył zawieszony PM2,5	0,0092

Tabela nr 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z 7 wentylatorów ściennych w budynku nr 204, o wydajności  $V = 8\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$  każdy; emitory o wysokościach  $h = 1,9\ \text{m}$  i średnicy  $d = 0,5\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0105
siarkowodór	0,0011
pył ogółem	0,0240
pył zawieszony PM10	0,0116
pył zawieszony PM2,5	0,0013

Tabela nr 9. Emisja dopuszczalna budynku nr 205 o obsadzie maksymalnej 258 sztuk stanowisk loch prośnych i 6 sztuk stanowisk dla knurów

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0903
siarkowodór	0,0057
pył ogółem	0,1200
pył zawieszony PM10	0,0578
pył zawieszony PM2,5	0,0066

Tabela nr 10. Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 wentylatorów dachowych w budynku nr 205, o wydajności  $V = 12\ 400\ \text{m}^3/\text{h}$  każdy; emitory o wysokościach  $h = 5,6\ \text{m}$  i średnicy  $d = 0,63\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0301
siarkowodór	0,0019
pył ogółem	0,0400

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
pył zawieszony PM10	0,0193
pył zawieszony PM2,5	0,0022

Tabela nr 11. Emisja dopuszczalna dla budynku nr 301, o obsadzie maksymalnej 162 sztuk stanowisk loch karmiących (z 5 nagrzewnicami o mocy 40 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0896
siarkowodór	0,0083
pył ogółem	0,1755
pył zawieszony PM10	0,0846
pył zawieszony PM2,5	0,0097
dwutlenek siarki	0,0008
dwutlenek azotu	0,0303
tlenek węgla	0,0060

Tabela nr 12. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów dachowych w budynku nr 301, o wydajności  $V = 12\ 400\ \text{m}^3/\text{h}$  każdy; emitory o wysokościach  $h = 5,6\ \text{m}$  i średnicy wylotu  $d = 0,63\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0190
siarkowodór	0,0018
pył ogółem	0,0372
pył zawieszony PM10	0,0179
pył zawieszony PM2,5	0,0020
dwutlenek siarki	0,0002
dwutlenek azotu	0,0064
tlenek węgla	0,0013

Tabela nr 13. Emisja dopuszczalna dla wentylatora dachowego budynku nr 301, o wydajności  $V = 89\ 00\ \text{m}^3/\text{h}$ ; emitor o wysokości  $h = 5,6\ \text{m}$  i średnicy  $d = 0,63\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0136
siarkowodór	0,0013
pył ogółem	0,0267
pył zawieszony PM10	0,0129
pył zawieszony PM2,5	0,0015
dwutlenek siarki	0,0001
dwutlenek azotu	0,0046
tlenek węgla	0,0009

Tabela nr 14. Emisja dopuszczalna dla budynku nr 302, o obsadzie maksymalnej 198 sztuk stanowisk loch karmiących (z 5 nagrzewnicami o mocy 40 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,1098

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
siarkowodór	0,0106
pył ogółem	0,2232
pył zawieszony PM10	0,1076
pył zawieszony PM2,5	0,0123
dwutlenek siarki	0,0008
dwutlenek azotu	0,0303
tlenek węgla	0,0060

Tabela nr 15. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych budynku nr 302, o wydajności  $V = 12\ 400\ \text{m}^3/\text{h}$  każdy; emitory o wysokościach  $h = 5,6\ \text{m}$  i średnicy wylotu  $d = 0,63\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,0183
siarkowodór	0,0018
pył ogółem	0,0372
pył zawieszony PM10	0,0179
pył zawieszony PM2,5	0,0020
dwutlenek siarki	0,0001
dwutlenek azotu	0,0050
tlenek węgla	0,0010

Tabela nr 16. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 silosów paszowych nr 1 do nr 10; emitory o wysokościach  $h = 1,0\ \text{m}$  i średnicy wylotu  $d = 0,15\ \text{m}$

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
pył zawieszony PM10	0,036
pył ogółem	0,036

Tabela nr 17. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
amoniak	5,113
siarkowodór	0,494
pył ogółem	10,455
pył zawieszony PM10	5,039
pył zawieszony PM2,5	0,575
dwutlenek siarki	0,003
dwutlenek azotu	0,114
tlenek węgla	0,023

Tabela nr 18. Dopuszczalna emisja amoniaku z każdego pomieszczenia dla loch próśnych (budynek: nr 201, nr 202, nr 203, nr 204 i nr 205)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/stanowisko/rok]
amoniak	3,01



Tabela nr 19. Dopuszczalna emisja amoniaku z każdego pomieszczenia dla loch karmiących (budynków nr 301 i 302)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/stanowisko/rok]
amoniak	4,85

5) w części VI. decyzji ust. 3 i 4 otrzymują brzmienie:

**„ 3. Wytwarzanie odpadów oraz określenie sposobu postępowania z wytworzonymi odpadami**

**3.1 Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów**

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 20.

Tabela nr 20. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone  [Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych, dezynsekcyjnych, deratyzacyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych, tj. alkohol etoksylowy, jod, kwas siarkowy, kwas fosforowy.  Odpady w postaci stałej lub częściowo płynnej, utleniające (HP2), żrące (HP8), odpady o właściwościach toksycznych na narządy docelowe (HP5), drażniące (HP4), uwalniające gazy o ostrej toksyczności (HP12), ekotoksyczny (HP14).]	15 01 10*	0,200	Odpad magazynowany luzem na paletach lub w oznakowanych pojemnikach z tworzywa sztucznego w magazynie odpadów. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
2.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02	15 02 03	0,03	Odpad magazynowany w pojemnikach lub workach w magazynie odpadów. Odpad przekazywany uprawnionym

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
	[Zużyte ubrania ochronne wykonane z polimerów syntetycznych tj. polipropylen (PP), polietylen (PE), polieterosulfon. Odpad w postaci stałej, palny.]			podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
3.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12  [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia odpady o właściwościach toksycznych na narządy docelowe (HP5), drażniące (HP4), ostro toksyczne (HP6), ekotoksyczny (HP14).]	16 02 13*	0,050	Odpad magazynowany w pojemnikach na lampy magazynie odpadów. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
4.	Narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki (z wyłączeniem 18 02 02)  [Odpady powstałe podczas zabiegów weterynaryjnych. Stal, tworzywa sztuczne, polietylen, polipropylen, polichlorek winylu, krzemionka. Odpad w postaci stałej, nietoksyczny, nie ulega biodegradacji. ]	18 02 01	0,50	Odpad magazynowany w pojemnikach lub workach w magazynie odpadów. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.

### 3.2 Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- 1) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- 2) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- 3) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- 4) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,



- 5) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- 6) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- 7) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
  - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
  - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
  - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
  - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres określony w przepisach prawa.

### 3.3 Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- 1) Zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku.
- 2) Stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację.
- 3) Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom.
- 4) Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.
- 5) Monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.

## 4. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji fermy trzody chlewnej na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego oraz na tereny zabudowy zagrodowej, wynosi:

$L_{Aeq D} - 55 \text{ dB (A)}$  w porze dziennej, w godz. 6<sup>00</sup> ÷ 22<sup>00</sup>;

$L_{Aeq N} - 45 \text{ dB (A)}$  w porze nocnej, w godz. 22<sup>00</sup> ÷ 6<sup>00</sup>.

Najbliższy teren chroniony akustycznie (zabudowa zagrodowa), zlokalizowana jest w kierunku wschodnim i północno-wschodnim, w odległości ok. 100 m od przedmiotowej fermy.

Tabela nr 21. Czas pracy głównych źródeł hałasu

Źródło hałasu	Czas pracy źródła [godz./dobę]		Poziom mocy akustycznej A źródła [dB]	
	pora dnia	pora nocy	pora dnia	pora nocy
Wentylatory boczne -28 szt.	16	8	82,0	82,0
Wentylatory dachowe -13 szt.	16	8	80,0	80,0



Źródło hałasu	Czas pracy źródła [godz./dobę]		Poziom mocy akustycznej A źródła [dB]	
	pora dnia	pora nocy	pora dnia	pora nocy
Wentylator dachowy -1 szt.	16	8	74,0	74,0
Agregat prądotwórczy - 1 szt.	16	8	108,0	108,0

6) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„IX. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
  - 1) Do 21 lutego 2021 r. określenie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>, pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub>, pyłu ogółem, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla.
  - 2) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 marca roku następnego począwszy od ewidencji za 2020 rok.
  - 3) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27), z częstotliwością raz w roku;
  - 4) Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 3, w formie pisemnej w terminie do 31 marca roku następnego, począwszy od ewidencji za 2021 rok.
2. Monitorowanie emisji gnojowicy
  - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającej gnojowicy.
  - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów gnojowicy z rozgraniczeniem jej ilości na poszczególnych odbiorców - w przypadku przekazywania gnojowicy innym odbiorcom do zagospodarowania, ze wskazaniem docelowego sposobu zagospodarowania gnojowicy.
  - 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 marca każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1-2, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2020 rok oraz:
    - a) dokumentów, potwierdzających tytuł prawny do terenów (użytków rolnych), na których zagospodarowywane zostało minimum 70% powstającej gnojowicy,
    - b) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowana była gnojowica wytworzona w instalacji),
    - c) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych.
  - 4) Od 22 lutego 2021 r. określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w gnojowicy poprzez oszacowanie w oparciu o analizę gnojowicy z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
  - 5) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 marca każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 4, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2021 rok.

### 3. Monitorowanie emisji wody i ścieków

- 1) Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji ścieków zgodnie z zapisami części VIII. decyzji.
- 2) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 marca każdego roku wyników pomiarów, badań, ewidencji, rejestrów i dokumentów, o których mowa w pkt 1, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2020 rok.

### 4. Monitorowanie procesów technologicznych:

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, energii oraz wody wymienionych w części V. decyzji.
- 2) Do 21 lutego 2021 r. sporządzanie rocznych bilansów obsady trzody chlewnej w poszczególnych budynkach i w całej instalacji.
- 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 marca każdego roku wyników ewidencji, rejestrów i dokumentów, o których mowa w pkt. 1 – 2, za poprzedni rok kalendarzowy począwszy od ewidencji za 2020 rok.
- 4) Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady trzody chlewnej w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt.
- 5) Przekazywanie tut. organowi, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 marca każdego roku następnego ewidencji, o których mowa w pkt. 4, począwszy od informacji za 2021 rok.”;

7) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

#### **„XV. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
  - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
  - d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
  - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

8) dodaje się część XVI. w brzmieniu:

#### **„XVI. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**



1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.  
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko.  
Nie określa się.”;

9) dodaje się część XVII. w brzmieniu:

**„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).**

Termin dostosowania, ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

10) Wykreśla się załącznik do decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 15 lipca 2008 r., znak: PŚ.V./KS/7600-48/08;

11) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

#### **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 30 czerwca 2019 r. (data wpływu 3 lipca 2019 r.), zmodyfikowanym ostatecznie w obszarze zakresu wnioskowanych zmian w dniu 7 października 2019 r., Eko-Ferma sp. z o.o., Gaworzyna 13, 27-100 Iłża (NIP: 796-276-82-39, RGON: 140862894), wystąpiła do tut. organu o zmianę decyzji Nr 41/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 15 lipca 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-48/08, udzielającej Spółce Eko-Ferma sp. z o.o., Gaworzyna 13, 27-100 Iłża pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu i hodowli trzody chlewnej o łącznej licznie 1 474 stanowisk dla macior, zlokalizowanej na działkach o nr ewid. 546/1, 547 i 548 w miejscowości Gaworzyna, gmina Iłża, zmienionej decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 101/15/PŚ.Z z dnia 21 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-48/08.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 26 marca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.5.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.7.2017.EW), w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.



Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla świń wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT;

oraz

- aktualizacji nazewnictwa grup zwierząt utrzymywanych na terenie instalacji;
- zmiany terminu przekazywania sprawozdań z monitoringu instalacji;
- zmiany wskaźników emisji amoniaku do powietrza z procesu chowu trzody chlewnej przyjętych w obliczeniach wielkości dopuszczalnych emisji substancji z instalacji, a tym samym wnioskowanych emisji maksymalnych oraz rocznych;
- uwzględnienie emisji pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>;
- zaktualizowania ilości i rodzaju paliwa używanego do zasilania nagrzewnic zainstalowanych na fermie;
- zmiany wielkości emisji substancji ze spalania gazu w nagrzewnicach;
- modyfikacji systemu wentylacji w budynku nr 205;
- zaktualizowania rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz określenia ich podstawowego składu chemicznego i właściwości;
- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko;
- określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia) jako instalacja do chowu lub hodowli zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP.



Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z pkt 6 ppkt 8 lit. c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli świń o więcej niż 750 stanowisk dla macior.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Mając na uwadze, iż od 20 września 2018 r., zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Poś, stroną postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego korzystanie z wód obejmujące pobór wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi są odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.), tut. organ zgodnie z art. 61 § 4 Kpa pismem z dnia 12 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.36.2019.AK (PZ-PK-I.7222.216.2019.AK), poinformował Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, o prowadzonym postępowaniu.

W myśl art. 183c ust. 2 ustawy Poś, tut. organ pismem z dnia 5 marca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.36.2019.AK (PZ-PK-I.7222.216.2019.AK) wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 8 maja 2020 r., znak: MZ.5513.34.4.2020 Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu stwierdził spełnienie przez instalację wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 26 maja 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.36.2019.AK (PZ-PK-I.7222.216.2019.AK), poinformowano strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Ponadto pismem z dnia 8 czerwca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.36.2019.AK (PZ-PK-I.7222.216.2019.AK), organ poinformował stronę o możliwości wystąpienia o zwrot nadpłaty opłaty skarbowej w należnej kwocie, gdyż procedowana zmiana nie jest zmianą istotną.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonała obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza



dla amoniaku pochodzącego z każdego z budynków nr 201, 202, 203, 204, 205 dla loch prośnych oraz z budynków nr 301 i 302 dla loch karmiących (wraz z prosiętami) wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. Od tego terminu, tj. od dnia 22 lutego 2021 r. prowadząca instalację będzie prowadziła monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącą instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z budynków nr 201, 202, 203, 204, 205 dla loch prośnych i każdego z budynków nr 301 i 302 dla loch karmiących zgodnie z wymaganiami BAT 30, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Wniosek dotyczył również zmiany wskaźników emisji amoniaku, uwzględnienia w obliczeniach pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>, zmiany systemu wentylacji w budynku nr 205 oraz zmiany paliwa spalanego w nagrzewniach w budynkach nr 301 i 302.

Z uwagi na powyższe zmiany we wniosku przedstawiono wyniki obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu przy uwzględnieniu powyższych zmian wraz z uwzględnieniem w obliczeniach emisji pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu (zawieszonego PM<sub>10</sub>, pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub>), dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.



Zgodnie z wnioskiem w decyzji zaktualizowano parametry i ilości nagrzewnic w budynku nr 205 oraz z uwagi na zmianę paliwa zużywanego do zasilania nagrzewnic - ilości i rodzaj paliwa tj. gazu ziemnego wysokometanowego spalanego w nagrzewniach zainstalowanych w budynkach 301 i 302.

Wniosek dotyczy również zaktualizowania wielkości spożycia paszy określonej w decyzji. W związku z wykazaniem zmniejszonego spożycia paszy, przy obliczaniu wielkości emisji amoniaku w stosunku do określonego w pozwoleniu zintegrowanym i jednoczesnym uzależnieniem wskaźników emisji amoniaku od tego spożycia, wielkości spożycia paszy określono zgodnie z wnioskiem.

Prowadzący instalację wystąpił również o zmianę terminu przekazywania sprawozdań z monitoringu instalacji (monitorowania procesów technologicznych i emisji), zgodnie z wnioskiem termin powyższy termin określono do dnia 31 marca każdego roku, począwszy od informacji za 2020 r.

Ponadto wniosek dotyczył również aktualizacji nazewnictwa grup zwierząt utrzymywanych na terenie instalacji, bez zmiany ich liczby. W decyzji częściowo zmieniono nazewnictwo hodowanych zwierząt poprzez zmianę określenia maciora na locha, pozostawiając w decyzji określenie „maciora”, albowiem określenie to, jest zawarte zarówno w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), które kwalifikuje instalacje wymagające pozwoleń zintegrowanego (pkt 6 ppkt 8 lit. c załącznika do ww. rozporządzenia) oraz w załączniku do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), określającym współczynniki przeliczeniowe sztuk zwierząt na duże jednostki przeliczeniowe inwentarza (DJP).

Prowadzący instalację wystąpił również o zmianę ilości i rodzajów odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz o określenie ich podstawowego składu chemicznego i właściwości, miejsca i sposobu ich magazynowania oraz dalszego postępowania z nimi. Biorąc pod uwagę, że prowadzący instalację posiada możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające na prowadzenie gospodarki odpadami w sposób bezpieczny dla środowiska i zgodny z przepisami prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku stron, zmieniając pozwolenie zgodnie z żądaniem strony. Ponadto, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

W pozwoleniu uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikowała wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje



możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku i uzupełnień, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz wnioskowanych zmian.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 27 sierpnia 2019 r., w tym opłatę należną w kwocie 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

**Otrzymują:**

1. Eko-Ferma sp. z o.o.

Gaworzyna 13, 27-100 Iłża

2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie

ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa



