



P_2121449

Warszawa, 16 czerwca 2020 r.

PZ-OP-II.7222.73.2020.EK

DECYZJA Nr 40/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Jacka Kowalczyka, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Gospodarstwo Specjalistyczne Ferma Drobiu Jacek Kowalczyk”

zmieniam

decyzję Nr 73/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23 marca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.5.2014.KS, udzielającą Panu Jackowi Kowalczykowi, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Gospodarstwo Specjalistyczne Ferma Drobiu Jacek Kowalczyk”, Dąbrowa 57, 05-320 Mrozy (NIP: 822-159-18-54, REGON: 712092643), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 201 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Dąbrowa, gmina Mrozy, powiat miński, w następujący sposób:

1) część VI. ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

„2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 1a÷1n.

Tabela nr 1a.: Emisja dopuszczalna dla kurnika K1 o maksymalnej obsadzie 28 000 sztuk/cykl (4 nagrzewnice gazowe w kurniku o mocy 70 kW każda).

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,511400
Siarkowodór	0,000700
Dwutlenek azotu	0,061748
Dwutlenek siarki	0,002424
Pył ogółem	0,319784
Pył zawieszony PM10	0,057687
Pył zawieszony PM2,5	0,040397

Tabela nr 1b.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów kominowych w kurniku K1 (wydajność V = 12 300 m³/h, wysokość h = 7,0 m, średnica wylotu d = 0,56 m)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,127850

Rodzaj substancji	kg/h
Siarkowodór	0,000175
Dwutlenek azotu	0,015437
Dwutlenek siarki	0,000606
Pył ogółem	0,079946
Pył zawieszony PM10	0,014421
Pył zawieszony PM2,5	0,010099

Tabela nr 1c.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych kurnika K1
(wydajność $V = 44\ 500\ \text{m}^3/\text{h}$, wysokość $h = 2,5\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 1,3\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,076710
Siarkowodór	0,000105
Pył ogółem	0,047940
Pył zawieszony PM10	0,008625
Pył zawieszony PM2,5	0,006037

Tabela nr 1d.: Emisja dopuszczalna dla kurnika K2 o maksymalnej obsadzie 18 000 sztuk/cykl
(2 nagrzewnice gazowe w kurniku o mocy 70 kW każda).

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,328800
Siarkowodór	0,000450
Dwutlenek azotu	0,030874
Dwutlenek siarki	0,001212
Pył ogółem	0,205592
Pył zawieszony PM10	0,037092
Pył zawieszony PM2,5	0,025974

Tabela nr 1e.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów kominowych w kurniku K2
(wydajność $V = 8\ 300\ \text{m}^3/\text{h}$, wysokość $h = 6,5\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 0,56\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,109600
Siarkowodór	0,000150
Dwutlenek azotu	0,010291
Dwutlenek siarki	0,000404
Pył ogółem	0,068531
Pył zawieszony PM10	0,012364
Pył zawieszony PM2,5	0,008658

Tabela nr 1f.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych kurnika K2
(wydajność $V = 41\ 930\ \text{m}^3/\text{h}$, wysokość $h = 2,3\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 1,3\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,061650
Siarkowodór	0,000084
Pył ogółem	0,038532
Pył zawieszony PM10	0,006937
Pył zawieszony PM2,5	0,004856

Tabela nr 1g.: Emisja dopuszczalna dla kurnika K3 o maksymalnej obsadzie 23 000 sztuk/cykl
(2 nagrzewnice gazowe w kurniku o mocy 70 kW każda).

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,420000
Siarkowodór	0,000580

Rodzaj substancji	kg/h
Dwutlenek azotu	0,030874
Dwutlenek siarki	0,001212
Pył ogółem	0,262692
Pył zawieszony PM10	0,047392
Pył zawieszony PM2,5	0,033184

Tabela nr 1h.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów kominowych w kurniku K3
(wydajność $V = 11\,900\text{ m}^3/\text{h}$, wysokość $h = 6,5\text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,56\text{ m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,105000
Siarkowodór	0,000145
Dwutlenek azotu	0,010291
Dwutlenek siarki	0,000404
Pył ogółem	0,065673
Pył zawieszony PM10	0,011848
Pył zawieszony PM2,5	0,008296

Tabela nr 1i.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych kurnika K3
(wydajność $V = 44\,500\text{ m}^3/\text{h}$, wysokość $h = 2,5\text{ m}$, średnica wylotu $d = 1,3\text{ m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,068250
Siarkowodór	0,000095
Pył ogółem	0,042672
Pył zawieszony PM10	0,007687
Pył zawieszony PM2,5	0,005379

Tabela nr 1j. Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 kurników K4 ÷ K6 o maksymalnej obsadzie 44
000 sztuk/cykl każdy (4 nagrzewnice w każdym kurniku o mocy 95 kW każda)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,803700
Siarkowodór	0,001100
Dwutlenek azotu	0,083756
Dwutlenek siarki	0,003288
Pył ogółem	0,502548
Pył zawieszony PM10	0,090648
Pył zawieszony PM2,5	0,063478

Tabela nr 1k.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów kominowych w każdym
z trzech kurników K4 ÷ K6 (wydajność $V = 12\,500\text{ m}^3/\text{h}$, wysokość: $h = 9,2\text{ m}$ (kurnik K4), $h = 9,0\text{ m}$ (kurniki K5 ÷ K6); średnica wylotu $d = 0,63\text{ m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,123300
Siarkowodór	0,000170
Dwutlenek azotu	0,011965
Dwutlenek siarki	0,000470
Pył ogółem	0,077099
Pył zawieszony PM10	0,013899
Pył zawieszony PM2,5	0,009068

Tabela nr 1l.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych w każdym z trzech
kurników K4 ÷ K6 (wydajność $V = 35\,613\text{ m}^3/\text{h}$, wysokość: $h = 3,8\text{ m}$ (kurnik K4), $h = 3,6\text{ m}$ (kurniki K5 ÷ K6), średnica wylotu $d = 1,30\text{ m}$)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,065301
Siarkowodór	0,000088
Pył ogółem	0,040811
Pył zawieszony PM10	0,007345
Pył zawieszony PM2,5	0,005141

Tabela nr 1m.: Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji w Mg/rok

Rodzaj substancji	Mg/rok
Amoniak	13,059951
Siarkowodór	0,023467
Dwutlenek azotu	0,135760
Dwutlenek siarki	0,004828
Pył ogółem	11,757135
Pył zawieszony PM10	2,231938
Pył zawieszony PM2,5	1,562899

Tabela nr 1n.: Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników K1 ÷ K6.

Rodzaj substancji wprowadzanej do powietrza	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,065

2) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
3. Prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika.
4. Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad (w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów).
5. Monitorowanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
6. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
 - a) Do 31 grudnia 2020 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru i pyłu z instalacji.
 - b) Od 1 stycznia 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
 - c) Przekazywanie informacji, o których mowa odpowiednio w pkt a i b, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.

7. Prowadzenie ewidencji ilości wody zużywanej na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
8. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, wyników pomiarów, dokumentów, ewidencji, o których mowa w ust. 1 – 7, za poprzedni rok kalendarzowy.”;

3) po części XV. dodaje się części XVI. w brzmieniu:

„XVI. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.

Nie określa się.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko.

Nie określa się.”;

4) po części XVI. dodaje się części XVII. w brzmieniu:

„XVII. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

Zgodnie z postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim instalacja powinna być użytkowana zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami, a w szczególności z uwzględnieniem:

1. przestrzegania obowiązujących przepisów przeciwpożarowych;
2. przestrzegania warunków ochrony przeciwpożarowej, zwartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. zapewnienia, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania i magazynowania odpadów były wyposażone, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniały:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas;
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie;
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób;
 - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

5) dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

„XVIII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 31 grudnia 2020 roku.”;

6) pozostałe elementy decyzji pozostawiam bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 sierpnia 2019 r. Pan Jacek Kowalczyk, prowadzący w miejscowości Dąbrowa, gmina Mrozy, działalność gospodarczą pod nazwą prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą „Gospodarstwo Specjalistyczne Ferma Drobiu Jacek Kowalczyk”, Dąbrowa 57, 05-320 Mrozy (NIP: 822-159-18-54, REGON: 712092643), wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 73/15/PŚ.Z z dnia 23 marca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.5.2014.KS, na prowadzenie instalacji do hodowli drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 201 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Dąbrowa, gmina Mrozy, powiat miński.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1396, z późn. zm.), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 3 kwietnia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.109.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.112.2017.EW), w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

W związku z powyższym prowadzący instalację, Pan Jacek Kowalczyk, w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia zwrócił się o określenie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi

w konkluzjach BAT 25;

- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d. oraz
- określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim,
- uwzględnienia wyników analizy konieczności sporządzenia raportu początkowego dla przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020 r. poz. 283, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U., poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana w miejscowości Dąbrowa, gm. Mrozy będzie spełniała wymagania ochrony środowiska wynikające z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego dołączony został operat ochrony przeciwpożarowej wraz z postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim.

Na podstawie art. 183 c ust. 1 i 2 Poś, pismem z dnia 5 lutego 2020 r., tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim

o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Postanowieniem z dnia 25 lutego 2020 r., znak: PZ-5560.16.3.2020 Komendant Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Mazowieckim stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa pismem z dnia 3 czerwca 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.73.2020.EK, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym mu prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH³/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełnienia wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT. W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 31 grudnia 2020 r. Od tego terminu, tj. od dnia 1 stycznia 2021 r. prowadzący instalację będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27.

Dodatkowo określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W niniejszej decyzji uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Ponadto w decyzji zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W decyzji określono również wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187 poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) 1 sierpnia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgorski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:

Pan Jacek Kowalczyk

ul. Dąbrowa 57, 05-320 Mrozy