



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



PZ-OP-II.7222.3.281.2019.UŻ  
(PZ-PK-I.7222.2.283.2019.UŻ)

Warszawa, 8 stycznia 2020 r.

### **DECYZJA Nr 3/20/PZ.Z**

Na podstawie art. 195 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 199 oraz art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2019 r. poz. 1396, z późn. zm., zwanej dalej ustawą „Poś”),

#### **cofa się z urzędu bez odszkodowania**

pozwolenie zintegrowane na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 114 000 sztuk, zlokalizowanej w Kozłowie Biskupim, udzielone decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 28 grudnia 2007 r., znak: WŚR.I.KS/6640/3/07, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 23/13/PŚ.Z z dnia 22 stycznia 2013 r., znak: PŚ.V/KS/7600-188/08, Nr 140/15/PŚ.Z z dnia 22 maja 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-188/08 oraz Nr 33/17/PZ.Z z dnia 28 kwietnia 2017 r., znak: PZ-I.7222.18.2017.KS, Panu Tomaszowi Gawlik (REGON: 147285840) oraz Panu Kazimierzowi Motylińskiemu (REGON: 147437190, NIP: 7742882281), wspólnikom Ferma Drobiu Gawlik & Motyliński s. c., Ciółkówko 56, 09-451 Radzanowo (REGON: 363069269, NIP: 7743225792).

#### **Uzasadnienie**

Pan Tomasz Gawlik oraz Pan Kazimierz Motyliński, wspólnicy Ferma Drobiu Gawlik & Motyliński s. c., Ciółkówko 56, 09-451 Radzanowo, decyzją Nr 33/17/PZ.Z z dnia 28 kwietnia 2017 r., znak: PZ-I.7222.18.2017.KS, przejęli prawa i obowiązki wynikające z udzielonego pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 114 000 sztuk, zlokalizowanej w Kozłowie Biskupim.

W przedmiotowym pozwoleniu określone zostały warunki korzystania ze środowiska, a także obowiązki prowadzących instalację w zakresie monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz prowadzenia sprawozdawczości dotyczącej funkcjonowania instalacji.

Z przeprowadzonej analizy zapisów pozwolenia zintegrowanego i zgromadzonej dokumentacji wynika, iż prowadzący instalację nie dopełnili obowiązku przekazywania tut. organowi informacji dotyczących ewidencji za lata 2017-2018, o których mowa w części VII decyzji, naruszając tym samym jej warunki. Nie przedstawiono również wyników okresowych pomiarów poziomu hałasu emitowanego do środowiska za 2019 r., które zgodnie z § 10 ust. 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U.

z 2019 r. poz. 2286), powinny być wykonywane raz na dwa lata i przekazywane właściwym organom ochrony środowiska oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Poś, w przypadku gdy analiza warunków pozwolenia zintegrowanego po publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji, wykazała konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego, organ właściwy do wydania pozwolenia niezwłocznie wzywa prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, określając zakres tego wniosku mający związek ze zmianami wynikającymi z dokonanej analizy.

Prowadzący instalację w związku z wezwaniem Marszałka Województwa Mazowieckiego w ww. zakresie z dnia 20 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.150.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.153.2017.EW), skutecznie odebrany w dniu 23 sierpnia 2018 r., nie złożyli w ciągu roku od dnia jego otrzymania, wniosku o zmianę ww. pozwolenia w zakresie dostosowania pozwolenia zintegrowanego do warunków określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105).

Wobec powyższego pismem z dnia 3 października 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.2.283.2019.UŻ, na podstawie art. 195 ust. 2 ustawy Poś, tut. organ wezwał prowadzących przedmiotową instalację, do usunięcia naruszeń warunków decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 28 grudnia 2007 r., znak: WŚR.I.KS/6640/3/07 (ze zm.) oraz złożenia pisemnych wyjaśnień dotyczących podjętych działań w celu ich eliminacji, w terminie do dnia 4 listopada 2019 r.

Przedmiotowe wezwanie zostało skutecznie odebrane w dniu 7 października 2019 r. Prowadzący instalację nie nadesłali wyjaśnień.

Wobec braku odpowiedzi na wezwanie z dnia 3 października 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.2.283.2019.UŻ, o zaniechanie naruszeń i złożenie wyjaśnień, a także niezastosowanie się do wezwania Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.150.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.153.2017.EW), o złożenie wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego dostosowanie do konkluzji BAT, tut. organ na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm. - zwanej dalej ustawą „Kpa”) oraz art. 195 ust. 2 ustawy Poś, pismem z dnia 22 listopada 2019 r. znak: PZ-OP-II.7222.3.281.2019.UŻ (PZ-PK-I.7222.2.283.2019.UŻ), wszczął z urzędu postępowanie w sprawie cofnięcia bez odszkodowania przedmiotowego pozwolenia oraz ponownie wezwał prowadzących instalację do zaniechania naruszeń i złożenia wyjaśnień w terminie do dnia 6 grudnia 2019 r.

Zawiadomienie o wszczęciu przedmiotowego postępowania wraz z wezwaniem o zaniechanie naruszeń i złożenie wyjaśnień zostały skutecznie odebrane w dniu 2 grudnia 2019 r.

W ustalonym w wezwaniu terminie, od dnia otrzymania ww. wezwania, prowadzący instalację nie nadesłali odpowiedzi na skierowane wezwanie.

Wobec faktu, że organ zbadał, ustalił i rozważył stan faktyczny w możliwie najdokładniejszy sposób, pismem z dnia 17 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.3.281.2019.UŻ (PZ-PK-I.7222.2.283.2019.UŻ), zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kpa, poinformowano strony o zebranych materiale dowodowym niezbędnym do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

Zawiadomienie zostało skutecznie odebrane w dniu 23 grudnia 2019 r.

Strony nie skorzystały z przysługującego im prawa i nie wniosły uwag.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Stosownie do postanowień art. 195 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy Poś, pozwolenie może zostać cofnięte lub ograniczone bez odszkodowania, jeżeli eksploatacja instalacji jest prowadzona z naruszeniem warunków pozwolenia, innych przepisów ustawy lub ustawy o odpadach oraz jeżeli prowadzący instalację nie wystąpił z wnioskiem, o którym mowa w art. 215 ust. 4 pkt 2. W pierwszym przypadku, zgodnie z art. 195 ust. 2 ustawy Poś, przed wydaniem decyzji w przedmiocie cofnięcia lub ograniczenia pozwolenia, organ wzywa prowadzącego instalację do usunięcia naruszeń w oznaczonym terminie.

Po dokonaniu wszechstronnej oceny, dokonanej na podstawie analizy całokształtu materiału dowodowego oraz biorąc pod uwagę nienadestanie stosownych wyjaśnień w określonych terminach oraz stwierdzone naruszenia warunków określonych w pozwoleniu zintegrowanym, a także niezastosowanie się do wezwania Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.150.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.153.2017.EW), tj. nie złożenia wniosku o zmianę ww. pozwolenia w zakresie dostosowania pozwolenia zintegrowanego do warunków określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 105), orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Klimatu. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa

do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Niniejsza decyzja nie podlega opłacie skarbowej, zgodnie z art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000, z późn. zm.), jako postępowanie wszczęte z urzędu.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Gawlik - wspólnik spółki cywilnej  
Ferma Drobiu Gawlik & Motliński Spółka Cywilna
2. Pan Kazimierz Motyliński - wspólnik spółki cywilnej  
Ferma Drobiu Gawlik & Motliński Spółka Cywilna

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie  
03-194 Warszawa, ul. Zarzecze 13B