



PZ-OP-II.7222.84.2020.MS

Warszawa, 21 maja 2020 r.

DECYZJA Nr 33/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), zwanej dalej: *ustawą Poś*, po rozpatrzeniu wniosku Pana Michała Ruszkowskiego, zamieszkałego przy ul. (REGON: 200074498, NIP: 544-131-82-19),

zmieniam

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 grudnia 2007r., znak: WŚR.I.KS/6640/18/07, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 1/11/PŚ.Z, z dnia 5 stycznia 2011 r., znak: PŚ-V.WŚ/7600-198/08, Nr 131/11/PŚ.Z z dnia 16 grudnia 2011 r., znak: PŚ.VWŚ/7600-198/08 oraz Nr 142/15/PŚ.Z, z dnia 22 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-198/08, udzielającą Panu Michałowi Ruszkowskiemu pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 168 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Chotycze, gmina Łosice, w następujący sposób:

1) pkt 4 w części VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„4.Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 2 oraz 2a-2g.

Tabela 2.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 kurników nr 1 ÷ 6 o obsadzie maksymalnej 22 000 sztuk każdy (po 2 nagrzewnice gazowe o mocy 95 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,2092
Siarkowodór	0,0042
Pył zawieszony PM10	0,1442
Pył ogółem	0,1487
Dwutlenek siarki	0,00136
Dwutlenek azotu	0,0092
Tlenek węgla	0,0062

Tabela 2a.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 8000 \text{ m}^3/\text{h}$, w każdym z 6 kurników nr 1 ÷ 6; w kurnikach 1 ÷ 2 (wys. $h = 6,0 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,6 \text{ m}$); w kurnikach 3 ÷ 6 (wys. $h = 5,0 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,6 \text{ m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,02615

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Siarkowodór	0,000525
Pył zawieszony PM10	0,01803
Pył ogółem	0,01859
Dwutlenek siarki	0,00017
Dwutlenek azotu	0,00115
Tlenek węgla	0,00078

Tabela 2b.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych w każdym z 6 kurników nr 1÷ 6; (wydajność V = 37800 m³/h; wys. h =1,7 m; wymiary wylotu F = 1,4 m x 1,4 m)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,05665
Siarkowodór	0,001137
Pył zawieszony PM10	0,03905
Pył ogółem	0,04026

Tabela 2c.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 kurników nr 7 ÷ 8 o obsadzie maksymalnej 18 000 sztuk każdy(po 2 nagrzewnice gazowe o mocy 95 kW każda)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1709
Siarkowodór	0,0034
Pył zawieszony PM10	0,1179
Pył ogółem	0,1215
Dwutlenek siarki	0,00136
Dwutlenek azotu	0,0092
Tlenek węgla	0,0062

Tabela 2d.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych każdego z 2 kurników nr 7 ÷ 8; (wydajność V = 8000 m³/h; wys. h = 5,0 m; średnica wylotu d = 0,6 m)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,02136
Siarkowodór	0,000425
Pył zawieszony PM10	0,01473
Pył ogółem	0,01519
Dwutlenek siarki	0,00017
Dwutlenek azotu	0,00115
Tlenek węgla	0,00078

Tabela 2e.: Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych w kurniku nr 8; (wydajność V = 37800 m³/h; wys. h =1,7 m; wymiary wylotu F = 1,4 m x 1,4 m)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04628
Siarkowodór	0,000921
Pył zawieszony PM10	0,03191
Pył ogółem	0,03290

Tabela 2f.: Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	6,2623
Siarkowodór	0,1257
Pył zawieszony PM10	4,3325

Pył ogółem	4,4665
Dwutlenek siarki	0,0165
Dwutlenek azotu	0,1113
Tlenek węgla	0,0750

Tabela 2g.: Dopuszczalna emisja roczna na stanowisko dla zwierzęcia dla każdego z kurników nr 1 ÷ 8

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,037

2) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:
 - 1) do 31 grudnia 2020 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu zawieszonego PM10, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji.
 - 2) przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
 - 3) od 1 stycznia 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
 - 4) przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 3, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2021 rok.
2. Monitorowanie emisji obornika:
 - 1) prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, ze wskazaniem ilości obornika wykorzystywanego na gruntach własnych,
 - b) zagospodarowania jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów),
 - c) produkcji energii.
 - 3) określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy zastosowaniu szacowania w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
3. Do 31 grudnia 2020 roku prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
4. Od 1 stycznia 2021 roku prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym zasiedleń, ubiórek i upadków zwierząt.
5. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanej wody na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
6. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.

7. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2020 rok, ewidencji, rejestrów i informacji, o których mowa w ust. 1 – 6, oraz:
- 1) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji) - jeśli część powstającego obornika zagospodarowana była jako nawóz;
 - 2) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych - jeśli część powstającego obornika była zagospodarowana jako nawóz;
 - 3) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (jeśli wytworzony obornik nie był w tym okresie przekazywany jako odpad lub do produkcji energii).”;
- 3) po części XI. dodaje się część XII. w brzmieniu:
- „XII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**
Nie określa się.”;
- 4) po części XII. dodaje się części XIII. w brzmieniu:
- „XIII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 31 grudnia 2020 roku.”**
- 5) pozostałe elementy decyzji pozostawiam bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 26 marca 2020 r. Pan Michał Ruszkowski wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 168 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Chotycze, gmina Łosice, udzielonego decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 27 grudnia 2007 r., znak: WŚR.I.KS/6640/18/07, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 1/11/PŚ.Z, z dnia 5 stycznia 2011 r., znak: PŚ-V.WŚ/7600-198/08, Nr 131/11/PŚ.Z z dnia 16 grudnia 2011 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-198/08 oraz Nr 142/15/PŚ.Z, z dnia 22 maja 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-198/08.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 12 kwietnia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.37.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.40.2017.EW), w którym

prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

W związku z powyższym prowadzący instalację w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia zwrócił się o:

- określenie wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- określenie zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- określenie metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- określenie metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- określenie zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d);
- uwzględnienie wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2020r. poz. 283, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie kompletnego wniosku stwierdzono, że spełnia on wymagania określone w przepisach prawa. We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana w miejscowości Chotycze, gmina Łosice, spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełnienia wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT. W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 31 grudnia 2020 r. W związku z powyższym prowadzący instalację od dnia 1 stycznia 2021 r. będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W decyzji uwzględniono wyniki analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tuż. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzenia raportu początkowego.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tuż. organ zobowiązał prowadzącego instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27.

Dodatkowo określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W niniejszej decyzji zawarto także obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich

i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zasiedleń, ubiórek i upadków, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

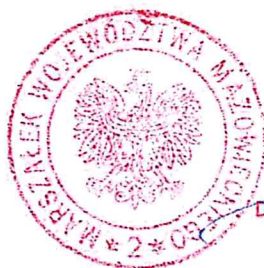
Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Ze względu na fakt, iż niniejsza decyzja jest w całości zgodna z interesem strony, odstąpiono od powiadomienia strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu w związku z art. 10 §2 ustawy Kpa i orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187 poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 12 maja 2020 r. na rachunek bankowy Urzędu m.st. Warszawy, Centrum Obsługi Podatnika; nr konta: 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070.



Z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:

Pan Michał Ruszkowski