



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 9 stycznia 2020 r.

PZ-OP-II.7222.68.2019.KS

### **DECYZJA Nr 2/20/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), dalej Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), dalej Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pani Katarzyny Anny Goździkowskiej-Gaztelu, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „Ferma Drobiu Katarzyna Goździkowska-Gaztelu”, ul. Raciąrska 60, 06-540 Radzanów,

#### **zmienia się**

decyzję Nr 14/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 16 czerwca 2008 r., znak: PŚ.V./KS/7600-25/08, udzielającą Pani Katarzynie Annie Goździkowskiej-Gaztelu, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „Ferma Drobiu Katarzyna Goździkowska-Gaztelu”, ul. Raciąrska 60, 06-540 Radzanów (REGON: 130949077, NIP: 569-173-39-94), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 266 508 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Rydzyn Szlachecki, gmina Strzegowo, powiat mławski, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 48/15/PŚ.Z z dnia 13 marca 2015 r., znak: PŚ.V./IP/7600-25/08 oraz Nr 83/15/PŚ.Z z dnia 2 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V./KS/7600-25/08, w następujący sposób:

1) część VI. ust. 4 otrzymuje brzmienie:

#### **4. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza**

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 3a – 3d oraz 4.

Tabela nr 3a. Emisja dopuszczalna z kurników K1-K6 o obsadzie maksymalnej 44 418 stanowisk każdy (z 4 nagrzewnicami gazowymi w każdym z kurników)

| Rodzaj substancji   | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|---------------------|----------------------------|
| Amoniak             | 0,3673                     |
| Siarkowodór         | 0,0073                     |
| Pył ogółem          | 0,2972                     |
| Pył zawieszony PM10 | 0,2905                     |
| Dwutlenek siarki    | 0,00232                    |
| Dwutlenek azotu     | 0,0156                     |
| Tlenek węgla        | 0,0107                     |

Tabela nr 3b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych  
(wysokość emitora h = 6,8 m; średnica wylotu d = 0,6 m)

| Rodzaj substancji   | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|---------------------|----------------------------|
| Amoniak             | 0,046                      |
| Siarkowodór         | 0,0009                     |
| Pył ogółem          | 0,037                      |
| Pył zawieszony PM10 | 0,036                      |
| Dwutlenek siarki    | 0,00029                    |
| Dwutlenek azotu     | 0,00195                    |
| Tlenek węgla        | 0,00134                    |

Tabela nr 3c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych  
(wysokość emitora: h = 1,5 m, wymiary wylotu 1,4m x 1,4m)

| Rodzaj substancji   | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|---------------------|----------------------------|
| Amoniak             | 0,034                      |
| Siarkowodór         | 0,00066                    |
| Pył ogółem          | 0,0275                     |
| Pył zawieszony PM10 | 0,0266                     |

Tabela nr 3d. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia

| Rodzaj substancji wprowadzanej do powietrza | [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok] |
|---|------------------------------------|
| Amoniak                                     | 0,034                              |

Tabela nr 4. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

| Rodzaj substancji wprowadzanych do powietrza | Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok] |
|--|-------------------------------------|
| Amoniak                                      | 9,148                               |
| Siarkowodór                                  | 0,183                               |
| Pył ogółem                                   | 7,348                               |
| Pył zawieszony PM10                          | 7,128                               |
| Dwutlenek siarki                             | 0,0143                              |
| Dwutlenek azotu                              | 0,0936                              |
| Tlenek węgla                                 | 0,0642                              |

2) część VII. otrzymuje brzmienie:

**„VII. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie emisji obornika kurzego

- 1) Prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego,
- 2) Prowadzenie rejestru rozchodów obornika kurzego przeznaczonego do nawożenia pól z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji),
- 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników informacji, o których mowa w pkt. 1 i 2 oraz:
  - a) planów nawożenia azotem wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji);



- b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych;
  - c) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty.
- 4) Określanie od 22 lutego 2021 r., całkowitej ilości azotu i fosforu wydanych w oborniku w oparciu o obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu oraz produktywność zwierząt (BAT 24),
- 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
- 1) Do 21 lutego 2021 r.:
- a) określenie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru i pyłu;
  - b) sporządzanie corocznego bilansu obsady drobiu w poszczególnych kurnikach i całej instalacji łącznie;
  - c) ewidencjonowanie ilości gazu płynnego zużytego na potrzeby ogrzewania kurników w danym roku kalendarzowym;
  - d) przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji o których mowa w pkt. 1, za poprzedni rok kalendarzowy.
- 2) Od 22 lutego 2021 r.:
- a) określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25);
  - b) określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27);
  - c) przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
3. Monitorowanie emisji ścieków
- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich jakości i stanu, w zakresie wskaźników określonych w części VI. ust. 5 pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
- 2) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów, sprawozdań z badań i informacji, o których mowa w pkt. 1 oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m<sup>3</sup>).

- 3) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2021 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.”;

3) część VIII. otrzymuje brzmienie:

**„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie;
  - 2) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok;
  - 3) na potrzeby mycia budynków i urządzeń inwentarskich (w m<sup>3</sup> na rok).
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
3. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
4. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji i informacji, o których mowa w ust. 1-3.
5. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
6. Przekazywanie tut. organowi, w formie pisemnej, w terminie do 31 stycznia roku następnego ewidencji, o której mowa w ust. 5, począwszy od informacji za 2021 rok.”;

4) część X. otrzymuje brzmienie:

**„X. Dodatkowe wymagania**

1. W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.
2. Przekazywanie wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.”;

5) po części XII. dodaje się część XIII. w brzmieniu:

**„XIII. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego**

Zgodnie z postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie z dnia 29 listopada 2019 r., znak: PZ.5560.114.2019 Ferma Drobiu powinna być użytkowana zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami, a w szczególności z uwzględnieniem:



1. Przestrzegania obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzegania warunków ochrony przeciwpożarowej, zwartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienia, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania i magazynowania odpadów były wyposażone, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniały:
  - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas;
  - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie;
  - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
  - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób;
  - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

6) po części XIII. dodaje się część XIV. w brzmieniu :

**„XIV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko  
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko  
Nie określa się.”;

7) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

**„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 21 lutego 2021 roku.”;**

8) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 10 czerwca 2019 r. (data wpływu 18 czerwca 2019 r.), uzupełnionym w dniu 4 lipca 2019 r., Pani Katarzyna Anna Goździkowska-Gaztelu, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą „Ferma Drobiu Katarzyna Goździkowska-

Gaztelu”, ul. Raciążska 60, 06-540 Radzanów, wystąpiła o zmianę decyzji Nr 14/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 16 czerwca 2008 r., znak: PŚ.V./KS/7600-25/08, udzielającej Pani Katarzynie Annie Goździkowskiej-Gaztelu, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą „Ferma Drobiu Katarzyna Goździkowska-Gaztelu” z siedzibą w Radzanowie, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 266 508 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Rydzyn Szlachecki, gmina Strzegowo, powiat mławski, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 48/15/PŚ.Z z dnia 13 marca 2015 r., znak: PŚ.V./IP/7600-25/08 oraz Nr 83/15/PŚ.Z z dnia 2 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V./KS/7600-25/08.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z:

1. przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21)

oraz

2. wezwania z dnia 19 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.2.2017.UŻ, którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- 1) sposobu i zakresu monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24,
- 2) metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
- 3) metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27,
- 4) wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- 5) sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d,
- 6) uwzględnienia wyników sporządzonej analizy ryzyka o braku konieczności przygotowania raportu początkowego,
- 7) określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne



zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia).

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 1 sierpnia 2019 r., wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień do wniosku. W dniu 7 sierpnia 2019 r. prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o przedłużenie terminu na złożenie wymaganych uzupełnień do dnia 15 października 2019 r. Pismem z dnia 20 sierpnia 2019 r., tut. organ przedłużył termin na złożenie uzupełnień zgodnie z wnioskiem strony.

Pismem z dnia 9 października 2019 r. strona przedłożyła stosowne dokumenty w sprawie.

Z uwagi na analizę merytoryczną przedłożonych dokumentów, pismem z dnia 5 listopada 2019 r., przedłużono termin załatwienia sprawy.

Na podstawie art. 183c ust. 1 i 2 Poś, tut. organ w dniu 21 listopada 2019 r., wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli instalacji, zlokalizowanej w miejscowości Rydzyn Szlachecki, gm. Strzegowo, powiat mławski, prowadzonej przez wnioskodawcę. Postanowieniem z dnia 29 listopada 2019 r., znak: PZ.5560.114.2019, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie, stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacji przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie postanowieniem z dnia 30 września 2019 r., znak: PZ.5560.100.2019.

Z uwagi na konieczność dokonania dodatkowych czynności proceduralnych, pismem z dnia 10 grudnia 2019 r., przedłużono termin załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 17 grudnia 2019 r. poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.



Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w żądanym zakresie.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza, który wdrożony zostanie w wymaganym terminie.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełnienia wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT.

Dodatkowo określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kurcząt brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego.

W niniejszej decyzji zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego



oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Wnioskowana zmiana dotyczy również uwzględnienia wniosków z wykonanej analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji. Stosownie do art. 29 ust. 1 ustawy o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw z dnia 11 lipca 2014 r. (Dz. U. poz. 1101), przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętym po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, prowadzący instalację wymagającą uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdy eksploatacja obejmuje wykorzystywanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodujących ryzyko oraz występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, opracowuje i przedkłada organowi właściwemu do wydania pozwolenia raport początkowy. W myśl art. 208 ust. 2 pkt 4 lit. a ustawy Poś, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Eksploatacja przedmiotowej instalacji nie wiąże się z produkcją (wytwarzaniem) powyższych substancji, obejmuje natomiast wykorzystanie i uwalnianie substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylające dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. W powyższym opracowaniu wykazano, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia nimi środowiska wodno-gruntowego. Mając na względzie powyższe Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

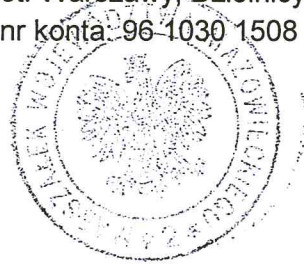


## Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 2 lipca 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych