



PZ-OP-II.7222.117.2019.MS

Warszawa, 7 kwietnia 2020 r..

DECYZJA Nr 23/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2020 r. poz. 256), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Antoniego Kołodziejkiego prowadzącego działalność pod nazwą „Złote Jajko” - L.A. Kołodziejscy, ul. Jasna 16, 09-226 Zawidz Kościelny (REGON: 611045283, NIP: 776-121-40-72),

zmieniam

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 lipca 2007r., znak: WŚR.I.JB/6640/44/06, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 50/08/PŚ.Z z dnia 13 sierpnia 2008 r., znak: PŚ-V./KS/7600-80/08 oraz Nr 87/15/PŚ.Z, z dnia 13 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-80/08, udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do chowu drobiu o łącznej obsadzie 248 400 stanowisk/cykl, zlokalizowanej w miejscowości Bonisław 75, 09-212 Lelice, w następujący sposób:

1) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 1a÷1o

Tabela 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 kurników nr 1 ÷ 3 o obsadzie maksymalnej 45 000 sztuk każdy

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,042
Siarkowodór	0,00087
Pył zawieszony PM10	0,0567
Pył ogółem	0,162

Tabela 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych każdego z 3 kurników nr 1÷ 3; wysokość wylotu: $h_1 = 2,4$ m dla 5 szt. wentylatorów oraz $h_2 = 1,2$ m dla 5 szt. wentylatorów ; średnica wylotu $d = 1,2$ m

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0035
Siarkowodór	0,000073
Pył zawieszony PM10	0,00473

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,0135

Tabela 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów ściennych w każdym z 3 kurników nr 1 ÷ 3; wysokość wylotu: $h = 1,2$ m; średnica wylotu $d = 1,2$ m

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0035
Siarkowodór	0,000073
Pył zawieszony PM10	0,00473
Pył ogółem	0,0135

Tabela 1d. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 kurników nr 4 ÷ 5 o obsadzie maksymalnej 27 000 sztuk każdy

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,025
Siarkowodór	0,00052
Pył zawieszony PM10	0,034
Pył ogółem	0,097

Tabela 1e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych każdego z 2 kurników nr 4 ÷ 5; wysokość wylotu: $h_1 = 2,4$ m dla 3 szt. wentylatorów oraz $h_2 = 1,2$ dla 3 szt. wentylatorów; średnica wylotu $d = 1,2$ m

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00405
Siarkowodór	0,000085
Pył zawieszony PM10	0,00553
Pył ogółem	0,0158

Tabela 1f. Emisja dopuszczalna dla wentylatora ściennego w każdym z 2 kurników nr 4 ÷ 5; wysokość wylotu: $h = 0,6$ m; średnica wylotu $d = 0,5$ m

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00068
Siarkowodór	0,000014
Pył zawieszony PM10	0,000917
Pył ogółem	0,00262

Tabela 1g. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 6 – odchowalni o obsadzie maksymalnej 45 000 sztuk

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,029
Siarkowodór	0,0006
Pył zawieszony PM10	0,0567
Pył ogółem	0,162
Dwutlenek siarki	0,00056
Dwutlenek azotu	0,023
Tlenek węgla	0,0051

Tabela 1h. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych kurnika nr 6 - odchowalni; wysokość wylotu: $h_1 = 2,4$ m dla 3 szt. wentylatorów oraz $h_2 = 1,2$ m dla 3 szt. wentylatorów ; średnica wylotu $d = 1,2$ m

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0047
Siarkowodór	0,000097
Pył zawieszony PM10	0,00919
Pył ogółem	0,02627
Dwutlenek siarki	0,000091
Dwutlenek azotu	0,00373
Tlenek węgla	0,000827

Tabela 1i. Emisja dopuszczalna dla wentylatora ściennego z kurnika nr 6 - odchowalni; wysokość wylotu: $h = 0,6$ m; średnica wylotu $d = 0,5$ m

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00078
Siarkowodór	0,000016
Pył zawieszony PM10	0,00153
Pył ogółem	0,00438
Dwutlenek siarki	0,000015
Dwutlenek azotu	0,00062
Tlenek węgla	0,000138

Tabela 1j. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 7 o obsadzie maksymalnej 14 400 sztuk

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0135
Siarkowodór	0,00028
Pył zawieszony PM10	0,0182
Pył ogółem	0,052

Tabela 1k. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych kurnika nr 7; wysokość wylotu: $h_1 = 2,4$ m dla 2 szt. wentylatorów oraz $h_2 = 1,2$ m dla 2 szt. wentylatorów; średnica wylotu $d = 1,2$ m

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0026
Siarkowodór	0,000054
Pył zawieszony PM10	0,0035
Pył ogółem	0,01

Tabela 1l. Emisja dopuszczalna dla wentylatora ściennego kurnika nr 7; wysokość wylotu: $h = 1,2$ m; średnica wylotu $d = 1,2$ m

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0026
Siarkowodór	0,000054
Pył zawieszony PM10	0,0035
Pył ogółem	0,01

Tabela 1m. Emisja dopuszczalna dla wentylatora ściennego kurnika nr 7; wysokość wylotu: h = 0,6 m; średnica wylotu d = 0,5 m

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0005
Siarkowodór	0,000009
Pył zawieszony PM10	0,0007
Pył ogółem	0,002

Tabela 1n. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	1,8273
Siarkowodór	0,03782
Pył zawieszony PM10	2,5789
Pył ogółem	7,3684
Dwutlenek siarki	0,0006
Dwutlenek azotu	0,0232
Tlenek węgla	0,0051

Tabela 1o. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników nr 1 ÷ 5 i 7

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,08

2. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, określa tabela nr 2

Tabela 2. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości chemiczne)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	Odpady z tworzyw sztucznych [tworzywa sztuczne po zużytych lub uszkodzonych elementach instalacji – karmidełka, miseczki, poidelka lub ich części. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS). Odpady w postaci stałej, palne.]	02 01 04	3,00	Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych, zamykanych pojemnikach lub workach, w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym zlokalizowanym na terenie fermy - w budynku wagi samochodowej. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
2.	Odchody zwierzęce [Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiot kurzy - skład m.in.: azot (N), fosfor (P), potas (K), wapń (Ca), magnez (Mg), P ₂ O ₅ , K ₂ O, CaO, MgO. Skład procentowy: azot całkowity-0,7%,	02 01 06	7 950,00	Odpad bezpośrednio po wytworzeniu przekazywany jest uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania – do odzysku.

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości chemiczne)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
	azot amonowy- 0,14%, P ₂ O ₅ -0,43%, K ₂ O-0,37%. Odpady o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpady w postaci stałej. Stosowane lub magazynowane w niewłaściwy sposób mogą powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu, nie ma właściwości odpadu niebezpiecznego.]			
3.	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 [Zużyte ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Odpady w postaci stałej, palne.]	15 02 03	0,20	Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych, zamykanych pojemnikach lub workach, w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym zlokalizowanym na terenie fermy - w budynku wagi samochodowej. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
4.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), metale żelazne i nieżelazne. Odpad suchy w postaci stałej, łatwo ulegający uszkodzeniu.]	16 02 14	1,0	Odpad magazynowany w indywidualnych opakowaniach kartonowych, umieszczonych w oznakowanych pudłach tekturowych lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, posiadających szczelne zamknięcia, ustawionych na utwardzonym, szczelnym, betonowym podłożu w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy w budynku wagi samochodowej. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych, oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych (zalaniu) oraz uszkodzeniu (np. stłuczeniu) odpadu. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,

nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią sposobów postępowania z odpadami,
przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom zgodnie z obowiązującymi przepisami,
prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:

- odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
- miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
- sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów, w tym stan skupienia, oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady,
- odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres wynikający z przepisów prawa.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- a) optymalizacja zużycia surowców i materiałów,
- b) stosowanie urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
- d) dokonywanie systematycznych przeglądów i remontów urządzeń wchodzących w skład instalacji,
- e) selektywne magazynowanie odpadów w przeznaczonych do tego celu miejscach w wyznaczonym pomieszczeniu magazynowym na terenie fermy,
- f) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- g) monitorowanie i optymalizacja parametrów chowu drobiu.

3. Emisja hałasu do środowiska

Równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, z terenu zakładu na tereny podlegające ochronie przed hałasem, nie może przekraczać wartości:

- 55 dB w porze dziennej, w godz. 6⁰⁰ ÷ 22⁰⁰;
- 45 dB w porze nocnej, w godz. 22⁰⁰ ÷ 6⁰⁰.

4. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji - 2 760,00 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej – na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą,
- jako odpad, np. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów.

Obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie instalacji, bezpośrednio po wytworzeniu wywożony będzie poza teren fermy, odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złoonych do powietrza.”

2) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:
 - 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
 - 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
2. Monitorowanie emisji obornika
 - 1) Prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów),
 - wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, ze wskazaniem ilości obornika wykorzystywanego na gruntach własnych.
 - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy zastosowaniu bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
3. Monitorowanie emisji ścieków
 - 1) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³).
 - 2) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.
4. Do 21 lutego 2021 roku prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
5. Od 22 lutego 2021 roku prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym upadków zwierząt.
6. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - 2) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok),

- 3) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
7. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
8. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2020 rok, ewidencji, bilansów i informacji, o których mowa w ust. 1 – 7 oraz:
 - 1) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był pomiot wytworzony w instalacji) - jeśli część powstającego pomiotu przekazywana była jako nawóz;
 - 2) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych - jeśli część powstającego pomiotu przekazywana była jako nawóz;
 - 3) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego pomiotu kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (jeśli wytworzony pomiot nie był przekazywany w tym okresie jako odpad).”;

3) po części XI. dodaje się części XII. w brzmieniu:

„XII. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu Państwowej Straży Pożarnej, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
 - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

4) po części XII. dodaje się część XIII. w brzmieniu:

„XIII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

Nie określa się.”;

5) po części XIII. dodaje się części XIV. w brzmieniu:

„XIV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 21 lutego 2021 roku.”;

6) pozostałe elementy decyzji pozostawiam bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 22 listopada 2019 r. Pan Antoni Kołodziejski, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o łącznej obsadzie 248 400 stanowisk/cykl, zlokalizowanej w miejscowości Bonisław 75, 09-212 Lelice, udzielonego decyzją Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 lipca 2007 r., znak: WŚR.I.JB/6640/44/06, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 50/08/PŚ.Z, z dnia 13 sierpnia 2008 r., znak: PŚ-V./KS/7600-80/08 oraz Nr 87/15/PŚ.Z, z dnia 13 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-80/08.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 20 lipca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.12.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.14.2017.EW), w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

W związku z powyższym prowadzący instalację w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia zwrócił się o:

- określenie wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur nieśnych wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- określenie zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- określenie metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- określenie metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- określenie zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d
 - weryfikacji rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji,
 - określenie warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu.
 - uwzględnienie wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2020r. poz. 283, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa, w związku z powyższym pismem z dnia 9 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.117.2019.MS, tut. organ wezwał prowadzącego instalację do uzupełnienia braków we wniosku. Uzupełnienie wpłynęło przy piśmie z dnia 16 grudnia 2019 r.

Na podstawie art. 183c ust. 1 i 2 ustawy Poś Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 9 stycznia 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.117.2019.MS, wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego.

W dniu 20 lutego 2020 r. do tut. organu wpłynęło postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu z dnia 13 lutego 2020 r., znak: PZ.5583.2.1.2020, stwierdzające spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, wykonanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu postanowieniem z dnia 12 listopada 2019 r., znak: PZ.5560.12.2019.

Po analizie kompletnego wniosku stwierdzono, że spełnia on wymagania określone w przepisach prawa. We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana w miejscowości Bonisław, gmina Gozdowo, powiat sierpecki, spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku z powyższym zgodnie z art. 10 § 1 Kpa pismem z dnia 24 lutego 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.117.2019.MS, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym mu prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego oceniono stan dostosowania instalacji do wymogów konkluzji BAT oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur nieśnych wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i zapewnienie spełnienia wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT. W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. W związku z powyższym prowadzący instalację od dnia 22 lutego 2021 r. będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W decyzji uwzględniono wyniki analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27.

Dodatkowo określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur nieśnych zgodnie z wymaganiami BAT31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W niniejszej decyzji zawarto także obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich

i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

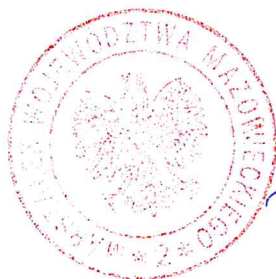
Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187 poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 23 lipca 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórnski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:

Pani Anna Konarzewska – pełnomocnik Wnioskodawcy
ul. Piekarska 16 m. 11, 09-400 Płock