



P_2003230

PZ-OP-II.7222.77.2019.MR

(PZ-PK-I.7222.273.2019.MR)

Warszawa, 6 lutego 2020 r.

DECYZJA Nr 15/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm., dalej: Kpa), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), po rozpatrzeniu wniosku Pana Marka Stępnia,

zmienia się

decyzję Nr 125/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 1 grudnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-20/09, udzielającą Panu Markowi Stępniewi (REGON: 141882108, NIP: 837-177-34-33) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 132 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Ośniki, gm. Leoncin, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 23/14/PŚ.Z z dnia 20 lutego 2014 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-20/09 oraz Nr 163/15/PŚ.Z z dnia 17 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-20/09, w następujący sposób:

1) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i parametry instalacji

Rodzaj instalacji

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 132 000 sztuk.

W skład instalacji wchodzi:

1. sześć budynków do chowu brojlera o powierzchni użytkowej 1000 m² każdy i maksymalnej obsadzie 22000 szt./cykl/kurnik, wyposażonych w:
 - 1) automatyczny system podawania paszy;
 - 2) automatyczny system pojenia;
 - 3) system kontroli środowiska wewnątrz kurników i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych;
 - 4) system elektryczny;
 - 5) system alarmowy, reagujący na zanik napięcia;
 - 6) system wentylacyjny, składający się z :
 - a) 2 wentylatorów w ścianie szczytowej o wydajności 50000 m³/h każdy,
 - b) 25 wentylatorów w ścianie bocznej o wydajności 6400 m³/h każdy;
2. trzy zbiorniki do magazynowania gazu płynnego o pojemności 6700 dm³ każdy;
3. dwadzieścia osiem promienników na gaz płynny, każdy o mocy 5 kW;

4. sześć silosów paszowych o pojemności: 9 Mg (kurnik nr 1, 2, 3) oraz 10 Mg (kurnik nr 4, 5, 6);
5. studnia głębinowa do poboru wód podziemnych;
6. osadnik bezodpływowy o pojemności 5 m³ do gromadzenia ścieków ze stacji uzdatniania wody;
7. agregat prądowłóczy o mocy 200 kW, jako awaryjne źródło prądu.

Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji zasiedlane są jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki hodowane są na fermie do 42 dni (od pierwszego dnia życia do 4-6 tygodnia), po czym przekazywane są zewnętrznemu podmiotowi do uboju.

Kurczaki hodowane są metodą ściółkową na słomie. We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia. Ptaki pojone są wodą ze studni za pomocą poidel kropelkowych, ograniczających pobór wody oraz zapobiegających zalewaniu ściółki wodą. Pasza magazynowana jest w 6 silosach zlokalizowanych obok każdego z kurników. Zwierzęta karmione są mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego i fosforu w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Po zakończeniu 6 – tygodniowego cyklu hodowlanego budynki przygotowywane są do następnego cyklu. W tym czasie z kurników usuwany jest pomiot wraz ze ściółką, pomieszczenia inwentarskie poddawane są czyszczeniu na sucho, a następnie dezynfekcji. Kilka dni przed zasiedleniem kurniki wyposażane są w ściółkę oraz ogrzewane. W ciągu roku na fermie prowadzonych jest 6 cykli.

Maksymalna zdolność produkcyjna instalacji wynosi 132 000 sztuk brojlerów/cykl i 792 000 sztuk brojlerów/rok.”;

2) część III. decyzji otrzymuje brzmienie:

„III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

1. Chów brojlerów w systemie ściółkowym na słomie, o obsadzie dostosowanej do etapu rozwoju drobiu.
2. Stosowanie automatycznych, wysokowydajnych systemów pojenia i karmienia - poidel smoczkowo-miseczkowych oraz automatycznych karmideł - zapobiegających rozsypywaniu karmy i rozlewaniu wody.
3. Zapewnienie właściwego żywienia i pojenia w zależności od fazy rozwoju i kondycji zwierząt poprzez stosowanie zbilansowanych, wysokoprzyswajalnych mieszanek paszowych, charakteryzujących się malejącą zawartością białka i fosforu w kolejnych fazach żywienia ptaków.
4. Magazynowanie powstającego obornika kurzego na szczelnej płycie, w okresie, gdy nie może on być zagospodarowany przez odbiorców zgodnie z zawartymi wcześniej umowami.
5. Rolnicze wykorzystanie powstającego obornika na gruntach własnych lub na polach rolników (z którymi prowadzący instalację posiada podpisane umowy), zgodnie ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia.
6. Utrzymywanie kurników w należytej czystości.
7. Wentylowanie kurników poprzez sterowaną automatycznie wentylację mechaniczną, wyposażoną w system alarmowy oraz awaryjny system zasilania.
8. Optymalne zaplanowanie czynności na terenie Fermi, głównie transportu związanego z dowozem paszy, ściółki i wywozem obornika.
9. Hermetyzacja procesu załadunku paszy z paszowozów.

10. Przechowywanie gazu płynnego w sposób hermetyczny.
11. Stosowanie paliwa wysokiej jakości – gazu płynnego.
12. Stosowanie nowoczesnej instalacji grzewczej w postaci promienników gazowych.
13. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.
14. Czyszczenie pomieszczeń i urządzeń inwentarskich, tzw. „metodą na sucho”.

3) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody:
 - 1) pojenie zwierząt:
 - a) 11,3 l/ptak/cykl,
 - b) 67,8 l/stanowisko/rok,
 - c) łącznie: $Q_r = 8\,982,0\text{ m}^3/\text{rok}$;
 - 2) płukanie filtrów na stacji uzdatniania wody – $Q_r = 28,0\text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Zużycie paszy – 3010 Mg/rok.
3. Zużycie energii elektrycznej – 238 MWh/rok.
4. Zużycie słomy – 396 Mg/rok.”;

4) w części VI. decyzji ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 – 1.4.

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 kurników o obsadzie 22 000 sztuk każdy (po 28 promienników gazowych w każdym kurniku o mocy 5 kW każdy)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1797
Siarkowodór	0,0036
Pył zawieszony PM10	0,137
Pył ogółem	0,1402
Dwutlenek siarki	0,0011624
Dwutlenek azotu	0,0078113
Tlenek węgla	0,005347

Tabela nr 1.1. Emisja dopuszczalna dla każdego z 25 wentylatorów bocznych o wydajności $V = 6400\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym z kurników nr 1 ÷ 6 (wysokość $h = 1,4\text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,5\text{ m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0072
Siarkowodór	0,000144
Pył zawieszony PM10	0,0054
Pył ogółem	0,0056
Dwutlenek siarki	0,000046
Dwutlenek azotu	0,000312

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Tlenek węgla	0,000214

Tabela nr 1.2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 50\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$, w każdym z kurników nr 1 ÷ 6 (wysokość $h = 1,0\ \text{m}$; powierzchnia wylotu $F = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,033
Siarkowodór	0,00067
Pył zawieszony PM10	0,0252
Pył ogółem	0,0259

Tabela nr 1.3. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 132 000 szt./cykl

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	4,442
Siarkowodór	0,089
Pył zawieszony PM10	3,462
Pył ogółem	3,568
Dwutlenek siarki	0,0087
Dwutlenek azotu	0,0607
Tlenek węgla	0,04158

Tabela nr 1.4. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników nr 1 ÷ 6

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,0619

5) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Czyszczenie budynków inwentarskich po zakończonym cyklu chowu odbywa się „metodą na sucho”, po czym następuje dezynfekcja kurników, poprzez zamgławianie. Stosowana metoda czyszczenia i dezynfekcji kurników jest metodą bezściekową.”;

6) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

„IX. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji do powietrza

- 1) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu zawieszony PM10, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla z instalacji w danym roku kalendarzowym.

- 2) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
 - 3) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
 - 4) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
 - 5) Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 3 - 4, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
2. Monitorowanie emisji pomiotu (obornika) kurzego
- 1) Prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów nawozu, ze wskazaniem ilości obornika wykorzystywanego na gruntach własnych i ilości obornika przekazywanego poszczególnym odbiorcom.
 - 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji, ewidencji i rejestrów, o których mowa w pkt 1 i 2, oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji, (jeżeli część powstającego obornika wykorzystywana była jako nawóz),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeżeli część obornika przekazywana była rolnikom jako nawóz),
 - c) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (w przypadku, gdy obornik nie był przekazywany w tym okresie do zagospodarowania jako odpad lub innych celów).
 - 4) Od 22 lutego 2021 r. określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu techniki: „Obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24)”.
 - 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
4. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
- 1) w rozliczeniu dobowym, miesięcznym i rocznym dla całej instalacji łącznie (w m³/rok),
 - 2) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
 - 3) na potrzeby płukania filtrów na stacji uzdatniania wody (w m³/rok).
5. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu.
6. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji, o których mowa w ust. 3 - 5, oraz:
- 1) wyników pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studni,
 - 2) wyników badań bakteriologicznych i fizyko-chemicznych wody surowej oraz wody uzdatnionej, o których mowa w części VII. ust. 3 pkt 6 pozwolenia.

7. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.

8. Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w ust. 7, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.”;

7) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania

1. Wyposażenie pomieszczeń inwentarskich w szczelne posadzki.
2. Załadunek obornika bezpośrednio z hali chowu na przystosowane do tego celu środki transportu.
3. Magazynowanie wytwarzanych odpadów w szczelnych opakowaniach (pojemnikach/workach), wykonanych z materiałów odpornych na działanie przechowywanych w nich odpadów.
4. Transport odpadów do miejsc odzysku/unieszkodliwienia za pomocą przystosowanych do tego pojazdów, przez uprawnionych przedsiębiorców
5. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny w specjalnie do tego wyznaczonych miejscach na terenie fermy zabezpieczonych przez wpływem czynników atmosferycznych.
6. Postępowanie ze środkami dezynfekcyjnymi, deratyzacyjnymi i dezynsekcijnymi zgodnie z instrukcją zawartą w ich karcie charakterystyki.
7. Poprzedzanie dezynfekcji hal chowu starannym czyszczeniem kurników na sucho.
8. Wykonywanie regularnych przeglądów instalacji kanalizacyjnej, wykrywanie i natychmiastowe usuwanie ewentualnych przecieków.”;

8) po części XV. dodaje się części XVI. w brzmieniu:

„XVI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 21 lutego 2021 roku.”;

9) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 22 października 2019 r. (data wpływu do UMWM: 23 października 2019 r.) Pan Marek Stępień, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 125/11/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 1 grudnia 2011 r., znak: PŚ.V/KS/7600-20/09, udzielającą Panu Markowi Stępniovi (REGON: 141882108, NIP: 837-177-34-33), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 132 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Ośniki, gm. Leoncin, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 23/14/PŚ.Z z dnia 20 lutego 2014 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-20/09 oraz Nr 163/15/PŚ.Z z dnia 17 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-20/09.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 24 lipca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.46.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.49.2017.EW), w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT;
- zmiany sposobu czyszczenia budynków i urządzeń inwentarskich na tzw. „metodę na sucho”.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r., poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 25 października 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.273.2019.MR, wezwano prowadzącego instalację do uiszczenia opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej oraz przedłożenia dowodu zapłaty opłaty skarbowej w przedmiocie zmiany pozwolenia

zintegrowanego. Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej zostało przedłożone w dniu 6 listopada 2019 r.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tutejszy organ pismem z dnia 21 listopada 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.77.2019.MR (PZ-PK-I.7222.273.2019.MR), wezwał prowadzącego instalację do złożenia uzupełnień do wniosku. Uzupełnienie w przedmiocie sprawy wpłynęło do tut. organu w dniu 29 listopada 2019 r.

Z uwagi na fakt, iż wniosek nadal nie był kompletny, tutejszy organ pismem z dnia 11 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.77.2019.MR (PZ-PK-I.7222.273.2019.MR), wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku. Wyjaśnienia wpłynęły przy piśmie z dnia 17 grudnia 2019 r.

Mając na uwadze, iż od dnia 20 września 2018 r., zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Poś, stroną postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego korzystanie z wód obejmujące pobór wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi są odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r. poz. 2268), tut. organ zgodnie z art. 61 § 4 Kpa, pismem z dnia 13 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.77.2019.MR (PZ-PK-I.7222.273.2019.MR), poinformował Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, o prowadzonym postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku i uzupełnień stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. W związku z powyższym, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 7 stycznia 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.77.2019.MR (PZ-PK-I.7222.273.2019.MR), poinformowano strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników nr 1 do nr 6 dla brojlerów kurzych wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzących instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników nr 1 do nr 6 dla brojlerów kurzych zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ponadto, w pozwoleniu zmianie uległ sposób czyszczenia budynków i urządzeń inwentarskich z metody tradycyjnej, z użyciem wody, na tzw. metodę „na sucho”, w konsekwencji czego, nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe.

Mając na względzie powyższe, z pozwolenia wykreślone zostały warunki wytwarzania i monitorowania ilości i jakości ścieków przemysłowych z mycia budynków inwentarskich oraz ilość wody zużywanej na ten cel.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187 poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 4 listopada 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.

z up. Marszałka Województwa
Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pan Marek Stepień
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Zarząd Zlewni we Włocławku
87-800 Włocławek, ul. Okrzei 74A (e-PUAP)
3. aa.