



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P\_1972601

Warszawa, 28 stycznia 2020 r.

PZ-OP-II.7222.40.2019.AK

(PZ-PK-I.7222.257.2019.AK)

**DECYZJA Nr 11/20/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej: Kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), zwanej dalej: ustawa Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pani Ewy Obrębskiej, reprezentowanej przez pełnomocnika,

**zmieniam**

decyzję Nr 72/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 18 marca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.11.2014.KS, udzielającą Pani Ewie Dutkiewicz, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Ferma Drobiu Ewa Dutkiewicz”, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 214 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Białoskóry, gm. Sierpc, powiat sierpecki, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Pani Ewie Obrębskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „Ferma Drobiu Ewa Obrębska”, Białoskóry 7, 09-200 Sierpc (NIP: 893-122-14-63, REGON: 340091864), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 214 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Białoskóry, gm. Sierpc, powiat sierpecki.”;

2) w części VI. ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

**„ 2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza**

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 do nr 1.7

Tabela 1 Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 1 ÷ nr 4 o obsadzie 45 000 sztuk brojlera kurzego każdy, w każdym kurniku po 6 nagrzewnic o mocy 70 kW każda

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,531
Siarkowodór	0,011
Pył ogółem	0,558
Pył zawieszony PM10	0,54126
Pył zawieszony PM2,5	0,05954
Dwutlenek siarki	0,0035
Dwutlenek azotu	0,1184
Tlenek węgla	0,0162

Tabela 1.1 Emisja dopuszczalna dla każdego z 11 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 11\,750\text{ m}^3/\text{h}$  każdy, w każdym z kurników nr 1 ÷ nr 4 (wysokość  $h = 6,0\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,63\text{ m}$ )

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04827
Siarkowodór	0,0010
Pył ogółem	0,05073
Pył zawieszony PM10	0,04921
Pył zawieszony PM2,5	0,00541
Dwutlenek siarki	0,0003182
Dwutlenek azotu	0,01076
Tlenek węgla	0,001473

Tabela 1.2 Emisja dopuszczalna dla każdego z 7 wentylatorów szczytowych, o wydajności  $V = 40\,000\text{ m}^3/\text{h}$  każdy, w każdym z kurników nr 1 ÷ nr 4, (wysokość  $h = 2,0\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 1,4\text{ m}$ )

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0519
Siarkowodór	0,001074
Pył ogółem	0,05454
Pył zawieszony PM10	0,0529
Pył zawieszony PM2,5	0,00582

Tabela 1.3 Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 5 o obsadzie 34 000 sztuk brojlera kurzego, w kurniku 4 nagrzewnice o mocy 70 kW każda

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,4012
Siarkowodór	0,00831
Pył ogółem	0,4216
Pył zawieszony PM10	0,409
Pył zawieszony PM2,5	0,045
Dwutlenek siarki	0,0024
Dwutlenek azotu	0,079
Tlenek węgla	0,011

Tabela 1.4 Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 11\,750\text{ m}^3/\text{h}$  każdy, w kurniku nr 5 (wysokość  $h = 6,3\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,63\text{ m}$ )

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04012
Siarkowodór	0,000831
Pył ogółem	0,04216
Pył zawieszony PM10	0,0409
Pył zawieszony PM2,5	0,0045
Dwutlenek siarki	0,00024
Dwutlenek azotu	0,0079
Tlenek węgla	0,0011

Tabela 1.5 Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych, o wydajności  $V = 40\,000\text{ m}^3/\text{h}$  każdy, w kurniku nr 5, (wysokość:  $h = 2,0\text{ m}$ ; średnica wylotu:  $d = 1,4\text{ m}$ )

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04489
Siarkowodór	0,00093
Pył ogółem	0,04717
Pył zawieszony PM10	0,04576
Pył zawieszony PM2,5	0,00503

Tabela 1.6 Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	8,145
Siarkowodór	0,169

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Pył ogółem	8,560
Pył zawieszony PM10	8,303
Pył zawieszony PM2,5	0,914
Dwutlenek siarki	0,050
Dwutlenek azotu	1,671
Tlenek węgla	0,229

Tabela 1.7 Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników nr 1 do nr 5

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,07

3) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VII. Ilość, stan i skład ścieków – niewprowadzanych do wód lub do ziemi**

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji linii do pojenia drobiu, po zakończonym cyklu hodowlanym. Ścieki odprowadzane są do szczelnego, bezodpływowego zbiornika, o pojemności 10,0 m<sup>3</sup> a następnie wywożone przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków wynosi:  $Q_r = 42 \text{ m}^3/\text{rok}$

Stan i skład ścieków:

- Temperatura < 35 °C
- Odczyn (pH) - 6,5÷9,0
- Fosfor ≤ 40,0 mgP/l
- Zawiesina ogólna ≤ 120,0 mg/l
- Chlorki ≤ 200,0 mgCl/l
- ChZT<sub>Cr</sub> ≤ 240,0 mgO<sub>2</sub>/l”;

4) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych i ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
2. Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru i pyłu z instalacji.

3. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, wyników pomiarów, dokumentów, ewidencji, o których mowa w ust. 1 – 2, za poprzedni rok kalendarzowy.
4. Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
5. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku informacji, o których mowa w ust. 4, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za 2021 rok.”;

5) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika.
2. Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
  - 1) odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów),
  - 2) do wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców,
3. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
4. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - 1) na potrzeby mycia i dezynfekcji linii do pojenia drobiu (w m<sup>3</sup>/rok),
  - 2) mycia powierzchni kurników i urządzeń (tzw. metodą gorącej chmury), w m<sup>3</sup>/rok,
  - 3) na potrzeby chłodzenia (w m<sup>3</sup>/rok),
  - 4) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
5. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. niniejszej decyzji.
6. Przekazywanie w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1 - 5, za poprzedni rok kalendarzowy oraz:
  - 1) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (jeżeli część powstającego obornika wykorzystywana była jako nawóz);
  - 2) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli część obornika przekazywana była rolnikom jako nawóz), dokumentujących możliwość zagospodarowania wytworzonego obornika, za poprzedni rok kalendarzowy.
7. Od 22 lutego 2021 r. określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu techniki: „Obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
8. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.

9. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku informacji, o których mowa w ust. 7 i 8, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za 2021 rok.”;

6) po części XVI. dodaje się części XVII. w brzmieniu:

**„XVII. Warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnić aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
  - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
  - 4) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
  - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

7) po części XVII. decyzji dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

**„XVIII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko  
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko  
Nie określa się.”;

8) po części XVIII. decyzji dodaje się część XIX. w brzmieniu:

**„XIX. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).**

Termin dostosowania, ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

9) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 30 sierpnia 2019 r. (data wpływu do UMWM: 9 września 2019 r.) Pani Ewa Obrębska, prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą „Ferma Drobiu Ewa Obrębska”, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 72/15/PŚ.Z z dnia 18 marca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.11.2014.KS, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – kurcząt brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 214 000, zlokalizowanej w miejscowości Białoskóry, gm. Sierpc, powiat sierpecki.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.) dalej: ustawa Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 18 lipca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.112.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.115.2017.EW), w którym prowadząca instalację została zobowiązana do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlerów kurzych wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT;

oraz

- zmiany nazwiska prowadzącej instalację;
- określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu;
- zmianę składu ścieków przemysłowych powstających w wyniku funkcjonowania instalacji;
- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. poz. 1839). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do §2 ust.1 pkt 51 lit. b ww. rozporządzenia.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tutejszy (tut.) organ pismem z dnia 20 września 2019 r., znak: PZ.PK-I.7222.257.2019.AK, wezwał prowadzącą instalację do uzupełnienia braków wniosku.

Uzupełnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły do tut. organu w dniach 11 października 2019 r. i 21 października 2019 r.

Pismem z dnia 22 października 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.257.2019.AK tut. organ wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku.

Wyjaśnienia w sprawie wpłynęły do tut. organu w dniu 29 listopada 2019 r.

Mając na uwadze przepisy art. 183c ust. 2 ustawy Poś, tut. organ pismem z dnia 2 grudnia 2019 r., znak: PZ-OP-II.7222.40.2019.AK (PZ-PK-I.7222.257.2019.AK) wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 3 stycznia 2020 r., znak: PZ.5583.3.2.2019 Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu stwierdził spełnienie przez instalację wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącej instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.



Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 9 stycznia 2020 r., znak: PZ-OP-II.7222.40.2019.AK (PZ-PK-I.7222.257.2019.AK), poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym jej prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadząca instalację przedstawiła informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadząca instalację przedstawiła informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonała obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników nr 1 do nr 5 dla brojlerów kurzych wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadząca instalację wykazała dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. Od tego terminu, tj. od dnia 22 lutego 2021 r. prowadząca instalację będzie prowadziła monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącą instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników nr 1 do nr 5 dla brojlerów kurzych zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ponadto, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Ponadto, w pozwoleniu uwzględniono wyniki analizy ryzyka zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego na terenie instalacji przeprowadzonej przez prowadzącą instalację. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadząca instalację przedłożyła analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikowała wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe, tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Prowadząca instalację wystąpiła także o zmianę składu powstających w wyniku funkcjonowania instalacji ścieków przemysłowych. Biorąc pod uwagę, zakres wnioskowanych zmian, tut. organ przychylił się do wniosku strony, zmieniając pozwolenie zgodnie z żądaniem wnioskodawcy.

Zgodnie z wnioskiem, zmieniono w decyzji nazwisko prowadzącej instalację z „Ewa Dutkiewicz” na „Ewa Obrębska”, albowiem jak wynika z przedłożonego do wniosku odpisu skróconego aktu małżeństwa, prowadząca instalację po zawarciu małżeństwa zmieniła nazwisko i obecnie nazywa się Ewa Obrębska.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja

podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 27 sierpnia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marek Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

**Otrzymuje:**

Pani Anna Konarzewska  
pełnomocnik wnioskodawcy  
„OPEM” Zakład Usług Ekonomicznych  
ul. Piekarska 16 m 11, 09-400 Płock