



PZ-OP-II.7222.85.2019.AB

Warszawa, 22 stycznia 2020 r.

DECYZJA Nr 7/20/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), w związku z art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 1, 3 i 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Fermi Kłonów sp. z o. o., z siedzibą przy ul. Twardej 4/341 w Warszawie reprezentowanej przez pełnomocnika

I. zmienia się

decyzję Nr 22/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lutego 2016 r., znak: PZ-I.7222.91.2016.WŚ, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 4/18/PZ.Z z dnia 20 lutego 2018 r., znak: PZ-II.7222.4.2016.MD, udzielającą Fermie Kłonów sp. z o. o., ul. Twarda 4/341, 00-105 Warszawa, (REGON: 364261589, NIP: 5272767445), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 146 286 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kłonów 38A, 26-634 Gózd, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Fermie Kłonów sp. z o. o., ul. Twarda 4/341, 00-105 Warszawa, (REGON: 364261589, NIP: 5272767445), na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 201 848 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kłonów 38A, 26-634 Gózd, i określa się następujące warunki pozwolenia:”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. RODZAJE I PARAMETRY INSTALACJI I STOSOWANA TECHNOLOGIA

1. Rodzaj instalacji

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 201 848 sztuk, w skład której wchodzi:

- 1) Cztery budynki inwentarskie (kurnik K1, K2, K3 i K4) – każdy o powierzchni użytkowej 2 500,66 m² i liczbie stanowisk 50 462 szt.

Każdy budynek wyposażony jest w:

- a) system podawania paszy,
 - b) system pojenia,
 - c) system wentylacyjny składający się z:
 - czternastu wentylatorów kominowych o wydajności 12 500 m³/h każdy;
 - dziesięciu wentylatorów szczytowych o wydajności 49 441 m³/h każdy,
 - d) system ogrzewania:
 - kurnik K1 i K2 – system wymienników ciepła zasilany z kotła CO, a także po dwie nagrzewnice gazowe z zewnętrzną komorą spalania, o mocy 95 kWh każda zasilana gazem LPG
 - kurnik K3 i K4 – system wymienników ciepła oraz nagrzewnic zasilany z kotła CO.
- 2) Dwanaście silosów na paszę o pojemności 24 Mg (po trzy na kurnik).
 - 3) Zbiornik bezodpływowy na ścieki przemysłowe o poj. 30 m³.
 - 4) Trzy podziemne zbiorniki na gaz LPG o poj. 6 700 dm³ każdy.
 - 5) Ujęcie wód podziemnych wraz ze stacją uzdatniania wody zlokalizowaną przy kurniku K1.
 - 6) Agregat prądotwórczy o mocy 240 KW – awaryjne źródło prądu.

2. Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki hodowane są na fermie około 44 dni, po czym są przekazywane zewnętrznemu podmiotowi do uboju.

Zwierzęta hodowane są metodą ściółkową na słomie. Ptaki pojone są docelowo wodą pochodzącą z własnego ujęcia wody podziemnej. W kurnikach zamontowano kropelkowy system pojenia, na który składają się poidelka smoczkowe. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Kurczęta są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu.

W ciągu roku na fermie jest prowadzonych maksymalnie 7 cykli chowu kurcząt brojlerów. Długość czasu trwania odchowu zależy od tempa wzrostu drobiu. Kurniki są zapełnione przez okres ok. 308 dni w ciągu roku. Przerwy pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczone są na wywóz obornika, czyszczenie i dezynfekcję hal chowu oraz urządzeń inwentarskich.

Kilka dni przed zasiedleniem kurniki są wyposażane w ściółkę oraz ogrzewane.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 1 412 936 sztuk drobiu/rok.”;

3) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. RODZAJ I ILOŚĆ WYKORZYSTYWANYCH SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, WODY, PALIW I ENERGII

1. Zużycie wody:

1) pojenie zwierząt i zraszanie kurników:

- a) 10,0 dm³/ptak/cykl,
- b) 70,0 dm³/stanowisko/rok,
- c) łącznie: $Q_r = 14\,129,36\text{ m}^3/\text{rok}$,

2) mycie i dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń inwentarskich: $Q_r = 820,16\text{ m}^3/\text{rok}$.

3) schładzanie pomieszczeń: $Q_r = 400\text{ m}^3/\text{rok}$.

4) na cele uzdatniania wody: $Q_r = 2920\text{ m}^3/\text{rok}$.

2. Zużycie paszy – 5 854 Mg/rok.

3. Zużycie słomy – 18 Mg/rok.

4. Zużycie siewki – 42 Mg/rok.

5. Zużycie energii elektrycznej – 1 923,42 MWh/rok.

6. Zużycie gazu płynnego – 4 884 m³/rok.

7. Zużycie oleju napędowego – 3 130 l/rok.

8. Zużycie węgla kamiennego – 875 Mg/rok.”;

4) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. WARUNKI WPROWADZANIA DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI I ENERGII ORAZ ZAGOSPODAROWANIA OBORNIKA KURZEGO

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na teren zabudowy zagrodowej (najbliższa zabudowa zlokalizowana od strony północno-zachodniej w odległości około 35 m od granicy terenu instalacji) wynosi:

1) $L_{Aeq D} = 55\text{ dB (A)}$ w porze dnia, w godz. 6⁰⁰ ÷ 22⁰⁰;

2) $L_{Aeq N} = 45\text{ dB (A)}$ w porze nocy, w godz. 22⁰⁰ ÷ 6⁰⁰.

Czas pracy głównych źródeł hałasu – wentylatorów dachowych i szczytowych: 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy.

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 – 5.

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 kurników nr 1 ÷ 4 o obsadzie 50462 sztuk każdy

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,2506
Siarkowodór	0,0252

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,1246
Pył zawieszony PM10	0,0601
Pył zawieszony PM2,5	0,00685

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12500 \text{ m}^3/\text{h}$ w każdym z kurników nr 1 + 4 (wysokość $h = 8,4 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,63 \text{ m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0179
Siarkowodór	0,0018
Pył ogółem	0,0089
Pył zawieszony PM10	0,00429
Pył zawieszony PM2,5	0,000489

Tabela nr 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 49441 \text{ m}^3/\text{h}$ w każdym z kurników nr 1 + 4 (wysokość $h = 1,5 \text{ m}$ dla 5 emitorów z wylotem bocznym, wysokość $h = 3 \text{ m}$ dla 2 emitorów z wylotem bocznym, wysokość $h = 4 \text{ m}$ dla 3 emitorów z wylotem ku górze; powierzchnia wylotu $F = 1,4 \text{ m} \times 1,4 \text{ m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0185
Siarkowodór	0,0018
Pył ogółem	0,0092
Pył zawieszony PM10	0,00443
Pył zawieszony PM2,5	0,000506

Tabela nr 4. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	7,41
Siarkowodór	0,745
Pył ogółem	3,684
Pył zawieszony PM10	1,776
Pył zawieszony PM2,5	0,2028

Tabela nr 5. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,0367

3. Zagospodarowanie wytwarzanego pomiotu kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji (przy maksymalnej obsadzie 201 848 szt./cykl i 7 cyklach w roku) – 3432,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako odpad w procesie odzysku;

- 3) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie instalacji, bezpośrednio po wytworzeniu wywożony będzie poza teren fermy, odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złownonych do powietrza.

4. Wytwarzanie odpadów

- 1) Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 6.

Tabela nr 6. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji.

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy).</p> <p>Skład chemiczny: azot (N), fosfor (P₂O₅), potas (K₂O), wapń (CaO), magnez (MgO).</p> <p>Odpad w postaci stałej o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.</p>	02 01 06	3 432	<p>Obornik nie jest magazynowany na terenie instalacji.</p> <p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony jest z terenu fermy i przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
2.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone.</p> <p>Odpad stanowią opakowania po środkach użytych do nasączenia mat oraz opakowania po środkach myjących i dezynfekcyjnych.</p> <p>Skład: tworzywa sztuczne, metale zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.</p> <p>Odpady w postaci stałej, utleniający (HP 2), drażniący (HP4), toksyczny (HP 6), uczulający (HP 13).</p>	15 01 10*	0,6	<p>Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach w kontenerze zwanym „Magazyn odpadów i odpadów niebezpiecznych”.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>

3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB).</p> <p>Skład: włóknina, bawełna, celuloza, maty polipropylenowe zanieczyszczone węglowodorami aromatycznymi i alifatycznymi.</p> <p>Odpady w postaci stałej, łatwopalny (HP 3), drażniący (HP 4), działający toksycznie na narządy docelowe lub zagrożenie spowodowane aspiracją (HP 5), rakotwórczy (HP 7), działający szkodliwie na rozrodczość (HP 10), mutageny (HP 11).</p>	15 02 02*	0,2	<p>Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach w kontenerze zwanym „Magazyn odpadów i odpadów niebezpiecznych”.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
5.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych.</p> <p>Skład: metale żelazne, nieżelazne, tworzywa sztuczne, (polistyren, polipropylen), krzemionka, związki rtęci.</p> <p>Odpady w postaci stałej, przewodnik prądu, drażniący (HP 4), działający toksycznie na narządy docelowe lub zagrożenie spowodowane aspiracją (HP 5), toksyczny (HP 6), działający szkodliwie na rozrodczość (HP 10).</p>	16 02 13*	0,18	<p>Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach w kontenerze zwanym „Magazyn odpadów i odpadów niebezpiecznych”.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami;
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów z zachowaniem następujących zasad:

- odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
- miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
- sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
- odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż wynika to z przepisów prawa.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku;
- b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację;
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom;
- d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.”;

5) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

„IX. ILOŚĆ, STAN I SKŁAD ŚCIEKÓW NIE WPROWADZANYCH DO WÓD LUB DO ZIEMI

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich, po zakończonym cyklu hodowlanym. Ścieki odprowadzane są do szczelnego, bezodpływowego zbiornika o pojemności ok. 30 m³, a następnie wywożone przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków wynosi: $Q_r = 819,16 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Stan i skład ścieków:

Temperatura < 35 °C

Odczyn (pH) - 6,0+9,5

ChZT ≤ 4100,0 mgO₂/dm³

BZT₅ ≤ 2300,0 mgO₂/dm³

Fosfor ogólny ≤ 26,0 mgP/dm³

Zawiesiny ogólne ≤ 1200,0 mg/dm³

Azot amonowy ≤ 200,0 mgN_{NH4}/dm³

Azot azotynowy ≤ 10,0 mgN_{NO2}/dm³.”;

6) część XII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XII. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA EMISJI ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27);
- 2) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.

2. Monitorowanie emisji ścieków

- 1) Wprowadzanych do wód rzeki Kłonówki:
 - a) przeprowadzanie co najmniej raz na dwa miesiące badania jakości ścieków (wód popłucznych). Punktem poboru prób do analizy określa się pierwszą studzienkę rewizyjną za urządzeniami podczyszczającymi wody popłuczne,
 - b) prowadzenie rejestru ilości wód popłucznych wprowadzanych do wód,
 - c) przekazywanie ewidencji ilości wód popłucznych - w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy oraz badań ich jakości - w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiarów.
- 2) Niewprowadzanych do wód ani do ziemi:
 - a) prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części IX. pozwolenia, co najmniej 1 raz w roku.
 - b) przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, za poprzedni rok kalendarzowy oraz kopii dokumentów potwierdzających ich przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom (w m³).

3. Monitorowanie ilości obornika kurzego

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad;
 - b) do wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców;
 - c) do odzysku energii jako biomasa.
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji, o których mowa w ust. 1, 2 3 oraz:
- a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji (jeżeli całość lub część powstającego obornika wykorzystywana była jako nawóz),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych.”;

7) część XIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XIII. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH ORAZ PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Sporządzanie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - 1) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
 - 2) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok),
 - 3) na potrzeby schładzania pomieszczeń (w m³/rok),
 - 4) na cele stacji uzdatniania wody (w m³/rok).
4. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1-3 za poprzedni rok kalendarzowy.”;

8) część XV. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XV. USYTUOWANIE STANOWISK DO POMIARU WIELKOŚCI EMISJI W ZAKRESIE GAZÓW I PYŁÓW WPROWADZANYCH DO POWIETRZA

Przenośne stanowiska pomiarowe jako nakładki na emitory.

9) po części XX. decyzji dodaje się część XXI. w brzmieniu:

„XXI. WARUNKI PRZECIWOŻAROWE WYNIKAJĄCE Z OPERATU PRZECIWOŻAROWEGO

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:

- 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
- 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
- 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
- 4) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
- 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

10) po części XXI. decyzji dodaje się część XXII. w brzmieniu:

„XXII. SPOSOBY OGRANICZANIA ODDZIAŁYWAŃ TRANSGRANICZNYCH NA ŚRODOWISKO

Nie określa się.”;

11) po części XXII. decyzji dodaje się część XXIII. w brzmieniu:

„XXIII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

12) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

II. odmawia się zmiany decyzji Nr 22/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lutego 2016 r. (z późn. zm.) w części VII. dotyczącej warunków poboru wód podziemnych oraz w części VIII. dotyczącej warunków wprowadzania ścieków do wód.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 27 kwietnia 2018 r. (data wpływu 30 kwietnia 2018 r.) Ferma Kłonów sp. z o. o., ul. Twarda 4/341, 00-105 Warszawa, (REGON: 364261589, NIP: 5272767445), reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła do tut. organu o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 146 286 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kłonów 38A, 26-634 Gózd, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 22/16/PZ.Z, z dnia ~~26 lutego 2016 r., znak: PZ-I.7222.91.2016.WŚ, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 4/18/PZ.Z z dnia 20 lutego 2018 r., znak: PZ-II.7222.4.2018.MD.~~

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- zwiększenia maksymalnej obsady brojlerów w istniejących budynkach inwentarskich,
- rozbudowy instalacji o dodatkowy budynek inwentarski,
- dostosowanie instalacji do wymagań konkluzji BAT,

- aktualizacji ilości zużywanej wody, materiałów, surowców: paliw na potrzeby instalacji,
- zwiększenie ilości silosów paszowych,
- zmiany wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji,
- określenia metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25,
- określenia metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27,
- określenia wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- zwiększenia ilości powstającego obornika,
- uaktualnienia ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji,
- określenia sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24,
- określenia zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29,
- określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu,
- zwiększenia ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji,
- zwiększenia ilości powstających ścieków.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm., zwanej dalej Poś) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U., poz. 1839). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51, lit. b ww. rozporządzenia) oraz wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości

(Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 5 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.46.2018.MD wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków. Pismem z dnia 25 czerwca 2018 r. wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na uzupełnienie wniosku. W odpowiedzi na ww. prośbę tut. organ wyraził zgodę, o czym poinformował stronę pismem z dnia 2 lipca 2018 r. Pismem z dnia 16 lipca 2018 r. pełnomocnik strony przedłożył uzupełnienie wniosku.

Zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Poś w zw. z art. 12 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1722) stroną postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego obejmującego korzystanie z wód w zakresie poboru wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie. Wobec powyższego tut. organ pismem z dnia 27 lipca 2018 r. zwrócił się do strony o zajęcie stanowiska w przedmiocie zwiększenia przez prowadzącego instalację ilości pobieranej wody z własnego ujęcia. Pismem z dnia 24 sierpnia 2018 r. strona przedstawiła swoje stanowisko.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana związana jest z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, spowoduje zmiany funkcjonowania instalacji oraz zwiększenie jej oddziaływania na środowisko, tut. organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zawiadomieniem z dnia 30 sierpnia 2018 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 30 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.46.2018.MD, poinformowano strony o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

~~Z dniem 5 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie~~
ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592 z późn. zm.), wprowadzająca nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Mając na uwadze powyższe 21 września 2018 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zgodnie z nowymi wymogami formalnymi. Pismem z dnia 6 grudnia 2018 r. wnioskodawca złożył częściowe uzupełnienia

wniosku oraz zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na uzupełnienie pozostałej dokumentacji. Organ wyraził na powyższe zgodę, o czym poinformował stronę pismem z dnia 11 grudnia 2018 r.

Pismem z dnia 5 marca 2019 r. pełnomocnik strony przedłożył uzupełnienie, w którym zmienił zakres wniosku w zakresie gospodarki wodno-ściekowej.

Pismem z dnia 20 marca 2019 r. pełnomocnik strony w odpowiedzi na wezwanie z dnia 6 grudnia 2018 r. złożył pozostałą dokumentację.

Mając na uwadze, iż złożone uzupełnienie nadal nie spełniało wymogów formalnych wniosku, organ pismem z dnia 3 kwietnia 2019 r. wezwał wnioskodawcę do dalszego uzupełnienia wniosku. Pismem z dnia 15 kwietnia 2019 r. prowadzący instalację przedłożył stosowne uzupełnienie.

Pismem z dnia 5 lipca 2019 r., tut. organ wystąpił, zgodnie z art. 183 c ust. 1 i 2 ustawy Poś, do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 2 sierpnia 2019 r., znak: MZ.5513.7.5.2019 Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, uzgodnionym przez Komendanta postanowieniem z dnia 20 marca 2019 r., znak: MZ-5513.7.1.2019.

W celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu zawiadomieniem z dnia 20 sierpnia 2019 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 22 sierpnia 2019 r. do dnia 23 września 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie, na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 26 sierpnia 2019 r. do dnia 25 września 2019 r. Przedmiotowe zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Góździe w okresie od dnia 22 sierpnia 2019 r. do dnia 23 września 2019 r.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm., zwanej dalej kpa), pismem z dnia 24 października 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.26.2019.AB poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się

co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

Pismem z dnia 10 grudnia 2019 r. tut. organ zwrócił się do strony postępowania Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z prośbą o udzielenie informacji czy było prowadzone postępowanie w przedmiocie wydania pozwolenia wodnoprawnego dla przedmiotowej instalacji. Pismem z dnia 7 stycznia 2020 r. strona poinformowała, że dla wnioskowanej instalacji nie były, oraz nie są prowadzone postępowania w sprawie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego.

Pismem z dnia 16 grudnia 2019 r. pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył kopie decyzji udzielających pozwoleń wodnoprawnych, wydanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W przedłożonym wniosku prowadzący instalację wystąpił o zwiększenie obsady na terenie przedmiotowej instalacji poprzez zwiększenie liczby stanowisk w istniejących budynkach inwentarskich oraz dobudowanie nowego kurnika. Nowo wybudowany kurnik spełnia wymagania BAT określone w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE).

We wniosku prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza.

Wnioskowane zwiększenie obsady drobiu w instalacji spowoduje zwiększenie ilości wykorzystywanych materiałów, substancji, energii i paliw. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu uaktualniono ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązek ~~monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw wody i energii oraz przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.~~

W związku z wnioskowanymi zmianami prowadzący instalację wystąpił o uaktualnienie ilości i właściwości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz o zwiększenie

ilości obornika kurzego. Informacje przedstawione we wniosku zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w konkluzjach BAT organ zobowiązał prowadzącego instalacje do monitorowania emisji z instalacji poprzez określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalonego w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24.

We wniosku przeprowadzono obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu dla docelowej obsady fermy z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji zlokalizowanych na terenie, do którego prowadzący posiada tytuł prawny. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że emisja substancji wprowadzanych do powietrza z instalacji, w warunkach normalnego jej funkcjonowania, nie powoduje przekraczania wartości odniesienia amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla, benzenu, węglowodorów aromatycznych i węglowodorów alifatycznych, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) oraz poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5}, określonego w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031 z późn. zm.), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

W decyzji określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji do powietrza jako przenośne nakładki do przeprowadzenia pomiarów emisji z dowolnie wybranego emitora.

Prowadzącego instalację, zobowiązano do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok dla każdego z budynków kurników.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu po rozbudowie, wynika, że na granicy terenów chronionych akustycznie nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112). Tereny podlegające ochronie akustycznej stanowią zabudowa zagrodowa.

W związku z wprowadzonymi zmianami w instalacji zwiększeniu uległy ilość wody potrzebnej do jej funkcjonowania, jak również ilość ścieków z niej pochodzących. Wobec powyższego w decyzji uwzględniono zwiększenie ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji oraz zwiększenie ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych.

Wyjaśnienia wymaga fakt, że w niniejszej decyzji nie przychyłono się do wniosku strony w zakresie zmiany zapisów dotyczących sposobu zaopatrzenia instalacji fermy w wodę, tj. części decyzji dotyczącej ustalonych warunków poboru wód podziemnych jak i warunków wprowadzania ścieków do wód.

Zgodnie z art. 202 ust. 1 ustawy Poś w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt 2 i 4, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód oraz pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, bez zalecania jakiejkolwiek techniki czy technologii. Zgodnie z art. 202 ust. 6 ustawy Poś w pozwoleniu zintegrowanym ustala się także, na zasadach określonych w przepisach ustawy Prawo wodne, warunki poboru wód powierzchniowych lub podziemnych, jeżeli wody te są pobierane wyłącznie na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Prowadzący instalację w złożonym wniosku z dnia 29 stycznia 2015 r. o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 146 286 szt., zlokalizowanej w Kłonowie, na działce o nr ewid. 137, obręb Kłonów, gm. Gózd wystąpił o udzielenie pozwolenia na pobór wód podziemnych ze studni zlokalizowanej na terenie instalacji, określając, że ujmowana woda wykorzystywana będzie na potrzeby technologiczne instalacji, tj. pojenie drobiu, mycie i dezynfekcję pomieszczeń i urządzeń inwentarskich oraz zraszanie kurników, cele stacji uzdatniania wody oraz w niewielkiej ilości na cele socjalno-bytowe pracowników fermy i jej obsługę. Wobec czego w decyzji Nr 22/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lutego 2016 r. udzielającej ~~pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji określono warunki poboru wód podziemnych jak~~ i odprowadzenia ścieków pochodzących z płukania filtrów ze stacji uzdatniania wody do wód rzeki Kłonówki (Muchy). Tym samym decyzja Nr 129/11/PŚ-ZD-IV Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 13 września 2011 roku, udzielająca pozwolenia wodnoprawnego na pobór wody podziemnej ze studni głębinowej zlokalizowanej na działce nr ew. 137, obręb Kłonów, gmina Gózd, wygasła w momencie ustalenia warunków poboru wód podziemnych w pozwoleniu

zintegrowanym. Zgodnie z art. 193 ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pozwolenia wodnoprawne na pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi wygasają w części dotyczącej instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego z chwilą upływu terminu, w którym prowadzący instalację powinien uzyskać pozwolenie zintegrowane, chyba, że prowadzący instalację uzyskał pozwolenie zintegrowane przed tym terminem.

W przypadku gdy wniosek o udzielenie pozwolenia zintegrowanego obejmuje pobór wód na potrzeby takich instalacji oraz cele socjalno-bytowe osób w sposób bezpośredni niezbędnych do funkcjonowania tych instalacji, wówczas uprawnienie do tego poboru powinno zostać ustalone w ramach wnioskowanego pozwolenia zintegrowanego. W przedłożonym wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego nie wskazano innych celów wykorzystania ujmowanej wody, niż te wykazane we wniosku o jego wydanie.

W kwestii zużycia wody podziemnej dla potrzeb podlewania terenów zielonych zlokalizowanych na terenie fermy, należy mieć na względzie przepisy ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r., poz. 2268, z późn. zm.), dalej Prawo wodne. Art. 29 i 30 ww. ustawy wskazuje, że korzystanie z wód nie może m.in. powodować marnotrawstwa wody, a wody podziemne wykorzystuje się przede wszystkim do zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Przywołane we wniosku rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. Nr 8, poz. 70), nie wskazuje przeciętnych norm zużycia wody na potrzeby utrzymywania terenów zielonych instalacji. Przywołany wskaźnik $2,5 \text{ dm}^3/\text{m}^2$, odnosi się w ww. rozporządzeniu do przeciętnej normy zużycia wody do podlewania ogródków przydomowych i działek rekreacyjnych, a tereny zielone na fermie drobiu nie zaliczają się do żadnej z ww. kategorii.

Błędne jest założenie prowadzącego instalacje, że dwie odrębne decyzje administracyjne mogą jednocześnie ustalać pobór wód podziemnych na potrzeby jednej instalacji, jeżeli pobór ten wynika już z decyzji Nr 22/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 26 lutego 2016 r. udzielającej pozwolenia zintegrowanego dla ww. instalacji. Oznacza to, że wydanie decyzji sektorowych udzielających pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych ze studni głębinowej zlokalizowanej na działce nr ew. 137, obręb Kłonów, oraz wprowadzania wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody do wód rzeki Kłonówki (Muchy), odbyłoby się z naruszeniem dyspozycji art. 156 § 1 pkt 3 Kpa, gdyż takie pozwolenie dotyczyłoby sprawy już poprzednio rozstrzygniętej inną decyzją ostateczną.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu.

Dla istniejącej części instalacji termin jej dostosowania do wymagań określonych w konkluzjach BAT ustalony został do 21 lutego 2021 roku, natomiast część planowana do rozbudowy na dzień wydania decyzji spełnia ww. wymagania.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Jednym z takich przepisów jest art. 214 ustawy Prawo ochrony środowiska, który pozwala na zmianę decyzji w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego w ściśle określonych przypadkach.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Klimatu, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 18 września 2017 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pani Renata Bąk Jaroszek - pełnomocnik
ul. Zakładowa 7
26-670 Pionki
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B
03-194 Warszawa
3. aa