



P_1717269

PZ-PK-I.7222.162.2019.TB

Warszawa, 12 lipca 2019 r.

DECYZJA Nr 65 /19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Iwony Anny Linek Arent, [REDAKTED], reprezentowanej przez pełnomocnika

zmieniam

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 8 listopada 2013 r., Nr 149/13/PŚ.Z znak: PŚ-V.7222.7.2013.KS, zmienioną decyzją z dnia 16 sierpnia 2015 r., Nr 253/15/PŚ.Z znak: PŚ-V.7222.7.2013.MR, udzielającą Iwonie Annie Linek Arent (NIP: 511-025-32-36, REGON: 140792774), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do klatkowego chowu drobiu – kur niosek o łącznej liczbie stanowisk 196 540 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Zieluń, gmina Lubowidz, w następujący sposób:

1) w części VI. ust. 4 decyzji otrzymuje brzmienie:

"4. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 – 1e i nr 2 – 2a:

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 1 - obsada 34 000 sztuk

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak | 0,171417 |
| Siarkowodór | 0,012750 |
| Pył ogółem | 0,062333 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,028050 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,006233 |

Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów dachowych o max. wydajności $V = 16\ 500\ \text{m}^3/\text{h}$ w kurniku nr 1 (emitory nr E1÷E12, wysokość: $h = 6,5\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 0,74\ \text{m}$)

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak | 0,014285 |
| Siarkowodór | 0,001063 |
| Pył ogółem | 0,005194 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,002338 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,000519 |

Tabela nr 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 43\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w kurniku nr 1 (średnica wylotu $d = 1,56\ \text{m}$, emitory nr E13÷E14, wysokość: $h = 1,4\ \text{m}$, emitory nr E15÷E16 wysokość: $h = 2,8\ \text{m}$)

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak | 0,019921 |
| Siarkowodór | 0,001482 |
| Pył ogółem | 0,007244 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,003260 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,000724 |

Tabela nr 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr 2 ÷ 4 - obsada 54 180 sztuk każdy

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak | 0,273158 |
| Siarkowodór | 0,020318 |
| Pył ogółem | 0,099330 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,044699 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,009933 |

Tabela nr 1d. Emisja dopuszczalna dla każdego z 18 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 16\ 500\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z kurników nr 2 ÷ 4 (emitory nr E17÷E34, E45÷E62, E73÷E90, wysokość: $h = 8,4\ \text{m}$; średnica wylotu $d = 0,74\ \text{m}$)

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak | 0,015175 |
| Siarkowodór | 0,001129 |
| Pył ogółem | 0,005518 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,002483 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,000552 |

Tabela nr 1e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 43\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z kurników nr 2 ÷ 4 (średnica wylotu $d = 1,56\ \text{m}$, emitory nr E35÷E39 i E63÷E67 o wysokości $h = 1,6\ \text{m}$, emitory nr E40÷E44 i E68÷E72 o wysokości $h = 3,3\ \text{m}$, emitory nr E91÷E100 o wysokości $h = 8,4\ \text{m}$)

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak | 0,016156 |
| Siarkowodór | 0,001202 |
| Pył ogółem | 0,005875 |
| Pył zawieszony PM10 | 0,002644 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,000588 |

Tabela nr 2. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji do chowu drobiu – kur niosek o łącznej liczbie stanowisk 196 540 stanowisk

| Rodzaj substancji | Emisja dopuszczalna [Mg/rok] |
|----------------------|------------------------------|
| Amoniak | 8,6802 |
| Siarkowodór | 0,6456 |
| Pył ogółem | 3,1564 |
| Pył zawieszony PM10 | 1,4204 |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,3156 |

Tabela nr 2a. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników nr 1 do nr 4

| Rodzaj substancji | Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok] |
|-------------------|---|
| Amoniak | 0,04 |

2) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie procesów technologicznych

- 1) Sporządzanie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu.
- 2) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - b) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl,
 - c) na potrzeby dezynfekcji urządzeń inwentarskich.
- 3) Sporządzanie ewidencji zużytych surowców, materiałów, paliwa i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1 – 3, za poprzedni rok kalendarzowy.
- 5) Sporządzanie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt.
- 6) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, ewidencji o której mowa w pkt 5, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2021.

2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza.

- 1) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu z instalacji.
- 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji o których mowa w pkt 1, za poprzedni rok kalendarzowy.
- 3) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- 4) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji o których mowa w pkt 3, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2021.

3. Monitorowanie emisji obornika kurzego

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Przekazywanie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad,
 - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,

- c) do odzysku energii, jako biomasa.
 - 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt 1 i 2, za poprzedni rok kalendarzowy oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych,
 - c) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty.
 - 4) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu techniki „Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt” (BAT 24).
 - 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.”;
- 3) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21)”

Termin ustala się do 21 lutego 2021 roku.” ;

4) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 24 kwietnia 2019 r. (data wpływu 29 kwietnia 2019 r.), Iwona Anna Linek Arent, reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 8 listopada 2013 r., Nr 149/13/PŚ.Z znak: PŚ-V.7222.7.2013.KS, zmienioną decyzją z dnia 16 sierpnia 2015 r., Nr 253/15/PŚ.Z znak: PŚ-V.7222.7.2013.MR, udzielającą Iwonie Annie Linek Arent (NIP: 511-025-32-36, REGON: 140792774), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do klatkowego chowu drobiu – kur niosek o łącznej liczbie stanowisk 196 540 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Zieluń, gmina Lubowidz, w zakresie wskazanym w wezwaniu Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 24 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.95.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.88.2017.EW).

Wezwanie do prowadzącej instalację zostało sporządzone na podstawie analizy warunków pozwolenia zintegrowanego przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w zakresie spełniania wymagań Konkluzji

BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21). Wezwaniem z dnia 24 kwietnia 2018 r., prowadzący instalację zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Iwona Anna Linek-Arent, w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia zwróciła się o określenie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. przedsięwzięć polegających na chowie lub hodowli zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP - przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę inwentarza).

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana w miejscowości Zieluń, gmina Lubowidz, powiat żuromiński, w wymaganym terminie spełniać będzie wszystkie wymagania ochrony środowiska wynikające z Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W związku z powyższym zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 16 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.162.2019.TB, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Przedmiotowe pismo zostało doręczone stronie w dniu 25 maja 2019 r. W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. We wniosku przedstawiono również proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadząca instalację wykazała dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych i spełnienie wszystkich wymogów określonych w konkluzjach BAT.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. Od tego terminu, tj. od dnia 22 lutego 2021 r. prowadzący instalację będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów pozwolenia do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT, tut. organ zobowiązał prowadzącą instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji;

- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono

obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek zgodnie z wymaganiami BAT 31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W niniejszej decyzji zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,- zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 16 kwietnia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:

1. Lidia Nowatkowska
pełnomocnik Iwony Anny Linek-Arent

