



**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, 24 lipca 2019 r.



P\_1731994

PZ-PK-I.7222.92.2019.AB

### DECYZJA Nr 81/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pani Olgi Bartnik, prowadzącej działalność pod nazwą Ferma Drobiu Olga Bartnik,

#### zmieniam

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 49/16/PZ.Z z dnia 12 kwietnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.52.2016.KS, udzielającą Pani Oldze Bartnik, prowadzącej działalność pod nazwą Ferma Drobiu Olga Bartnik, REGON: 146350787, NIP: 511 028 94 70), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 76 000 sztuk, zlokalizowanej przy ul. Polnej 4 w miejscowości Brudnice, gm. Żuromin, w następujący sposób:

1) część VI. ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

#### „2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1a÷1f oraz 2a÷2b.

Tabela 1a: Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 kurników K1 i K3 o obsadzie 25 000 szt. brojlerów każdy (każdy kurnik wyposażony w 2 nagrzewnice o mocy 90 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,348100
Siarkowodór	0,002524
Pył ogółem	0,046175
Pył zawieszony PM10	0,032762
Pył zawieszony PM2,5	0,005850
Dwutlenek siarki	0,001483
Dwutlenek azotu	0,009581
Tlenek węgla	0,006559

Tabela 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 12\,300\text{ m}^3/\text{h}$  w każdym kurniku K1 i K3 (wysokość  $h = 6,5\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,65\text{ m}$ ).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0368750
Siarkowodór	0,0002674
Pył ogółem	0,0057717
Pył zawieszony PM10	0,0040951
Pył zawieszony PM2,5	0,0007311
Dwutlenek siarki	0,000185
Dwutlenek azotu	0,001198
Tlenek węgla	0,000820

Tabela 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych o wydajności  $V = 40\,800\text{ m}^3/\text{h}$  w każdym kurniku K1 i K3 (wysokość  $h = 6,5\text{ m}$ ; średnica wylotu: 1,58).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0789027
Siarkowodór	0,0005722
Pył ogółem	0,0101560
Pył zawieszony PM10	0,0071157
Pył zawieszony PM2,5	0,0010156

Tabela 1d: Emisja dopuszczalna dla kurnika K2 o obsadzie 26 000 szt. brojlerów (każdy kurnik wyposażony w 2 nagrzewnice o mocy 90 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,362024
Siarkowodór	0,002625
Pył ogółem	0,047967
Pył zawieszony PM10	0,034017
Pył zawieszony PM2,5	0,006029
Dwutlenek siarki	0,001483
Dwutlenek azotu	0,009581
Tlenek węgla	0,006559

Tabela 1e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 8\,000\text{ m}^3/\text{h}$  w kurniku K2 (wysokość  $h = 6,5\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,5\text{ m}$ ).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0255667
Siarkowodór	0,0001854
Pył ogółem	0,0039972
Pył zawieszony PM10	0,0028347
Pył zawieszony PM2,5	0,0005023
Dwutlenek siarki	0,000124
Dwutlenek azotu	0,000798
Tlenek węgla	0,000547

Tabela 1f. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 wentylatorów szczytowych o wydajności  $V = 40\,800\text{ m}^3/\text{h}$  w kurniku K2 (wysokość  $h = 6,5\text{ m}$ ; średnica równoważna wylotu: 1,58).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0831677



Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Siarkowodór	0,0006031
Pył ogółem	0,0107050
Pył zawieszony PM10	0,0075003
Pył zawieszony PM2,5	0,0010705

Tabela 2a. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji do chowu drobiu.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	3,9594
Siarkowodór	0,0287
Pył ogółem	0,9625
Pył zawieszony PM10	0,6748
Pył zawieszony PM2,5	0,0975
Dwutlenek siarki	0,0015
Dwutlenek azotu	0,0096
Tlenek węgla	0,0066

Tabela 2b. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników.

Rodzaj substancji wprowadzanej do powietrza	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,051684

2) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

**1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:**

- 1) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji oraz przekazywanie informacji o wielkości emisji rocznej ww. substancji, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
- 2) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25), z częstotliwością raz w roku.
- 3) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27), z częstotliwością raz w roku.
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 2 - 3, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.

**2. Monitorowanie ilości obornika kurzego**

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:

- a) odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do pieczarek);
  - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji);
  - c) produkcji energii.
- 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji, o których mowa w ust. 1 i 2 oraz
- a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji (jeżeli całość lub część powstającego obornika wykorzystywana była jako nawóz),
  - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli całość lub część obornika przekazywana była rolnikom jako nawóz).
- 4) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
- 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.”;
- 3) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

- 1. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
- 2. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
- 3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie;
  - 2) na potrzeby zraszania kurników;
  - 3) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
- 4. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. niniejszej decyzji.
- 5. Przekazywanie ewidencji, o których mowa w ust. 1 - 4, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.”;

- 4) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

**„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT)**



w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

5) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 11 stycznia 2019 r. (data wpływu: 24 stycznia 2019 r.) Pani Olga Bartnik, prowadząca działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Olga Bartnik” w Brudnicach przy [adres] wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 76 000 sztuk, zlokalizowanej przy ul. Polnej 4 w miejscowości Brudnice, gm. Żuromin.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 30 maja 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.143.2017.UŻ, w którym prowadząca instalację została zobowiązana do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- sposobu i zakresu monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27;
- sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.) marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r.



o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, iż do wniosku z dnia 11 stycznia 2019 r., nie dołączono dowodu uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ pismem z dnia 31 stycznia 2019 r., znak: PZ-II.7222.12.2019.AB, wezwał prowadzącą instalację do przedłożenia dowodu zapłaty należnej opłaty skarbowej. Dnia 5 lutego 2019 r. do tut. organu wpłynęło potwierdzenie wniesienia opłaty skarbowej.

W związku z tym, że przedłożony wniosek nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa tut. organ, pismem z dnia 20 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.92.2019.AB, wezwał prowadzącą instalację do jego uzupełnienia.

Pismem z dnia 4 marca 2019 r. wnioskodawca przedłożył stosowne uzupełnienie.

Po analizie merytorycznej wniosku tut. organ pismami z dnia 25 marca 2019 r. i 15 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.92.2019.AB, wezwał prowadzącą instalację do złożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie. Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły do tut. organu w dniach 10 kwietnia 2019 r. oraz 5 czerwca 2019 r.

W wyniku przeprowadzonej analizy formalnej i merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. W związku z powyższym zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 15 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.92.2019.AB, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym jej prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącej instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadząca instalację przedstawiła informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących



m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadząca instalację przedstawiła we wniosku także sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza.

Prowadzącą instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Niniejszą decyzją zobowiązano także prowadzącą instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, zobowiązano prowadzącą instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Wymienione powyżej informacje umożliwią systematyczną ocenę spełniania przez przedmiotową instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

## Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 5 lutego 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Urszula Pawlak S  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych  
ds. Gospodarki Odpadami

### Otrzymuje:

1. Ferma Drobiu Olga Bartnik
2. a/a