



F\_1756362

PZ-PK-I.7222.23.2019.MD  
(PZ-II.7222.33.2018.MD)

Warszawa, 22 sierpnia 2019 r.

## DECYZJA Nr 109/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 3 i 5, art. 215 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, z późn. zm.), zwanej dalej ustawą POŚ, po rozpatrzeniu wniosku Pana Sławomira Świdrowskiego, zamieszkałego w miejscowości [REDAKTOWANE] reprezentowanego przez pełnomocnika

### zmienia się

decyzję Nr 17/13/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z 22 stycznia 2013 r., znak: PŚ-V.7222.8.2012.KS. udzielającą Panu Sławomirowi Świdrowskiemu, zamieszkałemu w miejscowości [REDAKTOWANE] (NIP 9710284069, REGON 610367004), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 161 200 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Sieraków, gmina Gostynin, zmienioną decyzją nr 216/15/PŚ.Z z dnia 14 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.8.2012.MR, w następujący sposób:

1) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia**

Rodzaj instalacji:

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 472 000 sztuk, w skład której wchodzi:

1. Sześć budynków do chowu brojlera kurzego:

- a) budynek nr 1 o powierzchni chowu 1605,75 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 32 000 sztuk,
- b) budynek nr 2 o powierzchni chowu 3344,0 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 74 500 sztuk,
- c) budynek nr 3 o powierzchni chowu 3344,0 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 74 500 sztuk,
- d) budynek nr 4 o powierzchni chowu 4090,0 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 85 000 sztuk,
- e) budynek nr 5 o powierzchni chowu 4930,0 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 103 000 sztuk,
- f) budynek nr 6 o powierzchni chowu 4930,0 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 103 000 sztuk.

Każdy budynek wyposażony jest w:

- 1) system zadawania paszy;
- 2) system pojenia;
- 3) system elektryczny;
- 4) system wentylacyjny, w skład którego wchodzi:
  - a) w budynku nr 1:

- dwanaście wentylatorów dachowych o wydajności 12 000 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - cztery wentylatory szczytowe o wydajności 40 000 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - b) w każdym z budynków nr 2 i nr 3:
    - dwadzieścia cztery wentylatory dachowe o wydajności 12 300 m<sup>3</sup>/h każdy,
    - dziesięć wentylatorów szczytowych o wydajności 45 990 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - c) w budynku nr 4:
    - trzydzieści wentylatorów dachowych o wydajności 10 600 m<sup>3</sup>/h każdy,
    - czternaście wentylatorów szczytowych o wydajności 41 306 m<sup>3</sup>/h każdy,
  - d) w każdym z budynków nr 5 i nr 6:
    - trzydzieści sześć wentylatorów dachowych o wydajności 10 600 m<sup>3</sup>/h każdy,
    - osiemnaście wentylatorów szczytowych o wydajności 41 306 m<sup>3</sup>/h każdy;
  - 5) system ogrzewania - nagrzewnice na gaz płynny:
    - a) w budynku nr 1 – cztery nagrzewnice, każda o mocy 75 kW,
    - b) w każdym z budynków nr 2 i nr 3 – osiem nagrzewnic, każda o mocy 95 kW,
    - c) w budynku nr 4 – dwanaście nagrzewnic, każda o mocy 75 kW,
    - d) w każdym z budynków nr 5 i nr 6 – szesnaście nagrzewnic, każda o mocy 75 kW;
  - 6) system sterowania oświetleniem.
2. Piętnaście silosów magazynowych na paszę – dwa o pojemności 16 m<sup>3</sup> każdy i trzynaście o pojemności 30 m<sup>3</sup> każdy.
  3. dziesięć zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> każdy wraz z przyłączami do budynków.

Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji zasiedlane są jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki hodowane są na fermie ok. 42 dni (od pierwszego dnia życia do 5-6 tygodnia), po czym przekazywane są zewnętrznemu podmiotowi do uboju.

Kurczaki hodowane są metodą ściółkową na słomie. We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia. Ptaki pojone są wodą z wodociągu lub alternatywnie z własnego ujęcia wody, za pomocą poidełek kropelkowych. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi. Pasza magazynowana jest w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Brojlery karmione są mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Po zakończeniu 6 – tygodniowego cyklu hodowlanego budynki przygotowywane są przez okres 1-3 tygodni do następnego cyklu. W tym czasie z kurników usuwany jest obornik, pomieszczenia inwentarskie poddawane są czyszczeniu metodą „na sucho”. Kilka dni przed zasiedleniem kurniki wyposażane są w ściółkę oraz ogrzewane. W ciągu roku na fermie prowadzonych jest maksymalnie 6 cykli chowu.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 2 832 000 sztuk drobiu/rok.”;

2) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanej wody, materiałów, surowców, paliw i energii**

1. Zużycie wody na pojenie zwierząt:

- a) 11,0 dm<sup>3</sup>/ptak/cykl,
- b) 66,0 dm<sup>3</sup>/stanowisko/rok,



- c) łącznie:  $Q_r = 31\,152,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ ;
2. Zużycie paszy – 13 688 Mg/rok.
  3. Zużycie słomy – 5 500 Mg/rok.
  4. Zużycie energii elektrycznej – 120 MWh/rok.
  5. Zużycie gazu propan – 2 385,0  $\text{m}^3/\text{rok}$ .
  6. Zużycie środków w procesie mycia i dezynfekcji – 900 l/rok.”;

3) części VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania obornika kurzego**

**1. Wytwarzanie odpadów**

**1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów**

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 1.

Tabela 1. Odpady dopuszczone do wytwarzania

| Lp. | Rodzaj odpadu<br>(podstawowy skład i właściwości)  | Kod odpadu | Ilość odpadu<br>[Mg/rok] | Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu  |
|-----|--|------------|--------------------------|--|
| 1.  | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone<br><br>[Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach dezynfekcyjnych. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: chlorek alkilodimetylobenzyloammonium, didecyldimetyloamonium, glioksal, aldehyd glutarowy, alkohol izopropylowy, formaldehyd., propanol.<br><br>Właściwości: działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją (HP5), żrące (HP8), rakotwórcze (HP7), uczulające (HP13).]. | 15 01 10*  | 0,14                     | Odpady magazynowane selektywnie w szczelnym, zamykanym i opisanym pojemniku, odpornym na działanie przechowywanego w nich odpadu w wyznaczonym miejscu w pomieszczeniu magazynowym, zlokalizowanym na terenie dz. nr ew. 72/5 obr. Sieraków.<br>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania. |

| Lp. | Rodzaj odpadu<br>(podstawowy skład i właściwości)  | Kod odpadu | Ilość odpadu<br>[Mg/rok] | Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu   |
|-----|--|------------|--------------------------|---|
| 2.  | <p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)</p> <p>[Zużyte ubrania ochronne i maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.</p> <p>Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Sorbenty mineralne: piasek, ziemia krzemkowa, materiał wiążący kwasy, trociny, itp.</p> <p>Właściwości: działanie toksyczne na narządy docelowe (STOT) lub zagrożenie spowodowane aspiracją (HP5), żrące (HP8), uczulające (HP13).].</p> | 15 02 02*  | 0,24                     | <p>Odpady magazynowane selektywnie w szczelnym, zamykanym i opisanym pojemniku, odpornym na działanie przechowywanego w nich odpadu w wyznaczonym miejscu w pomieszczeniu magazynowym, zlokalizowanym na terenie dz. nr ew. 72/5 obr. Sieraków.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania.</p> |
| 3.  | <p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>[Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci.</p> <p>Właściwości: odpad w postaci stałej, łatwo ulegający uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ekotoksyczne (HP14), rakotwórcze (HP7), ostra toksyczność (HP6), mutagenne (HP11).].</p>  | 16 02 13*  | 0,015                    | <p>Odpady magazynowane selektywnie w szczelnym, zamykanym i opisanym pojemniku w wyznaczonym miejscu w pomieszczeniu magazynowym, zlokalizowanym na terenie dz. nr ew. 72/5 obr. Sieraków.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu).</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p> |
| 4.  | <p>Opakowania z papieru i tektury</p> <p>[Odpad stanowią opakowania po produktach zakupywanych na fermę.</p> <p>Skład: celuloza, ścier drzewny, makulatura.</p> <p>Właściwości: odpad w postaci palnej, ulegający biodegradacji.]</p>  | 15 01 01   | 0,24                     | <p>Odpady magazynowane selektywnie w zależności od gabarytów w opisanym pojemniku lub luzem w wyznaczonym miejscu w pomieszczeniu magazynowym, zlokalizowanym na terenie dz. nr ew. 72/5 obr. Sieraków.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>   |



| Lp. | Rodzaj odpadu<br>(podstawowy skład i właściwości)  | Kod odpadu | Ilość odpadu<br>[Mg/rok] | Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu  |
|-----|--|------------|--------------------------|--|
| 5.  | Opakowania z tworzyw sztucznych<br>[Odpad stanowią zniszczone odpady opakowaniowe po produktach zakupywanych na fermę.<br>Skład: tworzywa sztuczne HDPE.<br>Właściwości: odpad w postaci stałej- palny.] | 15 01 02   | 0,24                     | Odpady magazynowane selektywnie w zależności od gabarytów w opisanym pojemniku lub luzem w wyznaczonym miejscu w pomieszczeniu magazynowym, zlokalizowanym na terenie dz. nr ew. 72/5 obr. Sieraków.<br>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku. |

## 2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami jest zobowiązany spełniać następujące warunki:

- 1) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- 2) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- 3) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- 4) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- 5) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 6) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
- 7) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
  - a) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
  - b) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
  - c) sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
  - d) odpady mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku,
  - e) zapewnić transport odpadów niebezpiecznych zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### **3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko**

1. Zamawianie materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku.
2. Stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację.
3. Zastępowanie substancji, których stosowanie powoduje powstawanie odpadów niebezpiecznych, substancjami mniej szkodliwymi dla środowiska.
4. Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom.
5. Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.

### **2. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego**

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji przy maksymalnej obsadzie 472 000 szt./cykl i sześciu cyklach w ciągu roku – 4800,24 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo (jako nawóz) zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej - na gruntach, do których prowadzący instalację posiadają tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako biomasa w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

W okresie gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio przekazany uprawnionym podmiotom w celu wykorzystania, prowadzący instalację jest zobowiązany do magazynowania powstającego obornika na szczelnej powierzchni, wykonanej w technologii gwarantującej zabezpieczenie przed przenikaniem wycieków do gruntu oraz wyposażonej w zbiornik na odcieki.

### **3. Emisja hałasu do środowiska**

Równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na tereny sąsiedniej zabudowy zagrodowej (najbliższa zabudowa chroniona zlokalizowana jest w kierunku zachodnim, w odległości ok. 85 m od instalacji), nie może przekraczać wartości:

- 1)  $L_{Aeq D} - 55$  dB (A) w porze dnia, w godz. 6<sup>00</sup> ÷ 22<sup>00</sup>;
- 2)  $L_{Aeq N} - 45$  dB (A) w porze nocy, w godz. 22<sup>00</sup> ÷ 6<sup>00</sup>.

Czas pracy głównych źródeł hałasu wynosi: 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy.

### **4. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza**

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 2 ÷ nr 16.



Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 1 o obsadzie maksymalnej 32000 szt. brojlerów, kurnik wyposażony w 4 nagrzewnice na gaz propan, o mocy 75 kW każda

| Rodzaj substancji     | kg/h   |
|-----------------------|--------|
| amoniak               | 0,0656 |
| siarkowodór           | 0,0010 |
| pył ogółem            | 0,4365 |
| pył zawieszony PM 10  | 0,0529 |
| pył zawieszony PM 2,5 | 0,0230 |
| dwutlenek azotu       | 0,0314 |
| tlenek węgla          | 0,0042 |

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów dachowych kurnika nr 1 o wydajności  $V = 12000 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 5,5 \text{ m}$ , średnica wylotu  $d = 0,65 \text{ m}$ , wylot pionowy otwarty

| Rodzaj substancji     | kg/h    |
|-----------------------|---------|
| amoniak               | 0,00709 |
| siarkowodór           | 0,00011 |
| pył ogółem            | 0,0471  |
| pył zawieszony PM 10  | 0,00567 |
| pył zawieszony PM 2,5 | 0,00248 |
| dwutlenek azotu       | 0,00744 |
| tlenek węgla          | 0,00099 |

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych kurnika nr 1, o wydajności  $V = 40000 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 1,4 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 1,4 \text{ m}$ , wylot boczny

| Rodzaj substancji     | kg/h      |
|-----------------------|-----------|
| amoniak               | 0,01119   |
| siarkowodór           | 0,0001678 |
| pył ogółem            | 0,0744    |
| pył zawieszony PM 10  | 0,00895   |
| pył zawieszony PM 2,5 | 0,00392   |

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla kurników nr 2 i 3 o obsadzie maksymalnej 74500 szt. brojlerów w każdym, każdy z kurników wyposażony w 8 nagrzewnic o mocy 93 kW każda

| Rodzaj substancji     | kg/h   |
|-----------------------|--------|
| amoniak               | 0,1549 |
| siarkowodór           | 0,0023 |
| pył ogółem            | 1,0301 |
| pył zawieszony PM 10  | 0,1240 |
| pył zawieszony PM 2,5 | 0,0542 |
| dwutlenek azotu       | 0,0725 |
| tlenek węgla          | 0,0097 |

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 24 wentylatorów dachowych kurników nr 2 i 3 o wydajności  $V = 12300 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 6,5 \text{ m}$ , średnica wylotu  $d = 0,65 \text{ m}$ , wylot pionowy otwarty

| Rodzaj substancji     | kg/h    |
|-----------------------|---------|
| amoniak               | 0,00825 |
| siarkowodór           | 0,00012 |
| pył ogółem            | 0,0549  |
| pył zawieszony PM 10  | 0,0066  |
| pył zawieszony PM 2,5 | 0,00289 |
| dwutlenek azotu       | 0,0086  |
| tlenek węgla          | 0,00115 |

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych kurników nr 2 i 3, o wydajności  $V = 45990 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 2,5 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 1,4 \text{ m}$

| Rodzaj substancji     | kg/h    |
|-----------------------|---------|
| amoniak               | 0,01206 |
| siarkowodór           | 0,00018 |
| pył ogółem            | 0,0802  |
| pył zawieszony PM 10  | 0,00965 |
| pył zawieszony PM 2,5 | 0,00422 |

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 4 o obsadzie maksymalnej 85000 szt. brojlerów wyposażonego w 12 nagrzewnic o mocy 75 kW każda

| Rodzaj substancji     | kg/h   |
|-----------------------|--------|
| amoniak               | 0,1769 |
| siarkowodór           | 0,0027 |
| pył ogółem            | 1,1756 |
| pył zawieszony PM 10  | 0,1405 |
| pył zawieszony PM 2,5 | 0,0618 |
| dwutlenek azotu       | 0,0941 |
| tlenek węgla          | 0,0125 |

Tabela 9. Emisja dopuszczalna dla każdego z 30 wentylatorów dachowych kurnika nr 4 o wydajności  $V = 10600 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 7 \text{ m}$ , średnica wylotu  $d = 0,82 \text{ m}$ , wylot pionowy otwarty

| Rodzaj substancji     | kg/h     |
|-----------------------|----------|
| amoniak               | 0,00753  |
| siarkowodór           | 0,00011  |
| pył ogółem            | 0,0501   |
| pył zawieszony PM 10  | 0,00602  |
| pył zawieszony PM 2,5 | 0,002635 |
| dwutlenek azotu       | 0,00893  |
| tlenek węgla          | 0,00119  |



Tabela 10. Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów szczytowych kurnika nr 4, o wydajności  $V = 41306 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 2,5 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 1,4 \text{ m}$

| Rodzaj substancji     | kg/h      |
|-----------------------|-----------|
| amoniak               | 0,01041   |
| siarkowodór           | 0,0001562 |
| pył ogółem            | 0,0692    |
| pył zawieszony PM 10  | 0,00833   |
| pył zawieszony PM 2,5 | 0,00364   |

Tabela 11. Emisja dopuszczalna dla kurników nr 5 i 6 o obsadzie maksymalnej 103000 szt. brojlerów każdy, każdy z kurników wyposażony w 16 nagrzewnic o mocy 75 kW każda

| Rodzaj substancji     | kg/h   |
|-----------------------|--------|
| amoniak               | 0,2143 |
| siarkowodór           | 0,0032 |
| pył ogółem            | 1,4253 |
| pył zawieszony PM 10  | 0,1720 |
| pył zawieszony PM 2,5 | 0,0751 |
| dwutlenek azotu       | 0,1254 |
| tlenek węgla          | 0,0167 |

Tabela 12. Emisja dopuszczalna dla każdego z 36 wentylatorów dachowych kurników nr 5 i 6 o wydajności  $V = 10600 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 7,0 \text{ m}$ , średnica wylotu  $d = 0,82 \text{ m}$ , wylot pionowy otwarty

| Rodzaj substancji     | kg/h     |
|-----------------------|----------|
| amoniak               | 0,0076   |
| siarkowodór           | 0,00011  |
| pył ogółem            | 0,0506   |
| pył zawieszony PM 10  | 0,00608  |
| pył zawieszony PM 2,5 | 0,002661 |
| dwutlenek azotu       | 0,00992  |
| tlenek węgla          | 0,001323 |

Tabela 13. Emisja dopuszczalna dla każdego z 18 wentylatorów szczytowych kurników nr 5 i 6, o wydajności  $V = 41306 \text{ m}^3/\text{h}$  każdy; wysokość emitora:  $h = 2,5 \text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 1,4 \text{ m}$

| Rodzaj substancji     | kg/h      |
|-----------------------|-----------|
| amoniak               | 0,01005   |
| siarkowodór           | 0,0001507 |
| pył ogółem            | 0,0668    |
| pył zawieszony PM 10  | 0,00804   |
| pył zawieszony PM 2,5 | 0,00352   |

Tabela 14. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji chowu brojlerów kurzych

| Rodzaj substancji | Roczna emisja dopuszczalna [Mg/rok] |
|-------------------|-------------------------------------|
| amoniak           | 5,93                                |
| siarkowodór       | 0,088                               |

| Rodzaj substancji     | Roczna emisja dopuszczalna [Mg/rok] |
|-----------------------|-------------------------------------|
| pył ogółem            | 39,5                                |
| pył zawieszony PM 10  | 4,75                                |
| pył zawieszony PM 2,5 | 2,077                               |
| dwutlenek azotu       | 3,18                                |
| tlenek węgla          | 0,425                               |

Tabela 15. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla budynku kurnika nr 1

| Rodzaj substancji | kgNH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok |
|-------------------|--|
| amoniak           | 0,0124   |

Tabela 16. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla budynków kurników od nr 2 do nr 6

| Rodzaj substancji | kgNH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok |
|-------------------|--|
| amoniak           | 0,0126   |

4) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VII. Ilość, stan i skład ścieków – niewprowadzanych do wód lub do ziemi**

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki z czyszczenia i dezynfekcji kurników. Czyszczenie budynku inwentarskiego odbywa się bez użycia wody, metodą „na sucho”. Dezynfekcja poprzez zamgławianie z użyciem niewielkiej ilości wody, która ulega odparowaniu również nie powoduje powstawania ścieków.

Wody popłuczne pochodzące z systemu uzdatniania wody w ilości 18 m<sup>3</sup>/miesiąc gromadzone są w szczelnym, bezodpływowym zbiorniku o pojemności 10 m<sup>3</sup> a następnie wywożone przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.”;

5) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„IX. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania**

1. Wyposażenie pomieszczeń inwentarskich w szczelne posadzki.
2. Staranne czyszczenie kurników na sucho.
3. Przekazywanie wód popłucznych, nie dopuszczając do przepełnienia zbiornika, za pomocą specjalistycznego sprzętu asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków.
4. Postępowanie ze środkami dezynfekcyjnymi, zgodnie z instrukcją zawartą w ich kartach charakterystyk.
5. Poprzedzanie dezynfekcji hal chowu starannym czyszczeniem kurników na sucho.
6. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej, wszystkich urządzeń gospodarki wodnej i kanalizacyjnej oraz natychmiastowe usuwanie ewentualnych przecieków.
7. Zapewnienie bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów.
8. Transport odpadów do miejsc odzysku/unieszkodliwienia za pomocą przystosowanych do tego pojazdów, przez przedsiębiorców posiadających dokumenty wymagane przepisami prawa.



9. Wywożenie obornika bezpośrednio poza teren fermy odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu obornika.
10. Nieprzekraczanie przy poborze wody zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej dla ujęcia wód podziemnych.”;

6) część VIII. otrzymuje brzmienie:

**„VIII. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie ilości obornika
  - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika.
  - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
    - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji),
    - b) wykorzystania jako biomasa.
  - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
  - 4) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 3, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
  - 5) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1 i 2 oraz informacji dotyczących miejsca magazynowania wytworzonego obornika kurzego, jeżeli obornik nie został przekazany bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionemu odbiorcy.
2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
  - 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amoniowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25).
  - 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27).
  - 3) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, informacji o których mowa w pkt 1 i 2 o wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za rok 2019.
3. Monitorowanie i ewidencjonowanie procesów technologicznych
  - 1) Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i zgonów.
  - 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
  - 3) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
  - 4) Przekazywanie informacji, o której mowa w pkt 1÷3, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.”;

7) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„X. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza**

Określa się usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza:

- 1) na emitorach wentylacji dachowej: E7 kurnika nr 1, E25 kurnika nr 2, E63 kurnika nr 3, E100 kurnika nr 4, E150 kurnika nr 5, E200 kurnika nr 6,
- 2) na emitorach wentylacji szczytowej: E44 kurnika nr 2, E77 kurnika nr 3, R120 kurnika nr 4, E175 kurnika nr 5, E222 kurnika nr 6.”;

8) część XIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„XIII. Dodatkowe wymagania**

1. Przekazywanie wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.
2. W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.
3. Zapewnienie zwierzętom stałego dostępu do wody o jakości przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
4. Ustalenie harmonogramu pobierania próbek wody do badań wraz z zakresem prowadzonych badań w uzgodnieniu z właściwym państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym oraz jego przekazanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
5. Przekazywanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego okresowej oceny jakości wody wydanej przez właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania, nie rzadziej niż raz na rok, bądź wyników badań wody, o których mowa w ust. 4, w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia sporządzenia sprawozdania z badań.”;

9) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

**„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;**

10) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

**„XVI. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów**

Zgodnie z postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie z dnia 6 marca 2019 r., znak: PZ.5560.1.1.2019 ferma drobiu powinna być użytkowana zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami, a w szczególności z uwzględnieniem:

1. przestrzegania obowiązujących przepisów przeciwpożarowych,



2. przestrzegania warunków ochrony przeciwpożarowej, zwartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu PSP, uzgadniającym te warunki,
3. zapewnienia, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania i magazynowania odpadów były wyposażone, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniały:
  - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
  - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
  - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

11) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

**„XVII. Warunki poboru wód podziemnych**

1. Ustala się warunki poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, z ujęcia składającego się z jednego otworu studziennego zlokalizowanego na działce nr ewidencyjny 72/3, obręb Sieraków, gmina Gostynin, (współrzędne geograficzne: N 52°20'51,50”; E 19°25'08,73’) stanowiącego własność prowadzącego instalację, w ilości nieprzekraczającej:
 
$$Q_{smax} = 0,0025 \text{ m}^3/\text{s},$$

$$Q_{dśr} = 162,8 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{rmax} = 41\ 025,6 \text{ m}^3/\text{rok}$$
 przy zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej  $Q = 9,0 \text{ m}^3/\text{h}$  i depresji  $S_e = 2,8 \text{ m}$ .
2. Woda podziemna wykorzystywana będzie na potrzeby instalacji.
3. Warunki poboru wód podziemnych:
  - 1) nieprzekraczanie przy poborze wody zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej ujęcia;
  - 2) utrzymywanie w należytym stanie technicznym i sanitarnym urządzeń służących do poboru i uzdatniania wody;
  - 3) kontrolowanie ilości pobieranej wody podziemnej przez odczytywanie i notowanie wskazań wodomierza 1 raz na dobę;
  - 4) prowadzenie pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studniach, co najmniej dwa razy w roku oraz rejestrowanie danych w książce eksploatacji studni;
  - 5) przekazywanie wyników pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studniach organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie do 31 stycznia, za poprzedni rok kalendarzowy;
  - 6) w ramach monitoringu jakości wody przeprowadzanie badań bakteriologicznych i fizykochemicznych wody surowej oraz uzdatnionej dla parametrów i z częstotliwością określoną w aktualnie obowiązujących przepisach prawa w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, przekazywanie wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego;
  - 7) przekazywanie wyników pomiarów ilości i jakości pobieranej wody w terminie 30 dni od dnia zakończenia kwartału, w którym pomiary zostały wykonane.”;

12) po części XVII. dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

**„XVIII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.  
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko.  
Nie określa się.”;

13) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 28 lutego 2018 r. (data wpływu 26 marca 2018 r.), Pan Sławomir Świdrowski, reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił do tut. organu o zmianę decyzji Nr 17/13/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z 22 stycznia 2013 r., znak: PŚ-V.7222.8.2012.KS, udzielająca Panu Sławomirowi Świdrowskiemu, zamieszkałemu w miejscowości [REDAKTOWANE] (NIP 9710284069, REGON 610367004), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 161 200 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Sieraków, gmina Gostynin, zmienioną decyzją nr 216/15/PŚ.Z z dnia 14 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.8.2012.MR.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

1. zwiększenia maksymalnej obsady w istniejących budynkach inwentarskich: z 31 000 szt. na 32 000 sztuk w budynku nr 1, z 65 000 szt. do 74 500 sztuk w budynkach nr 2 i nr 3;
2. budowy 3 budynków inwentarskich o obsadzie: 85 000 sztuk w budynku nr 4 oraz po 103 000 sztuk w budynkach nr 5 i nr 6;
3. posadowienia 9 szt. silosów paszowych o pojemności ok. 30,0 Mg każdy;
4. posadowieniu 6 zbiorników na gaz propan o pojemności 6,4 m<sup>3</sup>;
5. wykonania przyłączy wodociągowych oraz elektroenergetycznych;
6. zmiany ilości paszy, słomy, energii elektrycznej, gazu propan, środków w procesie mycia i dezynfekcji wykorzystywanych na cele instalacji;
7. wielkości emisji substancji do powietrza;
8. zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów, w tym ilości wytwarzanego obornika;
9. sposobu zagospodarowania obornika;
10. dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku;
11. metody monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25 i BAT 27;
12. wielkości emisji proponowanych do wprowadzania do powietrza (dopuszczalnych) dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego określono w BAT 32, jako BAT-AEL w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
13. usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza;
14. zmiany w zakresie sposobu zaopatrywania instalacji w wodę;
15. zwiększenia ilości wody dla potrzeb instalacji;
16. uwzględnienia wyników analizy ryzyka.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż klasyfikuje się zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne



zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia).

Mając na uwadze powyższe, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 24 kwietnia 2018 r., wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnienia. Uzupełnienie dokumentacji wpłynęło po upływie wskazanego terminu na uzupełnienie, przy piśmie z 15 maja 2018 r. (data wpływu 24 maja 2019 r.). Należy wskazać, że treść art. 64 § 2 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego nakazująca pozostawienie podania bez rozpoznania, odnosi się do sytuacji, w której strona w ogóle nie uzupełniła braku formalnego uniemożliwiającego nadanie podaniu właściwego biegu, nie zaś sytuacji, gdy brak zostaje uzupełniony jednak z naruszeniem wskazanego terminu (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 22 lutego 2012 r., sygnatura akt: II GSK 3/11).

Pismem z dnia 28 maja 2018 r., znak: PZ-II.7222.33.2018.MD, Marszałek Województwa Mazowieckiego zwrócił się o uzupełnienie przedłożonego wniosku, tj. złożenie podpisanego podania. Uzupełnienie wniosku wpłynęło przy piśmie z dnia 6 czerwca 2018 r. Pismem z dnia 26 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.33.2018.MD, tutejszy organ zwrócił się o uzupełnienie rozbieżności w dokumentacji. Uzupełnienie wniosku wpłynęło przy piśmie z dnia 16 lipca 2018 r. (data wpływu 24 lipca 2019 r.).

Mając na uwadze, iż od 1 stycznia 2018 r. zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy Prawo ochrony środowiska stroną postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego obejmującego korzystanie z wód obejmujące pobór wód jest Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, pismem z 3 sierpnia 2019 r. Marszałek Województwa Mazowieckiego zwrócił się o zajęcie stanowiska w kwestii wyrażenia zgody na zmianę ww. decyzji. Pismem z 11 września 2018 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku wyraził zgodę na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia pod określonymi warunkami.

Z dniem 5 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592), wprowadzająca zmiany w ustawie Prawo ochrony środowiska, wprowadzając nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwoleń zintegrowanych uwzględniających wytwarzanie odpadów. Pismem z dnia 19 września 2018 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zgodnie z nowymi wymogami formalnymi. Pismem z 27 grudnia 2018 r. pełnomocnik Wnioskodawcy wniósł o przedłużenie terminu na złożenie



uzupełnienia dokumentacji do dnia 21 stycznia 2019 r. Wniosek uzupełniono przy piśmie z 12 stycznia 2019 r. (data wpływu 21 stycznia 2019 r.). Pismem z dnia 24 stycznia 2019 r., znak: PZ-II.7222.33.2018.MD, wezwano Wnioskodawcę do złożenia oryginału postanowienia Komendanta Powiatowego Straży Pożarnej lub kopię ww. dokumentu poświadczoną za zgodność z oryginałem. Uzupełnienie złożono przy piśmie z dnia 29 stycznia 2019 r.

Pismem z dnia 30 stycznia 2019 r. znak: PZ-II.7222.33.2018.MD, tut. organ wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 6 marca 2019 r. (data wpływu 15 marca 2019 r.) Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych wskazując istotne warunki przeciwpożarowe wynikające z postanowienia Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Gostyninie z dnia 6 marca 2019 r., znak: PZ.5560.1.1.2019.

Zawiadomieniem z dnia 21 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.23.2019.MW (PZ-II.7222.33.2018.MD), Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 25 marca 2019 r. do dnia 25 kwietnia 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Gostynin w okresie od dnia 25 marca 2019 r. do dnia 25 kwietnia 2019 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 22 kwietnia 2019 r. do dnia 24 maja 2019 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 2 lipca 2019 r, znak: PZ-PK-I.7222.23.2019.MW (PZ-II.7222.33.2018.MD), poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku postępowania nie wpłynęły żadne uwagi.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w żądanym zakresie.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Ponadto, przedstawił we wniosku sposób monitorowania procesów technologicznych, emisji amoniaku i pyłu oraz emisji całkowicie wydalanego fosforu i azotu wydalanych w oborniku.

We wniosku przedstawiono wyniki przeprowadzonych obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu z instalacji IPPC z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji zlokalizowanych na terenie do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Z obliczeń rozkładu stężeń



substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto w pozwoleniu określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza. Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W związku ze zwiększeniem obsady drobiu prowadzący instalację wystąpił o zmianę ilości i sposobu wykorzystania obornika kurzego wytwarzanego w wyniku funkcjonowania instalacji oraz wytwarzanych odpadów. Obornik kurzy wykorzystywany jest rolniczo jako nawóz naturalny oraz jako biomasa w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii z takiej biomasy za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Ponadto, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Biorąc pod uwagę, że prowadzący instalację posiadają możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające na prowadzenie gospodarki odpadami oraz pomiotem kurzym w sposób bezpieczny dla środowiska i zgodny z przepisami prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku strony, zmieniając pozwolenie zgodnie z żądaniem strony.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością rozbudowanej instalacji fermy drobiu wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.



W wyniku rozbudowy instalacji ilość zużywanej paszy, słomy, energii elektrycznej, gazu propan, środków stosowanych w procesie mycia i dezynfekcji obiektów inwentarskich oraz wody na potrzeby pojenia zwierząt podczas normalnej pracy instalacji uległa zwiększeniu.

Prowadzący instalację zawniósł o zmianę w zakresie sposobu zaopatrzenia instalacji w wodę. Na potrzeby instalacji pobierana jest woda z wodociągu lub alternatywnie woda podziemna ze składającego się z jednego otworu studziennego ujęcia wód podziemnych, zlokalizowanego na działce stanowiącej własność prowadzącego instalację.

Zgodnie z art. 202 ust. 1 i ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt. 2 i 4, oraz pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód, jeżeli wody te są pobierane wyłącznie na cele instalacji. Jak wynika z wniosku, pobierana woda wykorzystywana będzie tylko na potrzeby przedmiotowej fermy, do celów technologicznych i sanitarnych. Zgodnie z art. 35 ust.3 pkt 1 ustawy Prawo wodne (Dz.U. z 2018 r., poz. 2268, z późn. zm.) pobór wód podziemnych zaliczany jest do usług wodnych, i wymaga, w myśl art. 389 pkt 1 tej ustawy, pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych. Do wniosku dołączono wymagane dokumenty zgodnie z art. 407 ww. ustawy.

Stosownie do art. 396 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych, ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym, ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy, ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Decyzją Nr 163/2016/2017 z dnia 28 września 2017 r., znak: RG.6730.163.2016 Wójt Gminy Gostynin zmienił ostateczną decyzję o warunkach zabudowy Nr 163/2016/2017 z dnia 3 stycznia 2017 r. zmienioną decyzją o warunkach zabudowy Nr 163/2016/2017 z dnia 31 marca 2017 r., określając warunki zaopatrzenia w wodę, zgodnie z którymi źródłem zaopatrzenia fermy w wodę jest sieć wodociągowa lub własne ujęcie wody.

Biorąc powyższe pod uwagę, w niniejszej decyzji określono warunki poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych na potrzeby instalacji. Ujmowana woda wykorzystywana będzie na potrzeby technologiczne instalacji. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia ptaków poprzez poidła smoczkowe, zapobiegające wyciekom i stratom wody. Prowadzona jest oszczędna i racjonalna gospodarka wodą. Ewidencja zużycia wody określana jest na podstawie wskazań wodomierzy. Prowadzony jest rejestr całkowitego poboru wody na potrzeby instalacji oraz zużycia wody na potrzeby poszczególnych kurników. Z uwagi na fakt, że pobierana woda podziemna nie spełnia warunków rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. z 2017 r., poz. 2294), ze względu na ponadnormatywne stężenie związków żelaza i manganu oraz podwyższoną barwę i mętność, dla potrzeb uzdatnienia wody prowadzący instalację przewidział zastosowanie systemu uzdatniania wody.

Wody popłuczne z systemu uzdatniania wody kierowane są do bezodpływowego zbiornika o pojemności 10 m<sup>3</sup> a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków.



Prowadzącego instalację zobowiązano do prowadzenia pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studniach, jak również do przeprowadzania i przesyłania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego badań bakteriologicznych i fizyko-chemicznych pobieranej i uzdatnianej wody. Układ przekazywanych wyników pomiarów ilości pobieranej wody podziemnej określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. Nr 215, poz. 1366).

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zmianami). Mając na względzie powyższe tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której Strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 214 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W niniejszej sprawie, zmianie decyzji Nr 17/13/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z 22 stycznia 2013 r., znak: PŚ-V.7222.8.2012.KS, zmienionej decyzją nr 216/15/PŚ.Z z dnia 14 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.8.2012.MR, nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

## POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 13 grudnia 2016 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Urszula Pawlak  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych  
ds. Gospodarki Odpadami

Otrzymują:

1. Mariusz Pińkowski – pełnomocnik Inwestora
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni we Włocławku  
ul. Okrzei 74a, 87-800 Włocławek
3. aa