



P_1750299

PZ-PK-I.7222.14.2019.AK
(PZ-II.7222.120.2018.AK)

Warszawa, 14 sierpnia 2019 r.

DECYZJA Nr 104/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm., dalej: Kpa), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, dalej: ustawa Poś), po rozpatrzeniu wniosku Pani Teresy Brzozowskiej i Pana Marka Brzozowskiego, zamieszkałych w miejscowości
, reprezentowanych przez pełnomocnika,

zmieniam

decyzję Nr 23/12/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 lutego 2012 r., znak: PŚ-V.7222.17.2011.WŚ, udzielającą pozwolenia zintegrowanego Państwu Teresie i Markowi Brzozowskim, zamieszkałym w miejscowości
na prowadzenie instalacji do hodowli kur niosek o liczbie stanowisk 340 800 sztuk, zlokalizowanej w miejscowościach Zazdrość oraz Chroboty, gm. Radziejowice, zmienioną decyzją Nr 210/15/PŚ.Z z dnia 8 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.17.2011.MR,

w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się Pani Teresie Brzozowskiej (NIP: 838-121-26-76) i Panu Markowi Brzozowskiemu (NIP: 838-121-26-99, REGON: 750436656) zamieszkałym w miejscowości
, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kur niosek o liczbie stanowisk 340 800 sztuk, zlokalizowanej w miejscowościach Zazdrość oraz Chroboty, gm. Radziejowice”;

2) w części VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania obornika kurzego

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 - 12.

Tabela 1 Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 1 o obsadzie 20 800 sztuk kur niosek.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1074
Siarkowodór	0,00102
Pył zawieszony PM10	0,200
Pył ogółem	0,2064

Tabela 2 Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych w kurniku nr 1, każdy o wydajności $V = 14\ 200\ \text{m}^3/\text{h}$, wysokości $h = 6,0\ \text{m}$ i średnicy wylotu $d = 0,6\ \text{m}$.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0108
Siarkowodór	0,0001
Pył zawieszony PM10	0,020
Pył ogółem	0,0206

Tabela 3 Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych w kurniku nr 1, każdy o wydajności $V = 40\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$, wysokości $h = 2,0\ \text{m}$ i średnicy wylotu $d = 1,4\ \text{m}$.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0135
Siarkowodór	0,000067
Pył zawieszony PM10	0,0265
Pył ogółem	0,02732

Tabela 4 Emisja dopuszczalna dla kurników nr 2 i 3 o obsadzie 32 000 sztuk kur niosek każdy.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,1652
Siarkowodór	0,00157
Pył zawieszony PM10	0,308
Pył ogółem	0,3175

Tabela 5 Emisja dopuszczalna dla każdego z 9 wentylatorów dachowych, w każdym z kurników nr 2 i 3, każdy o wydajności $V = 16\ 800\ \text{m}^3/\text{h}$, wysokości $h = 6,0\ \text{m}$ i średnicy wylotu $d = 0,82\ \text{m}$.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0184
Siarkowodór	0,000173
Pył zawieszony PM10	0,0342
Pył ogółem	0,03528

Tabela 6 Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych w każdym z kurników nr 2 i 3, każdy o wydajności $V = 40\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$, wysokości $h = 2,0\ \text{m}$ i średnicy wylotu $d = 1,4\ \text{m}$.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0202
Siarkowodór	0,000099
Pył zawieszony PM10	0,0396

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,0408

Tabela 7 Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 4 o obsadzie 256 000 sztuk kur niosek.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	1,322
Siarkowodór	0,01253
Pył zawieszony PM10	2,4652
Pył ogółem	2,540

Tabela 8 Emisja dopuszczalna dla każdego z 63 wentylatorów dachowych w kurniku nr 4, każdy o wydajności $V = 16\ 800\ \text{m}^3/\text{h}$, wysokości $h = 11,0\ \text{m}$ i średnicy wylotu $d = 0,82\ \text{m}$.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,021
Siarkowodór	0,000199
Pył zawieszony PM10	0,0391
Pył ogółem	0,0403

Tabela 9 Emisja dopuszczalna dla każdego z 16 wentylatorów ściennych w kurniku nr 4, każdy o wydajności $V = 40\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$, wysokości $h = 2,0\ \text{m}$ i średnicy wylotu $d = 1,4\ \text{m}$.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0296
Siarkowodór	0,000145
Pył zawieszony PM10	0,0580
Pył ogółem	0,0599

Tabela 10 Dopuszczalna Emisja roczna dla instalacji.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	15,156
Siarkowodór	0,122
Pył zawieszony PM10	15,420
Pył ogółem	15,890

Tabela 11 Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników nr 1 i nr 4.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,045

Tabela 12 Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników nr 2 i nr 3.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,044

2. Emisja hałasu do środowiska

Równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, z terenu fermi drobiu na tereny mieszkaniowo-usługowe (najbliższa zabudowa chroniona zlokalizowana w kierunku północno-zachodnim, w odległości 60 m od granicy fermy), nie może przekraczać wartości:

- 1) $L_{Aeq D} - 55$ dB (A) w porze dnia, w godz. 6⁰⁰ ÷ 22⁰⁰;
- 2) $L_{Aeq N} - 45$ dB (A) w porze nocy, w godz. 22⁰⁰ ÷ 6⁰⁰.

Czas pracy głównych źródeł hałasu wynosi: 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy.

3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji (przy maksymalnej liczbie stanowisk 340 800 sztuk/cykl) – 6 952,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno –rolniczą,
- 2) jako odpad w procesie odzysku,
- 3) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

W okresie, gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio po wytworzeniu wykorzystany rolniczo lub przekazany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub do produkcji energii, prowadzący instalację zobowiązany jest do magazynowania powstającego obornika na szczelnym podłożu, spełniającym rolę płyty obornikowej, o której mowa w przepisach o nawozach i nawożeniu, wyposażonym z zbiornik na odcieki.

4. Wytwarzanie odpadów oraz określenie sposobu postępowania z wytwarzanymi odpadami

- 1) Rodzaj i ilość odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku.
Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 13.

Tabela 13 Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji.

Lp	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	<p>Odpady tworzy sztucznych</p> <p>Odpady stanowią tworzywa sztuczne po zużytych lub uszkodzonych elementach instalacji – karmidełka, miseczki, poidelka lub ich części</p> <p>Skład: polimery syntetyczne - polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) wraz z domieszkami (barwniki, stabilizatory, wypełniacze, zmiękczacze). Odpady w postaci stałej, palne.</p>	02 01 04	0,50	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach, workach lub/i skrzyniach, ustawionych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu części gospodarczej kurnika.</p> <p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie oraz oddziaływaniu na odpady czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
2.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiót kurzy- zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P₂O₅) 15 kg/Mg, potas (K₂O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg.</p> <p>Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%.</p> <p>Odpady o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpady w postaci stałej, niepalne.</p>	02 01 06	6952,00	<p>Odpady nie są magazynowane na terenie fermy. Bezpośrednio po wytworzeniu wywożone są z terenu fermy i przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02</p> <p>Odpady stanowią m.in. zużyte ubrania ochronne i ścierki do wycierania zanieczyszczone, substancjami innymi niż niebezpieczne. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), nylon wraz z</p>	15 02 03	0,20	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych workach z tworzywa sztucznego lub pojemnikach, ustawionych w wydzielonej części budynku magazynowanego Nr 1.</p> <p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie</p>

Lp	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
	domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Odpady w postaci stałej, palne.			oraz oddziaływaniu na odpady czynników atmosferycznych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
4.	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 13 Odpad stanowią zużyte lampy oświetleniowe i urządzenia sterownicze z pomieszczeń produkcyjnych. Skład: tworzywo sztuczne, szkło, gaz szlachetny (argon, halon), metale żelazne i nieżelazne.	16 02 14	3,00	Odpady magazynowane selektywnie w oznakowanych pojemnikach tekturowych lub z tworzywa sztucznego, lub luzem (w uporządkowany sposób), w wydzielonej części budynku magazynowanego Nr 1. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu) i przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

- 2) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko
 - a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
 - b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
 - c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
 - d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
 - e) monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.
- 3) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami
Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany są spełniać następujące warunki:
 - a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
 - b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
 - c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania w pojemnikach lub workach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,

- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
 - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres wynikający z przepisów prawa.”;

3) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

„IX. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza.

- 1) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem i pyłu zawieszonego PM10 z instalacji.
- 2) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
- 3) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 25, BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- 4) Od 22 lutego 2021 roku określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 3, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od ewidencji za 2021 rok.

2. Monitoring emisji obornika

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego pomiotu kurzego.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) wykorzystania rolniczego, jako nawóz, ze wskazaniem ilości pomiotu wykorzystywanego na gruntach własnych i ilości pomiotu przekazywanego poszczególnym odbiorcom;
 - b) zagospodarowania, jako odpad,

- c) do odzysku energii, jako biomasa.
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu techniki „Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt” (BAT 24).
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 3, w terminie do 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
- 5) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1 – 2 oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był pomiot wytworzony w instalacji (o ile część pomiotu była zagospodarowana jako nawóz),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (o ile część pomiotu była zagospodarowana jako nawóz),
 - c) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego pomiotu kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (o ile wytworzony pomiot nie był w tym okresie przekazywany jako odpad lub do produkcji energii, jako biomasa).

3. Monitorowanie emisji ścieków

- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich jakości i stanu, w zakresie wskaźników określonych w części VIII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
- 2) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów, badań, ewidencji, o których mowa w pkt. 1 oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³).
- 4) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.

4. Monitorowanie procesów technologicznych:

- 1. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - 1) w rozliczeniu dobowym, miesięcznym i rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - 2) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
 - 3) na potrzeby mycia pomieszczeń, w m³/rok,
 - 4) na potrzeby dezynfekcji urządzeń inwentarskich (linii do pojenia), w m³/rok.
- 2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.

3. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i całej instalacji łącznie.
4. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1 - 3, za poprzedni rok kalendarzowy.
5. Prowadzenie badań fizykochemicznych ujmowanej wody podziemnej w zakresie parametrów określonych w aktualnie obowiązujących przepisach prawa, w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, bez oznaczania przewodności właściwej, chloru wolnego, chloranów, chlorynów i glinu.
6. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku
 - 1) wyników pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studni,
 - 2) wyników badań bakteriologicznych i fizyko-chemicznych ujmowanej wody podziemnej.
7. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
8. Przekazywanie tut. organowi, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku następnego ewidencji, o których mowa w pkt. 7, począwszy od informacji za 2021 rok.”;

4) po części XV. dodaje się części XVI. w brzmieniu

„XVI. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie, aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
 - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.
4. Zapewnienie zgodnego z przepisami zaopatrzenia wodnego do zewnętrznego gaszenia pożaru, w terminie do 30 kwietnia 2020 r.
5. Wykonanie instalacji odgromowej, w terminie do 31 sierpnia 2019 r.
6. Opracowanie oceny zagrożenia wybuchem dla wytwórni pasz, w terminie do 31 sierpnia 2019 r.”;

5) po części XVI. dodaje się część XVII. w brzmieniu:

XVII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek
Nie określa się

6) po części XVII. dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

„XVIII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

7) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 26 listopada 2018 r. (data wpływu do UMWM: 3 grudnia 2018 r.) Pani Teresa Brzozowska i Pan Marek Brzozowski, zamieszkali w miejscowości , reprezentowani przez pełnomocnika, wystąpili do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 23/12/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 lutego 2012 r., znak: PŚ-V.7222.17.2011.WŚ, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do hodowli kur niosek o liczbie stanowisk 340 800 sztuk, zlokalizowanej w miejscowościach Zazdrość oraz Chroboty, gm. Radziejowice, zmienionej decyzją Nr 210/15/PŚ.Z z dnia 8 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.17.2011.MR.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396, dalej: ustawa Poś), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 14 sierpnia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.72.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.75.2017.EW), w którym prowadzący instalację zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;

- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. d;
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT;

oraz

- uaktualnienia rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsc i sposobu ich magazynowania;
- określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Żyrardowie;
- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 4 grudnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.120.2018.AK wezwano prowadzących instalację do uiszczenia opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej oraz przedłożenia dowodu zapłaty opłaty skarbowej w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej oraz drugi egzemplarz wniosku zostały przesłane przy piśmie z dnia 5 grudnia 2018 r. (data wpływu do UMWM: 17 grudnia 2018 r.).

Po analizie wniosku stwierdzono, iż wniosek z dnia 26 listopada 2018 r. nie jest kompletny, przez co nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ pismem z dnia 19 grudnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.120.2018.AK wezwał prowadzących instalację do uzupełnienia braków.

Pismem z dnia 25 marca 2019 r. (data wpływu do UMWM: 3 kwietnia 2019 r.) pełnomocnik wnioskodawcy zwrócił się do tut. organu z wnioskiem o wydłużenie terminu na uzupełnienie braków do dnia 31 maja 2019 r. W odpowiedzi organ pismem z dnia 4 kwietnia 2019 r. przychylił się do wniosku pełnomocnika.

Uzupełnienie w przedmiocie sprawy wpłynęło do tut. organu w dniu 3 czerwca 2019 r.

Mając na uwadze, iż od 20 września 2018 r., zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r. poz. 1396), stroną postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego korzystanie z wód obejmujące pobór wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi są odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, tut. organ zgodnie z art. 61 § 4 Kpa pismem z dnia 5 czerwca 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.14.2019.AK (PZ-II.7222.120.2018.AK), poinformował Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, o prowadzonym postępowaniu.

Po analizie wniosku i uzupełnienia pismem z dnia 5 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.14.2019.AK (PZ-II.7222.120.2018.AK) tut. organ wezwał prowadzących instalację do nadesłania dodatkowych wyjaśnień w sprawie.

Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły w dniu 18 czerwca 2019 r.

Mając na uwadze przepisy art. 183c ust. 2 ustawy Poś, organ, wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Żyrardowie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 12 lipca 2019 r., znak: PZ.5560.09.01.2019 Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Żyrardowie stwierdził spełnienie przez instalację ogólnych wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych i zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym oraz nałożył dodatkowe obowiązki, które mogą zostać wykonane w późniejszym terminie, co zostało określone w niniejszym pozwoleniu.

Po analizie merytorycznej wniosku i uzupełnień stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa. W związku z powyższym zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 23 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.14.2019.AK (PZ-II.7222.120.2018.AK), poinformowano strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzących instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawili informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, ścieków i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawili informacje dotyczące systemu żywienia

prowadzonego na fermie oraz dokonali obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników nr 1 do nr 4 dla kur niosek wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazali dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. Od tego terminu, tj. od dnia 22 lutego 2021 r. prowadzący instalację będą prowadzili monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT, tut. organ zobowiązał prowadzących instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów zgodnie z wymogami BAT 29,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania ww. danych, ewidencji i informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego z kurników nr 1 do nr 4 dla kur niosek zgodnie z wymaganiami BAT 31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W decyzji uwzględniono wyniki analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji. Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację przedłożył analizę ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie instalacji substancjami powodującymi ryzyko, w której zidentyfikował wszystkie substancje powodujące ryzyko, wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji. Analiza ta wykazała, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego

dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

W pozwoleniu uaktualniono również rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz określono ich podstawowy skład chemiczny i właściwości, miejsce i sposób ich magazynowania oraz dalszego postępowania z nimi. Ponadto, w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska, warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 5 grudnia 2018 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga-Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Moneta Podgórska
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:

1. Pani Anna Konarzewska
(pełnomocnik wnioskodawców)
„OPEM” Zakład Usług Ekologicznych
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzeczce 13 B, 03-194 Warszawa (e-PUAP)