



Warszawa, dnia 12 marca 2019 r.

PZ-PK-I.7222.43.2019.KU
(PZ-II.7222.60.2018.KU)

DECYZJA Nr 12/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej kpa, art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.), zwanej dalej Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pani Marty Borkowskiej, [REDAKTOWANE]

zmienia się

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 17/17/PZ.Z z dnia 28 lutego 2017 r., znak: PZ-I.7222.176.2016.IP, udzielającą Pani Marcie Borkowskiej, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Krzymosze 55 C, gm. Mordy, powiat siedlecki, w następujący sposób:

1) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

Rodzaj instalacji:

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 65 000 sztuk, w skład której wchodzi jeden istniejący budynek inwentarski (kurnik), o maksymalnej obsadzie 65 000 szt./kurnik/cykl i powierzchni użytkowej 2 937,6 m², wyposażony w:

1. osiem wentylatorów szczytowych wywiewnych o wydajności 38 000 m³/h;
2. siedemnaście wentylatorów dachowych o wydajności 11 500 m³/h;
3. sześć nagrzewnic gazowych o łącznej mocy 600 kW, opalanych gazem propan.

Pasza do budynku inwentarskiego dostarczana jest z trzech silosów paszowych o łącznej pojemności 75,2 m³, w tym:

1. dwa o pojemności - 31,6 m³;
2. jeden o pojemności - 12 m³.

Każdy z silosów posiada swój układ odpowietrzający.

Budynek inwentarski wyposażony jest w systemy sterowania komputerowego w tym:

1. system zadawania paszy;
2. system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku (chłodzenie,

wilgotność, temperatura, włączanie poszczególnych sekcji wentylacji w zależności od warunków wewnętrznych kurnika i zewnętrznych);

3. system elektryczny;
4. system automatycznego pojenia zwierząt.

Opis stosowanej technologii:

Kurnik wchodzący w skład przedmiotowej instalacji zasiedlany jest jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczęta brojlery są hodowane metodą ściółkową na słomie. Ptaki pojone są wodą pobieraną z wodociągu gminnego. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia kurcząt poprzez poidła smoczkowe, zapobiegające wyciekom i stratom wody. Kurnik wyposażony jest w system automatycznego karmienia zwierząt. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurnika. Kurczęta są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Praca instalacji może odbywać się w 2 wariantach:

1. Hodowla brojlerów kurzych w ilości 65 000 sztuk w jednym cyklu przez 7 cykli w roku. Jeden cykl produkcyjny trwa 52 dni, gdzie sam chów trwa 42 zaś przerwa produkcyjna około 10 dni, w czasie której następuje usuwanie pomiotu, czyszczenie, dezynfekcja, zaścielenie posadzki świeżą słomą, ogrzewanie kurnika i zasiedlanie piskląt, co daje w ciągu roku 7 cykli.
2. Hodowla brojlerów kurzych w ilości 65 000 sztuk w jednym cyklu przez 8 cykli w roku. Jeden cykl produkcyjny trwa 45 dni, gdzie sam chów trwa 39 dni zaś przerwa produkcyjna około 6 dni, w czasie której następuje usuwanie pomiotu, czyszczenie, dezynfekcja, zaścielenie posadzki świeżą słomą, ogrzewanie kurnika i zasiedlanie piskląt, co daje w ciągu roku 8 cykli.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 455 000 sztuk drobiu/rok przy 7 cyklach w roku oraz 520 000 sztuk drobiu/rok przy 8 cyklach w roku.”

2) część III. decyzji otrzymuje brzmienie:

„III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

1. Stosowanie systemu fazowego żywienia zwierząt, mieszankami paszowymi dobranymi do wieku oraz gatunku drobiu.
2. Stosowanie automatycznych, wysokowydajnych systemów pojenia i karmienia – poidła smoczkowych z miseczkami, zapobiegających nawilżaniu pomiotu i ściółki oraz automatycznych karmideł zapobiegających wysypywaniu paszy do ściółki.
3. Utrzymywanie powierzchni wewnątrz pomieszczeń inwentarskich w należytej czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurniku oraz niedopuszczanie do strat wody.
4. Zapewnienie szczelnych podłóg w budynkach inwentarskich oraz staranne mechaniczne czyszczenie kurnika na sucho.
5. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej, wszystkich urządzeń gospodarki wodnej.

6. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.
7. Systematyczne usuwanie obornika po zakończeniu cyklu produkcyjnego.
8. Wywożenie obornika poza teren fermy odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złoonych do powietrza.
9. Hermetyzacja załadunku paszy z paszowozów.
10. Zapewnienie odpowiednich warunków termiczno-wilgotnościowych poprzez utrzymywanie w sprawności systemu wentylacji mechanicznej.
11. Magazynowanie powstającego obornika kurzego na szczelnej płycie obornikowej (w okresie, gdy obornik nie może być zagospodarowany przez odbiorców zgodnie z zawartymi wcześniej umowami).
12. Przekazywanie obornika uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np. do produkcji podłoża do uprawy grzybów)."

3) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanej wody, materiałów, surowców, paliw i energii

- 1) Zużycie wody na cele instalacji:
 - 1) pojenie zwierząt łącznie dla wariantu z 7 cyklami w roku $Q_r = 3\,640\text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - a) $8,0\text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$,
 - b) $56,0\text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$,
 - 2) pojenie zwierząt łącznie dla wariantu z 8 cyklami w roku $Q_r = 4\,160\text{ m}^3/\text{rok}$ w tym
 - a) $8,0\text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$
 - b) $64,0\text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$
- 2) Zużycie paszy:
 - 1) $2002\text{ Mg}/\text{rok}$ dla wariantu z 7 cyklami w roku,
 - 2) $2288\text{ Mg}/\text{rok}$ dla wariantu z 8 cyklami w roku.
- 3) Zużycie energii elektrycznej – $95\text{ MWh}/\text{rok}$.
- 4) Zużycie gazu:
 - 1) $139\text{ Mg}/\text{rok}$ dla wariantu z 7 cyklami w roku,
 - 2) $159\text{ Mg}/\text{rok}$ dla wariantu z 8 cyklami w roku.
- 5) Zużycie słomy – $32,5\text{ Mg}/\text{rok}$."

4) części VI. decyzji ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1+nr 2c.

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla kurnika o obsadzie po 65 000 szt. dla wariantów I i II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,10404
siarkowodór	0,00208
pył ogółem	0,13651
pył zawieszony PM _{2,5}	0,01502
pył zawieszony PM ₁₀	0,13651

Tabela nr 2a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 17 wentylatorów dachowych kurnika, o wydajności $V = 11\,500\text{ m}^3/\text{h}$, wylot pionowy otwarty, średnica wylotu $d = 0,63\text{ m}$, wysokość wylotu $h = 6,8\text{ m}$ dla wariantów I i II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,00612

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
siarkowodór	0,00012
pył ogółem	0,00803
pył zawieszony PM2,5	0,00088
pył zawieszony PM10	0,00803

Tabela nr 3b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurnika, o wydajności $V = 38\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$, wylot boczny, średnica wylotu $d = 1,40\ \text{m}$, wysokość wylotu $h = 2,0\ \text{m}$ dla wariantów I i II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
amoniak	0,00791
siarkowodór	0,00016
pył ogółem	0,01038
pył zawieszony PM2,5	0,00114
pył zawieszony PM10	0,01038

Tabela nr 2. Roczna emisja dopuszczalna dla całej instalacji dla wariantu I – 7 cykli w roku

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
amoniak	0,7341
siarkowodór	0,0144
pył ogółem	0,9632
pył zawieszony PM2,5	0,1060
pył zawieszony PM10	0,9632

Tabela nr 2a. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla kurnika dla wariantu I – 7 cykli w roku

Rodzaj substancji	kg NH_3 /stanowisko dla zwierzęcia/rok
amoniak	0,011

Tabela nr 2b. Roczna emisja dopuszczalna dla całej instalacji dla wariantu II – 8 cykli w roku

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
amoniak	0,7790
siarkowodór	0,0153
pył ogółem	1,0222
pył zawieszony PM2,5	0,1124
pył zawieszony PM10	1,0222

Tabela nr 2c. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla kurnika dla wariantu II – 8 cykli w roku

Rodzaj substancji	kg NH_3 /stanowisko dla zwierzęcia/rok
amoniak	0,012

5) w części VI. decyzji ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji przy 7 cyklach w roku -910,00 Mg/rok oraz 1040,00 Mg/rok przy 8 cyklach w roku.

Powstający na fermie obornik docelowo wykorzystywany może być w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów (jako odpad).”

6) w części VI. decyzji ust. 4, pkt 4.1, tabela nr 3, wiersz nr 1 otrzymuje brzmienie:

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy).</p> <p>Pomiot kurzy- zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P₂O₅) 15 kg/Mg, potas (K₂O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg.</p> <p>Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%.</p> <p>Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpad w postaci stałej. Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu].</p>	02 01 06	<p>910,0 (przy 7 cyklach)</p> <p>1040,0 (przy 8 cyklach)</p>	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (do produkcji podłoża do uprawy grzybów).</p> <p>W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania – odpad magazynowany na płycie obornikowej, wyposażonej w zbiornik na odcieki.</p>

7) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków – niewprowadzanych do wód lub do ziemi

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Czyszczenie budynku inwentarskiego odbywa się bez użycia wody, metodą „na sucho”. Dezynfekcja poprzez zamgławianie z użyciem niewielkiej ilości wody, która ulega odparowaniu również nie powoduje powstawania ścieków przemysłowych”

8) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

„IX. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania

1. Wyposażenie pomieszczeń inwentarskich w szczelne posadzki.

2. Zapewnienie bezpiecznego dla środowiska magazynowania odpadów.
3. Magazynowanie wytwarzanych odpadów w szczelnych pojemnikach i/lub workach wykonanych z materiałów odpornych na działanie przechowywanych w nich odpadów.
4. Magazynowanie odpadów w zadaszonym pomieszczeniu o szczelnych posadzkach i wyposażenie tego miejsca w zapas sorbentów.
5. Transport odpadów do miejsc odzysku/unieszkodliwienia za pomocą przystosowanych do tego pojazdów, przez przedsiębiorców posiadających wymagane prawem decyzje administracyjne.
6. Postępowanie ze środkami dezynfekcyjnymi, zgodnie z instrukcją zawartą w ich karcie charakterystyki.
7. Staranne czyszczenie kurnika na sucho.
8. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej, wszystkich urządzeń gospodarki wodnej i natychmiastowe usuwanie ewentualnych przecieków.”

9) część X. otrzymuje brzmienie:

„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie ilości obornika
 - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do pieczarek).
 - 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1 i 2.
 - 4) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
 - 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27);
 - 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, informacji o wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za rok 2019.”

10) część XI. otrzymuje brzmienie:

„XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
2. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym: ptaka/cykl i stanowisko/rok,
3. Przekazywanie tuż. organowi w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1 - 2, za poprzedni rok kalendarzowy.”

11) po części XVIII. dodaje się część XIX. w brzmieniu:

„XIX. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

Zgodnie z postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach z dnia 22 stycznia 2019 r., znak: MZ.5560.3.3.2019 ferma drobiu powinna być użytkowana zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami, a w szczególności z uwzględnieniem:

1. przestrzegania obowiązujących przepisów przeciwpożarowych,
 2. przestrzegania warunków ochrony przeciwpożarowej, zwartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu PSP, uzgadniającym te warunki,
 3. zapewnienia, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania i magazynowania odpadów były wyposażone, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniały:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
 - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”
- 12) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 26 czerwca 2018 r. (data wpływu 3 lipca 2018 r.), Pani Marta Borkowska, wystąpiła do tut. organu o zmianę decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 17/17/PZ.Z z dnia 28 lutego 2017 r., znak: PZ-I.7222.176.2016.IP, udzielającej, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk, zlokalizowanej w miejscowości Krzymosze 55 C, gm. Mordy.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

1. Zwiększenia maksymalnej obsady instalacji z 54 783 szt./kurnik/cykl na 65 000 szt./kurnik/cykl oraz technologii chowu na 7 lub 8 cykli w roku.
2. Zmiany ilości surowców wykorzystywanych na cele instalacji.
3. Zmiany sposobu czyszczenia kurnika.
4. Zmiany ilości wytwarzanego obornika.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż klasyfikuje się zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Prawo ochrony środowiska marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko

określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia).

Mając na uwadze powyższe, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 26 lipca 2018 r., wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień.

Pismem z dnia 2 sierpnia 2018 r. (data wpływu 6 sierpnia 2018 r.) wnioskodawca wystąpił o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia. Pismem z dnia 7 sierpnia 2018 r. tut. organ wyraził zgodę na przedłużenie terminu do złożenia uzupełnienia. Pismem z dnia 27 sierpnia 2018 r. (data wpływu 29 sierpnia 2018 r.) prowadzący instalację przedłożył stosowne uzupełnienia.

Z dniem 5 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592), wprowadzająca zmiany w ustawie Prawo ochrony środowiska, wprowadzając nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwoleń zintegrowanych uwzględniających wytwarzanie odpadów. Pismem z dnia 19 września 2018 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zgodnie z nowymi wymogami formalnymi. Pismem z dnia 12 grudnia 2018 r. (data wpływu 17 grudnia 2018 r.) a następnie pismem z dnia 19 grudnia 2018 r. (data wpływu 21 grudnia 2018 r.) prowadzący instalację przedłożył uzupełnienia do wniosku.

Mając na uwadze, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, tzn. planowana zmiana sposobu funkcjonowania instalacji nie spowoduje zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ odstąpił od ponownego zapewniania możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 8 stycznia 2019 r. znak: PZ-II.7222.60.2018.KU, poinformowano strony o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 11 stycznia 2019 r. znak: PZ-II.7222.60.2018.KU tut. organ wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 22 stycznia 2019 r. (data wpływu 29 stycznia 2019 r.) Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych wskazując istotne warunki przeciwpożarowe wynikające z postanowienia Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach z dnia 22 stycznia 2019 r., znak: MZ.5560.3.3.2019.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 4 lutego 2018 r., znak: PZ-PK-I.7222.43.2019.KU (PZ-II.7222.60.2018.KU), poinformowano

strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Prowadzący instalację nie skorzystał z przysługującego prawa.

Z uwagi na powstałe w toku postępowania zawiłości w ustaleniu stanu faktycznego, pismem z dnia 13 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.43.2019.KU (PZ-II.7222.60.2018.KU), przedłużono termin załatwienia sprawy.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego dotyczy zwiększenia obsady drobiu oraz wariantowego prowadzenia chowu w 7 lub 8 cyklach w roku. Zgodnie z wnioskiem strony zostały zmienione rodzaje i ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliwa i energii. Prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę w zakresie sposobu przeprowadzenia procesu czyszczenia kurnika. Czyszczenie kurnika odbywać się będzie „metodą na sucho”, w wyniku czego nie będą powstawać ścieki przemysłowe. Wobec powyższego w decyzji zmieniono ilość wykorzystywanej wody na cele technologiczne jak również nadano nowe brzmienie części decyzji dotyczącej ilości, stanu i składu powstających ścieków. Zmieniono również zakres monitoringu w przedmiotowym zakresie.

We wniosku przedstawiono wyniki przeprowadzonych obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu z instalacji IPPC z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji zlokalizowanych na terenie do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru oraz pyłu z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metodę „szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” i częstotliwość - raz w roku.

W związku ze zwiększeniem obsady drobiu prowadzący instalację wystąpił o zmianę ilości obornika kurzego wytwarzanego w wyniku funkcjonowania instalacji, wytwarzanych w wyniku ogrzewania hal produkcyjnych. Biorąc pod uwagę, że prowadzący instalację posiadają możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające na prowadzenie gospodarki odpadami oraz pomiotem kurzem w sposób bezpieczny dla środowiska i zgodny z przepisami prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku stron, zmieniając pozwolenie zgodnie z żądaniem strony. Ponadto w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której Strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 214 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W niniejszej sprawie, zmianie decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 17/17/PZ.Z z dnia 28 lutego 2017 r. znak: PZ-I.7222.176.2016.IP, nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 30 września 2016 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa
Urszula Pawlak
Zastępca Dyrektora Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pani Marta Borkowska
2. [REDACTED]