



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



PZ-PK-I.7222.28.2019.MR

Warszawa, dnia 08 sierpnia 2019 r.

DECYZJA Nr 99/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm., dalej: Kpa), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 1, 3 i 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, dalej: ustawa Poś) oraz art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935), po rozpatrzeniu wniosku Pani Moniki Różańskiej i Pani Haliny Jędrzejewskiej, prowadzącym działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Monika Różańska i Halina Jędrzejewska s.c.”, Bębnowo 29, 06-540 Radzanów

zmienia się

decyzję Nr 56/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 24 lutego 2015 r., znak: PŚ-V.7222.15.2013.KS, udzielającą Pani Monice Różańskiej i Pani Halinie Jędrzejewskiej, prowadzącym działalność pod firmą „Ferma Drobiu Monika Różańska i Halina Jędrzejewska s.c.”, Bębnowo 29, 06-540 Radzanów (REGON: 146249048, NIP: 569-18-74-128), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 164 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Bębnowo, gmina Radzanów, powiat mławski, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Pani Monice Różańskiej i Pani Halinie Jędrzejewskiej, prowadzącym działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Monika Różańska i Halina Jędrzejewska s.c.”, Bębnowo 29, 06-540 Radzanów (REGON: 146249048, NIP: 569-18-74-128), na prowadzenie instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej docelowej liczbie stanowisk 244 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Bębnowo, gmina Radzanów, powiat mławski i określa się następujące warunki pozwolenia:”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

Rodzaj instalacji

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk: początkowej 242 000 sztuk i docelowej 244 000 sztuk, w skład której wchodzi:

1. pięć budynków inwentarskich (K1-K5): cztery kurniki (K1-K4) o liczbie stanowisk 48 000 sztuk/cykl każdy; jeden kurnik (K5) o liczbie stanowisk: początkowej 50 000 sztuk/cykl i docelowej 52 000 sztuk/cykl.

Każdy budynek inwentarski wyposażony jest w:

- 1) system podawania paszy,
 - 2) system pojenia,
 - 3) system oświetlenia,
 - 4) system ogrzewania (nagrzewnice na gaz płynny o mocy 70 kW każda – sześć sztuk/kurnik);
 - 5) system wentylacyjny składający się z:
 - a) kurnik K1-K4:
 - ośmiu wentylatorów dachowych o wydajności 13 700 m³/h każdy,
 - ośmiu wentylatorów szczytowych o wydajności 42 000 m³/h każdy,
 - b) kurnik K5:
 - dziewięciu wentylatorów dachowych o wydajności 13 200 m³/h każdy,
 - ośmiu wentylatorów szczytowych o wydajności 39 600 m³/h każdy;
2. dziesięć silosów na paszę (pięć silosów o pojemności 25 Mg każdy i pięć silosów o pojemności 17 Mg każdy);
 3. osiem zbiorników na gaz płynny, o pojemności 6,4 dm³ każdy;
 4. dwadzieścia trzy zbiorniki bezodpływowe na odcieki z kurników o łącznej pojemności 14,72 m³;
 5. dwa agregaty prądotwórcze na olej napędowy o mocy 151 i 80 kW – awaryjne źródła prądu.

Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki są hodowane na fermie od pierwszego dnia życia do maksymalnie 7 tygodnia, po czym są przekazywane zewnętrznemu, uprawnionemu podmiotowi do uboju. Około trzydziestego pierwszego dnia chowu stosowana jest tzw. pierwsza ubiórka, tj. około 20 % obsady początkowej. Natomiast około trzydziestego piątego dnia chowu stosowana jest tzw. druga ubiórka, tj. około 21% obsady początkowej.

Kurczęta brojlery są hodowane metodą ściółkową na słomie. Ptaki pojone są wodą pobieraną z wodociągu gminnego. We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia, na który składają się poidelka kropelkowe, zapobiegające wyciekom oraz rozlewaniu wody. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Kurczęta są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu.

W ciągu roku na fermie jest prowadzonych 7 cykli chowu kurcząt brojlerów, co wskazuje, że kurniki wypełnione są kurczętami maksymalnie przez okres 42 tygodni w roku. Pozostały okres roku jest okresem przerw pomiędzy cyklami produkcyjnymi. Przerwy przeznaczone są na prace porządkowe, tj.: wywóz obornika, czyszczenie i dezynfekcję hal

chowu i urządzeń wchodzących w skład instalacji (np.: paszociągów), a następnie zaścienie posadzek świeżą ściółką i ogrzewanie kurników.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi:

- a) przy obsadzie 242 000 sztuk/cykl – 1 694 000 sztuk drobiu/rok,
- b) przy obsadzie 244 000 sztuk/cykl – 1 708 000 sztuk drobiu/rok.”;

3) część III. decyzji otrzymuje brzmienie:

„III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

1. Stosowanie systemu fazowego żywienia zwierząt mieszankami paszowymi dobranymi do wieku oraz gatunku drobiu.
2. Stosowanie automatycznych, wysokowydajnych systemów pojenia i karmienia zapobiegających nawilżaniu pomiotu i ściółki, przy jednoczesnym zapewnieniu zwierzętom dostępności wody (ad libitum).
3. Utrzymywanie powierzchni wewnątrz pomieszczeń inwentarskich w należytej czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurniku oraz niedopuszczanie do strat wody.
4. Systematyczne usuwanie obornika po zakończeniu cyklu produkcyjnego.
5. Wprowadzanie obornika do gleby, do 12 godzin.
6. Gromadzenie wytwarzanych ścieków przemysłowych z mycia pomieszczeń oraz urządzeń inwentarskich, w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach, i niedopuszczając do ich przepełnienia, systematyczne wywożenie ścieków przez uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.
7. Wyposażenie instalacji w sprawne wodomierze.
8. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.”;

4) część IV. decyzji otrzymuje brzmienie:

„IV. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

1. Izolacja budynków inwentarskich poprzez ułożenie na fundamentach izolacji oraz ocieplenie ścian budynku i dachu.
2. Monitoring zużycia energii oraz automatyczne sterowanie procesem produkcyjnym.
3. Zastosowanie w kurnikach wentylacji mieszanej – kominowo szczytowej ze sterowaniem.
4. Zastosowanie do zasilania nagrzewnic wysokojakościowego paliwa, jakim jest gaz płynny.
5. Zastosowanie niskoenergetycznego oświetlenia, a także systemu sterowania oświetleniem z możliwością ustawienia cyklu świetlnego.
6. Przeglądy i konserwacje urządzeń, w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania tych urządzeń oraz eliminacji nieuzasadnionej, nadmiernej konsumpcji energii.”;

5) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody na cele instalacji:
 - 1) pojenie zwierząt i zraszanie kurników, łącznie:

- a) przy obsadzie 242 000 sztuk/cykl: $Q_r = 15\,449\text{ m}^3/\text{rok}$,
- b) przy obsadzie 244 000 sztuk/cykl: $Q_r = 15\,582\text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
- $9\text{ dm}^3/\text{ptaka/cykl}$,
 - $63\text{ dm}^3/\text{stanowisko/rok}$;
- 2) mycie i dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń inwentarskich: $Q_r = 158\text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Zużycie paszy:
- 1) przy obsadzie 242 000 sztuk/cykl: $8\,131\text{ Mg/rok}$,
 - 2) przy obsadzie 244 000 sztuk/cykl: $8\,200\text{ Mg/rok}$.
3. Zużycie energii elektrycznej: 274 MWh/rok .
4. Zużycie gazu płynnego: $771\text{ m}^3/\text{rok}$.
5. Zużycie słomy: 158 Mg/rok .
6. Zużycie środków do mycia i dezynfekcji kurników:
- 1) środki stałe – $0,7\text{ Mg/rok}$
 - 2) środki ciekłe – $0,7\text{ m}^3/\text{rok}$.”;

6) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

- 1) Źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższą tabelą nr 1.

Tabela nr 1. Źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza

Kurnik nr	Ilość i rodzaj wentylatorów	Wydajność wentylatora	Wysokość emitora	Średnica wewnętrzna emitora i typ wylotu
Kurnik nr K1	8 wentylatorów dachowych	$13200\text{ m}^3/\text{h}$	$h=6,4\text{ m}$	$d = 0,9\text{ m}$ wylot pionowy otwarty
Kurnik nr K1	8 wentylatorów szczytowych	$42000\text{ m}^3/\text{h}$	wentylatory szczytowe 1 i 8: $h = 2,3\text{ m}$; wentylatory szczytowe 2 i 7: $h = 2,0\text{ m}$; wentylatory szczytowe od 3 do 6: $h = 1,8\text{ m}$	powierzchnia wylotu $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$, typ wylotu – boczny
Kurnik nr K2	8 wentylatorów dachowych	$13200\text{ m}^3/\text{h}$	$h = 6,4\text{ m}$	$d = 0,9\text{ m}$ wylot pionowy otwarty
Kurnik nr K2	8 wentylatorów szczytowych	$42000\text{ m}^3/\text{h}$	wentylatory szczytowe 1 i 8: $h = 2,1\text{ m}$; wentylatory szczytowe 2 i 7: $h = 2,0\text{ m}$; wentylatory szczytowe 3 i 5: $h = 2,7\text{ m}$; wentylatory szczytowe 4 i 6: $h = 1,2\text{ m}$	powierzchnia wylotu $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$, typ wylotu – boczny
Kurnik nr K3	8 wentylatorów dachowych	$13200\text{ m}^3/\text{h}$	$h = 6,4\text{ m}$	$d = 0,9\text{ m}$ wylot pionowy otwarty
Kurnik nr K3	8 wentylatorów szczytowych	$42000\text{ m}^3/\text{h}$	wentylatory szczytowe 1 i 8: $h = 2,1\text{ m}$; wentylatory szczytowe 2 i 7: $h = 2,0\text{ m}$; wentylatory szczytowe 3 i 5 – $h = 2,8\text{ m}$, wentylatory szczytowe 4 i 6 – $h = 1,4\text{ m}$	powierzchnia wylotu $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$, typ wylotu – boczny
Kurnik nr K4	8 wentylatorów dachowych	$13200\text{ m}^3/\text{h}$	$h = 6,4\text{ m}$	$d = 0,9\text{ m}$ wylot pionowy otwarty
Kurnik nr K4	8 wentylatorów szczytowych	$42000\text{ m}^3/\text{h}$	wentylatory szczytowe 1 i 8 – $h = 2,0\text{ m}$, wentylator szczytowy 2 i 7 – $h = 1,7\text{ m}$, wentylator szczytowy 3 i 5 – $h = 2,8\text{ m}$,	powierzchnia wylotu $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$,

Kurnik nr	Ilość i rodzaj wentylatorów	Wydajność wentylatora	Wysokość emitora	Średnica wewnętrzna emitora i typ wylotu
			wentylator szczytowy 4 6– h = 1,4m	typ wylotu – boczny
Kurnik nr K5	9 wentylatorów dachowych	13700 m ³ /h	h = 6,4 m	d = 0,9 m wylot pionowy otwarty
Kurnik nr K5	8 wentylatorów szczytowych	39600 m ³ /h	wentylatory szczytowe 1, 2, 7 i 8 – h = 2,0 m, wentylatory szczytowe od 3 do 6 – h = 1,8 m	powierzchnia wylotu F=1,28 m x 1,28 m; typ wylotu - boczny

- 2) Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników zgodnie z poniższą tabelą nr 2

Tabela 2. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników nr K1 do K5

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
amoniak	0,041

- 3) Dopuszczalna emisja dla każdego ze źródeł i miejsc wprowadzania substancji do powietrza dla kurników nr K1 do K4 zgodnie z poniższymi tabelami nr 3 do nr 5

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z kurników nr K1 do K4 o obsadzie początkowej 48000 szt. każdy; w każdym z kurników po 6 nagrzewnic o mocy 70 kW

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,456
Siarkowodór	0,00916
Pył ogółem	0,3274
Pył zawieszony PM10	0,3184
Pył zawieszony PM2,5	0,0380
Dwutlenek siarki	0,0035
Dwutlenek azotu	0,0237
Tlenek węgla	0,0162

Tabela nr 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych kurników nr K1 do K4

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,0571
Siarkowodór	0,0011
Pył ogółem	0,0405
Pył zawieszony PM10	0,0392
Pył zawieszony PM2,5	0,0043
Dwutlenek siarki	0,00044
Dwutlenek azotu	0,0030
Tlenek węgla	0,0020

Tabela nr 5. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurników nr K1 do K4

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,0990
Siarkowodór	0,0020
Pył ogółem	0,0700
Pył zawieszony PM10	0,0678
Pył zawieszony PM2,5	0,0075

- 4) Dopuszczalna emisja dla kurnika K5 o dopuszczalnej obsadzie 50000 szt.
 - maksymalne zagęszczenie kurcząt 39 kg/m² kurnika zgodnie z tabelami nr 6 do nr 8

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla kurnika K5 przy obsadzie 50000 szt., kurnik wyposażony w 6 nagrzewnic o mocy 70 kW każda

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,462
Siarkowodór	0,0093
Pył ogółem	0,329
Pył zawieszony PM10	0,319
Pył zawieszony PM2,5	0,035
Dwutlenek siarki	0,0035
Dwutlenek azotu	0,0237
Tlenek węgla	0,0162

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 9 wentylatorów dachowych kurnika K5 przy obsadzie 50000 szt.

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,0514
Siarkowodór	0,00103
Pył ogółem	0,037
Pył zawieszony PM10	0,035
Pył zawieszony PM2,5	0,0039
Dwutlenek siarki	0,0004
Dwutlenek azotu	0,0026
Tlenek węgla	0,0018

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurnika K5 przy obsadzie 50000 szt.

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,0925
Siarkowodór	0,0018
Pył ogółem	0,0657
Pył zawieszony PM10	0,0638
Pył zawieszony PM2,5	0,0070

- 5) Dopuszczalna emisja dla kurnika K5 o dopuszczalnej obsadzie 52000 szt. -
 maksymalne zagęszczenie kurcząt 42 kg/m² kurnika zgodnie z tabelami nr 9 do nr 11

Tabela 9. Emisja dopuszczalna dla kurnika K5 przy obsadzie 52000 szt., kurnik wyposażony w 6 nagrzewnic o mocy 70 kW każda

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,4944
Siarkowodór	0,0099
Pył ogółem	0,3544
Pył zawieszony PM10	0,3444
Pył zawieszony PM2,5	0,0409
Dwutlenek siarki	0,0035
Dwutlenek azotu	0,0237
Tlenek węgla	0,0162

Tabela 10. Emisja dopuszczalna dla każdego z 9 wentylatorów dachowych kurnika K5 przy obsadzie 52000 szt.

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,0549
Siarkowodór	0,0011
Pył ogółem	0,0390
Pył zawieszony PM10	0,0378
Pył zawieszony PM2,5	0,0042
Dwutlenek siarki	0,0004
Dwutlenek azotu	0,0026
Tlenek węgla	0,0018

Tabela 11. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych kurnika K5 przy obsadzie 52000 szt.

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,0989
Siarkowodór	0,0020
Pył ogółem	0,703
Pył zawieszony PM10	0,681
Pył zawieszony PM2,5	0,0075

- 6) Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji przy obsadzie maksymalnej w kurnikach K1 do K4 - 48000 szt. i 50000 szt. w kurniku K5 (łącznie obsada fermy 242000 szt. kurcząt)

Tabela 12. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji o łącznej obsadzie 242000 szt. kurcząt

Rodzaj substancji	Mg/rok
Amoniak	9,86
Siarkowodór	0,197
Pył ogółem	6,98
Pył zawieszony PM10	6,66
Pył zawieszony PM2,5	0,778
Dwutlenek siarki	0,036
Dwutlenek azotu	0,238
Tlenek węgla	0,163

- 7) Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji przy obsadzie maksymalnej w kurnikach K1 do K4 - 48000 szt. i 52000 szt. w kurniku K5 (łączna obsada fermy 244000 szt. kurcząt)

Tabela 13. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji o łącznej obsadzie 244000 szt. kurcząt

Rodzaj substancji	Mg/rok
Amoniak	9,910
Siarkowodór	0,199
Pył ogółem	7,080
Pył zawieszony PM10	6,870
Pył zawieszony PM2,5	0,788
Dwutlenek siarki	0,036
Dwutlenek azotu	0,238
Tlenek węgla	0,163

2. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na tereny zabudowy zagrodowej wynosi:

- 1) $L_{Aeq D} - 55$ dB (A) w porze dnia, w godz. 6⁰⁰ ÷ 22⁰⁰;
- 2) $L_{Aeq N} - 45$ dB (A) w porze nocy, w godz. 22⁰⁰ ÷ 6⁰⁰.

Czas pracy głównych źródeł hałasu wynosi:

- a) wentylatory dachowe: 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy;
- b) wentylatory szczytowe: 16 godzin w porze dnia.

3. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 14.

Tabela nr 14. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Pomiot kurzy - zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P₂O₅) 15 kg/Mg, potas (K₂O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg.</p> <p>Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%.</p> <p>Odpady o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocone (posiadające właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpady w postaci stałej. Stosowane lub magazynowane w niewłaściwy sposób mogą powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.</p>	02 01 06	<p>2 880,00 - przy obsadzie 242 000 szt/cykl</p> <p>2904,00- przy obsadzie 244 000 szt/cykl</p>	<p>Odpady bezpośrednio po wytworzeniu wywożone z terenu fermy i przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np.: do produkcji podłoża do uprawy grzybów). W przypadku braku możliwości bezpośredniego przekazania – odpad magazynowany luzem na szczelnej płycie obornikowej, wyposażonej w zbiornik na odcieki zlokalizowany w Bębnowie.</p>
2.	<p>Opakowania z papieru i tektury</p> <p>[Zużyte opakowania po wykorzystywanych preparatach i materiałach. Podstawowy skład: włókna celulozowe, wypełniacze organiczne tj. skrobia ziemniaczana oraz wypełniacze nieorganiczne np. kaolin, talk, kreda, gips oraz np. barwniki</p> <p>Odpad w postaci stałej, o niskiej temperaturze spalania.]</p>	15 01 01	1,20	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu magazynowym. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający oddziaływaniu na nie czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
3.	<p>Opakowania z tworzyw sztucznych</p> <p>[Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych preparatach i materiałach. Podstawowy skład: polimery syntetyczne - polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) wraz z domieszkami (barwniki, stabilizatory, wypełniacze, zmiękczacze).</p> <p>Odpady w postaci stałej, odporne na korozję, palne, odporne na działanie gazów i wody.]</p>	15 01 02	1,10	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu magazynowym. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający oddziaływaniu na nie czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
4.	Opakowania wielomateriałowe [Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych preparatach i materiałach używanych m.in. do deratyzacji. Podstawowy skład: polimery syntetyczne - polietylen (PE), polipropylen (PP), wraz z domieszkami (barwniki, stabilizatory, wypełniacze, zmiękczacze), celuloza. Odpady w postaci stałej, odporne na działanie gazów.]	15 01 05	0,01	Odpady magazynowane w oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu magazynowym. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający oddziaływaniu na nie czynników atmosferycznych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
5.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone [Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach dezynfekcyjnych. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: chlorek alkilodimetylobenzyloammonium, didecyldimetyloammonium, glioksal, aldehyd glutarowy, alkohol izopropylowy, formaldehyd., propanol. Właściwości: ekotoksyczne (H14), żrące (HP8), ostra toksyczność (HP6), drażniące (HP4), odpad w postaci stałej.]	15 01 10*	0,500	Odpady magazynowane w oznakowanych, zamykanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu w pomieszczeniu magazynowym na terenie firmy. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania.
6.	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB) [Zużyte ubrania ochronne i maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Sorbenty mineralne: piasek, ziemia krzemkowa, materiał wiążący kwasy, trociny, itp. Właściwości: ostra toksyczność (HP6), drażniące (HP4), odpad zawilgocony w postaci stałej.]	15 02 02*	0,050	Odpady magazynowane w oznakowanych, zamykanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu w pomieszczeniu magazynowym na terenie firmy. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych. Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania.

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
7.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02</p> <p>[Zużyte ubrania ochronne, niezanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne.</p> <p>Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len)</p> <p>Właściwości: odpad suchy, w postaci stałej, palny]</p>	15 02 03	0,10	<p>Odpad magazynowany w oznakowanych workach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu, w pomieszczeniu magazynowym kurnika K3.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
8.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>[Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci.</p> <p>Właściwości: odpad w postaci stałej, łatwo ulegający uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ekotoksyczne (H14), toksyczne (HP6).]</p>	16 02 13*	0,500	<p>Odpad magazynowany w oryginalnych opakowaniach, umieszczonych w pudłach tekturowych lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, zamykanych i ustawionych w wyznaczonym miejscu, w pomieszczeniu magazynowym na terenie firmy. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania.</p>

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami jest zobowiązany spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;

- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
- odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - odpady mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku,
 - zapewnić transport odpadów niebezpiecznych zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko
1. Zamawianie materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku.
 2. Stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację.
 3. Zastępowanie substancji, których stosowanie powoduje powstawanie odpadów niebezpiecznych, substancjami mniej szkodliwymi dla środowiska.
 4. Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom.
 5. Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.
- 4) Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji przy maksymalnej obsadzie :

242 000 szt./cykl i siedmiu cyklach w ciągu roku – 2880 Mg/rok,

244 000 szt./cykl i siedmiu cyklach w ciągu roku – 2904 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo (jako nawóz) zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej - na gruntach, do których prowadzący instalację posiadają tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów, w procesie kompostowania (jako odpad);
- 3) do produkcji energii.

Obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie instalacji, bezpośrednio po wytworzeniu wywożony będzie do wykorzystania. W okresie, gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio wykorzystany rolniczo lub jako odpad, obornik magazynowany będzie na szczelnej płycie obornikowej zlokalizowanej poza terenem fermy.”;

7) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich po zakończonym cyklu hodowlanym. Ścieki odprowadzane są do dwudziestu trzech szczelnych, bezodpływowych zbiorników, o pojemności 0,64 m³ każdy, a następnie wywożone przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków wynosi: $Q_r = 158,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Stan i skład ścieków:

temperatura < 35 °C;

odczyn (pH) - 6,0÷9,0;

BZT₅ ≤ 600,0 mgO₂/dm³;

zawiesiny ogólne ≤ 900,0 mg/dm³;

fosfor ogólny ≤ 20,0 mgP/dm³;

azot ogólny ≤ 90,0 mgN/dm³;

azot amonowy ≤ 80,0 mg/dm³;

azot azotynowy ≤ 9,0 mg/dm³.”;

8) w części IX. decyzji dodaje się ust. 11 w brzmieniu:

„11. Prowadzenie gospodarki nawozowej zgodnie z planami nawożenia zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą oraz z zasadami Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej.”

9) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji obornika:

1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.

2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:

a) odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do pieczarek),

b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji),

c) do produkcji energii.

- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydanych w oborniku z zastosowaniem analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1, 2 i 3 oraz informacji dotyczących miejsca magazynowania wytworzonego obornika kurzego, jeżeli obornik nie został przekazany bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionemu odbiorcy, począwszy od informacji za 2019 rok.
2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalenie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25).
 - 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT27).
 - 3) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, informacji o wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu za poprzedni rok kalendarzowy.
3. Monitorowanie emisji ścieków:
- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
 - 2) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji o których mowa w pkt 1) oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie ścieków, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom.”;

10) część XII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XII. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Określa się usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza:

1. w kurniku K1 na emitorze 6-tym zlokalizowanym w środkowej części kurnika;
2. w kurniku K5 na emitorze 6-tym zlokalizowanym w środkowej części kurnika.”;

11) część XV. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XV. Dodatkowe wymagania

1. W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.
2. Przekazywanie wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.

3. Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2021 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.
4. Przed wprowadzeniem odsady docelowej, dla kurnika K5 należy przedstawić spełnianie wymagań określonych w § 38 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. 2010, Nr 56, poz. 344 z późn. zm).”;

12) po części XVI. decyzji dodaje się część XVII. w brzmieniu:

„XVII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko
Nie określa się.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko
Nie określa się.”;

13) po części XVII. decyzji dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

„XVIII. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

Zgodnie z postanowieniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie z dnia 27 grudnia 2018 r., znak: PZ.5585.35.2.2018 ferma drobiu powinna być użytkowana zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami, a w szczególności z uwzględnieniem:

1. przestrzegania obowiązujących przepisów przeciwpożarowych,
2. przestrzegania warunków ochrony przeciwpożarowej, zwartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu PSP, uzgadniającym te warunki,
3. zapewnienia, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania i magazynowania odpadów były wyposażone, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniały:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
 - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

14) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 15 listopada 2016 r., Pani Monika Różańska i Pani Halina Jędrzejewska, prowadzące działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Monika Różańska i Halina Jędrzejewska s.c.”, Bębnowo 29, 06-540 Radzanów, reprezentowane przez pełnomocnika, wystąpiły do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 56/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 24 lutego 2015 r., znak: PŚ-V.7222.15.2013.KS, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przez Panią Monikę Różańską i Panią Halinę Jędrzejewską, prowadzącym działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Monika Różańska i Halina Jędrzejewska s.c.”, Bębnowo 29, 06-540 Radzanów, instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 164 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Bębnowo, gm. Radzanów.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- zwiększenia maksymalnej obsady w instalacji,
- zwiększenia ilości zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe,
- ilości wykorzystywanej wody,
- ilości i jakości powstających ścieków przemysłowych,
- parametrów instalacji,
- ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw i energii,
- zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów, w tym ilości wytwarzanego obornika,
- sposobu zagospodarowania obornika,
- zmiany wielkości emisji substancji do powietrza,
- zmiany sposobu monitorowania emisji substancji do powietrza,
- usytuowania stanowisk do pomiaru w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia).

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa i pismem z dnia 6 czerwca 2017 r., znak: PZ-I.7222.209.2016.WŚ, tut. organ wezwał prowadzących instalację do uzupełnienia braków w przedmiotowej sprawie.

Prowadzące instalację, pismem z dnia 30 czerwca 2017 r., zwróciły się z wnioskiem o zawieszenie przedmiotowego postępowania na czas przygotowania uzupełnienia. Postanowieniem z dnia 6 lipca 2017 r., znak: PZ-I.7222.209.2016.WŚ, Marszałek Województwa Mazowieckiego zawiesił prowadzone postępowanie.

Wnioskiem z dnia 28 czerwca 2018 r., prowadzące instalację zwróciły się o podjęcie zawieszono postępowania, przedkładając jednocześnie tekst jednolity wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Postanowieniem z dnia 11 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.10.2017.MR (PZ-I.7222.209.2016.WŚ), Marszałek Województwa Mazowieckiego podjął prowadzone postępowanie.

Z uwagi na trwającą analizą merytoryczną wniosku po uzupełnieniach, pismem z dnia 8 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.10.2017.MR (PZ-I.7222.209.2016.WŚ), przedłużono termin załatwienia sprawy.

Z uwagi na wejście w życie w dniu 5 września 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1592), tut. organ w dniu 21 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.10.2017.MR, wezwał prowadzące instalację, do uzupełnienia wniosku pod względem formalnym w zakresie gospodarki odpadami. W dniu 17 grudnia 2018 r. wpłynęły stosowne uzupełnienia.

Z uwagi na trwającą analizą merytoryczną wniosku po uzupełnieniach, pismem z dnia 11 stycznia 2019 r., znak: PZ-II.7222.10.2017.MR, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Tut. organ pismem z dnia 15 stycznia 2019 r., znak: PZ-II.7222.10.2017.MR, wezwał prowadzące instalację do złożenia dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku. Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły przy piśmie z dnia 28 stycznia 2019 r. oraz z dnia 7 lutego 2019 r.

Z uwagi na trwającą analizą merytoryczną wniosku po uzupełnieniach, pismem z dnia 26 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.28.2019.MR, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 15 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.28.2019.MR (PZ-II.7222.10.2017.MR), tut. organ wezwał prowadzące instalację do złożenia dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku. Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły przy piśmie z dnia 25 marca 2019 r.

Na podstawie art. 183 c ust. 1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 29 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.28.2019.MR (PZ-II.7222.10.2017.MR), tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Postanowieniem z dnia 9 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.30.2019, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji.

W związku ze zgromadzeniem materiału dowodowego w sprawie i koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, zawiadomieniem z dnia 17 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.28.2019.MR, Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od 18 kwietnia 2019 r. do 20 maja 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Radzanów w okresie od 23 kwietnia 2019 r. do 3 czerwca 2019 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od 23 kwietnia 2019 r. do 24 maja 2019 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Z uwagi na oczekiwanie na informację o wywieszeniu do publicznej wiadomości zawiadomienia o wszczęciu postępowania oraz zebraniu materiału dowodowego, w związku z koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, pismem z dnia 8 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.28.2019.MR, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 11 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.28.2019.MR, poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Pismem z dnia 14 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.28.2019.MR, pełnomocnik prowadzących instalację zrezygnował z możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Z uwagi na konieczność dokonywania licznych czynności proceduralnych, pismem z dnia 4 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.28.2019.MR, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wynika z rozbudowy istniejącej fermy drobiu o dodatkowy budynek inwentarski i tym samym zwiększenia obsady drobiu.

W związku z wprowadzonymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji prowadzący instalację wystąpili z wnioskiem o zmianę decyzji m.in. w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, tj.: zwiększenie określonej w pozwoleniu ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji oraz zwiększenie ilości i zmianę parametrów wytwarzanych ścieków przemysłowych. Planowane zmiany nie skutkują zmianą sposobu zaopatrzenia instalacji w wodę oraz zagospodarowania ścieków przemysłowych. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono ponownie ilość wody zużywanej na poszczególne cele instalacji,

jak również ilość, stan i skład ścieków przemysłowych powstających w wyniku jej funkcjonowania, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Dodatkowo, zgodnie z wnioskiem Strony, w niniejszej decyzji zawarto obowiązek monitorowania szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tutaj organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

W związku ze zwiększeniem obsady drobiu prowadzący instalację wystąpił o zmianę ilości obornika kurzego wytwarzanego w wyniku funkcjonowania instalacji, wytwarzanych w wyniku ogrzewania hal produkcyjnych oraz ilości wytwarzanych odpadów. Biorąc pod uwagę, że prowadzący instalację posiadają możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające na prowadzenie gospodarki odpadami oraz pomiotem kurzem w sposób bezpieczny dla środowiska i zgodny z przepisami prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku stron, zmieniając pozwolenie zgodnie z żądaniem strony. Ponadto w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, tlenku węgla, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, węglowodorów aromatycznych i alifatycznych, benzenu i pyłu z instalacji po jej rozbudowie oraz zwiększeniu maksymalnego zagęszczenie obsady do 42 kg/m² nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące

najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego budynku dla brojlerów zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok oraz określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością rozbudowanej instalacji fermy drobiu wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112). Teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.

W niniejszej decyzji, w związku ze zwiększeniem ilości budynków inwentarskich, zmienione zostały także parametry instalacji oraz ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, energii i paliw, zgodnie z wnioskiem strony.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

Na gruncie ustawy Prawo ochrony środowiska takimi przepisami szczególnymi są m.in. art. 214 określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku istotnej zmiany w instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 9 lipca 2015 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005



Z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pani Anna Mihułka – pełnomocnik spółki „Ferma Drobiu Monika Różańska i Halina Jędrzejewska s.c.”
ATMOTERM Inżynieria Środowiska sp. z o. o.
00-682 Warszawa, ul. Hoża 66/68 lok. 118
2. aa

