



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 7 dnia sierpnia 2019 r.

PZ-PK-I.7222.64.2019.EZ

DECYZJA Nr 95 /19/PZ.Z

Na podstawie art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), dalej kpa, w związku z art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396), zwana dalej Poś, po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasza Pióro,

zmienia się

decyzję Nr 87/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 2 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-85/08 zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 55/09/PŚ.Z z dnia 14 września 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-85/08, Nr 162/13/PŚ.Z z dnia 11 grudnia 2013 r., znak: PŚ.V/KS/7600-85/08, Nr 90/15/PŚ.Z z dnia 13 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-85/08 oraz decyzją Nr 173/16/PZ.Z z dnia 7 grudnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.157.2016.IP, udzielającą pozwolenia zintegrowanego dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 988 000 szt., zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Trzcinec 160, gmina Skórzec, powiat siedlecki, w następujący sposób:

1) część VI. ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

„2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry oznaczonych części instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1a-1f oraz 2a,2b dla wariantu I i tabelami nr 3a-3f oraz 4a,4b dla wariantu II chowu.

Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 kurników nr 1-10 o obsadzie maksymalnej po 58 000 sztuk brojlerów kurzych (z 8 nagrzewnicami o mocy 70 kW) – wariant I – 8 cykli, chów do 33 doby

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,450
Siarkowodor	0.0091
Pył ogółem	0,320

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył zawieszony PM10	0,310
Pył zawieszony PM2,5	0,034
Dwutlenek siarki	0,0047
Dwutlenek azotu	0,032
Tlenek węgla	0,022

Tabela nr 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 13 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\,300\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym z 10 kurników nr 1-10 (wysokość $h = 6,7\text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,9\text{ m}$) – wariant I

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,035
Siarkowodór	0,0007
Pył ogółem	0,025
Pył zawieszony PM10	0,024
Pył zawieszony PM2,5	0,0026
Dwutlenek siarki	0,00036
Dwutlenek azotu	0,0024
Tlenek węgla	0,0017

Tabela nr 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 36\,000\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym z 10 kurników nr 1-10 (6 szt. na wysokości $h = 2,0\text{ m}$, 2 szt. na wysokości $h = 3,5\text{ m}$, przekrój wylotu $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$) – wariant I

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,07
Siarkowodór	0,0014
Pył ogółem	0,05
Pył zawieszony PM10	0,049
Pył zawieszony PM2,5	0,0053

Tabela nr 1d. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 kurników nr 11-16 o obsadzie maksymalnej po 68 000 sztuk brojlerów kurzych (z 8 nagrzewnicami o mocy 70 kW) – wariant I – 8 cykli, chów do 33 doby

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,53
Siarkowodor	0,012
Pył ogółem	0,38
Pył zawieszony PM10	0,36
Pył zawieszony PM2.5	0,04
Dwutlenek siarki	0,0047
Dwutlenek azotu	0,032
Tlenek węgla	0,022

Tabela nr 1e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 15 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\,300\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym z 6 kurników nr 11-16 (wysokość $h = 6,7\text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,9\text{ m}$) – wariant I

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,035
Siarkowodor	0,00071
Pył ogółem	0,025
Pył zawieszony PM10	0,024
Pył zawieszony PM2,5	0,0027
Dwutlenek siarki	0,00031
Dwutlenek azotu	0,0021
Tlenek węgla	0,0014

Tabela nr 1f. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 36\,000\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym z 6 kurników nr 11-16 (8 szt. na wysokości $h = 2,0\text{ m}$, 2 szt. na wysokości $h = 3,5\text{ m}$, przekrój wylotu $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$) – wariant I

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,074

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Siarkowodór	0,0015
Pył ogółem	0,053
Pył zawieszony PM10	0,051
Pył zawieszony PM2,5	0,0056

Tabela 2a. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji dla wariantu I – 8 cykli, chów do 33 doby

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	24,8
Siarkowodór	0,498
Pył ogółem	17,7
Pył zawieszony PM10	17,2
Pył zawieszony PM2,5	2
Dwutlenek siarki	0,101
Dwutlenek azotu	0,678

Tabela 2b. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników dla wariantu I

Rodzaj substancji wprowadzanej do powietrza	Dopuszczalna emisja wyrażona [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,03

Tabela nr 3a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 kurników nr 1-10 o obsadzie maksymalnej po 58 000 sztuk brojlerów kurzych (z 8 nagrzewnicami o mocy 70 kW) – wariant II – 7 cykli, chów do 39 doby

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,46
Siarkowodór	0,0093
Pył ogółem	0,33
Pył zawieszony PM10	0,32
Pył zawieszony PM2,5	0,035

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Dwutlenek siarki	0,0047
Dwutlenek azotu	0,032
Tlenek węgla	0,022

Tabela nr 3b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 13 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\ 300\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z 10 kurników nr 1-10 (wysokość $h = 6,7\ \text{m}$, średnica wylotu $d = 0,9\ \text{m}$) – wariant II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,035
Siarkowodor	0,00071
Pył ogółem	0,025
Pył zawieszony PM10	0,024
Pył zawieszony PM2,5	0,0027
Dwutlenek siarki	0,00036
Dwutlenek azotu	0,0024
Tlenek węgla	0,0017

Tabela nr 3c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 36\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z 10 kurników nr 1-10 (6 szt. na wysokości $h = 2,0\ \text{m}$, 2 szt. na wysokości $h = 3,5\ \text{m}$, przekrój wylotu $F = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$) – wariant II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,072
Siarkowodor	0,0014
Pył ogółem	0,051
Pył zawieszony PM10	0,049
Pył zawieszony PM2,5	0,0054

Tabela nr 3d. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 kurników nr 11-16 o obsadzie maksymalnej po 68 000 sztuk brojlerów kurzych (z 8 nagrzewnicami o mocy 70 kW) – wariant II – 7 cykli, chów do 39 doby

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,54
Siarkowodór	0,011
Pył ogółem	0,38
Pył zawieszony PM10	0,37
Pył zawieszony PM2,5	0,041
Dwutlenek siarki	0,0047
Dwutlenek azotu	0,032
Tlenek węgla	0,022

Tabela nr 3e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 15 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\,300\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym z 6 kurników nr 11-16 (wysokość $h = 6,7\text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,9\text{ m}$) – wariant II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,036
Siarkowodór	0,00072
Pył ogółem	0,026
Pył zawieszony PM10	0,025
Pył zawieszony PM2,5	0,0027
Dwutlenek siarki	0,00031
Dwutlenek azotu	0,0021
Tlenek węgla	0,0014

Tabela nr 3f. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 36\,000\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym z 6 kurników nr 11-16 (8 szt. na wysokości $h = 2,0\text{ m}$, 2 szt. na wysokości $h = 3,5\text{ m}$, przekrój wylotu $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$) – wariant II

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,076

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Siarkowodor	0,0015
Pył ogółem	0,054
Pył zawieszony PM10	0,052
Pył zawieszony PM2.5	0,0058

Tabela 4a. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji dla wariantu II – 7 cykli, chów do 39 doby

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	29,7
Siarkowodor	0,6
Pył ogółem	21,2
Pył zawieszony PM10	20,6
Pył zawieszony PM2.5	2,4
Dwutlenek siarki	0,13
Dwutlenek azotu	0,85

Tabela 4b. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników dla wariantu II

Rodzaj substancji wprowadzanej do powietrza	Dopuszczalna emisja wyrażona [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,03

2) w części VI. w ust. 3, w punkcie 3.1, w tabeli nr 5 decyzji wiersz 1. otrzymuje brzmienie:

Lp.	Rodzaj odpadu [podstawowy skład i właściwości]	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy)</p> <p>Pomiot kurzy – zawartość suchej masy ok. 44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P₂O₅) 15 kg/Mg, potas (K₂O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg.</p>	02 01 06	<p>wariant I</p> <p>8 694,4</p> <p>wariant II</p> <p>9 336,6</p>	<p>Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy – przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

	<p>Słoma – włókna organiczne (lignina, celuloza, hemicelulozy) – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%</p> <p>Odpad o dużej zawartości składników odżywczych (właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>			
--	--	--	--	--

3) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Do 6 lutego 2020 r. prowadzenie ewidencji prowadzonych wariantów chowu i obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu.
2. Od 7 lutego 2020 r. prowadzenie ewidencji prowadzonych wariantów chowu i obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii, wymienionych w części V. decyzji.
4. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody podziemnej na podstawie odczytów wskazań wodomierzy:
 - 1) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok).
 - 2) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
5. Do 6 lutego 2020 r. przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1,3,4 za poprzedni rok kalendarzowy.
6. Od 7 lutego 2020 r. przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1-4 za poprzedni rok kalendarzowy.
7. Wykonywanie pomiarów wydajności eksploatacyjnej oraz poziomu zwierciadła wody w studni nr 1, co najmniej jeden raz w roku.
8. Przeprowadzanie badań bakteriologicznych i fizyko-chemicznych ujmowanej wody podziemnej ze studni Nr 1, surowej – co najmniej jeden raz na dwa lata, a wody uzdatnionej – co najmniej jeden raz w roku, według parametrów określonych w aktualnie obowiązujących przepisach prawa w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia, bez oznaczania przewodności właściwej, chloru wolnego, chloranów, chlorynów i glinu oraz przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, wyników pomiarów i badań.
9. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:
 - 1) określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25), z częstotliwością raz w roku,
 - 2) określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27), z częstotliwością raz w roku.

- 3) od 7 lutego 2020 r. określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1-2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
10. Monitorowanie emisji obornika:
 - 1) prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego,
 - 2) prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku jako odpad,
 - 3) określenie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24),
 - 4) do 6 lutego 2020 r. przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji, o których mowa w pkt 1, 2,
 - 5) od 7 lutego 2020 r. przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt 1, 2 i 3.
 11. Monitorowanie emisji ścieków:
 - 1) prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych i ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku oraz przekazywanie wyników badań w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku,
 - 2) przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, uprawnionym odbiorcom celem oczyszczenia, wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³),
 - 3) przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.”;

4) w części XIV., w ust. 1 sformułowanie:

„z ujęcia zlokalizowanego na działce nr ew. 515/46 w Trzcińcu, gmina Skórzec, powiat siedlecki”
zastępuje się sformułowaniem:

„z ujęcia zlokalizowanego na działce nr ew. 1714, obręb 20 w Trzcińcu, gmina Skórzec, powiat siedlecki”;

5) po części XVI. dodaje się część XVII. w następującym brzmieniu:

„XVII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017) 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 6 lutego 2020 roku.”;

6) po części XVII. dodaje się część XVIII. w następującym brzmieniu:

„XVIII. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

Zgodnie z postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach z dnia 15 lipca 2019 r., znak: MZ.5560.6.7.2019 w całym okresie prowadzenia działalności, związanej ze zbieraniem odpadów, przetwarzaniem odpadów oraz wytwarzaniem odpadów należy:

1. przestrzegać obowiązujących przepisów przeciwpożarowych;
2. przestrzegać warunków ochrony przeciwpożarowej, zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki;
3. zapewnić, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów, były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas;
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie;
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób;
 - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

7) po części XVIII. dodaje się część XIX. w następującym brzmieniu:

„XIX. Warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

1. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych – nie określa się.
2. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment zakończenia rozruchu – nie określa się.
3. Warunki lub parametry charakteryzujące pracę instalacji, określające moment rozpoczęcia wyłączania instalacji – nie określa się.
4. Warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii:
 - 1) w trakcie rozruchu – nie określa się;
 - 2) w trakcie wyłączania – nie określa się.”;

8) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

UZASADNIENIE

W dniu 21 lutego 2017 r. weszła w życie Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń. W związku z powyższym, jak również mając na względzie przepisy art. 215 ust. 4 pkt 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, Marszałek Województwa Mazowieckiego, pismem z dnia 23 stycznia 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.14.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.16.2017.EW), wezwał prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę przedmiotowego pozwolenia.

Wnioskiem z dnia 28 stycznia 2019 r., Pan Tomasz Pióro, reprezentowany przez pełnomocników, wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 988 000 szt., zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu w miejscowości Trzcinec 160, gmina Skórczec, powiat siedlecki, udzielonego decyzją Nr 87/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 2 grudnia 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-85/08 zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 55/09/PŚ.Z z dnia 14 września 2009 r., znak: PŚ.V/KS/7600-85/08, Nr 162/13/PŚ.Z z dnia 11 grudnia 2013 r., znak: PŚ.V/KS/7600-85/08,

Nr 90/15/PŚ.Z z dnia 13 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/MR/7600-85/08 oraz decyzją Nr 173/16/PZ.Z z dnia 7 grudnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.157.2016.IP.

Prowadzący instalację, w złożonym wniosku o zmianę pozwolenia, zwrócił się o określenie:

1. wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
2. metod monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25 i BAT 27,
3. sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku,
4. zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów,
5. ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT,
6. wymagań wynikających z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów,
7. warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych.

oraz o wykreślenie z pozwolenia zintegrowanego zapisu dotyczącego magazynowania obornika na nieprzepuszczalnej płycie, na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny i dostosowanie zapisów decyzji w związku ze scaleniem działek ewidencyjnych, na których usytuowana jest instalacja.

Pismem z dnia 4 lutego 2019 r. strona uzupełniła przedłożony wniosek.

Mając na uwadze, że od 1 stycznia 2018 r., zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r. poz. 1396 ze zm.), stroną postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego obejmującego korzystanie z wód obejmujące pobór wód lub wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi są podmioty wskazane w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 ze zm.), tut. organ pismem z dnia 12 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.64.2019.EZ zwrócił się do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Lublinie, będącego stroną w przedmiotowym postępowaniu, o zajęcie stanowiska w kwestii wyrażenia zgody na zmianę ww. decyzji.

W odpowiedzi na powyższe Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Lublinie pismem z dnia 18 lutego 2019 r., znak: LU.RZP.070.1.2019 wyraziło zgodę na zmianę zapisów ww. decyzji w przedmiotowym zakresie.

Ponieważ przedłożony wniosek nie był kompletny, tut. organ pismem z dnia 21 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.64.2019.EZ wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do zmiany decyzji.

Z uwagi na konieczność uzupełnienia wniosku, pismem z dnia 27 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.64.2019.EZ, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Uzupełnienie do wniosku prowadzący instalację przedłożył pismem z dnia 8 marca 2019 r.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowy wniosek w dalszym ciągu wymagał uzupełnienia, tut. organ pismem z dnia 26 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.64.2019.EZ wezwał prowadzącego instalację do złożenia stosownych wyjaśnień.

Z uwagi na konieczność uzupełnienia wniosku, pismem z dnia 30 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.64.2019.EZ, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 9 maja 2019 r. prowadzący instalację zwrócił się o wydłużenie terminu na złożenie uzupełnienia.

Pismem z dnia 21 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.64.2019.EZ termin złożenia uzupełnienia do wniosku został przedłużony, zgodnie z wnioskiem strony.

Uzupełnienie do wniosku prowadzący instalację przedłożył pismem z dnia 11 czerwca 2019 r.

Z uwagi na konieczność dokonania analizy przedłożonej dokumentacji, pismem z dnia 28 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.64.2019.EZ, tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy.

Na podstawie art. 183c ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Poś Marszałek Województwa Mazowieckiego pismem z dnia 3 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.64.2019.EZ zwrócił się do Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach o przeprowadzenie kontroli instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

W dniu 17 lipca 2019 r. do tut. organu wpłynęło postanowienie Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach z dnia 15 lipca 2019 r., znak: MZ.5560.6.7.2019, stwierdzające spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, wykonanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, uzgodnionym pozytywnie przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach postanowieniem z dnia 27 maja 2019 r., znak: MZ.5560.6.3.2019.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, a tym samym nie spowoduje ona zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 19 lipca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.64.2019.EZ, na podstawie art. 10 §1 kpa, poinformowano wnioskodawcę o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w sprawie zmiany decyzji.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w żądanym zakresie.

Wnioskodawca zobowiązany został do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (zgodnie z wymaganiami BAT 24 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE), monitorowania liczby przybywających

i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów oraz do przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska we wskazanym w niniejszej decyzji terminie. Wymienione powyżej informacje umożliwią systematyczną ocenę spełniania przez przedmiotową instalację wymagań ochrony środowiska wynikających m.in. z najlepszych dostępnych technik.

Ponieważ wytwarzany w instalacji obornik zakwalifikowany został jako odpad, nie podlega on regulacjom określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz.U. poz. 1339) w zakresie konieczności zapewnienia miejsca do przechowywania nawozów naturalnych. Obornik powstający na przedmiotowej fermie jest zagospodarowywany, zgodnie z wnioskiem, wyłącznie jako odpad i bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z jej terenu przez uprawnionego odbiorcę. W związku z powyższym, zgodnie z wnioskiem strony, z treści decyzji wykreślono wszelkie zapisy dotyczące magazynowania wytwarzanego obornika.

W decyzji określono również wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, zgodnie z postanowieniem Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach z dnia 15 lipca 2019 r., znak: MZ.5560.6.7.2019 oraz warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W decyzji określono również ostateczny termin na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT, zgodnie z uzupełnieniem do wniosku z dnia 8 marca 2019 r. W przedmiotowym piśmie wnioskodawca zadeklarował, że zasady i postępowanie obejmujące elementy systemu zarządzania wdroży w ciągu 6 miesięcy od daty uzyskania zmiany pozwolenia zintegrowanego. W związku z powyższym, ponieważ w decyzji określa się termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (we wszystkich konkluzjach BAT dotyczących danej instalacji) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w decyzji wskazano ostateczny termin na dostosowanie zgodnie z wnioskiem strony.

Zmieniono również zapisy dotyczące usytuowania przedmiotowej instalacji (numeru działki).

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do instalacji wymienionych w ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 155 kpa decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W niniejszej sprawie zmianie decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 28 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15: nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Energii i Pozwoleń Zintegrowanych