



**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



Warszawa, 1 sierpnia 2019 r.

PZ-PK-I.7222.54.2019.AS

### **DECYZJA Nr 88 /19/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), w związku z art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396), po rozpatrzeniu wniosku EIP Koźlakiewicz – Bońkowo 2 Spółka Jawna, ul. Marii Skłodowskiej - Curie 4, 06-500 Mława, (REGON: 146263769, NIP: 569 187 4192)

#### **zmienia się**

decyzję Nr 152/13/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 listopada 2013 r., znak: PŚ-V.7222.9.2013.WŚ, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 255/15/PŚ.Z z dnia 31 sierpnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.9.2013.MR, udzielającą EIP Koźlakiewicz – Bońkowo 2 Spółka Jawna, ul. Marii Skłodowskiej – Curie 4, 06-500 Mława, (REGON: 146263769, NIP: 569 187 4192), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Bońkowo Kościelne, gm. Radzanów, w następujący sposób:

#### **1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:**

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego EIP Koźlakiewicz – Bońkowo 2 Spółka Jawna, ul. Marii Skłodowskiej – Curie 4, 06-500 Mława, (REGON: 146263769, NIP: 569 187 4192), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 292 320 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Bońkowo Kościelne 63 B, gm. Radzanów i określa się następujące warunki pozwolenia:”;

#### **2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:**

##### **„II. RODZAJ I PARAMETRY INSTALACJI**

##### **1. Rodzaj instalacji**

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 292 320 sztuk, w skład której wchodzi:

1) Sześć budynków do chowu drobiu – każdy o powierzchni hodowlanej 2 027,25 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 48 720 szt.

Każdy budynek wyposażony jest w:

- a) system podawania paszy,
- b) system pojenia,
- c) system oświetlenia,
- d) system wentylacyjny:
  - osiem wentylatorów kominowych o wydajności 13 220 Nm<sup>3</sup>/h każdy;
  - osiem wentylatorów w ścianie szczytowej o wydajności 33 980 Nm<sup>3</sup>/h każdy,
- e) system alarmowy.

2) Sześć silosów na paszę o pojemności 18 Mg (po 1 na kurnik).

3) Instalacja gazowa z nagrzewnicami gazowymi GP 70 (po sześć sztuk na każdy kurnik).

4) Dwanaście zbiorników do magazynowania gazu płynnego, o pojemności 6 400 dm<sup>3</sup> każdy, instalację rurową i stację redukcyjną wraz z przyłączami do kurników.

5) Sieć kanalizacji przemysłowej do odprowadzania ścieków z mycia i dezynfekcji urządzeń i pomieszczeń kurników do 12 bezodpływowych, betonowych zbiorników o łącznej pojemności 27,6 m<sup>3</sup>.

6) Wewnętrzna sieć elektroenergetyczna NN.

## 2. Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki hodowane są na fermie około 41 dni, po czym są przekazywane zewnętrznemu podmiotowi do uboju. Zwierzęta hodowane są metodą ściółkową na słomie. We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia. Ptaki pojone są wodą z wodociągu za pomocą poidel smoczkowo-miseczkowych, ograniczających pobór oraz zapobiegających rozlewaniu wody. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Brojlery są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Po zakończeniu ok. 6 – tygodniowego cyklu hodowlanego budynki są przygotowywane przez okres 1-3 tygodni do następnego cyklu. W tym czasie z kurników jest usuwany obornik, pomieszczenia inwentarskie poddawane są myciu wodą, urządzeniami wysokociśnieniowymi a następnie dezynfekcji. Kilka dni przed zasiedleniem kurniki

są wyposażane w ściółkę oraz ogrzewane do temperatury 30-32°C. W ciągu roku na fermie jest prowadzonych maksymalnie 7 cykli chowu.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 2 046 240 sztuk drobiu/rok.”;

### 3) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### „V. RODZAJ I ILOŚĆ WYKORZYSTYWANYCH SUROWCÓW, MATERIAŁÓW, WODY, PALIW I ENERGII

1. Zużycie wody:
  - 1) pojenie zwierząt i zraszanie kurników:
    - a) 8,5 dm<sup>3</sup>/ptak/cykl,
    - b) 59,5 dm<sup>3</sup>/stanowisko/rok,
    - c) łącznie: Q<sub>r</sub> = 17 393 m<sup>3</sup>/rok,
  - 2) mycie i dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń inwentarskich: Q<sub>r</sub> = 126,0 m<sup>3</sup>/rok.
2. Zużycie energii elektrycznej – 730 MWh/rok.
3. Zużycie paszy – 7 980 Mg/rok.
4. Zużycie gazu płynnego – 851 m<sup>3</sup>/rok.
5. Zużycie słomy – 210 Mg/rok.
6. Zużycie środków do mycia i dezynfekcji kurników – 420 kg/rok.”;

### 4) części VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### „VI. WARUNKI WPROWADZANIA DO ŚRODOWISKA SUBSTANCJI I ENERGII ORAZ ZAGOSPODAROWANIA OBORNIKA KURZEGO

##### 1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 – 1d.

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 kurników nr 1 – 6 (z 6 nagrzewnicami opalanymi gazem płynnym o mocy 70 kW każda) o obsadzie 48 720 sztuk każdy.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,4805
Siarkowodór	0,0096
Pył ogółem	0,3415
Pył zawieszony PM10	0,3313
Pył zawieszony PM2,5	0,0364
Dwutlenek siarki	0,0035
Dwutlenek azotu	0,0237
Tlenek węgla	0,0162



Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych o wydajności  $V=13\,220\text{ m}^3/\text{h}$  w każdym z kurników nr 1 – 6 (wysokość  $h=6,8\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d=0,63\text{ m}$ ).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,06007
Siarkowodór	0,00120
Pył ogółem	0,04269
Pył zawieszony PM10	0,04141
Pył zawieszony PM2,5	0,00456
Dwutlenek siarki	0,00044
Dwutlenek azotu	0,00296
Tlenek węgla	0,00202

Tabela nr 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności  $V=33\,980\text{ m}^3/\text{h}$  w każdym z kurników nr 1 – 6 (wysokość  $h=1,5\text{ m}$ ; powierzchnia wylotu  $F=1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$ ).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,09399
Siarkowodór	0,00188
Pył ogółem	0,06680
Pył zawieszony PM10	0,06480
Pył zawieszony PM2,5	0,00713

Tabela nr 1c. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	11,161
Siarkowodór	0,223
Pył ogółem	7,973
Pył zawieszony PM10	7,735
Pył zawieszony PM2,5	0,887
Dwutlenek siarki	0,043
Dwutlenek azotu	0,286
Tlenek węgla	0,196

Tabela nr 1d. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,04

## 2. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na teren zabudowy zagrodowej wynosi:

- 1)  $LA_{eq} D - 55\text{ dB (A)}$  w porze dnia, w godz.  $6^{00} \div 22^{00}$ ;
- 2)  $LA_{eq} N - 45\text{ dB (A)}$  w porze nocy, w godz.  $22^{00} \div 6^{00}$ .

Czas pracy głównych źródeł hałasu: 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy.



### 3. Zagospodarowanie wytwarzanego pomiotu kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji (przy maksymalnej obsadzie 292 320 szt./cykl i 7 cyklach w roku) – 3479,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako odpad w procesie odzysku;
- 3) jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Obornik traktowany jako odpad nie jest magazynowany na terenie Fermi.

Obornik traktowany jako nawóz naturalny, w przypadku niemożności przekazania go bezpośrednio po wytworzeniu do nawożenia gruntów, magazynowany jest na płycie obornikowej, do której prowadzący instalację posiada tytuł prawny, wyposażonej w zbiornik na odcieki.

### 4. Rodzaje i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

- 1) Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów stanowi tabela nr 2.

Tabela nr 2. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji.

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	Odchody zwierzęce Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy). Skład chemiczny: azot (N), fosfor (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> ), potas (K <sub>2</sub> O), wapń (CaO), magnez (MgO). Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocony (posiada właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.	02 01 06	3 479	Obornik jako odpad nie jest magazynowany na terenie instalacji. Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony jest z terenu fermi i przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np.: do produkcji podłoża do uprawy grzybów).

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
2.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone.</p> <p>Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych.</p> <p>Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych takich jak: wodorotlenek sodu, kwas fosforowy, kwas siarkowy, kwas solny.</p> <p>Odpady w postaci stałej, zawilgocony, palny, żrący (HP8), uczulający (HP13), drażniący (HP4), ekotoksyczny (HP14).</p>	15 01 10*	0,21	<p>Odpad magazynowany selektywnie w szczelnych, oznakowanych pojemnikach ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w pomieszczeniu magazynowym – metalowym blaszaku.</p> <p>Odpad magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieuwjęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB).</p> <p>Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi - pozostałościami po stosowanych środkach myjących i dezynfekcyjnych.</p> <p>Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznych: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych tj.: wodorotlenek sodu, wodorotlenek wapnia, nadtlenuk wodoru, kwas nadoctowy, kwas octowy, amoniak, podchloryn sodu, kwas fosforowy, kwas siarkowy, kwas azotowy, kwas solny i inne.</p> <p>Odpady w postaci stałej, zawilgocony, palny, żrący (HP8), uczulający (HP13), drażniący (HP4), ekotoksyczny (HP14).</p>	15 02 02*	0,08	<p>Odpad nie jest magazynowany na terenie przedmiotowej instalacji, w dniu wytworzenia odbierany jest przez uprawnionego odbiorcę w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>



Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
4.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02</p> <p>Zużyte ubrania ochronne.</p> <p>Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len).</p> <p>Odpad w postaci stałej, palny.</p>	15 02 03	0,02	<p>Odpad magazynowany selektywnie w oznakowanych pojemnikach, ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w budynku magazynowym – metalowym blaszaku.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie oraz oddziaływaniu na odpad czynników atmosferycznych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>
5.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych.</p> <p>Skład: szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci.</p> <p>Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ekotoksyczne (HP14).</p>	16 02 13*	0,18	<p>Odpad magazynowany selektywnie w indywidualnych opakowaniach kartonowych w pudłach tekturowych lub pojemnikach z tworzywa sztucznego ustawionych na zadaszonym, utwardzonym szczelnym podłożu, w pomieszczeniu magazynowym – metalowym blaszaku.</p> <p>Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu) i przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

## 2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania w pojemnikach lub workach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia w zakresie gospodarowania odpadami,



- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów z zachowaniem następujących zasad:
  - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
  - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
  - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
  - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko:

- a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku,
- b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom,
- d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.”;

#### **5) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:**

##### **„VII. ILOŚĆ, STAN I SKŁAD ŚCIEKÓW NIE WPROWADZANYCH DO WÓD LUB DO ZIEMI**

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich po zakończonym cyklu hodowlanym.

Ścieki odprowadzane są do dwunastu szczelnych, bezodpływowych zbiorników, o pojemności 2,3 m<sup>3</sup> każdy, a następnie wywożone przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków wynosi:  $Q_r = 126,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

Stan i skład ścieków:

temperatura < 35°C

odczyn (pH) 6,0 – 9,0

BZT<sub>5</sub> ≤ 6 000,0 mgO<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>

fosfor ogólny ≤ 200,0 mg/dm<sup>3</sup>

zawiesina ogólna  $\leq 1\ 600,0\ \text{mg}/\text{dm}^3$

azot ogólny  $\leq 650,0\ \text{mgN}/\text{dm}^3$

azot amonowy  $\leq 600,0\ \text{mg}/\text{dm}^3$

azot azotynowy  $\leq 5,0\ \text{mg}/\text{dm}^3$ ;

**6) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:**

**„VIII. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH I EMISJI ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA**

1. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu.
2. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
  - 2) na potrzeby pojenia ptaków i zraszania kurników łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
  - 3) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w  $\text{m}^3/\text{rok}$ ),
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
4. Przekazywanie w formie pisemnej ewidencji, o których mowa w ust. 1 – 3, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.
5. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i rocznego bilansu obsady w całej instalacji łącznie poprzez określenie liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym ubiórek i w stosownych przypadkach zgonów.
6. Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w ust. 5, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
7. Monitorowanie emisji obornika kurzego:
  - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
  - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego przeznaczonego do:
    - a) odzysku jako odpad,
    - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
    - c) do odzysku energii, jako biomasa.
  - 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1) i 2), za poprzedni rok kalendarzowy.



- 4) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu jednej z technik określonych w BAT 24.
  - 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
8. Monitorowanie emisji do powietrza:
- 1) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru i pyłu z instalacji oraz przekazywanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, informacji o wielkości emisji rocznej ww. substancji, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
  - 2) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
  - 3) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
  - 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 2)-3), w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
9. Monitorowanie emisji ścieków:
- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych odprowadzanych do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
  - 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji i badań o których mowa w pkt 1), za poprzedni rok kalendarzowy oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m<sup>3</sup>).
  - 3) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2019 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.
10. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy:
- 1) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji;



- 2) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych;
- 3) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty.”;

**7) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:**

**„X. USYTUOWANIE STANOWISK DO POMIARU WIELKOŚCI EMISJI W ZAKRESIE GAZÓW I PYŁÓW WPROWADZANYCH DO POWIETRZA**

Określa się usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w kurniku nr 6 na emitorze nr 4, położonym w środkowej części kurnika.”

**8) po części XIV. decyzji dodaje się część XV. w brzmieniu:**

**„XV. WYMAGANIA OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ DLA INSTALACJI**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
  - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
  - 4) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
  - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

**9) po części XV. decyzji dodaje się część XVI. w brzmieniu:**

**„XVI. SPOSÓB I CZĘSTOTLIWOŚĆ WYKONYWANIA BADAŃ ZANIECZYSZCZENIA GLEBY I ZIEMI SUBSTANCJAMI POWODUJĄCYMI RYZYKO ORAZ POMIARÓW ZAWARTOŚCI TYCH SUBSTANCJI W WODACH GRUNTOWYCH, W TYM POBIERANIA PRÓBEK:**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko.
  - 1) Pobieranie próbek do badań w taki sposób aby były one pobierane w przedziale o miąższości 0-0,25 m ppt w obrębie ogrodzonego terenu instalacji (działka nr ew. 35/8

obręb Bońkowo Kościelne) podzielonego na dziesięć sekcji badawczych, o powierzchni sekcji nie większej niż 0,5 ha. Dla każdej sekcji wyznacza się przynajmniej 15 punktów pobierania próbek pojedynczych, rozmieszczonych w miarę możliwości równomiernie na obszarze całej sekcji, w celu uzyskania w wyniku zmieszania jednej próbki zbiorczej dla każdej sekcji.

- 2) Pobieranie do badań próbek pojedynczych gleby i ziemi dla głębokości przekraczającej 0,25 m ppt, tj. w przedziale o miąższości 0,25-1 m ppt, z trzech otworów badawczych, o następujących współrzędnych geograficznych (wg systemu nawigacji satelitarnej GPS) i z głębokości:
    - a) działka nr ew. 35/8, otwór nr 1 – N 52°58'588" E 20°13'960" z głębokości: 0,7 m;
    - b) działka nr ew. 35/8, otwór nr 2 – N 52°58'550" E 20°14'046" z głębokości: 0,8 m;
    - c) działka nr ew. 35/8, otwór nr 3 – N 52°58'449" E 20°13'917" z głębokości: 0,7 m;
  - 3) Przeprowadzanie pomiarów w celu określenia zawartości w pobranych próbkach niżej wymienionych substancji, stanu i elementów fizykochemicznych:
    - a) Cr (chrom), Zn (cynk), Cd (kadm), Cu (miedź), Ni (nikiel), Pb (ołów), benzyny suma (węglowodory C6-C12), olej mineralny (węglowodory C12-C35), fosfor ogólny, azotany, chlorki, siarczany,
    - b) odczyn (pH).
  - 4) Gromadzenie informacji i dokumentów na temat:
    - a) daty pobrania próbek,
    - b) miejsca pobrania próbek, poprzez wskazanie współrzędnych geograficznych z wykorzystaniem systemu nawigacji satelitarnej (GPS),
    - c) głębokości pobrania próbek,
    - d) sposobu użytkowania gruntu w miejscu pobrania próbek,
    - e) indywidualnego poboru, łączenia lub uśredniania próbek.
  - 5) Porównywanie otrzymanych wyników pomiarów i badań z wartościami dopuszczalnymi przepisami prawa.
  - 6) Wykonywanie badań i pomiarów, o których mowa w pkt 3, z częstotliwością co najmniej raz na dziesięć lat, w równych odstępach czasu.
  - 7) Przekazywanie opracowanych wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt 3 oraz informacji i dokumentów, o których mowa w pkt 4, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie miesiąca od dnia ich wykonania.
2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko.

Nie określa się.



**10) po części XVI. decyzji dodaje się część XVII. w brzmieniu:**

**„XVII. SPOSOBY OGRANICZANIA ODDZIAŁYWAŃ TRANSGRANICZNYCH NA ŚRODOWISKO**

Nie określa się.

**11) po części XVII. decyzji dodaje się część XVIII. w brzmieniu:**

**„XVIII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;**

**12) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.**

### **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 19 lipca 2018 r. (data wpływu 24 lipca 2018 r.) EIP Koźlakiewicz – Bońkowo 2 Spółka Jawna, ul. Marii Skłodowskiej - Curie 4, 06-500 Mława, (REGON: 146263769, NIP: 569 187 41 92), reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła do tut. organu o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Bońkowo Kościelne, gmina Radzanów, powiat mławski, udzielonego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 152/13/PŚ.Z, z dnia 28 listopada 2013 r., znak: PŚ-V.7222.9.2013.WŚ, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 255/15/PŚ.Z z dnia 31 sierpnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.9.2013.MR.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2019 r. poz. 1396) dalej zwanej Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 19 lutego 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.97.2017.UŻ, w którym prowadzący instalacje zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

W związku z powyższym a także z uwagi na planowane zwiększenie obsady w przedmiotowej instalacji prowadzący instalację zwrócił się o wprowadzenie zmian zapisów obowiązującego pozwolenia zintegrowanego w zakresie:



- dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT,
  - liczby stanowisk z 40 000 szt./kurnik na 48 720 szt./kurnik,
  - łącznej liczby stanowisk z 240 000 szt./instalację/cykl na 292 320 szt./instalację/cykl,
  - zwiększenia zdolności produkcyjnej instalacji z 1 440 000 szt./rok na 2 046 240 szt./rok,
  - długości cyklu chowu z 42 dni na 41 dni,
  - ilości cykli chowu z 6 na 7 cykli chowu w ciągu roku,
  - ilości wykorzystywanych surowców: paszy, wody, energii elektrycznej, gazu, środków do mycia i dezynfekcji kurników,
  - wielkości emisji substancji do powietrza,
  - wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
  - metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25,
  - metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27,
- 
- określenia usytuowania stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów do powietrza,
  - zwiększenia ilości powstającego obornika,
  - uaktualnienia rodzajów odpadów przewidzianych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsc ich magazynowania,
  - określenia sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24,
  - rozszerzenia sposobów zagospodarowania wytwarzanym obornikiem,
  - określenia zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29,
  - ilości powstających ścieków,
  - uwzględnienia wyników raportu początkowego,
  - uaktualniono powierzchnię kurników dostępną dla zwierząt oraz parametry wentylatorów (na podstawie kart charakterystyki).

Ponadto w ramach niniejszego postępowania doprecyzowano adres instalacji.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2019 r. poz. 1396), zwanej dalej poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja,

która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia) oraz wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Z dniem 5 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592), która określa nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwoleń zintegrowanych.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 18 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.73.2018.AS wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia braków w trybie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), zwanej dalej kpa, w terminie trzech miesięcy od daty doręczenia wezwania. Pismem z dnia 19 grudnia 2018 r. Wnioskodawca zwrócił się z prośbą o wydłużenie terminu na uzupełnienie wniosku do dnia 15 stycznia 2019 r. W odpowiedzi na ww. prośbę tut. organ wyraził zgodę na przedłużenie terminu, o czym poinformował Stronę pismem z dnia 21 grudnia 2019 r.

Uzupełnienia do wniosku przedłożono w dniu 20 lutego 2019 r. oraz 12 marca 2019 r.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa.

Z dołączonych przez wnioskodawcę zaświadczeń wynika, iż prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt. 7 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Mając na względzie powyższe, pismem z dnia 15 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.54.2019.AS, tut. organ wystąpił, zgodnie z art. 183 c ust. 1 i 2 ustawy poś, do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli



przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego sporządzonego dla przedmiotowej instalacji, uzgodnionego pozytywnie przez Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie postanowieniem z dnia 27 grudnia 2018 r., znak: PZ.5560.8.2018.

Po przeprowadzeniu kontroli, postanowieniem z dnia 8 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.29.2019 (data wpływu 11 kwietnia 2019 r.) Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, wykonanym przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych, wskazując jednocześnie istotne warunki przeciwpożarowe dla przedmiotowej fermy.

Zgodnie z art. 214 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska zmianę w instalacji uważa się za istotną w szczególności, gdy zwiększana skala działalności wynikająca z tej zmiany, sama w sobie, kwalifikowałaby ją jako instalację o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ww. ustawy. W związku z powyższym, z uwagi na zwiększenie liczby stanowisk, wnioskowana zmiana jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska.

W celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu zawiadomieniem z dnia 16 kwietnia 2019 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 18 kwietnia 2019 r. do dnia 20 maja 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie, na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 24 kwietnia 2019 r. do dnia 27 maja 2019 r. Przedmiotowe zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Radzanów w okresie od dnia 17 kwietnia 2019 r. do dnia 3 czerwca 2019 r.

Zgodnie z art. 61 § 4 i art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 11 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.54.2019.AS, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym jej prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.



Prowadzący instalację, nie skorzystał z przysługującego mu prawa.

We wniosku prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Otrzymane wyniki znajdują się w granicach wskazanych w decyzji wykonawczej Komisji.

Wskazany we wniosku sposób postępowania z wytworzonym obornikiem zgodny jest z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT dla intensywnego chowu drobiu. Powstający na fermie obornik jest przechowywany i aplikowany do gleby w sposób zapewniający ograniczenie emisji do gleby, wody i powietrza.

Celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w konkluzjach BAT organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania emisji z instalacji poprzez określenie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24.

W związku ze zwiększeniem liczby stanowisk prowadzący instalację wystąpił o zmianę ilości wytwarzanego obornika kurzego oraz sposobów jego zagospodarowania. Zgodnie z zapisami obowiązującego pozwolenia wytwarzany obornik wykorzystywany mógł być rolniczo na gruntach własnych wnioskodawcy lub przekazywany innym uprawnionym osobom do rolniczego zagospodarowania. We wniosku prowadzący instalację wystąpił o dopuszczenie w pozwoleniu możliwości przekazywania obornika jako odpadu (np.: do produkcji podłoża do uprawy grzybów) oraz do zagospodarowania energetycznego.

Biorąc pod uwagę, że wskazany we wniosku sposób zagospodarowania obornika zgodny jest z przepisami obowiązującego prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku strony, zmieniając pozwolenie zgodnie z jej żądaniem.

Z uwagi na uwzględnienie możliwości przekazania obornika do zagospodarowania jako odpad prowadzący instalację wystąpił o rozszerzenie wykazu odpadów dopuszczonych do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji w przedmiotowym zakresie. Ponadto celem dostosowania do wymagań przeciwpożarowych, ponownie określono miejsca i sposób magazynowania wytwarzanych odpadów. Informacje przedstawione we wniosku uwzględnione zostały w niniejszej decyzji.

We wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych

w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, tlenku węgla i pyłu z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W pozwoleniu określono usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

W związku z planowanymi zmianami prowadzący instalację wystąpił o zmianę pozwolenia zintegrowanego również w zakresie gospodarki wodno-ściekowej. Planowane zmiany skutkują zmianą ilości wody wykorzystywanej na potrzeby funkcjonowania instalacji, a także zmianą ilości ścieków przemysłowych odprowadzanych do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych.



Nie zmieni się również sposób zaopatrzenia instalacji w wodę oraz zagospodarowania ścieków przemysłowych. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono ponownie ilość wody zużywanej na poszczególne cele instalacji, jak również ilość ścieków przemysłowych powstających w wyniku jej funkcjonowania, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska. Informacje przedstawione we wniosku uwzględnione zostały w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Stosownie do art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (poz. 1101), prowadzący instalację wymagającą uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdy eksploatacja obejmuje wykorzystywanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodujących ryzyko oraz występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, opracowuje i przedkłada organowi właściwemu do wydania pozwolenia raport początkowy przy pierwszym postępowaniu w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego wszczętym po zakończeniu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Eksploatacja przedmiotowej instalacji nie wiąże się z produkcją (wytwarzaniem) powyższych substancji, obejmuje natomiast wykorzystanie i uwalnianie substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.).

Prowadzący instalację określił uwalniane substancje stwarzające ryzyko, przedstawił wyniki badań gleby i ziemi, jak również przedstawił propozycje dotyczące sposobu i częstotliwości wykonywania badań, w tym miejsca pobierania próbek. W żadnym z otworów geotechnicznych nie stwierdzono występowania wody gruntowej. Organ nie przychylił się do propozycji Wnioskodawcy odstąpienia od prowadzenia monitoringu gleb w warstwie powierzchniowej (0-0,25 m ppt). Ocenę zanieczyszczenia powierzchni ziemi na terenie zakładu, gdzie jest lub była w przeszłości eksploatowana instalacja wymagająca uzyskania pozwolenia zintegrowanego, przeprowadza się zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (poz. 1395). Przepisy rozporządzenia określają między innymi wymagania odnośnie pobierania próbek, które mają zagwarantować rzetelność prowadzenia badań, w tym przydatność

uzyskiwanego materiału do badań laboratoryjnych, a także ograniczyć manipulowanie punktami pomiarowymi w celu ominięcia zanieczyszczeń. Wskazano przy tym minimalne wymagania zapewniające pełną identyfikację wszystkich zanieczyszczeń obecnych na danym terenie, w tym dotyczące schematu lokalizacji punktów pobierania próbek, głębokości pobierania próbek oraz badań właściwości gleby i zawartości substancji powodujących ryzyko w danej próbce, w tym metodyki referencyjne prowadzenia badań. W przedmiotowym rozporządzeniu wzięto pod uwagę specyfikę różnego użytkowania gruntów, odrębnie określono sposób pobierania próbek dla gruntów z grupy I i IV (tj. w uproszczeniu gruntów zabudowanych, przemysłowych i komunikacyjnych) oraz odrębnie dla gruntów z grupy II i III (tj. w uproszczeniu gruntów rolnych i leśnych). Zróżnicowano schematy lokalizacji punktów pobierania próbek, w tym liczbę i powierzchnię badanych sekcji terenu. Ustalenie w rozporządzeniu jednolitej głębokości diagnostycznej warstwy powierzchniowej gleby (0-0,25 m ppt) dla wszystkich grup gruntów umożliwi porównywanie stopnia zanieczyszczenia gleb oraz ryzyka dla człowieka i środowiska na wszystkich rodzajach użytków gruntowych na terytorium całego kraju, również w sytuacji zmiany formy użytkowania terenu.

W pozwoleniu określono, zgodnie z art. 217a ustawy Prawo ochrony środowiska, sposób i częstotliwość wykonywania badań i pomiarów zawartości substancji w glebie i ziemi, które zgodnie z ww. ustawą winny być wykonywane przez akredytowane laboratoria oraz w sposób umożliwiający ich ilościowe porównanie z wynikami badań i pomiarów zawartymi w raporcie początkowym.

Ponadto w decyzji dodano również sposób ograniczania oddziaływania transgranicznego na środowisko. Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania



z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji. Jednocześnie, ze względu na zwiększenie obsady drobiu w niniejszej sprawie zastosowanie ma także art. 214 ww. ustawy Poś który określa zasady występowania z wnioskiem w przypadku zmiany w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, polegającej na zmianie sposobu funkcjonowania instalacji lub jej rozbudowie, która może mieć wpływ na środowisko.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 14 sierpnia 2017 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

#### Otrzymują:

Pani Anna Kłosińska - pełnomocnik EIP Koźlakiewicz Bońkowo 2 Spółka jawna  
ATMOTERM Inżynieria Środowiska sp. z o.o.  
00-682 Warszawa, ul. Hoża 66/68

