



Warszawa 29 lipca 2019 r.



P\_1735594

PZ-PK-I.7222.28.2019.AT

### DECYZJA Nr 85/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm., dalej: Kpa), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), po rozpatrzeniu wniosku Pana Tomasz Ślesickiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą „Hodowla Drobiu Tomasz Ślesicki” Kraski-Ślesice 5, 06-408 Krasne

#### zmieniam

decyzję Nr 158/12/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 listopada 2012 r., znak: PŚ-V.7222.9.2012.KS zmienioną decyzją Nr 213/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 10 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.9.2012.MR, udzielającą Panu Tomaszowi Ślesickiemu, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 216 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kraski-Ślesice 8, gmina Krasne, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Panu Tomaszowi Ślesickiemu, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą nazwą „Hodowla Drobiu Tomasz Ślesicki” Kraski-Ślesice 5, 06-408 Krasne (REGON 142274084, NIP 761-153-84-71), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 502 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kraski-Ślesice 8, gmina Krasne i określa się następujące warunki pozwolenia:”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### „II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

##### RODZAJ I PARAMETRY INSTALACJI

Instalacja do chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 502 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kraski-Ślesice 8, gmina Krasne, w skład której wchodzi:

1. Cztery budynki inwentarskie nr 1-4 do chowu brojlerów kurzych o powierzchni dostępnej dla ptaków 2 685 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 54 000 sztuk.

Każdy budynek wyposażony jest w:

- 1) system zadawania paszy,
- 2) system pojenia,
- 3) system elektryczny,

- 4) system grzewczy,
  - 5) system wentylacyjny w skład, którego wchodzi:
    - a) 12 wentylatorów dachowych o wydajności 12 245 m<sup>3</sup>/h każdy, zlokalizowanych na wysokości h = 7,0 m, o średnicy d = 0,9 m, typ wylotu: pionowy otwarty,
    - b) 8 wentylatorów szczytowych o wydajności 38 600 m<sup>3</sup>/h każdy, zlokalizowanych na wysokości h = 1,5 m, o wymiarach F (1,4 m x 1,4 m), typ wylotu: boczny.
  - 6) system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku,
  - 7) system sterowania oświetleniem z możliwością ustawienia cyklu świetlnego,
  - 8) system alarmowy, sygnalizujący nieprawidłowe funkcjonowanie pozostałych systemów.
2. cztery budynki inwentarskie nr 5-8 do chowu brojlerów kurzych o powierzchni dostępnej dla ptaków 2 685 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 54 000 sztuk.

Każdy budynek wyposażony jest w:

- 1) system zadawania paszy,
  - 2) system pojenia,
  - 3) system elektryczny,
  - 4) system grzewczy,
  - 5) system wentylacyjny w skład, którego wchodzi:
    - a) 12 wentylatorów dachowych o max wydajności 12 716 m<sup>3</sup>/h każdy, zlokalizowanych na wysokości h = 7,0 m, o średnicy d = 0,9 m, typ wylotu: pionowy otwarty,
    - b) 10 wentylatorów szczytowych o wydajności 38 600 m<sup>3</sup>/h każdy, o wymiarach F (1,4 m x 1,4 m), typ wylotu: boczny, 8 sztuk zlokalizowanych na wysokości h = 1,5 m, 2 sztuki zlokalizowane na wysokości h = 3,5 m,
  - 6) system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku,
  - 7) system sterowania oświetleniem z możliwością ustawienia cyklu świetlnego,
  - 8) system alarmowy, sygnalizujący nieprawidłowe funkcjonowanie pozostałych systemów.
3. jednego budynku inwentarskiego nr 9 do chowu brojlerów kurzych o powierzchni dostępnej dla ptaków 3 480 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 70 000 sztuk.

Wyposażonego w:

- 1) system zadawania paszy,
- 2) system pojenia,
- 3) system elektryczny,
- 4) system grzewczy,
- 5) system wentylacyjny w skład, którego wchodzi:
  - a) 12 wentylatorów dachowych o max wydajności 23 900 m<sup>3</sup>/h każdy, zlokalizowanych na wysokości h = 8,0 m, o średnicy d = 0,9 m, typ wylotu: pionowy otwarty,
  - b) 10 wentylatorów szczytowych o wydajności 36 700 m<sup>3</sup>/h każdy, zlokalizowanych na wysokości h = 1,5 m, o wymiarach F (1,4 m x 1,4 m), typ wylotu: boczny,

- 6) system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku,
  - 7) system sterowania oświetleniem z możliwością ustawienia cyklu świetlnego,
  - 8) system alarmowy, sygnalizujący nieprawidłowe funkcjonowanie pozostałych systemów.
4. dziesięciu silosów paszowych o pojemności 25 Mg każdy,
  5. jednego blaszanego budynku gospodarskiego do magazynowania obornika w okresie zimowym o powierzchni 640 m<sup>2</sup>.

#### OPIS STOSOWANEJ TECHNOLOGII

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji zasiedlane są jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki hodowane są na fermie do ok. 45 dni (od pierwszego dnia życia do 4-6 tygodnia), po czym przekazywane są zewnętrznemu podmiotowi do uboju. W czasie procesu chowu w ok. 35 dobie, prowadzona będzie jedna ubiórka w wysokości ok. 31% obsady.

Kurczaki hodowane są metodą ściółkową na słomie. We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia. Ptaki pojone są wodą z wodociągu gminnego za pomocą poidłek smoczkowo-miseczkowych, ograniczających straty w poborze wody. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi, zapobiegającymi rozsypywaniu karmy. Pasza magazynowana jest w dziesięciu silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Brojlery karmione są mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego i fosforu w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Po zakończeniu 6 – tygodniowego cyklu hodowlanego budynki przygotowywane są przez okres 2-3 tygodni do następnego cyklu. W tym czasie z kurników usuwany jest obornik, pomieszczenia inwentarskie są czyszczone bez użycia wody, a następnie poddawane dezynfekcji. Kilka dni przed zasiedleniem kurniki wyposażane są w ściółkę i ogrzewane.

W ciągu roku na fermie prowadzonych jest maksymalnie sześć cykli chowu. Teoretyczna zdolność produkcyjna przedmiotowej instalacji wynosi 3 012 000 sztuk drobiu/rok.”;

3) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii**

1. Zużycie wody na cele instalacji:

1) pojenie zwierząt i zraszanie kurników łącznie - 28 915,0 m<sup>3</sup>/rok, w tym:

- a) 9,6 dm<sup>3</sup>/ptaka/cykl,
- b) 57,6 dm<sup>3</sup>/stanowisko/rok.

2. Zużycie paszy – 15 060 Mg/rok.

3. Zużycie słomy – 558 Mg/rok.

4. Zużycie energii elektrycznej – 1075 MWh/rok.

5. Zużycie środków dezynfekcji kurników – 612 dm<sup>3</sup>/rok”;

4) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii**

##### **1. Emisja hałasu do środowiska**

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji fermy drobiu na tereny zabudowy zagrodowej, zlokalizowanej w kierunku południowym, wynosi:

- 1)  $L_{Aeq D} - 55$  dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2)  $L_{Aeq N} - 45$  dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Najbliższy teren chroniony akustycznie (zabudowa zagrodowa) zlokalizowany jest w kierunku południowym, w odległości ok. 150 m od przedmiotowego kurnika.

Czas pracy głównych źródeł hałasu zgodnie z poniższą tabelą nr 1:

Tabela 1 Czas pracy głównych źródeł hałasu

Źródło hałasu	Czas pracy źródła [godz./dobę]		
	Pora dnia I zmiana (w godz. 6.00-14.00)	Pora dnia II zmiana (w godz. 14.00-22.00)	Pora dnia III zmiana (w godz. 22.00-6.00)
Wentylatory w dachu w 9 kurnikach – 108 szt.	8	8	8
Wentylatory w ścianach szczytowych w 9 kurnikach – 82 szt.	8	8	-

## 2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższymi tabelami nr 2÷14

Tabela 2 Emisja dopuszczalna dla każdego z czterech kurników nr 1÷4 o obsadzie 54 000 szt. każdy (maksymalne zagęszczenie obsady 42 kg/m<sup>2</sup>)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,6339
Siarkowódór	0,0127
Pył ogółem	0,4505
Pył zawieszony PM10	0,4370
Pył zawieszony PM2,5	0,0481

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 12\ 245$  m<sup>3</sup>/h w każdym z 4 kurników nr 1÷4 (wysokość:  $h = 7,0$  m, średnica wylotu  $d = 0,9$  m)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,05283
Siarkowódór	0,00106
Pył ogółem	0,03755
Pył zawieszony PM10	0,03642
Pył zawieszony PM2,5	0,00401

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności  $V = 38\ 600\ \text{m}^3/\text{h}$  w każdym z 4 kurników nr 1÷4 (wysokość:  $h = 1,5\ \text{m}$ , powierzchnia wylotu  $F = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$ )

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,10917
Siarkowodór	0,00218
Pył ogółem	0,07759
Pył zawieszony PM10	0,07526
Pył zawieszony PM2,5	0,00828

Tabela 5. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników nr 1÷4

Rodzaj substancji	kgNH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,0412

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z czterech kurników nr 5÷8 o obsadzie 54 000 szt. każdy (maksymalne zagęszczenie obsady 39 kg/m<sup>2</sup>)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,6254
Siarkowodór	0,0125
Pył ogółem	0,4445
Pył zawieszony PM10	0,4311
Pył zawieszony PM2,5	0,0474

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 12\ 716\ \text{m}^3/\text{h}$  w każdym z 4 kurników nr 5÷8 (wysokość:  $h = 7,0\ \text{m}$ , średnica wylotu  $d = 0,9\ \text{m}$ )

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,05211
Siarkowodór	0,00104
Pył ogółem	0,03704
Pył zawieszony PM10	0,03593
Pył zawieszony PM2,5	0,00395

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych o wydajności  $V = 38\ 600\ \text{m}^3/\text{h}$  w każdym z 4 kurników nr 5÷8 (8 szt. wentylatorów - wysokość:  $h = 1,5\ \text{m}$ , 2 szt. wentylatorów - wysokość:  $h = 3,5\ \text{m}$ , powierzchnia wylotu  $F = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$ )

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,10505
Siarkowodór	0,00210
Pył ogółem	0,07466
Pył zawieszony PM10	0,07242
Pył zawieszony PM2,5	0,00797

Tabela 9. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników nr 5÷8

Rodzaj substancji	kgNH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,0401

Tabela 10. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 9 o obsadzie 70 000 szt. (maksymalne zagęszczenie obsady 39 kg/m<sup>2</sup>)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,8107
Siarkowodór	0,0162
Pył ogółem	0,5762
Pył zawieszony PM10	0,5589
Pył zawieszony PM2,5	0,0615

Tabela 11. Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów dachowych o wydajności V = 23 900 m<sup>3</sup>/h w kurniku nr 9 (wysokość: h = 8,0 m, średnica wylotu d = 0,9 m)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,06755
Siarkowodór	0,00135
Pył ogółem	0,04801
Pył zawieszony PM10	0,04657
Pył zawieszony PM2,5	0,00512

Tabela 12. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów szczytowych o wydajności V = 36 700 m<sup>3</sup>/h w kurniku nr 9 (wysokość: h = 1,5 m, powierzchnia wylotu F = 1,4 m x 1,4 m)

Rodzaj substancji	kg/h
Amoniak	0,08260
Siarkowodór	0,00165
Pył ogółem	0,05870
Pył zawieszony PM10	0,05694
Pył zawieszony PM2,5	0,00626

Tabela 13. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla kurnika nr 9

Rodzaj substancji	kgNH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,0401

Tabela 14. Dopuszczalna emisja roczna dla instalacji

Rodzaj substancji	Mg/rok
Amoniak	20,357
Siarkowodór	0,407
Pył ogółem	14,468
Pył zawieszony PM10	14,034
Pył zawieszony PM2,5	1,544

### 3. Wytwarzanie odpadów

#### 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 15.

Tabela nr 15. Odpady dopuszczone do wytwarzania

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy).</p> <p>Pomiot kurzy - zawartość suchej masy ok. 20-44%, w tym około: azot (N) 16 kg/Mg, fosfor (P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>) 15 kg/Mg, potas (K<sub>2</sub>O) 8 kg/Mg, wapń (CaO) 24 kg/Mg, magnez (MgO) 7 kg/Mg.</p> <p>Słoma – zawartość suchej masy ok. 90-93%, w tym węgiel 46%, wodór 5%, tlen – 38%, azot – 0,2%, siarka 0,1%, popiół 3%.</p> <p>Odpady o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocone (posiadające właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Odpady w postaci stałej. Stosowane lub magazynowane w niewłaściwy sposób mogą powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.</p>	02 01 06	5723,00	Odpady bezpośrednio po wytworzeniu wywożone z terenu fermy i przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku (np.: do produkcji podłoża do uprawy grzybów).
2.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone</p> <p>[Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach dezynfekcyjnych. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: chlorek alkilodimetylobenzyloammonium, didocyldimetyloammonium, glioksal, aldehyd glutarowy, alkohol izopropylowy, formaldehyd., propanol.</p> <p>Właściwości: ekotoksyczne (H14), żrące (HP8), ostra toksyczność (HP6), drażniące (HP4), odpad w postaci stałej].</p>	15 01 10*	0,06	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych, zamykanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu w pomieszczeniu magazynowym na terenie firmy. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania.</p>
3.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ściěrki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi (np. PCB)</p> <p>[Zużyte ubrania ochronne i maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi.</p> <p>Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Sorbenty mineralne: piasek, ziemia okrzemkowa, materiał wiążący kwasy, trociny, itp.</p> <p>Właściwości: ostra toksyczność (HP6), , żrące (HP8), drażniące (HP4), ekotoksyczne (H14), odpad zawilgocony w postaci stałej].</p>	15 02 02*	0,09	<p>Odpady magazynowane w oznakowanych, zamykanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu w pomieszczeniu magazynowym na terenie firmy. Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania.</p>

Lp.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadu [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu
4.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02</p> <p>[Zużyte ubrania ochronne, niezanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne.</p> <p>Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len)</p> <p>Właściwości: odpad suchy, w postaci stałej, palny]</p>	15 02 03	0,05	<p>Odpad magazynowany w oznakowanych workach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu, w pomieszczeniu magazynowym .</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwiania..</p>
5.	<p>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</p> <p>[Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci.</p> <p>Właściwości: odpad w postaci stałej, łatwo ulegający uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ekotoksyczne (H14).].</p>	16 02 13*	0,30	<p>Odpad magazynowany w oryginalnych opakowaniach, umieszczonych w pudłach tekturowych lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, zamykanych i ustawionych w wyznaczonym miejscu, w pomieszczeniu magazynowym na terenie firmy. Odpad magazynowany w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu). Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.</p>

## 2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami jest zobowiązany spełniać następujące warunki:

- 1) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów;
- 2) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- 3) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska;
- 4) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie *o odpadach*;
- 5) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- 6) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
- 7) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
  - a) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,



- b) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
- c) sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
- d) odpady mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku,
- e) zapewnić transport odpadów niebezpiecznych zgodnie z obowiązującymi przepisami.

### **3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko**

- 1. Zamawianie materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku.
- 2. Stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację.
- 3. Zastępowanie substancji, których stosowanie powoduje powstawanie odpadów niebezpiecznych, substancjami mniej szkodliwymi dla środowiska.
- 4. Przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom.
- 5. Preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów.

### **4. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego**

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji przy maksymalnej obsadzie 502 000 szt./cykl i sześciu cyklach w ciągu roku – 5723 Mg/rok,

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo (jako nawóz) zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej - na gruntach, do których prowadzący instalację posiadają tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów, w procesie kompostowania (jako odpad);
- 3) do produkcji energii.

Obornik kurzy wykorzystywany jako odpad i do produkcji energii nie będzie magazynowany na terenie instalacji, bezpośrednio po wytworzeniu wywożony będzie do wykorzystania.

Obornik kurzy wykorzystywany rolniczo w okresie, gdy nie może być bezpośrednio wykorzystany jako nawóz, może być magazynowany w budynku składowym zlokalizowanym na terenie fermy.”;

5) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

### **„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

- 1. Monitorowanie procesów technologicznych

- 1) Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i zgonów zwierząt.
  - 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
  - 3) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody na potrzeby pojenia ptaków i zraszania kurników w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
  - 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1, 2 i 3.
2. Monitorowanie emisji obornika:
- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
  - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
    - a) odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do pieczarek),
    - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji),
    - c) do produkcji energii.
  - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
  - 4) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 3, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.”;
  - 5) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1 i 2 oraz informacji dotyczących miejsca magazynowania wytworzonego obornika kurzego, jeżeli obornik nie został przekazany bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionemu odbiorcy.
3. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25).
  - 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT27).
  - 3) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, informacji o wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2019 rok.”;

6) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„X. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza**

Określa się usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w kurnikach nr 1, nr 8 i nr 9 na emitorach dachowych nr 6, położonych w środkowych częściach kurników.”;

8) po części XIV. decyzji dodaje się część XV. w brzmieniu:

**„XV. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek**

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko

Nie określa się.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko

Nie określa się.”;

9) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

**„XVI. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów**

Zgodnie z postanowieniem Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Przasnyszu z dnia 29 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.4.4.2019 ferma drobiu powinna być użytkowana zgodnie z przyjętymi rozwiązaniami, a w szczególności z uwzględnieniem:

1. przestrzegania obowiązujących przepisów przeciwpożarowych,
2. przestrzegania warunków ochrony przeciwpożarowej, zwartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu PSP, uzgadniającym te warunki,
3. zapewnienia, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania i magazynowania odpadów były wyposażone, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniały:
  - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
  - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób,
  - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

10) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 29 października 2018 r., Pan Tomasz Ślesicki, reprezentowany przez pełnomocnika wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego, o zmianę decyzji Nr 158/12/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 listopada 2012 r., znak: PŚ-V.7222.9.2012.KS zmienioną decyzją Nr 213/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 10 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.9.2012.MR, udzielającą Panu Tomaszowi Ślesickiemu, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 216 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kraski-Ślesice 8, gmina Krasne.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- budowy pięciu kurników: nr 5, 6, 7, 8 i 9,

- zwiększenia łącznej liczby stanowisk w instalacji z 216 000 sztuk/instalację/cykl na 502 000 sztuk/instalację/cykl,
- ilości wykorzystywanej wody na pojenie zwierząt i zraszanie kurników,
- zwiększenia ilości wytwarzanych odpadów, w tym ilości wytwarzanego obornika,
- sposobu zagospodarowania obornika,
- zmiany wielkości emisji substancji do powietrza,
- zmiany sposobu monitorowania emisji substancji do powietrza,
- usytuowania stanowisk do pomiaru w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza,
- zmiany technologii chowu polegającej na wydłużeniu ilości dni chowu z 42 do 45,
- uaktualnienia ilości i parametrów wentylatorów w istniejących kurnikach,
- uwzględnienia wyników analizy ryzyka wystąpienia zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko,
- określenia warunków przeciwpożarowych, wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Przasnyszu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia).

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Mając na uwadze powyższe, organem właściwym do zmiany pozwolenia zintegrowanego w przedmiotowej sprawie jest Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Z uwagi, iż wniosek nie był kompletny pismem z dnia 21 listopada 2018 r., znak: PZ-II.7222.103.2018.MD strona została wezwana do przedstawienia dowodu opłaty skarbowej. Uzupełnienie opłaty zostało złożone przy piśmie z dnia 23 listopada 2018 r.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 29 listopada 2018 r., znak: PZ-II.7222.103.2018.MD, wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia braków formalnych. Uzupełnienie w przedmiocie sprawy zostało złożone przy piśmie z dnia 27 lutego 2019 r.

Następnie pismem z dnia 19 marca 2019 r., tut. organ wezwał prowadzącego instalację do złożenia wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. W dniu 17 kwietnia 2019 r. r. pełnomocnik prowadzącego instalację przedłożył wyjaśnienia.

Uwzględniając przepis art. 41a ust. 1a ustawy o odpadach, pismem z dnia 25 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.28.2019.MD (PZ-II.7222.103.2018.MD) tut. organ zwrócił

się do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Przasnyszu z prośbą o kontrolę przedmiotowej instalacji.

Postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.4.4.2019, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Przasnyszu stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tut. organ zapewnił możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Zawiadomieniem z dnia 10 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.28.2019.AT, Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 13 maja 2019 r. do dnia 13 czerwca 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Krasnem w okresie od dnia 13 maja 2019 r. do dnia 13 czerwca 2019 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 13 maja 2019 r. do dnia 13 czerwca 2019 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 26 czerwca 2019 r. PZ-PK-I.7222.28.2019.AT, poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

Prowadzący nie skorzystał z przysługującego prawa.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W przedmiotowej instalacji zwiększono obsadę początkową brojlerów kurzych z 216 000 szt./cykl na 502 000 szt./cykl. W związku ze zwiększeniem obsady drobiu w decyzji dokonano zmiany w zakresie ilości zużywanych materiałów, surowców i energii.

Planowana zmiana w funkcjonowaniu instalacji, polegająca na rozbudowie fermy o nowe kurniki wiązała się będzie ze wzrostem zużycia wody na pojenie zwierząt i zraszanie kurników, nie skutkuje natomiast zmianą sposobu zaopatrzenia instalacji w wodę, która nadal pobierana będzie z wodociągu gminnego na podstawie stosownej umowy zawartej pomiędzy stronami. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono ponownie ilość wody zużywanej na poszczególne cele instalacji, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Prowadzący instalację wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania

substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008. str. 1, z późn. zm.). Mając na względzie powyższe tut. organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

W związku ze zwiększeniem obsady drobiu prowadzący instalację wystąpił o zmianę ilości obornika kurzego wytwarzanego w wyniku funkcjonowania instalacji oraz ilości wytwarzanych odpadów. Biorąc pod uwagę, że prowadzący instalację posiada możliwości techniczne i organizacyjne pozwalające na prowadzenie gospodarki odpadami oraz pomiotem kurzym w sposób bezpieczny dla środowiska i zgodny z przepisami prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku, zmieniając pozwolenie zgodnie z żądaniem strony. Ponadto w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz.112). Teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru i pyłu z instalacji po jej rozbudowie o kurniki nr 5-9 oraz zwiększeniu maksymalnego zagęszczenie obsady do 42 kg/m<sup>2</sup> w istniejących kurnikach nr 1-4 nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego budynku dla brojlerów zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok oraz określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków

pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

W niniejszej sprawie, zmianie decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 20 listopada 2012 r., znak: PŚ-V.7222.9.2012.KS , nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote), w dniu 23 listopada 2018 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa  
Urszula Pawlak  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych  
ds. Gospodarki Odpadami

Otrzymuje:

Pani Anna Kłosińska – pełnomocnik  
ATMOTERM Inżynieria Środowiska sp. z o. o.  
00-682 Warszawa, ul. Hoża 66/68

