



Warszawa, 23 lipca 2019 r.



P\_1729758

PZ-PK-I.7222.181.2019.EE

### **DECYZJA Nr 78/19/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki „Fermi Drobiu Bartkowska” Spółka Jawna, 06-561 Wola Szydłowska, reprezentowanej przez pełnomocnika

#### **zmieniam**

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 162/12/PŚ.Z z dnia 6 grudnia 2012 r., znak: PŚ-V.7222.10.2012.WŚ, udzielającą spółce „Fermi Drobiu Bartkowska” Spółka Jawna, 06-561 Wola Szydłowska (REGON 142901799, NIP 569-186-54-48), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 623 500 i zdolności produkcyjnej 4 364 500 sztuk/rok, zlokalizowanej w miejscowości Wola Szydłowska 44, gmina Stupsk, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 222/15/PŚ.Z z dnia 21 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.10.2012.MR, Nr 25/16/PZ.Z z dnia 10 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.76.2016.WŚ oraz Nr 27/17/PZ.Z z dnia 6 kwietnia 2017 r., znak: PZ-I.7222.15.2017.IP, w następujący sposób:

- 1) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### **„II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia**

##### Rodzaj instalacji

Instalacja do chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 623 500 sztuk, w skład której wchodzi:

1. Dwanaście budynków inwentarskich do chowu brojlera kurzego:
  - 1) budynki nr 1÷7 - każdy o powierzchni użytkowej hali 2 600 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 55 500 sztuk,
  - 2) budynki nr 8 ÷ 12 – każdy o powierzchni użytkowej hali 2 060 m<sup>2</sup> i liczbie stanowisk 47 000 sztuk.

Każdy budynek wyposażony jest w:

- a) system zadawania paszy,

- b) system pojenia,
- c) system elektryczny,
- d) system wentylacyjny, w skład którego wchodzi:
  - w każdym z budynków nr 1÷7:
    - osiem wentylatorów ściennych o wydajności 39 600 m<sup>3</sup>/h każdy,
    - czternaście wentylatorów dachowych o wydajności 13 200 m<sup>3</sup>/h każdy;
  - w każdym z budynków nr 8÷12:
    - osiem wentylatorów ściennych o wydajności 39 600 m<sup>3</sup>/h każdy,
    - dwanaście wentylatorów dachowych o wydajności 13 200 m<sup>3</sup>/h każdy;
- e) system kontroli środowiska wewnątrz kurników i sterowania wentylacją, z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku,
- f) system ogrzewania (nagrzewnice na gaz płynny o mocy 70 kW każda – po 8 szt. w każdym z budynków nr 1÷7, po 6 szt. w każdym z budynków nr 8÷12),
- g) system sterowania oświetleniem,
- h) system alarmowy, sygnalizujący nieprawidłowe funkcjonowanie pozostałych systemów.

2. Dwanaście silosów magazynowych na paszę o pojemności 39 m<sup>3</sup> każdy.
3. Sieć kanalizacji do odprowadzania ścieków przemysłowych do sześciu bezodpływowych zbiorników o pojemności 18,0 m<sup>3</sup> każdy.
4. Ujęcie wód podziemnych (studnia) wraz ze stacją uzdatniania wody.
5. Osiemnaście zbiorników na gaz płynny o pojemności 6,4 m<sup>3</sup> każdy.
6. Agregat prądotwórczy (awaryjne źródło prądu) o mocy 400 kW, z dwoma zbiornikami na olej o pojemnościach 0,82 m<sup>3</sup> ok. 1,2 m<sup>3</sup>.

#### Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji zasiedlane są jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki hodowane są na fermie do 41 dni (od pierwszego dnia życia do 4-6 tygodnia), po czym przekazywane są zewnętrznemu podmiotowi do uboju. Kurczaki hodowane są metodą ściółkową na słomie. We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia. Ptaki pojone są wodą z własnego ujęcia za pomocą poidłek smoczkowo-miseczkowych, ograniczających straty w poborze wody. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi, zapobiegającymi rozsypywaniu karmy. Pasza magazynowana jest w dwunastu silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Brojlery karmione są mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego i fosforu w kolejnych etapach żywienia drobiu.



Po zakończeniu 6 – tygodniowego cyklu hodowlanego budynki przygotowywane są przez okres 2-3 tygodni do następnego cyklu. W tym czasie z kurników usuwany jest obornik, pomieszczenia inwentarskie są myte, a następnie poddawane dezynfekcji. Kilka dni przed zasiedleniem kurniki wyposażane są w ściółkę i ogrzewane. W ciągu roku na fermie prowadzonych jest maksymalnie siedem cykli chowu.”;

2) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii**

1. Zużycie wody na cele instalacji:

- 1) mycie i dezynfekcja pomieszczeń urządzeń i inwentarskich:  $Q_r = 469,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ ;
- 2) płukanie filtrów na stacji uzdatniania wody:  $Q_r = 2126,1 \text{ m}^3/\text{rok}$ ;
- 3) pojenie zwierząt i zraszanie kurników:  $Q_r = 50\,191,8 \text{ m}^3/\text{rok}$ , w tym:
  - a)  $11,5 \text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$ ;
  - b)  $80,5 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$ .

2. Zużycie paszy –  $21\,822,5 \text{ Mg}/\text{rok}$ .

3. Zużycie słomy –  $854,0 \text{ Mg}/\text{rok}$ .

4. Zużycie gazu płynnego –  $733,8 \text{ Mg}/\text{rok}$ .

5. Zużycie energii elektrycznej –  $1\,322,45 \text{ MWh}/\text{rok}$ .

6. Zużycie preparatów do dezynfekcji kurników w postaci płynnej –  $14,61 \text{ dm}^3/\text{rok}$ .

7. Zużycie preparatów do dezynfekcji w formie stałej –  $54,39 \text{ Mg}/\text{rok}$ .”;

3) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania obornika kurzego**

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego, na teren zabudowy zagrodowej wynosi:

- 1)  $L_{Aeq D} - 55 \text{ dB (A)}$  w porze dnia, w godz.  $6^{00} \div 22^{00}$ ;
- 2)  $L_{Aeq N} - 45 \text{ dB (A)}$  w porze nocy, w godz.  $22^{00} \div 6^{00}$ .

Czas pracy głównych źródeł hałasu: 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy.

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z poniższą tabelą nr 1.

Tabela 1 Emisja dopuszczalna dla każdego z 7 kurników nr 1÷7 o obsadzie 55 500 sztuk każdy (w każdym kurniku po 8 nagrzewnic o mocy 70 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,5972
Siarkowodór	0,0120
Pył zawieszony PM10	0,4117

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,4244
Dwutlenek siarki	0,0040
Dwutlenek azotu	0,0269
Tlenek węgla	0,0184

Tabela 2 Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 13\,200\text{ m}^3/\text{h}$  w każdym z kurników nr 1÷7 [wysokość:  $h = 7,3\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,65\text{ m}$ ].

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0427
Siarkowodór	0,000857
Pył zawieszony PM10	0,0294
Pył ogółem	0,03031
Dwutlenek siarki	0,00028
Dwutlenek azotu	0,00192
Tlenek węgla	0,00131

Tabela 3 Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów ściennych o wydajności  $V = 39\,600\text{ m}^3/\text{h}$  w każdym z kurników nr 1÷7 [wysokość:  $h = 1,7\text{ m}$ ; powierzchnia wylotu:  $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$ ].

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0471
Siarkowodór	0,000947
Pył zawieszony PM10	0,0325
Pył ogółem	0,0335

Tabela 4 Emisja dopuszczalna dla każdego z 5 kurników nr 8 ÷ 12 o obsadzie 47 000 sztuk każdy (w każdym kurniku po 6 nagrzewnic o mocy 70 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,5061
Siarkowodór	0,0102
Pył zawieszony PM10	0,3489
Pył ogółem	0,3597
Dwutlenek siarki	0,0030
Dwutlenek azotu	0,0202
Tlenek węgla	0,0138

Tabela 5 Emisja dopuszczalna dla każdego z 12 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 13\,200\text{ m}^3/\text{h}$  w każdym z kurników nr 8÷12 [wysokość:  $h = 7,3\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,65\text{ m}$ ].

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0422
Siarkowodór	0,00085
Pył zawieszony PM10	0,02908



Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Pył ogółem	0,02998
Dwutlenek siarki	0,00115
Dwutlenek azotu	0,001683
Tlenek węgla	0,00115

Tabela 6 Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów ściennych o wydajności  $V = 39\ 600\ \text{m}^3/\text{h}$  w każdym z 8 kurników nr 8÷12 [wysokość:  $h = 1,7\ \text{m}$ ; powierzchnia wylotu:  $F = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$ ].

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0471
Siarkowodór	0,000947
Pył zawieszony PM10	0,0325
Pył ogółem	0,0335

Tabela 7 Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji do chowu drobiu – brojlerów kurzych

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	25,502
Siarkowodór	0,5118
Pył zawieszony PM10	17,6505
Pył ogółem	18,1945
Dwutlenek siarki	0,0719
Dwutlenek azotu	2,4271
Tlenek węgla	0,3323

Tabela 8 Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników nr 1 do nr 12.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,04

### 3. Zagospodarowanie wytwarzanego pomiotu kurzego

Maksymalna ilość obornika kurzego, która może powstać w wyniku funkcjonowania instalacji (przy maksymalnej obsadzie 623 500 szt./cykl i 7 cyklach w roku) – 10 474,80 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo, jako nawóz, zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu oraz zaleceniami zawartymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej - na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą,
- 2) jako odpad do odzysku,
- 3) do produkcji energii, jako biomasa.

Obornik traktowany jako odpad nie jest magazynowany na terenie Fermy.

Obornik traktowany jako nawóz naturalny, w przypadku niemożności przekazania go bezpośrednio po wytworzeniu do nawożenia gruntów, magazynowany jest na płycie obornikowej, wyposażonej w zbiornik na odcieki, zlokalizowanej poza terenem fermy na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

#### 4. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 9.

Tabela 9 Odpady dopuszczone do wytwarzania

L.p.	Rodzaj odpadu (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadu	Ilość odpadów (Mg/rok)	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	Odchody zwierzęce	02 01 06	10 474,80	Odpad nie jest magazynowany na terenie Fermy. Bezpośrednio po wytworzeniu wywożony jest przez uprawnionych odbiorców poza teren instalacji, odpowiednio przystosowanymi środkami transportu, w celu odzysku.
2.	Opakowania z papieru i tektury [Włókna celulozowe, wypełniacze organiczne, tj. skrobia oraz wypełniacze nieorganiczne, np. kaolin, kreda i gips, śladowe ilości farby drukarskiej. Odpad w postaci stałej, palny, biodegradowalny.]	15 01 01	0,04	Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w metalowym blaszaku zlokalizowanym na terenie Fermy.  Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.
3.	Opakowania z tworzyw sztucznych [Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych w instalacji preparatach i materiałach innych niż niebezpieczne: polietylen, polipropylen, polistyren (PS) wraz z domieszkami (barwniki, stabilizatory, wypełniacze, zmiękczacze). Odpady w postaci stałej, łatwopalne, odporne na działanie substancji chemicznych, gazów i wody.]	15 01 02	0,04	Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w metalowym blaszaku zlokalizowanym na terenie Fermy.  Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.



4.	<p>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone</p> <p>[Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach dezynfekcyjnych. Skład: polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS) wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach: roztwory wodne zawierające ok. 30% substancji niebezpiecznych, tj. kwas siarkowy, kwas fosforowy, kwas solny, wodorotlenek sodu, środki powierzchniowo czynne.</p> <p>Odpady w postaci stałej, ekotoksyczne (HP14), żrące (HP8), ostra toksyczność (HP6), drażniące (HP4).]</p>	15 01 10*	0,10	<p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w metalowym blaszaku zlokalizowanym na terenie Fermy.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
5.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi</p> <p>[Zużyte maty dezynfekcyjne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, tj. pozostałościami po stosowanych środkach myjących, dezynfekcyjnych. Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji niebezpiecznymi tj.: roztwory wodne zawierające około 30% substancji niebezpiecznych, np. alkohol etoksylowy, kwas siarkowy i fosforowy, jod.</p> <p>Odpady w postaci stałej. Właściwości: drażniące (HP4), ostra toksyczność (H6).]</p>	15 02 02*	0,08	<p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w metalowym blaszaku zlokalizowanym na terenie Fermy.</p> <p>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.</p>
6.	<p>Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02</p> <p>[Zużyte ubrania ochronne, zanieczyszczone substancjami innymi niż niebezpieczne.</p>	15 02 03	0,10	<p>Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu w metalowym</p>

	Polimery syntetyczne: polietylen (PE), polipropylen (PP), polichlorek winylu (PCV), nylon wraz z domieszkami, włókna naturalne (bawełna, len). Odpady w postaci stałej, palne.]			blaszaku zlokalizowanym na terenie Fermy.  Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.
7.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12  [Zużyte lampy oświetleniowe pomieszczeń produkcyjnych. Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci, kadm, beryl. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu, w przypadku stłuczenia ostro toksyczne (HP6), ekotoksyczne (H14).]	16 02 13*	0,25	Odpady magazynowane w sposób zapobiegający przedostawaniu się zanieczyszczeń do gleby i wód podziemnych oraz stłuczeniu w indywidualnych opakowaniach kartonowych, umieszczonych w oznakowanych pudłach kartonowych lub pojemnikach z tworzywa sztucznego, ustawionych na utwardzonym, szczelnym podłożu, w metalowym blaszaku zlokalizowanym na terenie Fermy.  Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia.

## 2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami.

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany są spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
  - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;
  - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;



- sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
- odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres wynikający z przepisów prawa.

3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ich ilości

- a) zamawianie surowców i materiałów luzem lub w opakowaniach zwrotnych bądź wielokrotnego użytku,
- b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację,
- c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom,
- d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów,
- e) prawidłowe użytkowanie i optymalne eksploatowanie sprzętu i urządzeń technicznych w celu maksymalnego wydłużenia ich żywotności,
- f) monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego,
- g) selektywne magazynowanie odpadów w sposób zabezpieczający środowisko wodno-gruntowe przed zanieczyszczeniem substancjami zawartymi w odpadach oraz przed dostępem osób nieupoważnionych.”;

4) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„IX. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie procesów technologicznych

- 1) Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
- 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii wymienionych w części V. pozwolenia.
- 3) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - a) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
  - b) na potrzeby pojenia ptaków i zraszania kurników łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
  - c) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń oraz urządzeń inwentarskich (w m<sup>3</sup>/rok),
  - d) na potrzeby płukania filtrów na stacji uzdatniania wody (w m<sup>3</sup>/rok),
- 4) Przekazywanie, w formie pisemnej ewidencji, o których mowa w pkt 1-3, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od informacji za 2019 rok.

2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza.

- 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu

- o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
- 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
  - 3) Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1-2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
3. Monitoring emisji ścieków
- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych odprowadzanych do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VIII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
  - 2) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wprowadzanych do ziemi wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody.
  - 3) Przeprowadzanie badania stanu i składu wprowadzanych do ziemi wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody, w zakresie wskaźników określonych w części VII ust. 4 pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
  - 4) Przekazywanie wyników pomiarów stanu i składu wprowadzanych do ziemi wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody, w terminie 30 dni od dnia zakończenia pomiaru i badania.
  - 5) Przekazywanie wyników pomiarów i badań, o których mowa w pkt. 1 i 2, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy.
  - 6) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2019 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków przemysłowych z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.
4. Monitoring emisji obornika
- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
  - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
    - a) wykorzystania rolniczego, jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
    - b) do produkcji energii, jako biomasa.
    - c) odzysku jako odpad.
  - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem techniki „Analiza obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24)”.
  - 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 3, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.



5) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji i ewidencji, o których mowa w pkt 1-2 oraz:

- a) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty,
- b) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji,
- c) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych,
- d) kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m<sup>3</sup>).”;

5) po części XVI. decyzji, dodaje się część XVII. w brzmieniu:

**„XVII. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
  - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
  - d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
  - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

6) po części XVII. dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

**„XVIII. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza**

Określa się usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w kurniku nr 1 na emitorze nr 7, położonym w środkowej części kurnika.”;

7) po części XVIII. dodaje się część XIX. w brzmieniu:

**„XIX. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT)**

**w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;**

8) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

#### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia spółka „Fermy Drobiu Bartkowska” spółka jawna, 06-561 Wola Szydłowska, reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 162/12/PŚ.Z z dnia 6 grudnia 2012 r., znak: PŚ-V.7222.10.2012.WŚ, udzielającej spółce „Fermy Drobiu Bartkowska” spółka jawna, 06-561 Wola Szydłowska, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu-brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 623 500 sztuk/cykl oraz wydajności 4 364500 sztuk/rok, zlokalizowanej w miejscowości Wola Szydłowska 44, gmina Stupsk, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 222/15/PŚ.Z z dnia 21 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.10.2012.MR, Nr 25/16/PZ.Z z dnia 10 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.76.2016.WŚ oraz Nr 27/17/PZ.Z z dnia 6 kwietnia 2017 r., znak: PZ-I.7222.15.2017.IP.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 16 maja 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.82.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.85.2017.EW), w którym prowadząca instalację spółka została zobowiązana do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku,
- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27,
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów,



- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT, oraz
- uaktualnienia liczby wentylatorów dachowych w każdym z budynków inwentarskich 8 ÷ 12 o wydajności 13200 m<sup>3</sup>/h każdy,
- usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza,
- uaktualnienia rodzajów i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsca ich magazynowania na terenie instalacji,
- określenia warunków ochrony przeciwpożarowej, wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie,
- uaktualnienia ilości i formy stosowanych na potrzeby instalacji środków dezynfekcyjnych.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów określonych w przepisach prawa. W związku z powyższym, pismem z dnia 27 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.181.2019.EE, tut. organ wezwał prowadzącą przedmiotową instalację do uzupełnienia braków we wniosku.

Prowadząca instalację, pismem z dnia 29 maja 2019 r. przedłożyła uzupełnienie do wniosku.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Z dniem 5 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592), która określa nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwoleń zintegrowanych.

Mając na względzie powyższe, tut. organ wystąpił, zgodnie z art. 183c ust 2 ustawy Poś, pismem z dnia 30 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.181.2019.EE, do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 14 czerwca 2019 r., znak: PZ.5560.58.2019 (18 czerwca 2019 r. data wpływu do UMWM), Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie, stwierdził spełnienie przez instalację wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 24 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.181.2019.EE, poinformowano stronę o prowadzonym postępowaniu, zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Mając na uwadze, iż od 20 września 2018 r., zgodnie z art. 185 ust. 1a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), stroną postępowania o wydanie pozwolenia zintegrowanego uwzględniającego korzystanie z wód obejmujące pobór wód lub wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi są odpowiednio podmioty, o których mowa w art. 212 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, tut. organ poinformował, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 12 lipca 2019 r. znak: PZ-PK-I.7222.181.2019.EE, Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie o prowadzonym postępowaniu administracyjnym w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 162/12/PŚ.Z z dnia 6 grudnia 2012 r., znak: PŚ-V.7222.10.2012.WŚ, z późn. zm. Jednocześnie poinformowano strony, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego o przysługującym stronom prawie wypowiedzenia się co do zebranych w sprawie dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, zapachów oraz emisji do powietrza i ścieków. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu



zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych, w tym prowadzenia ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu oraz ubiórek i zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Prowadzącą instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok oraz określono usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

W pozwoleniu uaktualniono również rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji oraz miejsce ich magazynowania na terenie fermy a także liczbę wentylatorów dachowych w każdym z budynków 8+12 oraz ilości i formę stosowanych na potrzeby instalacji środków dezynfekcyjnych.

Z dołączonych przez wnioskodawcę zaświadczeń, wynika iż prowadzący instalację nie został skazany prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa, o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska..

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 6 maja 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego-15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

#### Otrzymuje:

1. Pani Anna Miłułka - pełnomocnik  
„Fermy Drobiu Bartkowska” Spółka Jawna  
Atmoterm Inżynieria Środowiska Sp. z o.o.  
00-682 Warszawa, ul. Hoża 66/68
2. Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej  
w Warszawie  
ul. Zarzeczce 13B, 03-194 Warszawa (ePUAP)
3. aa.