



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



PZ-PK-I.7222.85.2019.KS

Warszawa, 18 lipca 2019 r.

DECYZJA Nr 70/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), dalej „Kpa”, art. 183c ust. 4 w związku z art. 202 ust.4, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), dalej „Poś”, po rozpatrzeniu wniosku Pana Przemysławowa Koźlakiewicza, prowadzącego działalność pod nazwą „Przemysław Koźlakiewicz” Rochnia 45, 06-550 Szreńsk,

odmawia się

zmiany decyzji Nr 86/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 listopada 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-73/08, udzielającej Panu Przemysławowi Koźlakiewiczowi, prowadzącemu działalność pod nazwą „Przemysław Koźlakiewicz” Rochnia 45, 06-550 Szreńsk, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 292 320 sztuk i maksymalnej zdolności produkcyjnej 2 046 240 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Rochnia, gmina Szreńsk, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 120/10/PŚ.Z z dnia 16 grudnia 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-73/08, Nr 94/15/PŚ.Z z dnia 16 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-73/08 oraz Nr 110/16/PŚ.Z z dnia 16 sierpnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.20.2016.KS.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 28 stycznia 2019 r. Pan Przemysław Koźlakiewicz, prowadzący działalność pod nazwą „Przemysław Koźlakiewicz” Rochnia 45, 06-550 Szreńsk, reprezentowany przez pełnomocników, wystąpił o zmianę decyzji Nr 86/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 listopada 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-73/08, udzielającej Panu Przemysławowi Koźlakiewiczowi, prowadzącemu działalność pod nazwą „Przemysław Koźlakiewicz” Rochnia 45, 06-550 Szreńsk, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 292 320 sztuk i maksymalnej zdolności produkcyjnej 2 046 240 sztuk drobiu/rok, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu w miejscowości Rochnia, gmina Szreńsk, zmienionej decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego: Nr 120/10/PŚ.Z z dnia 16 grudnia 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-73/08, Nr 94/15/PŚ.Z z dnia 16 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-73/08 oraz Nr 110/16/PŚ.Z z dnia 16 sierpnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.20.2016.KS.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z:

1. przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 Poś, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21)

oraz

2. wezwania z dnia 23 stycznia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.8.2017.UŻ, którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczyła dostosowania instalacji do wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21).

Ponadto, prowadzący instalację wystąpił o uaktualnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do wytwarzania oraz miejsc magazynowania odpadów. Do wniosku został załączony operat przeciwpożarowy oraz postanowienie Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie z dnia 9 stycznia 2019 r., znak: PZ.5560.1.2019, wyrażające zgodę na zastosowanie warunków ochrony przeciwpożarowej, zawartych w operacie przeciwpożarowym.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił

od zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 20 lutego 2019 r., wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień do wniosku. Pismem z dnia 27 lutego 2019 r. pełnomocnik strony przedłożył uzupełnienie do wniosku.

Z uwagi na analizę merytoryczną wniosku po uzupełnieniach, powstałe wątpliwości w ustaleniu stanu faktycznego oraz konieczność dokonania dodatkowych czynności proceduralnych, pismem z dnia 6 marca 2019 r. tut. organ przedłużył termin załatwienia sprawy.

W związku z analizą zgromadzonego materiału dowodowego, pismem z dnia 11 marca 2019 r. wezwano Pana Przemysława Koźlakiewicza do złożenia wyjaśnień. Uzupełnienia zostały przedłożone przy piśmie z dnia 18 marca 2019 r. oraz 25 marca 2019 r.

Po zgromadzeniu całego materiału dowodowego w sprawie, na podstawie art. 183 c ust. 1 i 2 Poś, tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, oraz w postanowieniu, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy. Postanowieniem z dnia 13 czerwca 2019 r., znak: PZ.5560.49.2019, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził brak spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 27 czerwca 2019 r, poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Mając na względzie przepisy art. 183c ust. 4 Poś, zgodnie z którymi organ odmawia wydania pozwolenia, w przypadku postanowienia komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej negatywnie opiniującego spełnienie wymagań określonych w przepisach o ochronie przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy o odpadach, wraz z postanowieniem, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy, tut. organ odmówił zmiany decyzji Nr 86/08/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 28 listopada 2008 r., znak: PŚ.V/KS/7600-73/089 (z późn. zm.).

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna

i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 3 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta 96-1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Połgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pani Anna Kłosińska – pełnomocnik
Atmoterm Inżynieria Środowiska sp. z o. o.
00-682 Warszawa, ul. Hoża 66/68
 2. a/a
-