



**MARSZAŁEK**  
**WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, 12 lipca 2019 r.



F\_1718003

PZ-PK-I.7222.144.2019.MSI

### DECYZJA Nr 64/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Ernesta Koźlakiewicza, prowadzącego działalność pod nazwą „Ernest Koźlakiewicz”, Głużek 148, 06-521 Wiśniewo, reprezentowanego przez pełnomocnika,

#### zmieniam

decyzję Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 marca 2006 r., znak WŚR.I.6640/24/5/05, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 21/08/PŚ.Z z dnia 24 czerwca 2008 r., znak: PŚ-V./KS/7600-40/08, Nr 88/10/PŚ.Z z dnia 28 września 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-135/08, Nr 188/14/PŚ.Z z dnia 30 grudnia 2014 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-135/08, Nr 99/15/PŚ.Z z dnia 22 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-135/08, Nr 12/15/PŚ.Z z dnia 27 marca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-135/08 oraz Nr 115/16/PZ.Z z dnia 24 sierpnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.112.2016.WŚ, udzielającą pozwolenia zintegrowanego Panu Ernestowi Koźlakiewiczowi, prowadzącemu działalność pod nazwą „Ernest Koźlakiewicz”, Głużek 148, 06-521 Wiśniewo (REGON: 130342978, NIP: 5691550897), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej obsadzie 389 760 stanowisk/cykl, zlokalizowanej w miejscowości Głużek pod adresem Głużek 148, w następujący sposób:

1) część V. ust. 3 decyzji, otrzymuje brzmienie:

#### „3. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 2 ÷ 2d.

Tabela nr 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 kurników nr 1-8 o obsadzie 48 720 sztuk każdy (z 6 nagrzewnicami o mocy 70 kW)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,4747
Siarkowodór	0,0095
Pył ogółem	0,3374
Pył zawieszony PM10	0,3273
Pył zawieszony PM2,5	0,0360
Dwutlenek siarki	0,0035
Dwutlenek azotu	0,0237
Tlenek węgla	0,0162

Tabela nr 2a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych o wydajności  $V=13\ 220\ m^3/h$  w każdym z 8 kurników nr 1-8 (wysokość  $h=6,8\ m$ ; średnica wylotu  $d=0,6\ m$ )

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,05934

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Siarkowodór	0,00119
Pył ogółem	0,04218
Pył zawieszony PM10	0,04091
Pył zawieszony PM2,5	0,00450
Dwutlenek siarki	0,00044
Dwutlenek azotu	0,00296
Tlenek węgla	0,00202

Tabela nr 2b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności  $V=33\ 980\ \text{m}^3/\text{h}$  w każdym z 8 kurników nr 1-8 (wysokość  $h=2\text{m}$ ; wymiary wylotu  $F = 1,4\text{m} \times 1,4\text{m}$ )

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04272
Siarkowodór	0,00085
Pył ogółem	0,03036
Pył zawieszony PM10	0,02950
Pył zawieszony PM2,5	0,00324

Tabela nr 2c. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	14,834
Siarkowodór	0,297
Pył ogółem	10,598
Pył zawieszony PM10	10,281
Pył zawieszony PM2,5	1,179
Dwutlenek siarki	0,057
Dwutlenek azotu	0,382
Tlenek węgla	0,261

Tabela nr 2d. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,04

2) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitoring procesów technologicznych

- 1) Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
- 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanej energii, materiałów i paliw, wymienionych w części IV. pozwolenia.
- 3) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - a) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok;
  - b) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich ( $\text{m}^3/\text{rok}$ );
  - c) na potrzeby zraszania kurników ( $\text{m}^3/\text{rok}$ ).
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji i ewidencji, o których mowa w pkt. 1 – 3, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.

2. Monitorowanie emisji obornika kurzego
  - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
  - 2) Przekazywanie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
    - a) odzysku jako odpad,
    - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
    - c) do odzysku energii, jako biomasa.
  - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
  - 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji i ewidencji, o których mowa w pkt. 1 – 3 w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, oraz:
    - a) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego, jeżeli obornik nie został przekazany bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionemu odbiorcy, począwszy od informacji za 2019 rok,
    - b) planów nawożenia oraz opinii okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (jeżeli część powstającego obornika wykorzystywana była jako nawóz),
    - c) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli część obornika przekazywana była rolnikom jako nawóz).
3. Monitorowanie emisji ścieków:
  - 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części Va. pozwolenia, co najmniej raz w roku.
  - 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji i informacji, o których mowa w pkt 1, za poprzedni rok kalendarzowy.
4. Monitorowanie emisji do powietrza:
  - 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
  - 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
  - 3) Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1-2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.”;

3) po części XIII. dodaje się część XIV. w brzmieniu:

**„XIV. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza**

Określa się usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza w kurniku nr 8 na emitorze nr 4, położonym w środkowej części kurnika.”;

4) po części XIV. dodaje się część XV. w brzmieniu:

**„XV. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
  - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
  - d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
  - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

5) po części XV. dodaje się część XVI. w brzmieniu:

**„XVI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21)**

Termin ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

6) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

#### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 29 marca 2019 r. (data wpływu 1 kwietnia 2019 r.) Pan Ernest Koźlakiewicz, prowadzący działalność pod nazwą „Ernest Koźlakiewicz” (REGON: 130342978, NIP: 5691550897), reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Wojewody Mazowieckiego z dnia 6 marca 2006 r., znak WŚR.I.6640/24/5/05, zmienioną decyzjami Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 21/08/PŚ.Z z dnia 24 czerwca 2008 r., znak: PŚ-V./KS/7600-40/08, Nr 88/10/PŚ.Z z dnia 28 września 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-135/08, Nr 188/14/PŚ.Z z dnia 30 grudnia 2014 r., znak: PŚ.V/WŚ/7600-135/08, Nr 99/15/PŚ.Z z dnia 22 kwietnia 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-135/08, Nr 12/15/PŚ.Z z dnia 27 marca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-135/08 oraz Nr 115/16/PZ.Z z dnia 24 sierpnia 2016 r., znak: PZ-I.7222.112.2016.WŚ udzielającej pozwolenia zintegrowanego, na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej obsadzie 389 760 stanowisk/cykl, zlokalizowanej w miejscowości Głużek pod adresem Głużek 148.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Poś”), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017

str. 21) oraz wezwania z dnia 16 lutego 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.22.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.24.2017.EW), w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

W związku z powyższym prowadzący instalację, w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia, zwrócił się o określenie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. D;
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT

oraz

- usytuowanie stanowiska do pomiarów wielkości emisji w zakresie pyłów i gazów wprowadzanych do powietrza;
- określenia warunków przeciwpożarowych, wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.) realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko. Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 25 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.144.2019.MSI, wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia braków formalnych. Uzupełnienie w przedmiocie sprawy zostało złożone przy piśmie z dnia 6 maja 2019 r.

Z dniem 5 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1592), która określa nowe wymagania formalne, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie pozwoleń zintegrowanych.

Mając na względzie powyższe, pismem z dnia 24 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.144.2019.MSI, tut. organ wystąpił, zgodnie z art. 183c ust. 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie

o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji, w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego. Postanowieniem z dnia 7 czerwca 2019 r., znak: PZ.5560.51.2019 (data wpływu 18 czerwca 2019 r.), Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych wskazując istotne warunki przeciwpożarowe wynikające ze swojego postanowienia z dnia 12 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.34.2019.

W związku z powyższym zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 19 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.144.2019.MSI, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, zapachów i ścieków oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. Od tego terminu, tj. od dnia 22 lutego 2021 r. prowadzący instalację będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT, tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24 oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W pozwoleniu określono również usytuowanie stanowiska do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza, zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i zgonów, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Ponadto, zgodnie z art. 188 ust. 2 pkt 8 w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 25 lutego 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

*Marcin Podgórski*  
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

#### Otrzymują:

1. Anna Kłosińska (pełnomocnik – Liberadz 2 Koźlakiewicz AIP Sp. J.)  
ul. Hoża 66/68  
00-682 Warszawa
2. aa.

