



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, 12 lipca 2019 r.



P_1718379

PZ-PK-I.7222.161.2019.MSI

DECYZJA Nr 68/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki Liberadz 2 Koźlakiewicz AIP Sp. J., ul. Marii Skłodowskiej Curie 4, 06-500 Mława, reprezentowanej przez pełnomocnika,

zmieniam

decyzję Nr 242/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 10 sierpnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.36.2014.WŚ, udzielającą pozwolenia zintegrowanego Liberadz 2 Koźlakiewicz AIP Sp. J., ul. Marii Skłodowskiej Curie 4, 06-500 Mława, (REGON: 147014695, NIP: 5691875211), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 292 320 szt./cykl, zlokalizowanej w miejscowości Liberadz, gm. Szreńsk, w następujący sposób:

1) część VI. ust. 2 decyzji, otrzymuje brzmienie:

„2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1a ÷ 1e.

Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 kurników nr 1-6 o obsadzie 48 720 sztuk każdy (z 6 nagrzewnicami o mocy 70 kW)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,4808
Siarkowodór	0,0096
Pył ogółem	0,3417
Pył zawieszony PM10	0,3315
Pył zawieszony PM2,5	0,0365
Dwutlenek siarki	0,0035
Dwutlenek azotu	0,0237
Tlenek węgla	0,0162

Tabela nr 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów dachowych o wydajności $V=13\ 220\ m^3/h$ w każdym z 6 kurników nr 1-6 (wysokość $h=6,8\ m$; średnica wylotu $d=0,6\ m$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,060099
Siarkowodór	0,001202
Pył ogółem	0,042714
Pył zawieszony PM10	0,04143
Pył zawieszony PM2,5	0,004558
Dwutlenek siarki	0,00044
Dwutlenek azotu	0,00296
Tlenek węgla	0,00202

Tabela nr 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności $V=33\ 980\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z 6 kurników nr 1-6 (wysokość $h=2\text{m}$; wymiary wylotu $F = 1,4\text{m} \times 1,4\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04327
Siarkowodór	0,00087
Pył ogółem	0,03075
Pył zawieszony PM10	0,0298
Pył zawieszony PM2,5	0,00338

Tabela nr 1d. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	11,165
Siarkowodór	0,223
Pył ogółem	7,976
Pył zawieszony PM10	7,738
Pył zawieszony PM2,5	0,888
Dwutlenek siarki	0,043
Dwutlenek azotu	0,286
Tlenek węgla	0,196

Tabela nr 1e. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,04

2) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„ X. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA EMISJI ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Monitorowanie emisji do powietrza:

- a. Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
- b. Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- c. Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1-2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.

2. Monitorowanie ilości obornika kurzego

- a. Prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego.
- b. Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - 1) odzysku jako odpad;
 - 2) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów na których stosowany był obornik;
 - 3) produkcji energii jako biomasa.
- c. Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

Tabela nr 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności $V=33\ 980\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z 6 kurników nr 1-6 (wysokość $h=2\text{m}$; wymiary wylotu $F = 1,4\text{m} \times 1,4\ \text{m}$)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,04327
Siarkowodór	0,00087
Pył ogółem	0,03075
Pył zawieszony PM10	0,0298
Pył zawieszony PM2,5	0,00338

Tabela nr 1d. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	11,165
Siarkowodór	0,223
Pył ogółem	7,976
Pył zawieszony PM10	7,738
Pył zawieszony PM2,5	0,888
Dwutlenek siarki	0,043
Dwutlenek azotu	0,286
Tlenek węgla	0,196

Tabela nr 1e. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,04

2) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

„ X. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA EMISJI ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

1. Monitorowanie emisji do powietrza:

- a. Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
- b. Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- c. Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1-2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.

2. Monitorowanie ilości obornika kurzego

- a. Prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego.
- b. Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - 1) odzysku jako odpad;
 - 2) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów na których stosowany był obornik;
 - 3) produkcji energii jako biomasa.
- c. Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

- d. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji, o których mowa w pkt 1 - 3 oraz:
- planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był pomiot wytworzony w instalacji (jeżeli część powstającego obornika kurzego wykorzystywana była jako nawóz),
 - umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli część obornika kurzego przekazywana była rolnikom jako nawóz),
 - informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty, jeżeli obornik nie był przekazywany w tym okresie jako odpad lub do produkcji energii, począwszy od informacji za 2019 rok.

3. Monitorowanie emisji ścieków

- Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
- Przekazywanie wyników pomiarów ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom, wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³).
- Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.”;

3) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XI. ZAKRES I SPOSÓB MONITOROWANIA PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH ORAZ TERMIN PRZEKAZYWANIA INFORMACJI I DANYCH ORGANOWI WŁAŚCIWEMU DO WYDANIA POZWOLENIA I WOJEWÓDZKIEMU INSPEKTOROWI OCHRONY ŚRODOWISKA

- Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i zgonów zwierząt.
- Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - na potrzeby mycia pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok);
 - na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok;
 - na potrzeby zraszania kurników w m³/rok.
- Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
- Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1 - 3, za poprzedni rok kalendarzowy.”;

4) po części XVII. dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

„XVIII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21)

Termin ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

5) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 24 kwietnia 2019 r. (data wpływu 26 kwietnia 2019 r.) spółka Liberadz 2 Koźlakiewicz AIP Sp. J., ul. Marii Skłodowskiej Curie 4, 06-500 Mława (REGON: 147014695, NIP: 5691875211), reprezentowana przez pełnomocnika, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 242/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 10 sierpnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.36.2014.WŚ udzielającej pozwolenia zintegrowanego, na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 292 320 szt./cykl., zlokalizowanej w miejscowości Liberadz, gm. Szreńsk.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą Poś”), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 16 marca 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.125.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.128.2017.EW), w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

W związku z powyższym prowadzący instalację, w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia, zwrócił się o określenie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. D;
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.) realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 17 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.161.2019.MSI, wezwał Wnioskodawcę do przedłożenia uzupełnienia braków formalnych. Uzupełnienie w przedmiocie sprawy zostało złożone przy piśmie z dnia 6 czerwca 2019 r. z informacją, iż wnioskuje się o wydanie zmiany pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji wyłącznie w zakresie spełnienia konkluzji BAT.

W związku z powyższym zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 19 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.161.2019.MSI, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu, zapachów, ścieków oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24 oraz zobowiązano prowadzącego instalację do przekazywania ww. informacji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla

brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

W niniejszej decyzji zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 25 lutego 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Anna Kłosińska (pełnomocnik – Liberadz 2 Koźlakiewicz AIP Sp. J.)
ul. Hoża 66/68
00-682 Warszawa
2. aa.

