



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Warszawa, dnia 17 lipca 2019 r.



P_1722967

PZ-PK-I.7222.170.2019.MR

DECYZJA Nr 69/19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Czerwińskiego i Pani Anety Czerwińskiej, reprezentowanych przez pełnomocnika

zmienia się

decyzję Nr 100/10/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 29 października 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-19/09, udzielającą Państwu Krzysztofowi i Anecie Czerwińskim pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 128 000 sztuk, zlokalizowanej w Sierakowie, na działkach o nr ewid. 39/1, 40/2, 41, 42, zmienioną decyzją Nr 158/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 10 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-19/09, w następujący sposób:

1) w części VI. decyzji ust.1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1-1f i 2-2a.

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla kurnika Nr 1 – 24 500 stanowisk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0559361
Siarkowodór	0,0008390
Pył zawieszony PM10	0,0474274
Pył ogółem	0,4221991
Dwutlenek siarki	0,0127232
Dwutlenek azotu	0,0096726
Tlenek węgla	0,0007440

Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych w kurniku Nr 1 (wysokość: h = 6,2 m; średnica wylotu d = 0,60 m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00840
Siarkowodór	0,00013
Pył zawieszony PM10	0,00680
Pył ogółem	0,06305

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Dwutlenek siarki	0,00210
Dwutlenek azotu	0,00160
Tlenek węgla	0,00012

Tabela nr 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 3 wentylatorów szczytowych w kurniku Nr 1 (wysokość: $h = 1,2$ m; średnica wylotu $d = 1,4$ m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,01400
Siarkowodór	0,00021
Pył zawieszony PM10	0,01130
Pył ogółem	0,10496
Dwutlenek siarki	0,00140
Dwutlenek azotu	0,00106
Tlenek węgla	0,00008

Tabela nr 1c. Emisja dopuszczalna dla kurnika Nr 2 – 25 500 stanowisk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0582192
Siarkowodór	0,0008733
Pył zawieszony PM10	0,0492539
Pył ogółem	0,4393224
Dwutlenek siarki	0,0127232
Dwutlenek azotu	0,0096726
Tlenek węgla	0,0007440

Tabela nr 1d. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych w kurniku Nr 2 (wysokość: $h = 6,5$ m; średnica wylotu $d = 0,6$ m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00870
Siarkowodór	0,00013
Pył zawieszony PM10	0,00710
Pył ogółem	0,06562
Dwutlenek siarki	0,00210
Dwutlenek azotu	0,00160
Tlenek węgla	0,00012

Tabela nr 1e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów szczytowych w kurniku Nr 2 (wysokość: $h = 1,2$ m; średnica wylotu $d = 1,4$ m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,01250
Siarkowodór	0,00019
Pył zawieszony PM10	0,01010
Pył ogółem	0,09364
Dwutlenek siarki	0,00120
Dwutlenek azotu	0,00091
Tlenek węgla	0,00007

Tabela nr 1f. Emisja dopuszczalna dla kurnika Nr 3 – 12 000 stanowisk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,02740
Siarkowodór	0,00041
Pył zawieszony PM10	0,02192
Pył ogółem	0,20548

Tabela nr 1g. Emisja dopuszczalna dla każdego z 7 wentylatorów bocznych w kurniku Nr 3 (wysokość: $h = 1,2$ m; średnica wylotu $d = 1,4$ m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,00590
Siarkowodór	0,00009
Pył zawieszony PM10	0,00470
Pył ogółem	0,04403

Tabela nr 1h. Emisja dopuszczalna dla kurnika Nr 4 – 36 000 stanowisk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0821918
Siarkowodór	0,0012329
Pył zawieszony PM10	0,0684320
Pył ogółem	0,6191169
Dwutlenek siarki	0,0127232
Dwutlenek azotu	0,0096726
Tlenek węgla	0,0007440

Tabela nr 1i. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych w kurniku Nr 4 (wysokość: $h = 6,5$ m; średnica wylotu $d = 0,6$ m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,01230
Siarkowodór	0,00018
Pył zawieszony PM10	0,01000
Pył ogółem	0,09259
Dwutlenek siarki	0,00210
Dwutlenek azotu	0,00160
Tlenek węgla	0,00012

Tabela nr 1j. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych w kurniku Nr 4 (wysokość: $h = 1,2$ m; średnica wylotu $d = 1,4$ m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,01370
Siarkowodór	0,00021
Pył zawieszony PM10	0,01100
Pył ogółem	0,10279
Dwutlenek siarki	0,00093
Dwutlenek azotu	0,00071
Tlenek węgla	0,00005

Tabela nr 1k. Emisja dopuszczalna dla kurnika Nr 5 – 30 000 stanowisk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0684932
Siarkowodór	0,0010274
Pył zawieszony PM10	0,0574731
Pył ogółem	0,5163772
Dwutlenek siarki	0,0010274
Dwutlenek azotu	0,0096726
Tlenek węgla	0,0007440

Tabela nr 11. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych w kurniku Nr 5 (wysokość: h = 6,5 m; średnica wylotu d = 0,6 m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,01030
Siarkowodór	0,00015
Pył zawieszony PM10	0,00830
Pył ogółem	0,07718
Dwutlenek siarki	0,00210
Dwutlenek azotu	0,00160
Tlenek węgla	0,00012

Tabela nr 11. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych w kurniku Nr 5 (wysokość: h = 1,2 m; średnica wylotu d = 1,4 m).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,01140
Siarkowodór	0,00017
Pył zawieszony PM10	0,00920
Pył ogółem	0,08567
Dwutlenek siarki	0,00093
Dwutlenek azotu	0,00071
Tlenek węgla	0,00005

Tabela nr 2. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów o łącznej liczbie stanowisk 128 000 stanowisk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	1,77
Siarkowodór	0,03
Pył zawieszony PM10	1,46
Pył ogółem	13,30
Dwutlenek siarki	0,21
Dwutlenek azotu	0,16
Tlenek węgla	0,01

Tabela nr 2a. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia, dla każdego z kurników Nr 1 ÷ Nr 5.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,014

2) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
 - 1) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu zawieszzonego PM10, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji w danym roku kalendarzowym.
 - 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1, za poprzedni rok kalendarzowy.

- 3) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
 - 4) Od 22 lutego 2021 r. określanie i przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji o których mowa w ust. 3, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2021.
2. Monitorowanie emisji obornika
- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego przeznaczonego do nawożenia pól, ze wskazaniem ilości obornika wykorzystywanego na gruntach własnych i ilości obornika przekazywanego poszczególnym odbiorcom.
 - 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1 i 2, za poprzedni rok kalendarzowy oraz:
 - a) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty,
 - b) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji),
 - c) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych.
 - 4) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu techniki: „Obliczanie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt” (BAT 24).
 - 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
3. Monitorowanie procesów technologicznych
- 1) Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu.
 - 2) Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
 - 3) Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - a) w rozliczeniu miesięcznym i rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - b) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji i ewidencji, o których mowa w ust. 1-3.
 - 5) Prowadzenie, począwszy od 22 lutego 2021 roku, ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt

i przekazywanie przedmiotowej ewidencji, w terminie do 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy.”;

3) po części XIII. decyzji dodaje się część XIV. w brzmieniu:

„XIV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;

4) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 2 maja 2019 r. Pan Krzysztof Czerwiński

i Pani Aneta Czerwińska,

reprezentowani przez pełnomocnika, wystąpili o zmianę decyzji Nr 100/10/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 29 października 2010 r., znak: PŚ.V/KS/7600-19/09, udzielającej Państwu Krzysztofowi i Anecie Czerwińskim

pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 128 000 sztuk, zlokalizowanej w Sierakowie, na działkach o nr ewid. 39/1, 40/2, 41, 42, zmienionej decyzją Nr 158/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 10 czerwca 2015 r., znak: PŚ.V/IP/7600-19/09.

Wniosek o zmianę przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wynika z przeprowadzonej przez tut. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 30 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.123.45.2017.UŻ, w którym prowadzący instalację zostali zobowiązani do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku,

- zakresu i sposobu monitorowania procesów technologicznych, w tym liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów,
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799, z późn. zm.), marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r., poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, że wniosek wymagał uzupełnienia, tut. organ pismem z dnia 28 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I. 7222.170.2019.MR, wezwał prowadzących instalację do uzupełnienia braków. Uzupełnienie w przedmiocie sprawy zostało przedłożone pismem z dnia 14 czerwca 2019 r.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 27 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.170.2019.MR, poinformowano strony o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym stronie prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawili informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego

gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawili informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz dokonali obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji. Ponadto, zobowiązano prowadzących instalację do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji. Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Prowadzących instalację zobowiązano również do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

W decyzji określono ostateczny termin na dostosowanie się do wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia

zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 2 maja 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Energii i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pan Mariusz Pińkowski
Pełnomocnik Pana Krzysztofa Czerwińskiego i Pani Anety Czerwińskiej

2. aa

