



F\_1721583

PZ-PK-I.7222.135.2019.AK

Warszawa, 18 lipca 2019 r.

### **DECYZJA Nr 71/19/PZ.Z**

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm., dalej: Kpa), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), po rozpatrzeniu wniosku Fermy Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Sp. J. ul. Szreńska 21, 06-500 Mława, reprezentowanej przez pełnomocników,

#### **zmieniam**

decyzję Nr 225/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 21 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.18.2014.WŚ, udzielającą Fermie Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Sp. J., ul. Szreńska 21, 06-500 Mława, (NIP: 569-187-43-64, Regon: 146371230), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kowalewo, gm. Wiśniewo, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie

„Udziela się Fermie Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Sp. J., ul. Szreńska 21, 06-500 Mława, (NIP: 569-187-43-64, Regon: 146371230), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kowalewo 37B, gm. Wiśniewo, powiat mławski”;

2) w część VI. ust. 2 decyzji, otrzymuje brzmienie:

**„2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza**

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 –1d.

Tabela nr 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 kurników o obsadzie 40 000 sztuk każdy (w każdym kurniku po 6 nagrzewnic o mocy 70 kW każda).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,4340
Siarkowodór	0,0087
Pył ogółem	0,3084
Pył zawieszony PM10	0,2992
Pył zawieszony PM2,5	0,0329

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Dwutlenek siarki	0,0035
Dwutlenek azotu	0,0237
Tlenek węgla	0,0162

Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych o wydajności  $V = 13\,220\text{ m}^3/\text{h}$  w każdym z 6 kurników (wysokość:  $h = 7,23\text{ m}$ ; średnica wylotu  $d = 0,65\text{ m}$ ).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,043395
Siarkowodór	0,000868
Pył ogółem	0,030842
Pył zawieszony PM10	0,02992
Pył zawieszony PM2,5	0,00329
Dwutlenek siarki	0,00035
Dwutlenek azotu	0,00237
Tlenek węgla	0,00162

Tabela nr 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 8 wentylatorów szczytowych o wydajności  $V = 33\,980\text{ m}^3/\text{h}$  w każdym z 6 kurników (wysokość:  $h = 1,9\text{ m}$ ; powierzchnia wylotu  $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$ ).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,03649
Siarkowodór	0,00073
Pył ogółem	0,02594
Pył zawieszony PM10	0,0252
Pył zawieszony PM2,5	0,00277

Tabela nr 1c. Roczna emisja dopuszczalna dla instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	8,3939
Siarkowodór	0,1679
Pył ogółem	6,000
Pył zawieszony PM10	5,822
Pył zawieszony PM2,5	0,672
Dwutlenek siarki	0,0365
Dwutlenek azotu	0,2452
Tlenek węgla	0,1679

Tabela nr 1d. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników nr 1 do nr 6.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,035

3) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

**1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza**

- 1) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla z instalacji.
- 2) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
- 3) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
- 4) Od 22 lutego 2021 r. określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 3, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.

**2. Monitorowanie emisji ścieków**

- 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
- 2) Przekazywanie wyników pomiarów ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
- 3) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2020 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.

**3. Monitorowanie ilości obornika kurzego**

- 1) Prowadzenie rejestru ilości powstającego obornika kurzego.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika kurzego przeznaczonego do:
  - a) nawożenia pól, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców oraz ilości obornika wykorzystywanego do nawożenia własnych gruntów;
  - b) odzysku, jako odpad (np.: w procesie produkcji podłoża do grzybów).
- 3) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy ewidencji, o których mowa w pkt 1 - 2 oraz:
  - a) planów nawożenia azotem wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był pomiot wytworzony w instalacji (jeżeli część powstającego obornika kurzego wykorzystywana była jako nawóz),
  - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli część obornika kurzego przekazywana była rolnikom jako nawóz),

- c) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego pomiotu kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty (jeżeli obornik kurzy nie był przekazywany w tym okresie jako odpad).
- 4) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).
- 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.”;

4) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - 1) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m<sup>3</sup>/rok);
  - 2) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok;
  - 3) na zraszanie kurników (w m<sup>3</sup>/rok).
4. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1 - 3, za poprzedni rok kalendarzowy.
5. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
6. Od 22 lutego 2021 r. przekazywanie tut. organowi, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 5, za poprzedni rok kalendarzowy począwszy od informacji za 2021 rok.”;

5) po części XVI. dodaje się część XVII. i część XVIII. w brzmieniach:

**„XVII. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji**

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania i przetwarzania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
  - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
  - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
  - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,

- d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
- e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.

**XVIII. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”;**

7) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 15 marca 2019 r. (data wpływu do UMWM: 18 marca 2019 r.) podmiot Ferma Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Sp. J., ul. Szreńska 21, 06-500 Mława, (NIP: 569-187-43-64, Regon: 146371230) reprezentowana przez pełnomocników, wystąpiła do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 225/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 21 lipca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.18.2014.WŚ udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 240 000 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Kowalewo 37B, gm. Wiśniewo.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21) oraz wezwania z dnia 2 maja 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.117.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.120.2017.EW), w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

W związku z powyższym prowadzący instalację, podmiot Ferma Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Sp. J., w złożonym wniosku o zmianę udzielonego pozwolenia, zwrócił się o określenie:

- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok;
- zakresu i sposobu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 24;
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 25;
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 27;
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym

- urodzeń i zgonów, zgodnie z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT 29 lit. D;
- terminu monitorowania emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Konkluzjach BAT;
- uaktualnienie adresu instalacji;
- określenia warunków przeciwpożarowych wynikających z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

W toku prowadzonego postępowania stwierdzono, iż wniosek z dnia 15 marca 2019 r., nie jest kompletny, przez co nie spełnia wymogów określonych w przepisach prawa. Biorąc pod uwagę powyższe, tut. organ pismem z dnia 28 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.135.2019.AK wezwał prowadzącą instalację do złożenia uzupełnień w przedmiotowej sprawie.

Uzupełnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły do tut. organu przy dwóch odrębnych pismach w dniu 12 kwietnia 2019 r. oraz w dniu 18 kwietnia 2019 r. W uzupełnieniu, które wpłynęło w dniu 18 kwietnia 2019 r. prowadzący instalację dodatkowo zmienił zakres wniosku z dnia 15 marca 2019 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

Po analizie merytorycznej wniosku stwierdzono, że spełnia on wymogi określone w przepisach prawa.

Pismem z dnia 23 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.135.2019.AK tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w tym miejsc magazynowania odpadów, w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej przedłożonego operatu przeciwpożarowego.

Postanowieniem z dnia 24 maja 2019 r., znak: PZ.5560.48.2019 (data wpływu do UMWM: 17 czerwca 2019 r.) Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie stwierdził spełnienie wymagań określonych w przepisach przeciwpożarowych wskazując istotne warunki przeciwpożarowe wynikające z postanowienia Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Mławie z dnia 21 lutego 2019 r., znak: PZ.5560.12.2019.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, pismem z dnia 18 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.135.2019.AK, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym prawie

zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Poś, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego w zakresie dostosowania instalacji do wymagań określonych w konkluzjach BAT.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów, oraz emisji do powietrza. Prowadzący instalację przedstawił informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie oraz dokonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości, określonych w konkluzjach BAT. Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz przedstawiono proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

W decyzji określono termin na dostosowanie się do wymogów określonych w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji Europejskiej do dnia 21 lutego 2021 r. Od tego terminu, tj. od dnia 22 lutego 2021 r. prowadzący instalację będzie prowadził monitorowanie emisji do powietrza zgodnie z wymogami określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do:

- monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24,
- monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu – zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego zgodnie z wymaganiami BAT32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Ponadto uaktualniono adres instalacji zgodnie z przedłożonym zaświadczeniem z Urzędu Gminy Wiśniewo, z którego wynika, iż działce na której znajduje się przedmiotowa instalacja został nadany numer porządkowy.

W niniejszej decyzji zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów, a także przekazywania

ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Poś, który określa zasady występowania z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego w przypadku, gdy przeprowadzona analiza warunków pozwolenia zintegrowanego wykazała konieczność dostosowania instalacji, do wymagań określonych w konkluzjach BAT oraz określa elementy niniejszej decyzji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

### Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez stronę postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 15 marca 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Urszula Pawlak  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych  
ds. Gospodarki Odpadami

---

#### Otrzymuje:

Pani Agnieszka Jagodzińska  
(pełnomocnik Fermi Drobiu Wiesława i Maria Koźlakiewicz Sp. J.)