



Warszawa, dnia 15 lipca 2019 r.

PZ-PK-I.7222.78.2019.KS
(PZ-II.7222.131.2017.KS)

DECYZJA Nr 66/19/PZ.Z

Na podstawie art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 188 ust. 1, 2, 2b, 3 i 5, art. 201 ust. 1, art. 202, art. 204 ust. 1, art. 211, art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799, z późn. zm.), dalej „Poś”, po rozpatrzeniu wniosku Pana Konrada Wysokińskiego, prowadzącego działalność pod firmą „Ferma Drobiu Konrad Wysokiński”, ul. Kościelna 12, 08-106 Zbuczyn

udziela się pozwolenia zintegrowanego

Panu Konradowi Wysokińskiemu, prowadzącemu działalność pod firmą „Ferma Drobiu Konrad Wysokiński”, ul. Kościelna 12, 08-106 Zbuczyn (REGON: 142736544, NIP: 821-224-57-04), na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 235 200 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Dziewule, gmina Zbuczyn, powiat siedlecki i określa się następujące warunki pozwolenia:

I. Rodzaj prowadzonej działalności

Chów drobiu – brojlerów kurzych w systemie ściółkowym.

II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

RODZAJ INSTALACJI

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 235 200 sztuk, w skład której wchodzi:

1. Cztery jednokondygnacyjne budynki kurników K1-K4, każdy o powierzchni hodowlanej 2820 m² i liczbie stanowisk 58 800 szt.

Każdy budynek wyposażony jest w:

- 1) automatyczny system podawania paszy;
- 2) automatyczny system pojenia;
- 3) system oświetlenia;
- 4) system wentylacyjny składający się z:
 - a) dziewiętnastu wentylatorów dachowych o średnicy 0,63 m, każdy o wydajności 11 500 m³/h,
 - b) sześciu wentylatorów szczytowych o średnicy 1,4 m, każdy o wydajności 38 000 m³/h;
- 5) system ogrzewania składający się z dwunastu nagrzewnic wodnych o mocy 53 kW.

2. Osiem silosów na paszę, po dwa przy każdym budynku kurnika, każdy o pojemności 20,0 Mg.
3. Agregat prądowłrczy – awaryjne źródło prądu o mocy 160 kW.

Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. System chowu prowadzony jest w technologii bezklatkowej, metodą ściółkową na słomie od pierwszego dnia życia do 42 dnia życia brojlerów kurzych i przebiega dwufazowo. Pierwsza faza to tucz ptaków do wagi 1,9 kg i trwa od pierwszego dnia życia do 35 dnia życia ptaków. W 35 dniu przeprowadzana jest sprzedaż 15 000 sztuk. Okres ostatniej fazy chowu - tucz zasadniczy trwa od 35 do 42 dnia życia ptaków, do wagi 2,75 kg.

Ptaki pojone są wodą pochodzącą z własnego ujęcia wód podziemnych. We wszystkich kurnikach zamontowano automatyczny system pojenia, na który składają się poidła smoczkowe. Kurczęta karmione są mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu. Pasza magazynowana jest w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników i transportowana jest do budynków kurników za pomocą paszociągów.

W ciągu roku na fermie jest prowadzonych maksymalnie 7 cykli chowu kurcząt brojlerów. Pozostały okres roku pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczony jest na prace porządkowe, przegląd stanu technicznego instalacji, wykonanie niezbędnych remontów oraz dezynfekcję. Czyszczenie kurników odbywa się metodą na sucho bez powstawania ścieków, zaś dezynfekcja metodą zamglawiania. Kilka dni przed zasiedleniem kurniki są wyposażane w ściółkę oraz ogrzewane.

III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

1. Stosowanie systemu fazowego żywienia zwierząt, paszami granulowanymi dobranymi do wieku, gatunku drobiu i okresu produkcji.
2. Stosowanie automatycznych, wysokowydajnych systemów pojenia – poidel smoczkowych z miseczkami, zapobiegających nawilżaniu ściółki.
3. Utrzymywanie powierzchni wewnątrz pomieszczeń inwentarskich w należytej czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurnikach, utrzymywanie ściółki w stanie suchym.
4. Zapewnienie szczelnych podłóg w budynkach inwentarskich oraz staranne czyszczenie kurników na sucho.
5. Stosowanie automatycznego i hermetycznego systemu podawania paszy z silosów do budynków inwentarskich.
6. Rozrzucanie świeżej ściółki (w postaci źdźbeł słomy) przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu np. ręcznie przez personel fermy.
7. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej.
8. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.

9. Systematyczne usuwanie obornika po zakończeniu cyklu produkcyjnego bezpośrednio z kurników na przyczepy odbiorcy.
10. Wywożenie obornika poza teren fermy odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złownych do powietrza.
11. Przechowywanie martwych zwierząt w sposób zapobiegający emisjom.
12. Utrzymywanie zwartego pasa zieleni izolacyjnej.
13. Wdrożenie i regularne poddawanie przeglądowi planu zarządzania zapachami, opracowanego zgodnie z BAT12.
14. Stosowanie preparatów minimalizujących emisję amoniaku, siarkowodoru oraz gazów złownych do powietrza z pomieszczeń inwentarskich.

IV. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii

1. Wysoka izolacyjność termiczna ścian i dachów budynków kurników.
2. Optymalnie zaprojektowany system wentylacji w każdym budynku i nadzór, zapewniający odpowiednią kontrolę temperatur i minimalne tempo wentylacji w zimie.
3. Utrzymanie drożności systemów wentylacyjnych poprzez częste kontrole kanałów i wentylatorów.
4. Przeglądy i konserwacje urządzeń w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania tych urządzeń oraz eliminacji nieuzasadnionej, nadmiernej konsumpcji energii.
5. Zastosowanie niskoenergetycznego oświetlenia.

V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody i energii

1. Zużycie wody na cele instalacji: pojenie zwierząt: łącznie – $Q_r = 7\,840\text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - 1) $4,8\text{ dm}^3/\text{ptaka}/\text{cykl}$,
 - 2) $33,6\text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;
2. Zużycie paszy – $6440,0\text{ Mg}/\text{rok}$.
3. Zużycie energii elektrycznej – $350,0\text{ MWh}/\text{rok}$.
4. Zużycie słomy – $160,0\text{ Mg}/\text{rok}$.

VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii

1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji fermi drobiu na tereny zabudowy zagrodowej wynosi:

- 1) $L_{Aeq D} - 55\text{ dB (A)}$ w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2) $L_{Aeq N} - 45\text{ dB (A)}$ w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Czas pracy głównych źródeł hałasu:

- a) wentylatorów dachowych: 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy;
- b) wentylatorów szczytowych: 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy (w okresie letnim).

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 – 5

Tabela nr 1. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników nr 1 do nr 4

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
Amoniak	0,051

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla kurników nr 1 do nr 4 o obsadzie maksymalnej 58800 sztuk brojlerów każdy

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,4237
Siarkowodór	0,0019
Pył ogółem	0,5814
Pył zawieszony PM10	0,5814
Pył zawieszony PM2,5	0,05814

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 19 wentylatorów dachowych kurników nr 1 do nr 4 o wydajności V = 11500 m³/h (wysokość emitorów h = 8,5 m; średnica wylotu d = 0,63m, wylot pionowy otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0223
Siarkowodór	0,0001
Pył ogółem	0,0306
Pył zawieszony PM10	0,0306
Pył zawieszony PM2,5	0,00306

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych kurników nr 1 do nr 4 o wydajności V = 38000 m³/h (wysokość emitorów h = 2,1 m; średnica każdego z wylotów d = 1,4 m; wylot boczny)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
Amoniak	0,0364
Siarkowodór	0,0003
Pył ogółem	0,0099
Pył zawieszony PM10	0,0099
Pył zawieszony PM2,5	0,00099

Tabela 5. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
Amoniak	12
Siarkowodór	0,06
Pył ogółem	11,1
Pył zawieszony PM10	11,1
Pył zawieszony PM2,5	1,11

3. Zagospodarowanie wytworzonego obornika

Maksymalna ilość obornika kurzego, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji przy obsadzie 235200 szt./cykl i do 7 cykli w roku – 3640,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik docelowo wykorzystywany może być jako odpad, m.in. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów.

Obornik kurzy nie jest magazynowany na terenie instalacji. Bezpośrednio po wytworzeniu wywożony jest poza teren fermy, odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złoonych do powietrza.

W okresie gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio przekazany uprawnionym podmiotom w celu odzysku, prowadzący instalację jest zobowiązany do magazynowania powstającego obornika na szczelnej powierzchni, wykonanej w technologii gwarantującej zabezpieczenie przed przenikaniem wycieków do gruntu oraz wyposażonej w zbiornik na odcieki.

4. Wytwarzanie odpadów

- 1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela nr 6.

Tabela 6. Odpady dopuszczone do wytwarzania w wyniku funkcjonowania instalacji

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadów w [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
1.	<p>Odchody zwierzęce</p> <p>[Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy), skład chemiczny: azot (N), fosfor (P₂O₅), potas (K₂O), wapń (CaO), magnez (MgO). Odpady o dużej zawartości składników odżywczych, zawilgocone (posiadające właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża).</p> <p>Odpady w postaci stałej. Stosowane lub magazynowane w niewłaściwy sposób mogą powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.]</p>	02 01 06	3640,00	<p>Odpady nie są magazynowane na terenie instalacji - bezpośrednio po wytworzeniu wywożone są z terenu fermy i przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku (do produkcji podłoża do uprawy grzybów).</p>

Lp.	Rodzaj odpadów (podstawowy skład i właściwości)	Kod odpadów	Ilość odpadó w [Mg/rok]	Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadów
2.	Zużyte urządzenia inne niż wymienione w 160209 do 160213 [Odpad stanowią zużyte świetlówki LED. Skład: luminofor, aluminium, dioda elektroluminescencyjna, tworzywa sztuczne. Odpady w postaci stałej, łatwo ulegające uszkodzeniu.]	16 02 14	0,10	Odpady magazynowane w sposób zapobiegający uszkodzeniu (stłuczeniu), w oznakowanych, zamykanych pojemnikach ustawionych w wyznaczonym miejscu, w pomieszczeniu budynku magazynowego. Odpady przekazywane uprawnionym podmiotom w celu odzysku.

2) Sposoby gospodarowania wytwarzanymi odpadami

Prowadzący instalację w zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami zobowiązany jest spełniać następujące warunki:

- a) prowadzić działania mające na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
- b) nie mieszać odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
- c) dostarczać odpady z miejsc powstawania do miejsca magazynowania i przetwarzania w pojemnikach zapewniających bezpieczeństwo ludzi i środowiska,
- d) zapewnić zagospodarowanie wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
- e) przekazywać odpady wyłącznie uprawnionym podmiotom lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- f) prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów,
- g) zapewnić bezpieczne dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowanie odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
 - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
 - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - odpady mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych i nie przekracza

terminów uzasadnionych zastosowaniem tych procesów, nie dłużej jednak niż przez okres określony w przepisach prawa.

- 3) Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko
 - a) zamawianie surowców i materiałów w opakowaniach zwrotnych, wielokrotnego użytku;
 - b) stosowanie w procesie technologicznym surowców i materiałów oraz urządzeń wysokiej jakości, gwarantujących dłuższą ich eksploatację;
 - c) przekazywanie wytworzonych odpadów wyłącznie uprawnionym odbiorcom;
 - d) preferowanie odbiorców zapewniających odzysk wytworzonych odpadów;
 - e) monitorowanie i optymalizacja parametrów procesu produkcyjnego.

VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich następuje bez użycia wody, tzw. metodą „na sucho”, a następnie w kurniku prowadzona jest dezynfekcja metodą zamglawiania.

VIII. Warunki i parametry charakteryzujące pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych

Nie określa się.

IX. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania

1. Wyposażenie pomieszczeń inwentarskich w szczelne posadzki.
2. Zapewnienie bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów.
3. Magazynowanie odpadów w sposób selektywny w specjalnie do tego wyznaczonych miejscach na terenie fermy, zabezpieczonych przez wpływem czynników atmosferycznych i przed możliwością przedostawania się zanieczyszczeń do gleby, wód podziemnych oraz na tereny sąsiednie.
4. Transport odpadów do miejsc odzysku/unieszkodliwienia za pomocą przystosowanych do tego pojazdów, przez przedsiębiorców posiadających stosowne uprawnienia.
5. Postępowanie ze środkami dezynfekcyjnymi, zgodnie z instrukcją zawartą w ich karcie charakterystyki.
6. Poprzedzanie dezynfekcji hal chowu starannym czyszczeniem kurników na sucho.
7. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej i wszystkich urządzeń gospodarki wodnej oraz natychmiastowe usuwanie ewentualnych przecieków.

X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji obornika
 - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów i sposobu zagospodarowania obornika przeznaczonego, m.in. do odzysku jako odpad.
 - 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, ewidencji i informacji, o których mowa w pkt. 1, 2 i 3 oraz informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego, jeżeli obornik nie został przekazany bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionemu odbiorcy, począwszy od informacji za 2019 rok.
2. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
 - 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika” (BAT 25).
 - 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 27).
 - 3) Monitorowanie emisji zapachu do powietrza zgodnie z BAT 26, z częstotliwością minimalną dwa razy w roku – w miesiącach czerwiec i wrzesień – minimum w dwóch punktach zlokalizowanych przy obiektach wrażliwych tj. najbliższej zabudowie mieszkaniowej (na zachód od fermy) oraz przy szkole podstawowej w m. Dziewule.
 - 4) Przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1-3, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.

XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i zgonów.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody w podziale na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i stanowisko/rok.
4. Przekazywanie w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1 - 3, za poprzedni rok kalendarzowy.

XII. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek

1. Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko

Nie określa się.

2. Sposób i częstotliwość wykonywania pomiarów zawartości w wodach gruntowych substancji powodujących ryzyko

Nie określa się.

XIII. Usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza

Nie określa się.

XIV. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - a) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - b) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - c) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - d) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
 - e) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.

XV. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii

1. Prowadzenie regularnych przeglądów i konserwacji urządzeń znajdujących się na wyposażeniu instalacji.
2. Objęcie Fermi stałym nadzorem przez lekarza weterynarii.
3. Przestrzeganie zasad bezpieczeństwa przeciwpożarowego w trakcie eksploatacji instalacji oraz wymogów w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.
4. Kontrola warunków chowu oraz obserwacja zachowań zwierząt w celu szybkiego podjęcia działań przeciwdziałających epidemii.

XVI. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko

Nie określa się.

XVII. Postępowanie po zakończeniu działalności

Zgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów Prawa budowlanego, Prawa ochrony środowiska oraz ustawy o odpadach.

XVIII. Dodatkowe wymagania

1. Przekazywanie wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.
2. Przeprowadzanie badań bakteriologicznych i fizyko-chemicznych wody przeznaczonej do pojenia zwierząt, pobieranej z punktów czerpalnych, w ramach monitoringu, dla parametrów i z częstotliwością określoną w aktualnie obowiązujących przepisach prawa w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
3. Ustalenie harmonogramu pobierania próbek wody do badań wraz z zakresem prowadzonych badań w uzgodnieniu z właściwym państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym oraz jego przekazanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
4. Przekazywanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego okresowej oceny jakości wody wydanej przez właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania, nie rzadziej niż raz na rok, bądź wyników badań wody, o których mowa w ust. 2, w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia sporządzenia sprawozdania z badań.
5. W razie wystąpienia awarii przemysłowej należy natychmiast zawiadomić o tym fakcie właściwego powiatowego komendanta Państwowej Straży Pożarnej oraz wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska.
6. Zapewnienia miejsca magazynowania wytwarzanego obornika kurzego, w przypadku braku możliwości jego bezpośredniego przekazania uprawnionym podmiotom do zagospodarowania, wykonanego w technologii gwarantującej zabezpieczenie środowiska wodno-gruntowego przed przenikaniem do tych środowisk ewentualnych odcieków, wyposażonego w zbiornik na odcieki.

XIX. Termin ważności pozwolenia

Udziela się pozwolenia zintegrowanego na czas nieoznaczony.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 11 grudnia 2017 r. Pan Konrad Wysokiński, prowadzący działalność pod nazwą „Ferma Drobiu Konrad Wysokiński”, ul. Kościelna 12, 08-106 Zbuczyn, reprezentowany w postępowaniu przez pełnomocnika, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o wydanie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 235 200 sztuk, zlokalizowanej przy ul. Kościelnej 12 w miejscowości Dziewule, gmina Zbuczyn, powiat siedlecki.

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż klasyfikuje się zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia).

Po analizie merytorycznej wniosku, z uwagi na fakt, iż wniosek nie był kompletny, przez co nie spełniał wymogów określonych w przepisach prawa, tut. organ pismem z dnia 4 kwietnia 2018 r., wezwał wnioskodawcę do złożenia uzupełnień do wniosku.

Pismem z dnia 19 kwietnia 2018 r. pełnomocnik strony przedłożył uzupełnienie do wniosku.

W dniu 21 maja 2018 r. chęć uczestniczenia w przedmiotowym postępowaniu zgłosiło Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid, dalej „Stowarzyszenie”, ul. Szpitalna 5/5, 00-031 Warszawa. Pismem z dnia 29 maja 2018 r., tut. organ wezwał Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid, do przedłożenia odpisu Regulaminu Stowarzyszenia. Uzupełnienie wpłynęło do tut. organu w dniu 14 czerwca 2018 r.

Po analizie wniosku stwierdzono, iż Stowarzyszenie spełnia przesłanki zawarte w art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.), w związku z powyższym uczestniczy w przedmiotowym postępowaniu na prawach strony.

Pismami z dnia 26 czerwca 2018 r. oraz 29 czerwca 2018 r. prowadzący instalację przedłożył dodatkowe informacje oraz wyjaśnienia w przedmiocie postępowania.

Zawiadomieniem z dnia 16 lipca 2018 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 20 lipca 2018 r. do dnia 20 sierpnia 2018 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Zbuczyn w okresie od dnia 18 lipca 2018 r. do dnia 20 sierpnia 2018 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 21 lipca 2018 r. do dnia 21 sierpnia 2018 r.

W dniu 24 sierpnia 2018 r. wpłynął wniosek mieszkańców Januszówki, sprzeciwiających się wydaniu przedmiotowego pozwolenia. Wniosek został nadany w dniu 23 sierpnia 2018 r., czyli po upływie terminu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W związku z powyższym wniosek nie został uwzględniony.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 17 lipca 2018 r., poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy,

możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W dniu 1 sierpnia 2018 r. Stowarzyszenie wystąpiło z wnioskiem o czternastodniowy termin do złożenia uwag i wniosków od dnia otrzymania kopii dokumentów w sprawie dotyczącej wydania pozwolenia zintegrowanego dla instalacji prowadzonej przez Pana Konrada Wysokińskiego. W związku z ww. wnioskiem tut. organ pismem z dnia 3 sierpnia 2018 r. poinformował Stowarzyszenie że termin określony w piśmie z dnia 17 lipca 2018 r. nie ulega przedłużeniu, jednakże z uwagi na to, iż postępowanie prowadzone z wniosku Pana Konrada Wysokińskiego jest postępowaniem wymagającym udziału społeczeństwa, tut. organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu, wskazując 30 – dniowy termin na zapoznanie się z dokumentacją sprawy, informując o miejscu w którym jest ona wyłożona do wglądu oraz o możliwości składania uwag i wniosków, zaś Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid uczestniczy w niniejszym postępowaniu na prawach strony, wobec czego ma zapewnioną możliwość zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz możliwość złożenia uwag i wniosków w toku prowadzonego postępowania.

Decyzją Nr 78/18/PZ.Z z dnia 4 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.131.2017.KS, Marszałek Województwa Mazowieckiego udzielił Panu Konradowi Wysokińskiemu, prowadzącemu działalność pod firmą „Ferma Drobiu Konrad Wysokiński”, ul. Kościelna 12, 08-106 Zbuczyn, pozwolenia zintegrowanego, na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 235 200 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Dziewule, gmina Zbuczyn, powiat siedlecki.

Pismem, otrzymanym w dniu 3 września 2018 r., Stowarzyszenie wniosło uwagi do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego. Tutejszy organ nie przeanalizował złożonych uwag przed wydaniem decyzji z uwagi na przebiegający równolegle z procesem wydania rozstrzygnięcia, obieg korespondencji.

W dniu 26 września 2018 r., Stowarzyszenie złożyło odwołanie od ww. decyzji Nr 78/18/PZ.Z z dnia 4 września 2018 r. W dniu 28 września 2018 r. tut. organ przekazał do Ministra Środowiska odwołanie wraz z aktami sprawy. W związku z wniesionym odwołaniem, pismem z dnia 8 października 2018 r. prowadzący instalację ustosunkował się do zarzutów odwołania. Powyższe pismo w dniu 17 października 2018 r. przekazano do Ministra Środowiska.

Decyzją z dnia 8 listopada 2018 r., znak: DZŚ-III.285.41.2018.DS, Minister Środowiska, po rozpatrzeniu odwołania Stowarzyszenia Ekologicznego „Światowid” w Warszawie, uchylił decyzję Nr 78/18/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 4 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.131.2017.KS i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji.

W uzasadnieniu decyzji Minister Środowiska wskazał, na konieczność:

1. Ponownej analizy miejsc magazynowania obornika.
2. Uzupełnienia wniosku o wymagane prawem załączniki w związku z wejściem w życie w dniu 5 września 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 1592).
3. Rozpatrzenia sprawy w oparciu o cały materiał dowodowy.

W związku z ww. decyzją Ministra Środowiska z dnia 8 listopada 2018 r., znak: DZŚ-III.285.41.2018.DS, pismem z dnia 14 grudnia 2018 r. tut. organ wezwał prowadzącego instalację do przedłożenia uzupełnienia wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego obejmującego swoim zakresem ustosunkowanie się do uwag sformułowanych przez Ministra Środowiska.

Pismem z dnia 7 lutego 2019 r. pełnomocnik prowadzącego instalację przedłożył uzupełnienia do wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego, uwzględniając uzupełnienia i wyjaśnienia wynikające z decyzji Ministra Środowiska.

Na podstawie art. 183 c ust. 1 i 2 Poś, tut. organ wystąpił do Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach o przeprowadzenie kontroli przedmiotowej instalacji. Postanowieniem z dnia 28 marca 2019 r., znak: MZ.5560.1.4.2019, Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji.

W związku ze zgromadzeniem nowego materiału dowodowego w sprawie i koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, zawiadomieniem z dnia 29 kwietnia 2019 r., Marszałek Województwa Mazowieckiego ponownie podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od dnia 6 maja 2019 r. do dnia 6 czerwca 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Zbuczyn w okresie od dnia 2 maja 2019 r. do dnia 4 czerwca 2019 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od dnia 7 maja 2019 r. do dnia 7 czerwca 2019 r. W dniu 24 maja 2019 r., przedstawiciel Stowarzyszenia uczestniczącego w postępowaniu na prawach strony zapoznał się ze zgromadzonym materiałem dowodowym. W dniu 29 maja 2019 r. Stowarzyszenie złożyło uwagi i wnioski do przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 10 §1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 19 czerwca 2019 r, poinformowano strony o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

We wniosku wykazano, że przedmiotowa instalacja zlokalizowana w miejscowości Dziewule, gmina Zbuczyn, powiat siedlecki, prowadzona przez Pana Konrada Wysokińskiego spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik.

Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu i tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031).

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE)

2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

W związku z występowaniem uciążliwości odorowych rozpatrywanej Fermy Drobiu, które ujawnione zostały na etapie składania uwag i wniosków w postępowaniu, w niniejszej decyzji zobowiązano prowadzącego instalację do wdrożenia planu zarządzania zapachami, stanowiącego część systemu zarządzania środowiskowego. Plan zarządzania zapachami opracowany zostanie zgodnie z BAT 12 i regularnie poddawany będzie przeglądom. Zgodnie z BAT 26 prowadzący instalację regularnie monitorować będzie emisje zapachu do powietrza ze wskazaną w decyzji częstotliwością i we wskazanych lokalizacjach, a wyniki monitoringu przekazywane będą do tut. organu.

W pozwoleniu nie określono usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji gazów i pyłów wprowadzanych do powietrza, gdyż z wniosku wynika, że brak jest możliwości technicznych zainstalowania króćców pomiarowych.

Odnosząc się do uwag Stowarzyszenia Światowid dotyczących:

1. Wykazania nieprzekraczania standardów jakości powietrza, informuję, że przeprowadzone na potrzeby opracowania wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykonane zostały zgodnie z referencyjnymi metodykami modelowania poziomów substancji w powietrzu określonymi w załączniku nr 3 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, przy uwzględnieniu różnicy wiatrów określonej dla miejsca lokalizacji instalacji i zweryfikowanych danych wejściowych obejmujących m.in. parametry emitorów, wielkości emisji. Przeprowadzone obliczenia wykazały że eksploatacja instalacji na warunkach określonych w pozwoleniu nie będzie powodować przekraczania wartości odniesienia analizowanych substancji określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, jak i poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. Odnosząc się do wniesionej uwagi zaznacza się, iż warunki uznawania wartości odniesienia za dotrzymane szczegółowo określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu. Jednocześnie zwraca się uwagę, iż przytaczane w zgłaszanych uwagach wartości dopuszczalne substancji określone (ze względu na ochronę zdrowia) w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu są tożsame z wartościami odniesienia określonymi w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu.
2. Występowania uciążliwości odorowych związanych z eksploatacją przedmiotowej instalacji informuję, że organ zobowiązał prowadzącego instalację do wdrożenia planu zarządzania zapachami, podjęcia szeregu działań minimalizujących uciążliwość zapachową fermy, jak i monitorowania zapachu w sąsiedztwie wskazanych w dokumentacji obiektów wrażliwych.
3. Uwzględnienia emisji pyłu z chowu ściółkowego drobiu informuję, iż we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji dla określenia wielkości emisji

substancji do powietrza z procesu chowu wykorzystano wskaźniki emisji charakterystyczne dla tego typu instalacji.

W decyzji nie określono warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji w warunkach odbiegających od normalnych, tj. maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, warunków i parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu oraz moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji, jak również warunków wprowadzania do środowiska substancji w trakcie rozruchu i w trakcie wyłączenia, ponieważ z wniosku wynika, że ze względu na specyfikę instalacji nie pracuje ona w uzasadnionych technologicznie warunkach eksploatacyjnych odbiegających od normalnych.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.

Ze względu na konieczność prowadzenia przez wojewódzkiego inspektora ochrony środowiska monitoringu środowiska w zakresie hałasu w postaci systemu teleinformatycznego, w pozwoleniu zobowiązano prowadzącą instalację do przekazywania wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.

Na potrzeby instalacji dostarczana jest woda z własnego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego na terenie fermy. Ujmowana woda wykorzystywana jest nie tylko na potrzeby przedmiotowej instalacji, ale również na inne cele pozainstalacyjne. Prowadzący instalację posiada decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 28/17/PZ.W z dnia 6 lutego 2017 r. udzielającą pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód z ujęcia zlokalizowanego na działce nr ew. 982 w miejscowości Dziewule.

Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 Poś, w pozwoleniu zintegrowanym określono ilość wody zużywanej na poszczególne cele instalacji. Na fermie prowadzona jest oszczędna i racjonalna gospodarka wodą. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia kurcząt poprzez poidła smoczkowe, zapobiegający wyciekom i stratom wody. Ewidencja zużycia wody określana jest na podstawie wskazań wodomierzy.

Prowadzącą instalację zobowiązano do przekazywania bilansu zużycia wody organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska. Dodatkowo nałożono obowiązek przeprowadzania badań bakteriologicznych i fizykochemicznych wody przeznaczonej do pojenia zwierząt i przesyłania ich wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego.

Powyższe podyktowane jest koniecznością zapewnienia zwierzętom stałego dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

W wyniku funkcjonowania instalacji nie powstają ścieki przemysłowe. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich następuje bez użycia wody, tzw. metodą „na sucho” bez powstawania ścieków. Kurniki są zamiatane, a zabrudzone powierzchnie są skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką. Następnie w kurniku przeprowadzana jest dezynfekcja metodą zamgławiania.

Zgodnie z art. 208 ust. 2 pkt 4 Poś, w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji stwarzającej ryzyko oraz istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, prowadzący instalację winien sporządzić raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami. Stowarzyszenie Ekologiczne Światowid we wniesionych uwagach i odwołaniu podniosło kwestię dotyczącą konieczności wykonania przedmiotowego raportu, aby określić wpływ emisji amoniaku na kwaśność gleb niebędących własnością właściciela instalacji.

Zgodnie z przywołanym powyżej przepisem, wniosek o wydanie bądź zmianę pozwolenia zintegrowanego zawiera raport początkowy jeżeli spełnione są łącznie dwa warunki, tj. eksploatacja instalacji wymagającej uzyskania pozwolenia zintegrowanego obejmuje wykorzystywanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodujących ryzyko i istnieje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu. Spełnienie obu ww. kryteriów łącznie determinuje obowiązek sporządzenia i przedłożenia do organu właściwego raportu początkowego, jak również konieczność dotrzymania wymagań, o których mowa w art. 208 ust 2, pkt. 4b i 4c Poś.

W związku z powyższym nie każda instalacja będzie wymagała sporządzenia raportu początkowego. W celu określenia, czy wymagane będzie spełnienie tego obowiązku, należy przeprowadzić analizę ryzyka. Zastosowane na terenie zakładu środki techniczne i organizacyjne lub eliminujące możliwość zanieczyszczenia oraz właściwości substancji, mają decydujący wpływ, czy raport początkowy jest wymagany czy też nie. Tak więc samo wykorzystanie, produkowanie lub uwalnianie substancji powodujących ryzyko nie będzie świadczyło o konieczności sporządzenia raportu początkowego. Aby raport początkowy był wymagany musi istnieć ryzyko zanieczyszczenia, tymi substancjami, gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, który zgodnie z art. 3 pkt 48 ustawy Prawo ochrony środowiska definiowany jest jako jedna lub kilka instalacji wraz z terenem, do którego prowadzący instalacje posiada tytuł prawny, oraz znajdującymi się na nim urządzeniami.

Ostateczna decyzja, czy wymagany jest raport, czy wystarczy sama analiza, należy do właściwych organów udzielających pozwoleń zintegrowanych.

Prowadzący instalację przedstawił analizę ryzyka, w której wykazał, że ze względu na środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, nie występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego substancjami powodującymi ryzyko, należącymi do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywę 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.).

Mając na względzie powyższe tuż organ przychylił się do wniosku strony w kwestii braku konieczności sporządzania raportu początkowego.

Obornik powstający w wyniku funkcjonowania fermy, zgodnie z informacjami przedstawionymi we wniosku, nie będzie magazynowany na terenie instalacji - przekazywany

będzie uprawnionym odbiorcom bezpośrednio po wytworzeniu, jako odpad, do odzysku, m.in. w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów. Prowadzący instalację zadeklarował we wniosku, że obornik wywożony będzie odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu, ograniczającymi emisję związków złownych do powietrza.

Ponadto, prowadzący instalację został zobowiązany w pozwoleniu do zapewnienia miejsca magazynowania wytworzonego obornika kurzego, w przypadku braku możliwości jego bezpośredniego przekazania do dalszego zagospodarowania, wykonanego w technologii, która zabezpieczała będzie środowisko wodno-gruntowe, przed ewentualnymi odciekami, wyposażonego w zbiornik na odcieki. Powierzchnia miejsca magazynowania obornika winna zostać określona, zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, tj. zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (DZ. U. poz. 1339).

W celu zapewnienia właściwej gospodarki wytworzonym obornikiem, tutejszy organ zobowiązał prowadzącego instalację do corocznego przedstawiania organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego ewidencji przychodów i rozchodów obornika oraz informacji o sposobie jego zagospodarowania. Prowadzącego instalację zobowiązano również do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz do przekazywania informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego, jeżeli obornik nie został przekazany bezpośrednio po wytworzeniu uprawnionemu odbiorcy. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji. Wszystkie wymienione powyżej informacje umożliwią systematyczną ocenę spełniania przez instalację wymagającą pozwolenia zintegrowanego, wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik.

Instalacja jest źródłem odpadów innych niż niebezpieczne. Przedstawiony we wniosku sposób postępowania z wytwarzanymi odpadami zabezpiecza środowisko przed ich negatywnym oddziaływaniem. Odpady są magazynowane selektywnie, w wyznaczonym do tego celu pomieszczeniu magazynowym zlokalizowanym na terenie fermy, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się zanieczyszczeń do gleby, wód podziemnych oraz na tereny sąsiednie. Wytworzone odpady, w zależności od rodzaju, są przekazywane uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Odnosząc się uwag Stowarzyszenia Ekologicznego Światowid dotyczących sposobu zagospodarowania wytwarzanego obornika, a mianowicie możliwością odebrania go przez uprawnionych odbiorców wyjaśnia się, że prowadzący instalację przedłożył aktualną umowę na odbiór wytwarzanego obornika kurzego przez przedstawicieli zakładu produkującego podkłady do uprawy pieczarek, z terminem wypowiedzenia wynoszącym sześć miesięcy. Biorąc pod uwagę, że zakład ten należy do jednych z największych producentów pieczarek w kraju, posiada nowy obiekt technologiczny, w związku z powyższym, można domniemywać, że prowadzący instalację uprawdopodobnił zbyt na wytworzony w wyniku funkcjonowania instalacji obornik. Mając na względzie powyższe oraz fakt, że wnioskodawca sam deklaruje we wniosku sposób

zagospodarowania wytwarzanego obornika oraz odpadów, oczywiście zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa, organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, nie może poddawać w wątpliwość prawdziwości umów cywilnoprawnych zawieranych pomiędzy stronami, tym bardziej, że prowadzący instalację sam we wniosku złożył oświadczenie, że przedstawione we wniosku informacje i załączone dokumenty odzwierciedlają stan faktyczny, zarówno w sferze funkcjonowania, jak i oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do uwagi Stowarzyszenia Ekologicznego Światowid, dotyczących ilości wytwarzanego obornika kurzego wyjaśniam, że w pozwoleniu na wytwarzanie odpadów można określić maksymalne ilości przewidzianych do wytwarzania odpadów, i tak też było w przypadku odpadów o kodzie 02 01 06 – Odchodów zwierzęcych. Ilość odchodów powstających w trakcie chowu brojlerów, zgodnie z dokumentem Komisji Europejskiej „Zintegrowane Zapobieganie i Kontrola Zanieczyszczeń. Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń”, w systemie głębokiej ściółki, wynosi od 10 do 17 kg obornika/stanowisko/rok. Tak więc, szacując ilość wytwarzanego obornika, można przedstawić produkcję obornika dla wartości maksymalnej, tj.: 17 kg/stanowisko/rok, choć praktyka hodowców pokazuje, i tak też zostało to określone we wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego, że te ilości są znacznie niższe.

Ze względu na usytuowanie instalacji oraz skalę jej oddziaływania na środowisko w pozwoleniu nie określono sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

W decyzji niniejszej określono ilości zużywanych surowców, materiałów i energii istotnych z punktu widzenia wymagań ochrony środowiska, jak również zawarto obowiązek monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii i przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

W związku z tym, iż zakład nie zalicza się do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia awarii, w decyzji określono obowiązki, co do postępowania w przypadku wystąpienia awarii. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 9 Poś w decyzji niniejszej określono sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii.

W pozwoleniu określono również, zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 7 Poś warunki przeciwpożarowe, wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach.

W art. 195 ust.1 Poś określono przesłanki, których zaistnienie może spowodować cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia bez odszkodowania

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Środowiska. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnia ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe

skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 506,00 zł (słownie: pięćset sześć złotych) w dniu 11 grudnia 2017 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pan Robert Tkaczyk – pełnomocnik
FOREKO
21-500 Bielsko-Biała, ul. Piłsudskiego 13 lok. 21
2. Stowarzyszenie Ekologiczne „Światowid”
00-031 Warszawa, ul. Szpitalna 5 lok. 5
3. aa



10/10