



**MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P_1708922

Warszawa, 9 lipca 2019 r.

PZ-PK-I.7222.165.2019.AS

DECYZJA Nr 62 /19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Cezarego Linek, reprezentowanego przez pełnomocnika

zmieniam

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 127/13/PŚ.Z z dnia 30 września 2013 roku, znak: PŚ-V.7222.4.2013.KS, udzielającą Panu Cezaremu Linkowi, (REGON: 130405897, NIP: 511-010-22-47), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do klatkowego chowu drobiu – kur niosek o łącznej liczbie stanowisk 75 800 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Łazy, gmina Lubowidz, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 257/15/PŚ.Z z dnia 31 sierpnia 2015 r., PŚ-V.7222.4.2013.MR, w następujący sposób:

1) część VI. ust. 4 decyzji otrzymuje brzmienie:

„4. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 2a – 2h.

Tabela nr 2a. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 1 o obsadzie 20 000 sztuk niosek.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,100833
Siarkowodór	0,007500
Pył ogółem	0,036667
pył zawieszony PM10	0,016500
pył zawieszony PM2,5	0,003667

Tabela nr 2b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych (E1-E10) o wydajności $V = 16\,500\text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość: $h = 6,5\text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,74\text{ m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,010083
Siarkowodór	0,000750
Pył ogółem	0,003667
pył zawieszony PM10	0,001650
pył zawieszony PM2,5	0,000367

Tabela nr 2c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 4 wentylatorów ściennych szczytowych (E11-E14) o wydajności $V = 43\,000\text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość: $h = 6,5\text{ m}$, średnica wylotu: $d = 1,56\text{ m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,012866
Siarkowodór	0,000957
Pył ogółem	0,004679
pył zawieszony PM10	0,002105
pył zawieszony PM2,5	0,000468

Tabela nr 2d. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 2 o obsadzie 55 800 sztuk niosek.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,281325
Siarkowodór	0,020925
Pył ogółem	0,102300
pył zawieszony PM10	0,046035
pył zawieszony PM2,5	0,010230

Tabela nr 2e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 18 wentylatorów dachowych (E15-E32) o wydajności $V = 16\,500\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym (wysokość: $h = 9,5\text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,74\text{ m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,015629
Siarkowodór	0,001163
Pył ogółem	0,005683
pył zawieszony PM10	0,002558
pył zawieszony PM2,5	0,000568

Tabela nr 2f. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów ściennych szczytowych (E33-E42) o wydajności $V = 43\,000\text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość: $h = 9,5\text{ m}$, średnica wylotu: $d = 1,56\text{ m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,016640
Siarkowodór	0,001238
Pył ogółem	0,006051
pył zawieszony PM10	0,002723
pył zawieszony PM2,5	0,000605

Tabela nr 2g. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	3,3477
Siarkowodór	0,2490
Pył ogółem	1,2173
pył zawieszony PM10	0,5478
pył zawieszony PM2,5	0,1217

Tabela nr 2h. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,04

2) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych i emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji pomiotu (obornika) kurzego
 - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego pomiotu kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów pomiotu kurzego przeznaczonego do:
 - a) odzysku jako odpad (np. w procesie produkcji podłoża do grzybów),
 - b) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, ze wskazaniem ilości pomiotu kurzego wykorzystywanego na gruntach własnych,
 - c) produkcji energii.
 - 3) Przekazywanie w formie pisemnej ewidencji, o których mowa w pkt 1) – 2) oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej dla wszystkich gruntów, na których stosowany był pomiot wytworzony w instalacji (jeśli część powstającego pomiotu kurzego przekazywana była jako nawóz),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli część powstającego pomiotu kurzego przekazywana była jako nawóz),
 - c) informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego pomiotu kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.
 - 4) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu obliczeń z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu

- o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt (BAT 24).
- 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
2. Monitorowanie emisji do powietrza
- 1) Do 21 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru i pyłu z instalacji oraz przekazywanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, informacji o wielkości emisji rocznej ww. substancji, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego.
 - 2) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
 - 3) Od 22 lutego 2021 r. określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
 - 4) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 2)-3), w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.
3. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych materiałów, surowców, paliwa i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
4. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
- 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie (w m³/rok);
 - 2) na potrzeby dezynfekcji urządzeń inwentarskich (w m³/rok);
 - 3) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl.
5. Do 21 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu.
6. Przekazywanie w formie pisemnej ewidencji, o których mowa w ust. 3 – 5, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku za poprzedni rok kalendarzowy.
7. Od 22 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
8. Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w ust. 7, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.”

3) po części XIV. decyzji dodaje się część XV. w brzmieniu:

„XV. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017) 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku.”

4) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 24 kwietnia 2019 r. (data wpływu 29 kwietnia 2019 r.) Pan Cezary Linek, zamieszkały przy ul. _____ (REGON 130405897, NIP 511-010-22-47), reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił o zmianę decyzji Nr 127/13/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z 30 września 2013 roku, znak: PŚ-V.7222.4.2013.KS (ze zm.), udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do klatkowego chowu drobiu – kur niosek o łącznej liczbie stanowisk 75 800 sztuk, zlokalizowanej w miejscowości Łazy, gmina Lubowidz.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika:

- z przeprowadzonej przez tuł. organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017) 688)), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 r. str. 21) oraz
- z wezwania z dnia 24 kwietnia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.93.2017.UŻ (PZ-I.7222.24.96.2017.EW), w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 24,
- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27,
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 29,
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo wymaga ona uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

Pismem z dnia 30 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.165.2019.AS wezwano wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień w zakresie stwierdzonych przez tut. organ rozbieżności w złożonym wniosku. Powyższe uzupełnienia wpłynęły w dniu 13 czerwca 2019 r., przy piśmie z dnia 10 czerwca 2019 r.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, pismem z dnia 15 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.165.2019.AS, poinformowano stronę o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym jej prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strona nie wniosła uwag.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnianiu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów oraz emisji do powietrza.

Stosowane w instalacji techniki żywienia zgodne są z konkluzjami BAT i zapewniają dotrzymanie określonych w BAT 3 i BAT 4 dopuszczalnych wartości wskaźników: całkowitego wydalanego azotu i fosforu, co zostało potwierdzone stosownymi obliczeniami.

Pomiot powstający w wyniku funkcjonowania instalacji będzie wykorzystywany rolniczo do nawożenia gruntów na polach rolników, z którymi podpisano stosowane umowy lub jako odpad w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów lub do produkcji energii. Prowadzący instalację nie będzie prowadził magazynowania i przetwarzania wytworzonego pomiotu.

W celu dostosowania zapisów decyzji do obowiązujących wymogów określonych w konkluzjach BAT tut. organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, we wniosku przedstawiony został sposób monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji liczby przybywających i ubywających zwierząt zgodnie z wymaganiami konkluzji BAT, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Prowadzącą instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur niosek zgodnie z wymaganiami BAT 31, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 17 kwietnia 2019 r.

na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymuje:

Pani Lidia Nowatkowska
(reprezentującą Wnioskodawcę)

