



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P_1708909

Warszawa, 3 lipca 2019 r.

PZ-PK-I.7222.173.2019.AS

DECYZJA Nr 55 /19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Spółki Ferma Drobiu Monika Rajnik-Błażkiewicz, Marcin Błażkiewicz Spółka Jawna, Luszewo 53, 06-540 Radzanów.

zmieniam

decyzję Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 148/15/PŚ.Z z dnia 8 czerwca 2015 r., znak: PŚ-V.7222.35.2014.WŚ, udzielającą spółce Ferma Drobiu Monika Rajnik-Błażkiewicz, Marcin Błażkiewicz Spółka Jawna, Luszewo 53, 06-540 Radzanów (REGON: 5691875056, NIP: 146927577) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 146 300 szt./cykl i zdolności produkcyjnej 877 800 szt./rok, zlokalizowanej w miejscowości Luszewo, gm. Radzanów, w następujący sposób:

1) część VI. ust. 2 decyzji otrzymuje brzmienie:

„2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji – źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1a – 1h:

Tabela nr 1a. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 1 (z 12 nagrzewnicami o mocy 70 kW) o obsadzie 86 700 sztuk.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,8206
Siarkowodór	0,0164
Pył zawieszony PM _{2,5}	0,0622
Pył zawieszony PM ₁₀	0,5657
Pył ogółem	0,5832
Dwutlenek siarki	0,0070
Dwutlenek azotu	0,0473
Tlenek węgla	0,0324

Tabela nr 1b. Emisja dopuszczalna dla każdego z 17 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\,300\text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość: $h = 6,8\text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,63\text{ m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,048268
Siarkowodór	0,0009654
Pył zawieszony PM2,5	0,00366
Pył zawieszony PM10	0,033276
Pył ogółem	0,034305
Dwutlenek siarki	0,000414
Dwutlenek azotu	0,002783
Tlenek węgla	0,001905

Tabela nr 1c. Emisja dopuszczalna dla każdego z 14 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 34\,000\text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość: $h = 1,7\text{ m}$, powierzchnia wylotu: $F = 1,4\text{ m} \times 1,4\text{ m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,040722
Siarkowodór	0,0008144
Pył zawieszony PM2,5	0,003088
Pył zawieszony PM10	0,028074
Pył ogółem	0,028942

Tabela nr 1d. Emisja dopuszczalna dla każdego z 2 kurników nr 2 i 3 (z 4 nagrzewnicami o mocy 70 kW) o obsadzie 29 800 sztuk każdy.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,2820
Siarkowodór	0,0056
Pył zawieszony PM2,5	0,0214
Pył zawieszony PM10	0,1944
Pył ogółem	0,2005
Dwutlenek siarki	0,0023
Dwutlenek azotu	0,0158
Tlenek węgla	0,0108

Tabela nr 1e. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów dachowych o wydajności $V = 12\,300\text{ m}^3/\text{h}$ w każdym z kurników nr 2 lub nr 3 (wysokość: $h = 6,8\text{ m}$, średnica wylotu $d = 0,63\text{ m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0470061
Siarkowodór	0,0009401
Pył zawieszony PM2,5	0,0035647
Pył zawieszony PM10	0,0324061
Pył ogółem	0,0334084
Dwutlenek siarki	0,000391
Dwutlenek azotu	0,002628
Tlenek węgla	0,001799

Tabela nr 1f. Emisja dopuszczalna dla każdego z 6 wentylatorów szczytowych o wydajności $V = 34\ 000\ \text{m}^3/\text{h}$ w każdym z kurników nr 2 lub nr 3 (wysokość: $h = 1,7\ \text{m}$, powierzchnia wylotu: $F = 1,4\ \text{m} \times 1,4\ \text{m}$).

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [kg/h]
Amoniak	0,0345185
Siarkowodór	0,0006904
Pył zawieszony PM2,5	0,002618
Pył zawieszony PM10	0,023797
Pył ogółem	0,024533

Tabela nr 1g. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji.

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna [Mg/rok]
Amoniak	4,842
Siarkowodór	0,0967
Pył zawieszony PM2,5	0,3867
Pył zawieszony PM10	3,3575
Pył ogółem	3,4608
Dwutlenek siarki	0,020
Dwutlenek azotu	0,136
Tlenek węgla	0,093

Tabela nr 1h. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia.

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja wyrażona w [kg/stanowisko dla zwierzęcia/rok]
Amoniak	0,033

2) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XI. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Monitorowanie emisji obornika kurzego
 - 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego.
 - 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji.
 - 3) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1 i 2, za poprzedni rok kalendarzowy.
 - 4) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu i fosforu (BAT 24).

- 5) Przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
2. Monitorowanie emisji do powietrza
 - 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.” (BAT 25) z częstotliwością raz w roku.
 - 2) Określanie wielkości emisji rocznej pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.” (BAT 27) z częstotliwością raz w roku.
 - 3) Określanie i przekazywanie informacji, o których mowa w pkt 1-2, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2019 rok.
 3. Monitorowanie emisji ścieków:
 - 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej raz w roku.
 - 2) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, rejestrów, o których mowa w pkt 1, za poprzedni rok kalendarzowy oraz kopii dokumentów potwierdzających przekazanie, celem oczyszczenia, uprawnionym odbiorcom wytworzonych w danym roku kalendarzowym ścieków przemysłowych (w m³).
 - 3) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2020 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.
 4. Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy:
 - 1) Kopii planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (dla wszystkich gruntów, na których stosowany był obornik wytworzony w instalacji).
 - 2) Umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeśli część obornika przekazywana była rolnikom jako nawóz).

- 3) Informacji dotyczących miejsca magazynowania w okresie zimowym wytworzonego obornika kurzego (płyty obornikowej) oraz kopii dokumentu potwierdzającego tytuł prawny do ww. płyty.
- 4) Wyników pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studni oraz wyników badań wody surowej i uzdatnionej."

3) część XII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji łącznie, w kolejnych cyklach chowu, w tym upadków zwierząt.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw, wody i energii, wymienionych w części V. decyzji.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - 2) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok),
 - 3) na potrzeby płukania filtrów stacji uzdatniania wody (w m³/rok),
 - 4) na potrzeby pojenia zwierząt i zraszania kurników łącznie w skali roku (w m³/rok) oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
4. Przekazywanie tut. organowi w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1 - 3, za poprzedni rok kalendarzowy, począwszy od ewidencji za rok 2019."

4) po części XVIII. decyzji dodaje się część XIX. w brzmieniu:

„XIX. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do 21 lutego 2021 roku."

5) pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 8 maja 2019 r. spółka Ferma Drobiu Monika Rajnik-Błażkiewicz, Marcin Błażkiewicz Spółka Jawna, Luszewo 53, 06-540 Radzanów (REGON: 5691875056, NIP:

146927577), reprezentowana przez pełnomocników, wystąpiła o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 146 300 szt./cykl i zdolności produkcyjnej 877 800 szt./rok, zlokalizowanej w miejscowości Luszewo, gm. Radzanów.

Wniosek o zmianę pozwolenia wynika z:

- przeprowadzonej przez tutejszy organ, zgodnie z art. 215 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), analizy warunków pozwolenia zintegrowanego pod kątem spełniania wymagań Konkluzji BAT, zawartych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21)

oraz

- wezwania z dnia 19 kwietnia 2018 r. znak: PZ-II.7222.123.124.2017.UŻ, w którym prowadzący instalację został zobowiązany do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w terminie roku od dnia jego doręczenia.

Wnioskowana zmiana dotyczy dostosowania instalacji do wymagań konkluzji BAT w zakresie:

- sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku,
- wielkości dopuszczalnych emisji wprowadzaniach do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla brojlera kurzego wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok,
- metody monitorowania emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 25,
- metody monitorowania emisji pyłu do powietrza z każdego budynku dla zwierząt zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 27,
- zakresu i sposobu monitorowania liczby przybywających i ubywających zwierząt, w tym urodzeń i zgonów,
- ostatecznego terminu na dostosowanie instalacji do Konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r. poz. 799, z późn. zm.), marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2018 poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

Przedmiotowa instalacja kwalifikuje się do § 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia, tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo instalacja ta wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zalicza się do pkt 6 ppkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40000 stanowisk dla drobiu.

Biorąc pod uwagę, że wnioskowana zmiana nie jest związana z „istotną zmianą instalacji” w rozumieniu art. 3 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, nie spowoduje zmiany sposobu funkcjonowania instalacji oraz zwiększenia jej oddziaływania na środowisko, tutejszy organ odstąpił od ponownego zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w toczącym się postępowaniu.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), pismem z dnia 24 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.173.2019.AS, poinformowano strony o prowadzonym postępowaniu administracyjnym oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy a także, zgodnie z art. 10 § 1 ww. ustawy, pismem z dnia 30 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.173.2019.AS, o zebraniu materiału dowodowego niezbędnego do wydania decyzji administracyjnej oraz o przysługującym im prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu.

W toku prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag.

Po analizie kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

We wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego prowadzący instalację przedstawił informacje o spełnieniu wymagań określonych w konkluzjach BAT, dotyczących m.in. wdrażania i przestrzegania systemu zarządzania środowiskowego, dobrego gospodarowania, efektywnego wykorzystania energii i wody, ograniczania emisji hałasu i zapachów oraz emisji do powietrza. Wnioskodawca przedstawił także informacje dotyczące systemu żywienia prowadzonego na fermie i środków stosowanych w celu zmniejszenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu oraz wykonał obliczenia całkowitej ilości wydalanego azotu i fosforu. Obliczone wartości mieszczą się w przedziale wartości określonych w konkluzjach BAT. Ponadto przedstawiony został sposób

monitorowania emisji amoniaku i pyłu do powietrza oraz proponowane wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur wyrażonych w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok. Prowadzący instalację wykazał dotrzymanie granicznych wielkości emisyjnych.

Wobec powyższego, niniejszą decyzją zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami BAT 24, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE oraz przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Ponadto, zobowiązano prowadzącego instalację do monitorowania procesów technologicznych poprzez prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym zgonów zwierząt, a także przekazywania ww. ewidencji organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Prowadzącego instalację, zobowiązano również do monitorowania wielkości emisji substancji do powietrza poprzez określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. Jednocześnie nałożono obowiązek przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska, określając wymagany termin przekazywania powyższych informacji.

Dodatkowo na podstawie przedstawionych obliczeń określono dopuszczalne wielkości emisji wprowadzanych do powietrza dla amoniaku pochodzącego z każdego pomieszczenia dla kur zgodnie z wymaganiami BAT 32, w jednostkach, w których określono graniczne wielkości emisji, tj. w kg NH₃/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Zgodnie z art. 163 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne. Tego rodzaju przepisem szczególnym jest art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska określający zasady zmiany pozwolenia zintegrowanego w przypadku analizy jego warunków w związku z publikacją w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT odnoszących się do głównej działalności danej instalacji.

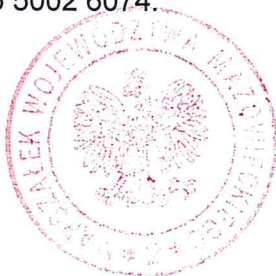
Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy stronie prawo odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania po jego wpływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330) potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 10,00 zł (słownie: dziesięć złotych) w dniu 30 stycznia 2019 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa
Urszula Pawlak
Zastępca Dyrektora
Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych
ds. Gospodarki Odpadami

Otrzymuje:

1. Pani Anna Kłosińska – reprezentującą Wnioskodawcę
ATMOTERM Inżynieria Środowiska Sp. z o.o.
ul. Hoża 66/68, 00-682 Warszawa
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie
ul. Zarzecze 13 B, 03-194 Warszawa

