



**MARSZAŁEK  
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**  
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



F\_1704622

PZ-PK-I.7222.34.2019.MR  
(PZ-II.7222.112.2017.MR)

Warszawa, dnia 2 lipca 2019 r.

### DECYZJA Nr 57 /19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm., dalej: Kpa), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 3 i ust. 5 oraz art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), po rozpatrzeniu wniosku Pana Adama Wnuk-Lipińskiego,

#### 1. zmienia się

decyzję Nr 31/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 17 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.108.2016.WŚ, udzielającą Panu Adamowi Wnuk-Lipińskiemu,

(REGON: 710435062, NIP: 821-162-35-64),

pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 535 000 sztuk zlokalizowanej w miejscowości Polaki, gmina Kotuń, w następujący sposób:

1) sentencja decyzji otrzymuje brzmienie:

„Udziela się pozwolenia zintegrowanego Panu Adamowi Wnuk-Lipińskiemu,

(REGON: 710435062, NIP: 821-162-35-64),

na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 715 000 sztuk zlokalizowanej w miejscowości Polaki 100, gmina Kotuń, powiat siedlecki i określa się następujące warunki pozwolenia:”;

2) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

#### „II. Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

Rodzaj instalacji

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu – brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 715 000 sztuk, w skład której wchodzi:

1. siedem kurników:

- 1) dwa kurniki o liczbie 45 000 stanowisk każdy (wyposażone w pięć wentylatorów o wydajności 21 000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz cztery nagrzewnice o mocy 40 kW każda),
- 2) jeden kurnik o liczbie 90 000 stanowisk (wyposażony w dziesięć wentylatorów o wydajności 21 000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz osiem nagrzewnic o mocy 40 kW każda),

- 3) jeden kurnik o liczbie 215 000 stanowisk (wyposażony w czterdzieści cztery wentylatory o wydajności 21 000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz osiemnaście nagrzewnic o mocy 40 kW każda),
  - 4) dwa kurniki o liczbie 70 000 stanowisk każdy (wyposażone w piętnaście wentylatorów o wydajności 21 000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz sześć nagrzewnic o mocy 50 kW każda),
  - 5) jeden kurnik o liczbie 180 000 stanowisk (wyposażony w dwadzieścia osiem wentylatorów o wydajności 9 000 m<sup>3</sup>/h każdy oraz dwanaście nagrzewnic o mocy 50 kW każda);
2. dwanaście silosów na paszę: cztery silosy o pojemności 6 Mg każdy oraz osiem silosów o pojemności 8 Mg każdy;
  3. trzydzieści jeden zbiorników na gaz propan techniczny, w dziewięciu grupach: 4 grupy po 2 zbiorniki, 2 grupy po 3 zbiorniki, 3 grupy po 4 zbiorniki i jedna grupa 5 zbiorników o pojemności 6,4 m<sup>3</sup>;
  4. ujęcie wody podziemnej składające się z jednej studni głębinowej o głębokości 44 m. p.p.t.;
  5. pięć zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe:
    - 1) dwa o pojemności 10 m<sup>3</sup> każdy,
    - 2) trzy o pojemności 8,0 m<sup>3</sup> każdy;
  6. zbiornik przeciwpożarowy o pojemności 200 m<sup>3</sup>.

#### Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki są hodowane na fermie do ok. 6 tygodnia, po czym są przekazywane zewnętrznemu, uprawnionemu podmiotowi do uboju.

Kurczęta brojlery są hodowane metodą ściółkową na słomie. Ptaki pojone będą docelowo wodą pochodzącą z własnego ujęcia wody lub z wodociągu gminnego. W kurnikach zamontowano system pojenia, na który składają się poidelka kropelkowe. Kurniki wyposażono w paszociągi z karmidłami automatycznymi. Pasza jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Kurczęta są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu.

W ciągu roku na fermie jest prowadzonych maksymalnie 6 cykli chowu kur mięsnych (brojlerów). Długość czasu trwania odchowu zależy od tempa wzrostu drobiu. Przerwy pomiędzy cyklami produkcyjnymi przeznaczone są na wywóz obornika, czyszczenie i dezynfekcję pomieszczeń chowu oraz urządzeń inwentarskich.

Kilka dni przed zasiedleniem kurniki są wyposażane w ściółkę oraz ogrzewane.

Teoretyczna zdolność produkcyjna w przedmiotowej instalacji wynosi 4 290 000 sztuk drobiu/rok.”;

3) część III. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„III. Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości**

1. Chów brojlerów w systemie ściółkowym na słomie, o obsadzie dostosowanej do etapu rozwoju drobiu.
  2. Stosowanie systemu fazowego żywienia zwierząt, mieszankami paszowymi dobranymi do wieku oraz gatunku drobiu.
  3. Zapewnienie zwierzętom stałego dostępu do wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
  4. Stosowanie automatycznych, wysokowydajnych systemów pojenia i karmienia - poidel smoczkowo - miseczkowych zapobiegających nawilżaniu pomiotu i ściółki oraz automatycznych karmideł - zapobiegających rozsypaniu karmy i rozlewaniu wody.
  5. Utrzymywanie zagęszczenia obsady poniżej 39 kg/m<sup>2</sup>.
  6. Utrzymywanie powierzchni wewnątrz pomieszczeń inwentarskich w należytej czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności w kurnikach, niedopuszczanie do strat wody i nadmiernego zawilgocenia ściółki.
  7. Optymalizacja zużycia wody poprzez zastosowanie wysokowydajnych systemów pojenia, tj.: dobrej jakości poidel uniemożliwiających rozlewanie wody przez ptaki, co przeciwdziała wzrostowi emisji głównie amoniaku do powietrza.
  8. Prowadzenie regularnej kalibracji instalacji wody pitnej, wykrywanie i usuwanie przecieków, a także prowadzenie rejestru zużycia wody.
  9. Gromadzenie wytwarzanych ścieków w szczelnych, bezodpływowych zbiornikach i systematyczne wywożenie ich przez uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków.
  10. Hermetyzacja procesu załadunku paszy z paszowozów oraz wyposażenie silosów w filtry workowe zatrzymujące drobne frakcje paszy.
  11. Zapewnienie prawidłowych warunków higieniczno-sanitarnych w budynkach kurników oraz na terenie fermy.
  12. Stosowanie odpowiedniej ilości i jakości materiałów ściółkowych.
  13. Systematyczne usuwanie obornika po zakończeniu cyklu produkcyjnego.
  14. Bezpośredni odbiór obornika przez odbiorcę z obiektów hodowlanych, bez okresowego przetrzymywania na terenie lub w obrębie instalacji.
  15. Stosowanie dodatków do paszy ograniczających emisję amoniaku.
  16. Zastosowanie do ogrzewania budynków kurników niskoemisyjnego paliwa.”;
- 4) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliwa i energii**

1. Zużycie wody:
  - 1) pojenie zwierząt łącznie:  $Q_r = 42\,900,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ , w tym:
    - a)  $10,0 \text{ dm}^3/\text{ptak}/\text{cykl}$ ,
    - b)  $60,0 \text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$ ,
  - 2) mycie i dezynfekcja pomieszczeń i urządzeń inwentarskich:  $Q_r = 375,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ ;
  - 3) zraszanie kurników pomieszczeń inwentarskich:  $Q_r = 90,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ .
2. Zużycie paszy – 25 000 Mg/rok.

3. Zużycie słomy – 3000 Mg/rok.
4. Zużycie energii elektrycznej – 1000 MWh/rok.
5. Zużycie gazu (propanu technicznego) – 1250 Mg/rok.
6. Zużycie preparatów redukujących emisję amoniaku – 7,5 Mg/rok.”;

5) część VI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VI. Warunki wprowadzania do środowiska substancji i energii oraz zagospodarowania obornika kurzego**

**1. Emisja hałasu do środowiska**

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji rozbudowanej instalacji fermy drobiu na tereny zabudowy zagrodowej, zlokalizowanej kilkaset metrów na południowy – zachód i południowy – wschód od granicy terenu fermy, wynosi:

- 1)  $L_{Aeq D} - 55$  dB (A) w porze dnia, w godz. 6.00 ÷ 22.00;
- 2)  $L_{Aeq N} - 45$  dB (A) w porze nocy, w godz. 22.00 ÷ 6.00.

Czas pracy głównych źródeł hałasu: 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy.

**2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza**

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 do nr 12.

Tabela 1. Emisja dopuszczalna dla każdego z budynków nr 1 i nr 2 ETAPU I o obsadzie maksymalnej 45 000 szt. każdy (w każdym z budynków po 4 nagrzewnice o mocy 40 kW każda)

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak              | 0,05540                    |
| Siarkowodór          | 0,00220                    |
| Pył ogółem           | 0,44775                    |
| Pył zawieszony PM10  | 0,24680                    |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,04590                    |
| Dwutlenek siarki     | 0,00125                    |
| Dwutlenek azotu      | 0,01280                    |
| Tlenek węgla         | 0,01600                    |

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 5 wentylatorów dachowych budynków nr 1 i nr 2 ETAPU I, maksymalna wydajność wentylatora  $V = 21000$  m<sup>3</sup>/h; wysokość wylotu emitora  $h = 7$  m, średnica wylotu  $d = 1$  m; wylot pionowy otwarty

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak              | 0,01108                    |
| Siarkowodór          | 0,00044                    |
| Pył ogółem           | 0,08955                    |
| Pył zawieszony PM10  | 0,04936                    |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,00918                    |
| Dwutlenek siarki     | 0,00025                    |
| Dwutlenek azotu      | 0,00256                    |
| Tlenek węgla         | 0,00320                    |

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla budynku nr 3 ETAPU I o obsadzie 90000 szt. (budynek wyposażony w 8 nagrzewnic o mocy 40 kW każda)

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak              | 0,11080                    |
| Siarkowodór          | 0,00440                    |
| Pył ogółem           | 0,89550                    |
| Pył zawieszony PM10  | 0,49360                    |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,09180                    |
| Dwutlenek siarki     | 0,0025                     |
| Dwutlenek azotu      | 0,02560                    |
| Tlenek węgla         | 0,0320                     |

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych budynku nr 3 ETAPU I, maksymalna wydajność wentylatora  $V = 21000$  m<sup>3</sup>/h; wysokość wylotu emitora  $h = 8$  m, średnica wylotu  $d = 1$  m, wylot pionowy otwarty

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak              | 0,01108                    |
| Siarkowodór          | 0,00044                    |
| Pył ogółem           | 0,08955                    |
| Pył zawieszony PM10  | 0,04936                    |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,00918                    |
| Dwutlenek siarki     | 0,00025                    |
| Dwutlenek azotu      | 0,00256                    |
| Tlenek węgla         | 0,00320                    |

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla budynku nr 1 ETAPU II o obsadzie 215000 szt. (budynek wyposażony w 18 nagrzewnic o mocy 40 kW każda)

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak              | 0,26488                    |
| Siarkowodór          | 0,01056                    |
| Pył ogółem           | 2,14060                    |
| Pył zawieszony PM10  | 1,18052                    |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,22088                    |
| Dwutlenek siarki     | 0,00748                    |
| Dwutlenek azotu      | 0,07700                    |
| Tlenek węgla         | 0,09592                    |

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 44 wentylatorów dachowych budynku nr 1 ETAPU II, maksymalna wydajność wentylatora  $V = 21000$  m<sup>3</sup>/h; wysokość wylotu emitora  $h = 9$  m, średnica  $d = 1$  m; wylot pionowy otwarty

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak              | 0,00602                    |
| Siarkowodór          | 0,00024                    |
| Pył ogółem           | 0,04865                    |
| Pył zawieszony PM10  | 0,02683                    |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,00502                    |
| Dwutlenek siarki     | 0,00017                    |
| Dwutlenek azotu      | 0,00175                    |
| Tlenek węgla         | 0,00218                    |

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z budynków nr 1 i 2 ETAPU III o obsadzie po 70000 szt. (w każdym z budynków po 6 nagrzewnic o mocy 50 kW każda)

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak              | 0,08625                    |
| Siarkowodór          | 0,00345                    |
| Pył ogółem           | 0,69600                    |
| Pył zawieszony PM10  | 0,38355                    |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,07095                    |
| Dwutlenek siarki     | 0,00150                    |
| Dwutlenek azotu      | 0,02400                    |
| Tlenek węgla         | 0,03000                    |

Tabela 8. Emisja dopuszczalna dla każdego z 15 wentylatorów dachowych budynków nr 1 i 2 ETAPU III, maksymalna wydajność wentylatora  $V = 21000 \text{ m}^3/\text{h}$ ; wysokość wylotu  $h = 8,8 \text{ m}$  w budynku nr 1,  $h = 8 \text{ m}$  w budynku nr 2, średnice wylotów emitorów  $d = 0,91 \text{ m}$ ; wylot pionowy otwarty

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak              | 0,00575                    |
| Siarkowodór          | 0,00023                    |
| Pył ogółem           | 0,04640                    |
| Pył zawieszony PM10  | 0,02557                    |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,00473                    |
| Dwutlenek siarki     | 0,00010                    |
| Dwutlenek azotu      | 0,00160                    |
| Tlenek węgla         | 0,00200                    |

Tabela 9. Emisja dopuszczalna dla budynku nr 1 ETAPU IV o obsadzie 180000 szt. (budynek wyposażony w 12 nagrzewnic o mocy 50 kW każda)

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak              | 0,22176                    |
| Siarkowodór          | 0,00896                    |
| Pył ogółem           | 1,79060                    |
| Pył zawieszony PM10  | 0,98700                    |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,18312                    |
| Dwutlenek siarki     | 0,00476                    |
| Dwutlenek azotu      | 0,04788                    |
| Tlenek węgla         | 0,05992                    |

Tabela 10. Emisja dopuszczalna dla każdego z 28 wentylatorów dachowych budynku nr 1 ETAPU IV, maksymalna wydajność wentylatora  $V = 9000 \text{ m}^3/\text{h}$ ; wysokość wylotu emitora  $h = 8,8 \text{ m}$ , średnica wylotu  $d = 0,91 \text{ m}$ , wylot pionowy otwarty

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak              | 0,00792                    |
| Siarkowodór          | 0,00032                    |
| Pył ogółem           | 0,06395                    |
| Pył zawieszony PM10  | 0,03525                    |
| Pył zawieszony PM2,5 | 0,00654                    |
| Dwutlenek siarki     | 0,00017                    |
| Dwutlenek azotu      | 0,00171                    |
| Tlenek węgla         | 0,00214                    |

Tabela 11. Roczne wielkości emisji substancji z instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego

| Rodzaj substancji    | Emisja dopuszczalna [kg/h] |
|----------------------|----------------------------|
| Amoniak              | 6,1635                     |
| Siarkowodór          | 0,2457                     |
| Pył ogółem           | 49,6686                    |
| Pył zawieszony PM10  | 27,3183                    |
| Pył zawieszony PM2,5 | 4,9760                     |
| Dwutlenek siarki     | 0,0101                     |
| Dwutlenek azotu      | 0,1122                     |
| Tlenek węgla         | 0,1408                     |

Tabela 12. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla budynku nr 1 ETAPU IV

| Rodzaj substancji | kgNH <sub>3</sub> /stanowisko dla zwierzęcia/rok |
|-------------------|--|
| Amoniak           | 0,08   |

### 3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika

Maksymalna ilość obornika, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji, przy maksymalnej obsadzie 715 000 szt./cykl i 6 cyklach w roku wynosi 3 800,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik kurzy docelowo wykorzystywany może być w jako odpad w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów. Obornik kurzy nie będzie magazynowany na terenie instalacji, bezpośrednio po wytworzeniu wywożony będzie z terenu fermy.

### 4. Wytwarzanie odpadów

1) Rodzaje i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania w instalacji oraz sposoby gospodarowania, w tym magazynowania odpadów.

Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów dopuszczonych do wytwarzania, z uwzględnieniem sposobów gospodarowania, w tym magazynowania odpadów, stanowi tabela 13.

Tabela 13. Odpady dopuszczone do wytwarzania

| Lp. | Rodzaj odpadu     | Podstawowy skład chemiczny i właściwości odpadu  | Kod odpadu | Ilość odpadu [Mg/rok] | Miejsce i sposób magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania odpadu   |
|-----|-------------------|--|------------|-----------------------|---|
| 1   | Odchody zwierzęce | Mieszanina przefermentowanych odchodów kurzych i ściółki (słomy).<br>Pomiot kurzy zawiera około: azot (N) 1,6%, fosfor (P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> ) 1,5%, potas (K <sub>2</sub> O) 0,8%, wapń (CaO) 2,4%, magnez (MgO) 0,7% przy zawartości 30-50% wody.<br>Odpad o dużej zawartości składników odżywczych, (właściwości nawozowe, polepszające strukturę podłoża). Stosowany lub magazynowany w niewłaściwy sposób może | 02 01 06   | 3 800,00              | Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy.<br>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku (w procesie produkcji podłoża do uprawy grzybów). |

|   |  |   |           |      |  |
|---|--|---|-----------|------|--|
|   |  | powodować zanieczyszczenie gleby i wód związkami azotu.   |           |      |  |
| 2 | Opakowania z papieru i tektury   | Włókna celulozowe, wypełniacze organiczne, tj. skrobia oraz wypełniacze nieorganiczne np. kaolin, kreda i gips, śladowe ilości farby drukarskiej.<br><br>Odpad w postaci stałej, łatwopalny, biodegradowalny.   | 15 01 01  | 1,50 | Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach na utwardzonym podłożu w wydzielonym miejscu w budynku gospodarczo-magazynowym.<br><br>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.                        |
| 3 | Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone  | Opakowania z tworzyw sztucznych po stosowanych środkach dezynfekcyjnych. Skład: polimery syntetyczne [polietylen (PE), polipropylen (PP), polistyren (PS)] wraz z domieszkami oraz pozostałości substancji znajdujących się w opakowaniach tj. kwas benzenosulfonowy, sole sodowe, pochodne alkilowe, kwas sulfamidowy, touenosulfonat sodu, dipenten, peroksodisiarczan dipotasu,<br><br>Odpady w postaci stałej, ekotoksyczne (HP14). | 15 01 10* | 0,15 | Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, na utwardzonym podłożu w wydzielonym miejscu w budynku gospodarczo-magazynowym.<br><br>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub unieszkodliwienia. |
| 4 | Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 | Zużyte ubrania ochronne.<br><br>Skład: polimery syntetyczne [polipropylen (PP), polietylen (PE), polichlorek winylu (PVC), nylon wraz z domieszkami], włókna naturalne (bawełna, len i inne).<br><br>Odpad w postaci stałej, palny, częściowo nasiąkliwy, nieposiadający właściwości charakterystycznych dla odpadów niebezpiecznych.   | 15 02 03  | 0,10 | Odpad bezpośrednio po wytworzeniu wywożony z terenu fermy.<br><br>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.   |
| 5 | Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12                                | Zużyte lampy oświetleniowe z pomieszczeń produkcyjnych.<br><br>Skład: Szkło pokryte luminoforem (np. halofosforanem wapnia), tworzywo sztuczne, aluminium, gaz szlachetny (argon, halon), pary rtęci, kadm, beryl.<br><br>Odpad w postaci stałej, częściowo palny, w przypadku stłuczenia ekotoksyczny (HP14).  | 16 02 13* | 0,35 | Odpad magazynowany w szczelnych, oznakowanych pojemnikach, na utwardzonym podłożu w wydzielonym miejscu w budynku gospodarczo-magazynowym.<br><br>Odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku.                       |

6) część VII. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„VII. Ilość, stan i skład ścieków – nie wprowadzanych do wód lub do ziemi**

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich, po zakończonym cyklu hodowlanym. Ścieki



te odprowadzane są do dwóch zbiorników bezodpływowych o pojemności 10,0 m<sup>3</sup> każdy oraz do trzech zbiorników bezodpływowych o pojemności 8 m<sup>3</sup> każdy. Ścieki z instalacji wywożone są przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków powstających w wyniku funkcjonowania instalacji wynosi:

$$Q_r = 75,0 \text{ m}^3/\text{instalację}/\text{rok}.$$

Szacunkowy stan i skład ścieków z instalacji:

- 1) Temperatura < 35 °C;
- 2) Odczyn (pH) – 6,0÷9,0;
- 3) BZT<sub>5</sub> ≤ 3500 mg O<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>;
- 4) ChZT ≤ 4 000 mg O<sub>2</sub>/dm<sup>3</sup>;
- 5) Fosfor ogólny ≤ 200 mgP/dm<sup>3</sup>;
- 6) Zawiesina ogólna ≤ 2 000 mg/dm<sup>3</sup>;
- 7) Azot ogólny ≤ 650 mg N/dm<sup>3</sup>;
- 8) Azot amonowy ≤ 600 mgN<sub>NH<sub>4</sub></sub>/dm<sup>3</sup>;
- 9) Azot azotynowy ≤ 6,0 mgN<sub>NO<sub>2</sub></sub>/dm<sup>3</sup>.”;

7) część IX. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„IX. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposobów ich systematycznego nadzorowania**

1. Wyposażenie pomieszczeń inwentarskich w szczelne posadzki i system kanalizacji odbioru ścieków przemysłowych z hal chowu drobiu do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, o pojemności dostosowanej do ilości wytwarzanych ścieków.
2. Przekazywanie ścieków, za pomocą specjalistycznego sprzętu asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków.
3. Magazynowanie wytwarzanych odpadów w szczelnych pojemnikach i/lub workach wykonanych z materiałów odpornych na działanie przechowywanych w nich odpadów.
4. Magazynowanie odpadów w pomieszczeniu magazynowym o szczelnych posadzkach i wyposażenie tego miejsca w zapas sorbentów.
5. Wywożenie z terenu fermy obornika bezpośrednio po wytworzeniu (bez magazynowania).
6. Transport odpadów do miejsc odzysku/unieszkodliwienia za pomocą przystosowanych do tego pojazdów, przez przedsiębiorców posiadających wymagane prawem decyzje administracyjne.
7. Postępowanie ze środkami dezynfekcyjnymi, zgodnie z instrukcją zawartą w ich karcie charakterystyki.
8. Utrzymywanie w pełnej sprawności technicznej i eksploatacyjnej sieci wodociągowej, wszystkich urządzeń gospodarki wodnej i kanalizacyjnej.
9. Wykonywanie regularnych przeglądów instalacji kanalizacyjnej, wykrywanie i natychmiastowe usuwanie ewentualnych przecieków.”;

8) część X. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„X. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza
  - 1) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu dla budynku nr 1 ETAPU IV, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27).
  - 2) Określanie wielkości emisji rocznej amoniaku, siarkowodoru, pyłu ogółem, pyłu zawieszonego PM10, pyłu zawieszonego PM2,5, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki oraz tlenku węgla z instalacji.
  - 3) Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, informacji o których mowa w punkcie 1 i 2, za poprzedni rok kalendarzowy.
2. Monitorowanie emisji ścieków
  - 1) Prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych, ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku.
  - 2) Przekazywanie wyników pomiarów ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych, w terminie do dnia 31 stycznia, za poprzedni rok kalendarzowy.
  - 3) Przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej jeden raz na dwa lata, w II kwartale roku, począwszy od 2021 roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań.”;

9) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„XI. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska**

1. Prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
2. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. pozwolenia.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
  - 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
  - 2) na potrzeby pojenia ptaków łącznie w skali roku oraz na ptaka/cykl i na stanowisko/rok,
  - 3) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń oraz urządzeń inwentarskich (w m<sup>3</sup>/rok).
4. Przekazywanie, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1-3, za poprzedni rok kalendarzowy.”;

5. Monitorowanie emisji obornika:

- 1) Prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika.
- 2) Prowadzenie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do odzysku (do produkcji podłoża do uprawy grzybów).
- 3) Określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku w oparciu o obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, zawartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu oraz produktywność zwierząt (BAT 24).
- 4) Przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku, za poprzedni rok kalendarzowy, informacji i ewidencji, o których mowa w pkt 1-3.”;

10) część XIV. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„XIV. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii**

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138), fermę drobiu prowadzoną przez Pana Adama Wnuk-Lipińskiego zlokalizowaną w miejscowości Polaki 100, gmina Kotuń, powiat siedlecki, zaliczono do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej z uwagi na ilość magazynowanego gazu płynnego.

W związku z powyższym przedmiotowa ferma drobiu posiada aktualnie:

1. zgłoszenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
2. Program zapobiegania poważnym awariom przemysłowym „Ferma Drobiu Adam Wnuk-Lipiński, Polaki 100, gm. Kotuń, 08-130 Kotuń” – listopad 2018 r.;

11) część XVI. decyzji otrzymuje brzmienie:

**„XVI. Dodatkowe wymagania**

1. Przeprowadzanie badań bakteriologicznych i fizyko-chemicznych wody przeznaczonej do pojenia zwierząt, pobieranej z punktów czerpalnych, w ramach monitoringu kontrolnego i monitoringu przeglądowego, dla parametrów i z częstotliwością określoną w aktualnie obowiązujących przepisach prawa w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi.
2. Ustalenie harmonogramu pobierania próbek wody do badań wraz z zakresem prowadzonych badań w uzgodnieniu z właściwym państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym oraz jego przekazanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego w terminie 6 miesięcy od dnia otrzymania niniejszej decyzji.
3. Przekazywanie organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego okresowej oceny jakości wody wydanej przez właściwego państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania, nie rzadziej niż raz na rok, bądź wyników badań wody, o których mowa w ust. 2, w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych od dnia sporządzenia sprawozdania z badań.

4. Przekazywanie wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.”;

12) po części XVII. decyzji dodaje się część XVIII. w brzmieniu:

**„XVIII. Warunki poboru wód podziemnych**

1. Ustala się warunki poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, z ujęcia składającego się z jednego otworu studziennego nr 1 zlokalizowanego na działce nr ew. 309 w miejscowości Polaki, gm. Kotuń (współrzędne geograficzne: N 52°12'11”; E 22°02'26”), stanowiącego własność prowadzących instalację, w ilości nieprzekraczającej:

$$Q_{\text{hmax}} = 9,0 \text{ m}^3/\text{h},$$

$$Q_{\text{śrd}} = 130,0 \text{ m}^3/\text{d},$$

$$Q_{\text{max}} = 78\,840,0 \text{ m}^3/\text{rok}$$

przy zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej ujęcia  $Q = 9,0 \text{ m}^3/\text{h}$

i depresji  $s = 1,6 \text{ m}$ .

2. Woda podziemna wykorzystywana będzie na potrzeby instalacji.
3. Warunki poboru wód podziemnych:
  - 1) nieprzekraczanie przy poborze wody zatwierdzonej wydajności eksploatacyjnej ujęcia;
  - 2) utrzymywanie w należyтым stanie technicznym i sanitarnym urządzeń służących do poboru i uzdatniania wody;
  - 3) kontrolowanie ilości pobieranej wody podziemnej przez odczytywanie i notowanie wskazań wodomierza jeden raz na tydzień;
  - 4) prowadzenie pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studni, co najmniej jeden raz na dwa lata oraz rejestrowanie danych w książce eksploatacji studni, pierwsze pomiary należy wykonać do 31 grudnia 2021 roku;
  - 5) przekazywanie wyników pomiarów wydajności eksploatacyjnej ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studni organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego, w terminie do 31 stycznia, za poprzedni okres;
  - 6) przekazywanie wyników pomiarów ilości pobieranej wody w terminie 30 dni od dnia zakończenia kwartału, w którym pomiary zostały wykonane.”;

13) po części XVIII. decyzji dodaje się część XIX. w brzmieniu:

**„XIX. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów**

Zgodnie z postanowieniem Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach z dnia 15 kwietnia 2019 r., znak: MZ.5560.9.5.2019 w całym okresie prowadzenia działalności, związanej ze zbieraniem odpadów, przetwarzaniem odpadów oraz wytwarzaniem odpadów należy:

1. przestrzegać obowiązujących przepisów przeciwpożarowych;
  2. przestrzegać warunków ochrony przeciwpożarowej, zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki;
  3. zapewnić, aby instalacje, obiekty budowlane lub ich części oraz inne miejsca przeznaczone do zbierania, magazynowania lub przetwarzania odpadów, były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
    - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas;
    - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie;
    - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe;
    - 4) możliwość ewakuacji ludzi lub ich uratowania w inny sposób;
    - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych, a w szczególności zapewnienie warunków do podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;
- 2. odmawia się udzielenia pozwolenia zintegrowanego w zakresie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzanie ścieków opadowych do ziemi;**
3. pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

#### **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 31 października 2017 r., Pan Adam Wnuk-Lipiński, (REGON: 710435062, NIP: 821-162-35-64), reprezentowany przez pełnomocnika, wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego o zmianę decyzji Nr 31/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 17 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.108.2016.WŚ, udzielającej Panu Adamowi Wnuk-Lipińskiemu pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu – brojlera kurzego o łącznej liczbie stanowisk 535 000 sztuk zlokalizowanej w miejscowości Polaki, gmina Kotuń, powiat siedlecki.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- rozbudowy instalacji o jeden budynek inwentarski o liczbie 180 000 stanowisk, dwa silosy na paszę o pojemności 8 Mg każdy, jeden bezodpływowy zbiornik na ścieki przemysłowe o pojemności 8 m<sup>3</sup> oraz trzydzieści jeden zbiorników na gaz propan,
- zmianę wielkości emisji substancji do powietrza atmosferycznego,
- zwiększenia ilości wody zużywanej na potrzeby technologiczne instalacji,
- zwiększenia ilości zużywanej energii elektrycznej, paszy, słomy, gazu ciekłego i preparatów redukujących emisję amoniaku,
- zwiększenia ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych,
- zwiększenia ilości oraz rodzajów wytwarzanych odpadów,
- wykluczenie możliwości magazynowania odpadów w postaci obornika,
- zmianę sposobów dalszego zagospodarowania odpadów,
- określenie sposobu i zakresu monitorowania emisji całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku,
- udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód podziemnych, pobieranych na potrzeby technologiczne instalacji.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest

kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia).

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów formalnych, w związku z tym pismem z dnia 31 stycznia 2018 r., znak: PZ-II.7222.112.2017.MR, tut. organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków.

Pismem z dnia 9 lutego 2018 r. pełnomocnik prowadzącego instalację zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do dnia 2 kwietnia 2018 r. Pismem z dnia 16 lutego 2018 r., znak: PZ-II.7222.112.2017.MR, tut. organ wyraził zgodę na powyższe.

Ponownie pismem z dnia 26 marca 2018 r. pełnomocnik prowadzącego instalację zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do dnia 30 kwietnia 2018 r. Pismem z dnia 30 marca 2018 r., znak: PZ-II.7222.112.2017.MR, tut. organ wyraził zgodę na powyższe. W dniu 30 kwietnia 2018 r. wpłynęły stosowne uzupełnienia.

Pismem z dnia 15 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.112.2017.MR, tut. organ wystąpił do Wójta Gminy Kotuń z prośbą o jednoznaczną informację czy planowany przez wnioskodawcę pobór wód podziemnych ze studni czwartorzędowej na potrzeby przedmiotowej fermy drobiu (pojenie drobiu, mycie i zamgławianie obiektów) jest zgodny z obowiązującymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Kotuń ustaleniami w zakresie infrastruktury technicznej oraz czy wymienione we wniosku działki podłączone są do sieci wodociągowej. Odpowiedzi w powyższym zakresie, Wójt Gminy Kotuń udzielił pismem z dnia 14 sierpnia 2018 r., znak: RRG.6727.225.2018.

Ponadto, tut. organ pismem z dnia 21 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.112.2017.MR, wezwał prowadzącego instalację do złożenia dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku. Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły przy piśmie z dnia 28 czerwca 2018 r.

Pismem z dnia 17 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.112.2017.MR, tut. organ ponownie wezwał prowadzącego instalację do złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Wyjaśnienia wpłynęły przy piśmie z dnia 16 sierpnia 2018 r. i 3 września 2018 r.

Z uwagi na oczekiwanie wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, pismem z dnia 27 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.112.2017.MR, przedłużono termin załatwienia sprawy.

W związku z wejściem w życie w dniu 5 września 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 1592), tut. organ w dniu 19 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.112.2017.MR, wezwał prowadzącego instalację, do uzupełnienia wniosku pod względem formalnym w zakresie gospodarki odpadami. W dniu 20 grudnia 2018 r. wpłynęły stosowne uzupełnienia.

Po analizie przedłożonych uzupełnień tut. organ pismem z dnia 10 stycznia 2019 r., znak: PZ-II.7222.112.2017.MR, wezwał wnioskodawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku.

Z uwagi na oczekiwanie wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, pismem z dnia 11 stycznia 2019 r., znak: PZ-II.7222.112.2017.MR, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 1 lutego 2019 r. pełnomocnik prowadzącego instalację zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do dnia 28 lutego 2019 r. Pismem z dnia 4 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.34.2019.MR (PZ-II.7222.112.2017.MR), tut. organ wyraził zgodę na powyższe.

W dniu 18 lutego 2019 r. wpłynęły w przedmiocie sprawy stosowne uzupełnienia.

Z uwagi na trwającą analizę merytoryczną wniosku po uzupełnieniach, pismem z dnia 26 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.34.2019.MR, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 14 marca 2019 r., prowadzący instalację przedłożył dodatkowe wyjaśnienia w przedmiocie sprawy.

Na podstawie art. 183 c ust. 1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 21 marca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.34.2019.MR, tut. organ wystąpił do Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2019 r., znak: MZ.5560.9.5.2019, Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Siedlcach stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji.

W związku ze zgromadzeniem materiału dowodowego w sprawie i koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, zawiadomieniem z dnia 25 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.34.2019.MR, Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od 26 kwietnia 2019 r. do 27 maja 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa

Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kotuń w okresie od 29 kwietnia 2019 r. do 4 czerwca 2019 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od 2 maja 2019 r. do 4 czerwca 2019 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Z uwagi na oczekiwanie na informację o wywieszeniu do publicznej wiadomości zawiadomienia o wszczęciu postępowania oraz zebraniu materiału dowodowego, w związku z koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, pismem z dnia 24 maja 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.34.2019.MR, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 11 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.34.2019.MR, poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Pismem z dnia 17 czerwca 2019 r. prowadzący instalację zrezygnował z możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wynika z rozbudowy istniejącej fermy drobiu o dodatkowy budynek inwentarski i tym samym zwiększenia obsady drobiu.

Na potrzeby instalacji pobierana jest bezpośrednio woda podziemna z ujęcia wód podziemnych składającego się z jednego otworu studziennego, zlokalizowanego na terenie działki nr ew. 309 w miejscowości Polaki, w gminie Kotuń, powiecie siedleckim, stanowiącej własność prowadzącego instalację. Zgodnie z art. 202 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt. 2 i 4, oraz pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód, jeżeli wody te są pobierane wyłącznie na cele instalacji. Zgodnie z art. 545 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r., poz. 2268, z późn. zm.) do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. Pobór wód podziemnych, zgodnie z art. 37 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r., poz. 1121, z późn. zm.) jest szczególnym korzystaniem z wód i wymaga, w myśl art. 122 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, pozwolenia wodnoprawnego. Do wniosku dołączono wymagane dokumenty zgodnie z art. 131 ww. ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę, w niniejszej decyzji określono warunki poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych, z ujęcia składającego się z jednej studni głębinowej o głębokości 44 m. p.p.t. Ujmowana woda wykorzystywana będzie na potrzeby technologiczne instalacji – do pojenia zwierząt, mycia pomieszczeń i urządzeń inwentarskich oraz na cele socjalno-bytowe pracowników fermy. W celu zapobiegania nadmiernemu zużyciu wody, bez szkód dla stanu zdrowotności zwierząt (pojenie zwierząt do woli – ad libitum), zastosowany został automatyczny system pojenia ptaków, zapobiegające wyciekom i stratom wody, w postaci poidel smoczkowych. Ewidencja zużycia wody określana jest na podstawie wskazań wodomierzy.

Prowadzącego instalację zobowiązano do przekazywania bilansu zużycia wody organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska. Dodatkowo nałożono obowiązek przeprowadzania badań bakteriologicznych i fizyko-chemicznych wody przeznaczonej do pojenia zwierząt i przesyłania otrzymanych wyników, organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego. Powyższe podyktowane jest koniecznością zapewnienia zwierzętom stałego dostępu do wody o jakości przeznaczonej do spożycia przez ludzi, zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa



i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.).

Funkcjonowanie instalacji jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji pomieszczeń oraz urządzeń inwentarskich. Wytwarzane ścieki odprowadzane są do szczelnych, bezodpływowych zbiorników, a następnie wywożone przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków. Mając na względzie powyższe w pozwoleniu określono, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska, ilość, stan i skład ścieków z instalacji. Prowadzący instalację, w celu zapewnienia właściwej ochrony środowiska wodno-gruntowego, został zobowiązany do przeprowadzania okresowych prób szczelności zbiorników bezodpływowych na ścieki technologiczne.

Prowadzący instalację wystąpił również z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzenie wód opadowych z dachów budynków inwentarskich, drenażem rozsączającym (skrzynkami rozsączającymi) do ziemi. Zgodnie z art. 202 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska, w pozwoleniu zintegrowanym ustala się warunki emisji na zasadach określonych dla pozwoleń, o których mowa w art. 181 ust. 1 pkt. 2-4, oraz pozwolenia wodnoprawnego na pobór wód, jeżeli wody te są pobierane wyłącznie na cele instalacji. Zgodnie z art. 545 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy, stosuje się przepisy dotychczasowe. W związku z faktem, że wody opadowe nie są ściekami wytwarzanymi w wyniku funkcjonowania instalacji będącej przedmiotem wniosku i powstają niezależnie od warunków jej funkcjonowania a obowiązujące przepisy prawa nie przewidują uwzględniania w pozwoleniu zintegrowanym warunków wprowadzania ścieków do ziemi, których źródłem nie jest eksploatacja instalacji, w rozumieniu ustawy Prawo ochrony środowiska, organ odmówił ustalenia w pozwoleniu zintegrowanym warunków wprowadzania wód opadowych do ziemi. W związku z zaistnieniem ww. okoliczności tut. organ przy piśmie z dnia 11 czerwca 2019 r. poinformował prowadzącego instalację o powyższym, a wnioskodawca nie złożył żadnych uwag w tym zakresie. Dlatego też organ odmówił w pkt 2 niniejszej decyzji udzielenia pozwolenia wodnoprawnego na wprowadzenie ścieków do ziemi w ramach pozwolenia zintegrowanego.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością rozbudowanej instalacji fermy drobiu wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa zagrodowa.

We wniosku przedstawiono wyniki obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu przeprowadzonych dla docelowej obsady fermy. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku siarki, dwutlenku azotu oraz tlenku węgla z instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych

substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031). Z przeprowadzonych we wniosku wyliczeń wynika, że dla budynku nr 1 ETAPU IV dotrzymywane będą graniczne wielkości emisyjne.

W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji. Dodatkowo określono dopuszczalną wielkość emisji wprowadzaną do powietrza dla amoniaku pochodzącego z budynku nr 1 ETAPU IV zgodnie z wymaganiami BAT 32, na poziomie granicznych wielkości emisyjnych – zgodnie z art. 211 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska – dla tych samych okresów i warunków odniesienia, dla których określono graniczne wielkości emisyjne, tj. w kg NH<sub>3</sub>/stanowisko dla zwierzęcia/rok.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu z nowopowstałego budynku inwentarskiego zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27, określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE – wskazując metody, częstotliwość i sposoby przekazywania informacji.

W związku z rozbudową instalacji prowadzący instalację wystąpił również o zwiększenie ilości oraz rodzajów wytwarzanych odpadów. Przedmiotem wniosku było również wykluczenie możliwości magazynowania odpadów w postaci obornika oraz zmiana sposobów dalszego zagospodarowania odpadów. Biorąc pod uwagę, że wskazany we wniosku sposób zagospodarowania odpadów zgodny jest z przepisami obowiązującego prawa, tutejszy organ przychylił się do wniosku strony, zmieniając pozwolenie zgodnie z jej żądaniem.

Wnioskodawca zobowiązany został również do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku (zgodnie z wymaganiami BAT 24 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE) oraz do przekazywania otrzymanych wyników organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska we wskazanym w niniejszej decyzji terminie. Wymienione powyżej informacje umożliwią systematyczną ocenę spełniania przez przedmiotową instalację wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik.

W niniejszej decyzji, w związku ze zwiększeniem ilości budynków inwentarskich, zmienione zostały także parametry instalacji oraz ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, energii i paliw, zgodnie z wnioskiem strony.

W związku ze zwiększeniem ilości magazynowanego gazu płynnego na terenie fermy drobiu, instalację prowadzoną przez Pana Adama Wnuk-Lipińskiego zlokalizowaną w miejscowości Polaki 100, gmina Kotuń, powiat siedlecki, zalicza się obecnie do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W decyzji zatem odstąpiono od określenia obowiązków, co do postępowania w przypadku wystąpienia awarii. Przedmiotowa ferma drobiu posiada aktualne zgłoszenie zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz Program zapobiegania poważnym awariom przemysłowym.

Nowy budynek inwentarski spełnia wymagania określone w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych

dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21). W związku z tym, w pozwoleniu nie określono terminu na dostosowanie do wymogów określonych ww. decyzji.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

W niniejszej sprawie zmianie decyzji Nr 31/16/PZ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 17 marca 2016 r., znak: PZ-I.7222.108.2016.WŚ, nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego upływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 30 października 2017 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa  
Urszula Pawlak  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Gospodarki Odpadami,  
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych  
ds. Gospodarki Odpadami

#### Otrzymują:

1. Pan Artur Winiszewski  
Pełnomocnik Pana Adama Wnuk-Lipińskiego

2. aa

