



MARSZAŁEK
WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO
ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa



P_1699953

PZ-PK-I.7222.35.2019.MR
(PZ-II.7222.117.2017.MR)

Warszawa, dnia 27 czerwca 2019 r.

DECYZJA Nr 51 /19/PZ.Z

Na podstawie art. 163 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, z późn. zm., dalej: Kpa), art. 192, art. 201 ust. 1, art. 214 ust. 5, art. 215 ust. 5 i art. 378 ust. 2a pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2018 r., poz. 799, z późn. zm., dalej: ustawa Poś), po rozpatrzeniu wniosku spółki Hanna i Marcin Śliwińscy Spółka Jawna, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów

1. zmienia się

decyzję Nr 108/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23 kwietnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.23.2013.KS, udzielającą spółce Hanna i Marcin Śliwińscy Spółka Jawna, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów (REGON: 146205772, NIP: 569-187-39-79), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu - brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 560 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermy Drobiu Kozielsk V w miejscowości Kozielsk, gm. Kuczbork-Osada, powiat żuromiński, w następujący sposób:

1) część II. decyzji otrzymuje brzmienie:

„Rodzaj i parametry instalacji oraz stosowana technologia

Rodzaj instalacji

Instalacja do ściółkowego chowu drobiu - brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 560 000 sztuk, w skład której wchodzi:

1. Jedenaście budynków inwentarskich (kurników) o obsadzie 50 909 sztuk każdy i powierzchni użytkowej 2 432,1 m² każdy.

Każdy budynek jest wyposażony w:

- 1) system zadawania paszy,
- 2) system pojenia,
- 3) system elektryczny,
- 4) system wentylacyjny, w skład którego wchodzi:
 - a) dziesięć wentylatorów dachowych o wydajności 12 600 m³/h każdy,
 - b) dziesięć wentylatorów ściennych o wydajności 44 500 m³/h każdy,
- 5) system ogrzewania, składający się z nagrzewnic opalanych gazem płynnym (po sześć nagrzewnic w każdym kurniku, każda o mocy 70 kW),

- 6) system chłodzenia do obniżania temperatury powietrza trafiającego do budynków inwentarskich w okresie upałów,
 - 7) system kontroli środowiska wewnątrz kurnika i sterowania wentylacją z elektronicznym kontrolerem do optymalizacji warunków środowiskowych w kurniku (chłodzenie, wilgotność, temperatura, włączanie poszczególnych sekcji wentylacji w zależności od warunków wewnątrz kurnika),
 - 8) system alarmowy, reagujący na: zanik napięcia, temperaturę minimalną i maksymalną, brak wody w poidłkach, nieprawidłowe funkcjonowanie systemu karmienia,
 - 9) instalację odgromową.
2. Jedenaście silosów na paszę o pojemności 25 Mg każdy.
 3. Dwadzieścia cztery zbiorniki na gaz płynny o pojemności 6,4 m³ każdy.
 4. Dwadzieścia sześć zbiorników bezodpływowych na ścieki przemysłowe o pojemności 2,1 m³ każdy: po cztery wspólne zbiorniki przypadające na kurniki nr 2 i 3, 4 i 5, 6 i 7, 8 i 9, po trzy zbiorniki przypadające na kurnik nr 1, trzy zbiorniki przypadające na kurnik nr 10 oraz cztery zbiorniki przypadające na kurnik nr 11.
 5. Ujęcie wód podziemnych (studnia) wraz ze stacją uzdatniania.
 6. Trzy agregaty prądotwórcze o mocy 290 kW każdy – awaryjne źródło prądu, wyposażone w zbiorniki oleju napędowego o pojemności 0,7 m³ (łącznie trzy zbiorniki – po jednym na każdy agregat).

Opis stosowanej technologii

Kurniki wchodzące w skład przedmiotowej instalacji są zasiedlane jednodniowymi pisklętami dostarczonymi z zakładu wylęgowego. Kurczaki są hodowane na fermie ok. 42 dni (od pierwszego dnia życia do 5-6 tygodnia), po czym są przekazywane zewnętrznemu podmiotowi do uboju.

Kurczaki są hodowane metodą ściółkową na słomie. We wszystkich kurnikach zamontowano linie wodne. Ptaki są pojone wodą, za pomocą poidłek miseczkowo-smoczkowych. Woda jest pobierana z własnej studni głębinowej ujmującej wody podziemne z utworów czwartorzędowych, z ujęcia składającego się ze studni Nr 1 o głębokości 62,0 m. W każdym kurniku zainstalowano linie paszowe. Pasma jest magazynowana w silosach zlokalizowanych w sąsiedztwie kurników. Brojlery są karmione mieszankami o składzie dostosowanym do fazy rozwoju i kondycji ptaków. Mieszanki paszowe charakteryzują się malejącą zawartością białka ogólnego w kolejnych etapach żywienia drobiu.

Po zakończeniu 6 – tygodniowego cyklu hodowlanego budynki są przygotowywane do następnego cyklu. W tym czasie z kurników usuwany jest obornik, pomieszczenia inwentarskie są poddawane myciu wodą, następnie dezynfekcji przez zamgławianie. Kilka dni przed zasiedleniem kurniki są wyposażane w ściółkę oraz ogrzewane. W ciągu roku na fermie jest prowadzonych maksymalnie sześć cykli chowu.

Teoretyczna zdolność produkcyjna przedmiotowej instalacji wynosi 3 360 000 sztuk drobiu/rok.”;

2) część V. decyzji otrzymuje brzmienie:

„V. Rodzaj i ilość wykorzystywanych surowców, materiałów, wody, paliw i energii

1. Zużycie wody na cele instalacji:

- 1) pojenie zwierząt łącznie – $Q_r = 27\,484,8\text{ m}^3/\text{rok}$, w tym:
 - a) $8,18\text{ dm}^3/\text{ptak}/\text{cykl}$,
 - b) $49,1\text{ dm}^3/\text{stanowisko}/\text{rok}$;
- 2) płukanie filtrów odżelaziających i odmanganiających – $Q_r = 72,0\text{ m}^3/\text{rok}$;
- 3) chłodzenia kurników – $Q_r = 11,0\text{ m}^3/\text{rok}$;
- 4) mycie i dezynfekcja urządzeń i pomieszczeń inwentarskich – $Q_r = 264,0\text{ m}^3/\text{rok}$.
2. Zużycie paszy – $14\,504,0\text{ Mg}/\text{rok}$.
3. Zużycie energii elektrycznej – $389,8\text{ MWh}/\text{rok}$.
4. Zużycie gazu płynnego – $426,4\text{ Mg}/\text{rok}$.
5. Zużycie słomy – $660,0\text{ Mg}/\text{rok}$.
6. Zużycie środków do mycia i dezynfekcji:
 - 1) preparaty do mycia i dezynfekcji w formie stałej – $91,931\text{ Mg}/\text{rok}$;
 - 2) preparaty do mycia i dezynfekcji w formie płynnej – $7746\text{ dm}^3/\text{rok}$;
 - 3) preparaty do deratyzacji – $0,29\text{ Mg}/\text{rok}$.”;
- 3) w części VI. ust. 1, 2 i 3 decyzji otrzymują brzmienie:

„1. Emisja hałasu do środowiska

Dopuszczalny, równoważny poziom dźwięku A hałasu, przenikającego do środowiska, w wyniku eksploatacji instalacji fermy drobiu po rozbudowie o nowy kurnik nr 11, wynosi:

- 1) na terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej:
 - a) $L_{Aeq\ D} - 50\text{ dB (A)}$ w porze dnia, w godz. $6.00 \div 22.00$;
 - b) $L_{Aeq\ N} - 40\text{ dB (A)}$ w porze nocy, w godz. $22.00 \div 6.00$;
- 2) na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy zagrodowej:
 - a) $L_{Aeq\ D} - 55\text{ dB (A)}$ w porze dnia, w godz. $6.00 \div 22.00$;
 - b) $L_{Aeq\ N} - 45\text{ dB (A)}$ w porze nocy, w godz. $22.00 \div 6.00$;

Czas pracy głównych źródeł hałasu:

- 1) wentylatory dachowe – 16 godzin w porze dnia i 8 godzin w porze nocy,
- 2) wentylatory w ścianach szczytowych i bocznych – 16 godzin w porze dnia.

2. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Wielkości dopuszczalnej emisji oraz parametry instalacji - źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza zgodnie z tabelami nr 1 do nr 8.

Tabela nr 1. Dopuszczalna emisja roczna dla stanowiska dla zwierzęcia dla każdego z kurników nr 1 do nr 11

Rodzaj substancji	kgNH ₃ /stanowisko dla zwierzęcia/rok
amoniak	0,032

Tabela 2. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 kurników nr 1÷10 o obsadzie maksymalnej po 50909 szt. każdy; każdy kurnik wyposażony w 6 nagrzewnic o mocy jednostkowej 70 kW

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
amoniak	0,3704
siarkowodór	0,0074
pył zawieszony PM10	0,1350
pył zawieszony PM2,5	0,0183

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
pył ogółem	0,2228
tlenek węgla	0,0138
dwutlenek azotu	0,0110
dwutlenek siarki	0,0030

Tabela 3. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych kurników nr 1÷10 o wydajności $V = 12600 \text{ m}^3/\text{h}$ każdy (wysokość emitorów $h=7,4 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 0,6 \text{ m}$; wylot pionowy otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
amoniak	0,037
siarkowodór	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0135
pył zawieszony PM2,5	0,0018
pył ogółem	0,0223
tlenek węgla	0,0014
dwutlenek azotu	0,0011
dwutlenek siarki	0,0003

Tabela 4. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów bocznych kurników nr 1÷10 o wydajności $V = 44500 \text{ m}^3/\text{h}$ każdy (wysokość emitorów $h = 1,9 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,63 \text{ m}$, wylot boczny)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
amoniak	0,0361
siarkowodór	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0091
pył zawieszony PM2,5	0,0012
pył ogółem	0,0150

Tabela 5. Emisja dopuszczalna dla kurnika nr 11 o obsadzie maksymalnej 50909 szt., kurnik wyposażony w 6 nagrzewnic o mocy jednostkowej 70 kW

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
amoniak	0,3704
siarkowodór	0,0074
pył zawieszony PM10	0,1350
pył zawieszony PM2,5	0,0183
pył ogółem	0,2228
tlenek węgla	0,0138
dwutlenek azotu	0,0110
dwutlenek siarki	0,0030

Tabela 6. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów dachowych kurnika nr 11 o wydajności $V = 12600 \text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość emitorów $h=7,4 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,02 \text{ m}$; wylot pionowy otwarty)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
amoniak	0,0370
siarkowodór	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0135
pył zawieszony PM2,5	0,0018
pył ogółem	0,0223
tlenek węgla	0,0014
dwutlenek azotu	0,0011

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
dwutlenek siarki	0,0003

Tabela 7. Emisja dopuszczalna dla każdego z 10 wentylatorów bocznych kurnika nr 11 o wydajności $V = 44500 \text{ m}^3/\text{h}$ (wysokość wylotu $h = 1,9 \text{ m}$; średnica wylotu $d = 1,63 \text{ m}$, wylot boczny)

Rodzaj substancji	Emisja dopuszczalna w kg/h
amoniak	0,0361
siarkowodór	0,0007
pył zawieszony PM10	0,0091
pył zawieszony PM2,5	0,0012
pył ogółem	0,0150

Tabela 8. Dopuszczalna emisja roczna z instalacji

Rodzaj substancji	Dopuszczalna emisja roczna [Mg/rok]
amoniak	14,594
siarkowodór	0,292
pył zawieszony PM10	2,107
pył zawieszony PM2,5	0,944
pył ogółem	11,073
tlenek węgla	0,1959
dwutlenek azotu	0,1567
dwutlenek siarki	0,0426

3. Zagospodarowanie wytwarzanego obornika kurzego

Maksymalna ilość obornika, która powstać może w wyniku funkcjonowania instalacji przy obsadzie 560 000 szt./cykl i maksymalnie 6 cyklach w roku wynosi – 6384,0 Mg/rok.

Powstający na fermie obornik docelowo wykorzystywany może być:

- 1) rolniczo jako nawóz na gruntach, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny lub na gruntach osób, z którymi zawarto stosowne umowy. Ilość nawozu stosowanego na polach musi być zgodna ze sporządzanymi corocznie planami nawożenia, zaopiniowanymi pozytywnie przez okręgową stację chemiczno-rolniczą;
- 2) jako odpad przekazywany uprawnionym podmiotom w celu odzysku;
- 3) jako biomasa wykorzystywana w rolnictwie, leśnictwie lub do produkcji energii za pomocą procesów lub metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

W okresie pozawegetacyjnym, gdy obornik kurzy nie może być bezpośrednio wykorzystany rolniczo lub nie ma możliwość przekazania go uprawnionym podmiotom w celu odzysku lub do produkcji energii, prowadzący instalację jest zobowiązany do magazynowania powstającego obornika w budynku składowym znajdującym się na terenie sąsiedniej fermy Kozielsk IV w oparciu o stosowną umowę, pełniącym funkcję płyty obornikowej, tj. wykonany jest w technologii gwarantującej zabezpieczenie przed przenikaniem wycieków do gruntu oraz wyposażony w zbiornik na odcieki.”;

4) w części VI. decyzji w ust. 4 w pkt 4.1 zmienia się numer tabeli z: „tabela nr 3” na „tabela nr 9”;

5) część VIII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„VIII. Ilość, stan i skład ścieków – niewprowadzanych do wód lub do ziemi

Instalacja jest źródłem ścieków przemysłowych powstających w wyniku mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (linii do pojenia), po zakończonym cyklu hodowlanym. Ścieki odprowadzane są do 26 bezodpływowych zbiorników o pojemności 2,1 m³ każdy i okresowo wywożone przez uprawnionych odbiorców specjalistycznym taborem asenizacyjnym do oczyszczalni ścieków.

Ilość ścieków wynosi: $Q_r = 264,0 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Stan i skład ścieków:

1. Temperatura < 35 °C;
2. Odczyn (pH): 6,0 – 9,0;
3. $BZT_5 \leq 6000,0 \text{ mgO}_2/\text{l}$;
4. Zawiesiny ogólne $\leq 1600,0 \text{ mg/l}$;
5. Fosfor ogólny $\leq 200,0 \text{ mgP/l}$;
6. Azot ogólny $\leq 650,0 \text{ mgN/l}$;
7. Azot amonowy $\leq 600,0 \text{ mgN}_{\text{NH}_4}/\text{l}$;
8. Azot azotynowy $\leq 5,0 \text{ mgN}_{\text{NO}_2}/\text{l}$.”;

6) część XI. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XI. Zakres i sposób monitorowania emisji oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

1. Monitorowanie i ewidencjonowanie emisji substancji do powietrza:

- 1) określanie wielkości emisji rocznej amoniaku i pyłu z instalacji, przy wykorzystaniu techniki „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji” (BAT 25 i BAT 27) z częstotliwością raz w roku;
- 2) przekazywanie informacji, o których mowa odpowiednio w pkt 1, w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za rok 2019.

2. Monitoring emisji ścieków:

- 1) prowadzenie systematycznych pomiarów ilości wytwarzanych ścieków przemysłowych i ich ewidencjonowanie oraz przeprowadzanie badania ich stanu i składu, w zakresie wskaźników określonych w części VIII. pozwolenia, co najmniej jeden raz w roku;
- 2) przekazywanie wyników pomiarów i badań, o których mowa w punkcie 1, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego;
- 3) przeprowadzanie przez osoby uprawnione, co najmniej raz na dwa lata, w II kwartale roku, próby szczelności zbiorników do gromadzenia wytwarzanych ścieków z instalacji oraz przesyłanie wyników ekspertyzy szczelności w terminie 30 dni od wykonania badań wraz z podaniem przyjętej metodyki badań organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

3. Monitorowanie emisji obornika:

- 1) prowadzenie ewidencji ilości powstającego obornika kurzego;
- 2) przekazywanie ewidencji rozchodów obornika przeznaczonego do:
 - a) wykorzystania rolniczego jako nawóz, z rozgraniczeniem jego ilości dla poszczególnych odbiorców, dla wszystkich gruntów, na których stosowany był nawóz wytworzony w instalacji,
 - b) zagospodarowania jako odpad,
 - c) do produkcji energii;
- 3) przekazywanie w formie pisemnej, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w pkt. 1) i 2) oraz:
 - a) planów nawożenia wraz z opiniami okręgowej stacji chemiczno-rolniczej (jeżeli część powstającego obornika wykorzystywana była jako nawóz),
 - b) umów z rolnikami odbierającymi nawóz, zawierających informacje o areale użytków rolnych (jeżeli część obornika przekazywana była rolnikom jako nawóz), za poprzedni rok kalendarzowy;
- 4) określanie całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku przy wykorzystaniu analizy obornika z oznaczeniem całkowitej zawartości azotu fosforu (BAT 24);
- 5) przekazywanie w formie pisemnej informacji, o których mowa w pkt. 4, w terminie do dnia 31 stycznia roku następnego, począwszy od informacji za 2021 rok.”;

7) część XII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XII. Zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych oraz termin przekazywania informacji i danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska

1. Do 14 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich i w całej instalacji, w kolejnych cyklach chowu.
2. Od 15 lutego 2021 r. prowadzenie ewidencji obsady drobiu w poszczególnych budynkach inwentarskich w kolejnych cyklach chowu i w całej instalacji łącznie, w tym ubiórek i upadków zwierząt.
3. Prowadzenie ewidencji ilości pobieranej wody:
 - 1) w rozliczeniu rocznym dla całej instalacji łącznie,
 - 2) na potrzeby mycia i dezynfekcji pomieszczeń i urządzeń inwentarskich (w m³/rok),
 - 3) na potrzeby zamgławiania kurników (w m³/rok),
 - 4) na potrzeby pojenia zwierząt łącznie w skali roku, w tym na ptaka/cykl i na stanowisko/rok.
4. Prowadzenie ewidencji ilości zużywanych surowców, materiałów, paliw i energii, wymienionych w części V. niniejszej decyzji.
5. Przekazywanie tut. organowi, w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku ewidencji, o których mowa w ust. 1-4, za poprzedni rok kalendarzowy.”;

8) część XVII. decyzji otrzymuje brzmienie:

„XVII. Dodatkowe wymagania

Przekazywanie wyników okresowych pomiarów hałasu wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska również w wersji elektronicznej.”;

9) po części XVIII. dodaje się część XIX. w brzmieniu:

„XIX. Sposoby ograniczania oddziaływań transgranicznych na środowisko

Nie określa się.”;

10) po części XIX. dodaje się część XX. w brzmieniu:

„XX. Wymagania ochrony przeciwpożarowej dla instalacji

1. Przestrzeganie obowiązujących przepisów przeciwpożarowych.
2. Przestrzeganie warunków ochrony przeciwpożarowej zawartych w operacie przeciwpożarowym oraz postanowieniu organu PSP, uzgadniającym te warunki.
3. Zapewnienie aby instalacja, obiekty budowlane oraz ich części oraz miejsca przeznaczone do magazynowania odpadów były wyposażone, uruchamiane, użytkowane i zarządzane w sposób ograniczający możliwość powstania pożaru, a w razie jego wystąpienia zapewniający:
 - 1) zachowanie nośności konstrukcji obiektów budowlanych przez określony czas,
 - 2) ograniczenie rozprzestrzeniania się ognia i dymu w ich obrębie,
 - 3) ograniczenie rozprzestrzeniania się pożaru na sąsiednie obiekty budowlane lub tereny przyległe,
 - 4) możliwość ewakuacji ludzi i zwierząt lub ich uratowania w inny sposób,
 - 5) uwzględnienie bezpieczeństwa ekip ratowniczych oraz zapewnienie warunków podejmowania przez te ekipy działań gaśniczych.”;

11) po części XX. dodaje się część XXI. w brzmieniu:

„XXI. Termin dostosowania instalacji do wymagań określonych (w konkluzjach BAT) w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), ustala się do dnia 21 lutego 2021 roku.”;

2. **odmawia się zmiany decyzji, w zakresie sposobu i częstotliwości wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek;**
3. pozostałe elementy decyzji pozostawia się bez zmian.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 6 listopada 2017 r. (data wpływu 16 listopada 2017 r.) spółka Hanna i Marcin Śliwińscy Spółka Jawna, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów, reprezentowana przez pełnomocników, wystąpiła o zmianę decyzji Nr 108/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23 kwietnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.23.2013.KS, udzielającej spółce Hanna i Marcin Śliwińscy Spółka Jawna, ul. Siemiątkowskiego 20, 06-540 Radzanów (REGON: 146205772, NIP: 569-187-39-79), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do ściółkowego chowu drobiu - brojlerów kurzych o łącznej liczbie stanowisk 560 000 sztuk, zlokalizowanej na terenie Fermi Drobiu Kozielsk V w miejscowości Kozielsk, gm. Kuczbork-Osada, powiat żuromiński.

Wnioskowana zmiana dotyczy:

- parametrów instalacji,
- ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw i energii,
- ilości wody wykorzystywanej na potrzeby instalacji,
- ilości i jakości wytwarzanych ścieków przemysłowych,
- rozszerzenia możliwych sposobów zagospodarowania obornika,
- zwiększenia ilości budynków inwentarskich,
- wielkości emisji substancji do powietrza z instalacji.

Zgodnie z art. 378 ust. 2a pkt 1 Poś, marszałek województwa jest właściwy w sprawach przedsięwzięć i zdarzeń na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.). Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71). Przedmiotowa instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2 ust. 1 pkt 51 ww. rozporządzenia).

Przedmiotowa instalacja wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego, gdyż zgodnie z ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169), klasyfikuje się do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu.

Po analizie wniosku stwierdzono, że nie spełnia on wymogów formalnych, w związku z tym pismem z dnia 5 lutego 2018 r., znak: PZ-II.7222.117.2017.MR, tut. organ wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia braków. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 16 lutego 2018 r.

Tut. organ pismem z dnia 27 kwietnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.117.2017.MR, wezwał prowadzącego instalację do złożenia dodatkowych wyjaśnień niezbędnych do rozpatrzenia wniosku. Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły przy piśmie z dnia 9 maja 2018 r.

Pismem z dnia 13 czerwca 2018 r., znak: PZ-II.7222.117.2017.MR, tut. organ ponownie wezwał prowadzącego instalację do złożenia dodatkowych wyjaśnień do wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Wyjaśnienia w przedmiocie sprawy wpłynęły przy piśmie z dnia 27 czerwca 2018 r.

Zawiadomieniem z dnia 27 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.117.2017.MR, Marszałek Województwa Mazowieckiego podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od 31 lipca 2018 r. do 31 sierpnia 2018 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kuczbork - Osada w okresie od 1 sierpnia 2018 r. do 22 sierpnia 2018 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od 27 sierpnia 2018 r. do 27 września 2018 r.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 27 lipca 2018 r., znak: PZ-II.7222.117.2017.MR, poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Jednocześnie poinformowano stronę, że w zakresie wykreślenia z decyzji punktu: „Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek” nastąpi odmowa zmiany pozwolenia.

W dniu 7 sierpnia 2018 r. wpłynął wniosek pełnomocnika prowadzącego instalację o pozostawienie bez zmian zapisów dotyczących dopuszczalnych sposobów gospodarowania obornikiem.

Z uwagi na oczekiwanie na informację o wywieszeniu do publicznej wiadomości zawiadomienia o wszczęciu postępowania oraz zebraniu materiału dowodowego, w związku z koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, pismem z dnia 16 sierpnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.117.2017.MR, przedłużono termin załatwienia sprawy.

Na skutek uzupełnienia materiału dowodowego w sprawie zmiany przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego, zawiadomieniem z dnia 12 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.117.2017.MR, Marszałek Województwa Mazowieckiego ponownie podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od 14 września 2018 r. do 15 października 2018 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kuczbork - Osada w okresie od 17 września 2018 r. do 17 października 2018 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od 25 września 2018 r. do 26 października 2018 r.

Jednocześnie, zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 12 września 2018 r., znak: PZ-II.7222.117.2017.MR, ponownie poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu, jak również poinformowano, że w zakresie wykreślenia z decyzji punktu: „Sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek” nastąpi odmowa zmiany pozwolenia. Strona nie skorzystała z przysługującego jej prawa.

Z uwagi na wejście w życie w dniu 5 września 2018 r. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 1592), tut. organ w dniu 9 października 2018 r., znak: PZ-II.7222.117.2017.MR, wezwał prowadzącego instalację, do uzupełnienia wniosku pod względem formalnym w zakresie gospodarki odpadami.

Pismem z dnia 25 października 2018 r, prowadzący instalację zwrócił się z prośbą o uzasadnienie podstawy prawnej konieczności uzupełnienia wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Tut. organ pismem z dnia 8 listopada 2018 r. podtrzymał swoje stanowisko w przedmiocie wezwania z dnia 9 października 2018 r., znak: PZ-II.7222.117.2017.MR.

Pismem z dnia 7 grudnia 2018 r. pełnomocnik prowadzącego instalację zwrócił się z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia do dnia 20 kwietnia 2019 r. Pismem z dnia

12 grudnia 2018 r., znak: PZ-II.7222.117.2017.MR, tut. organ wyraził zgodę na powyższe. W dniu 27 grudnia 2018 r. oraz w dniu 20 lutego 2019 r. wpłynęły stosowne uzupełnienia.

Na podstawie art. 183 c ust. 1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska, pismem z dnia 26 lutego 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.35.2019.MR, tut. organ wystąpił do Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie o przeprowadzenie kontroli ww. instalacji w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz w zakresie zgodności z warunkami ochrony przeciwpożarowej, przedłożonego operatu przeciwpożarowego, o którym mowa w art. 42 ust. 4b pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, oraz przedłożonego postanowienia, o którym mowa w art. 42 ust. 4c tej ustawy.

Postanowieniem z dnia 5 kwietnia 2019 r., znak: PZ.5560.5.5.2019, Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej w Żurominie stwierdził spełnianie wymagań określonych w przepisach dotyczących ochrony przeciwpożarowej oraz zgodność z warunkami ochrony przeciwpożarowej, o których mowa w operacie przeciwpożarowym wykonanym dla przedmiotowej instalacji.

W związku ze zgromadzeniem materiału dowodowego w sprawie i koniecznością zapewnienia wszystkim zainteresowanym czynnego udziału w postępowaniu, zawiadomieniem z dnia 17 kwietnia 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.35.2019.MR, Marszałek Województwa Mazowieckiego ponownie podał, że w publicznie dostępnym wykazie zamieszczono dane o wniosku, a także poinformował o możliwości wnoszenia uwag i wniosków w terminie 30 dni od ukazania się zawiadomienia. Przedmiotowe zawiadomienie w okresie od 18 kwietnia 2019 r. do 20 maja 2019 r. umieszczono na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Mazowieckiego w Warszawie. Ponadto, zawiadomienie umieszczono na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego. Zawiadomienie wywieszono również na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kuczbork - Osada w okresie od 26 kwietnia 2019 r. do 29 maja 2019 r. oraz na terenie przedmiotowej instalacji w okresie od 24 kwietnia 2019 r. do 27 maja 2019 r. W terminie 30 dni od dnia ogłoszenia nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Zgodnie z art. 10 §1 Kpa, pismem z dnia 5 czerwca 2019 r., znak: PZ-PK-I.7222.35.2019.MR, ponownie poinformowano stronę o przysługującym prawie zapoznania się z aktami sprawy, możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w toczącym się postępowaniu. Pismem z dnia 24 czerwca 2019 r. prowadzący instalację zrezygnował z możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Zmiana przedmiotowego pozwolenia zintegrowanego wynika z rozbudowy istniejącej fermy drobiu o dodatkowy budynek inwentarski przy zachowaniu istniejącej obsady drobiu.

Wskazany we wniosku sposób postępowania z wytworzonym obornikiem zgodny jest z wymaganiami określonymi w konkluzjach BAT dla intensywnego chowu drobiu. Powstający na fermie obornik jest przechowywany i aplikowany do gleby w sposób zapewniający ograniczenie emisji do gleby, wody i powietrza.

Stosowany na terenie instalacji system żywienia zwierząt spełnia wymagania konkluzji BAT w zakresie ograniczenia całkowitych emisji wydalanego azotu i fosforu.

Celem dostosowania zapisów decyzji do wymogów określonych w konkluzjach BAT organ zobowiązał prowadzącego instalację do monitorowania całkowitej ilości azotu i fosforu wydalanych w oborniku, zgodnie z wymaganiami określonymi w BAT 24.

W pozwoleniu uaktualniono również zapisy w zakresie możliwych sposobów zagospodarowania wytwarzanego obornika kurzego i miejsca jego magazynowania w okresie gdy nie może być bezpośrednio wykorzystany.

Zgodnie z art. 188 ust. 2b pkt 8 ustawy Poś w pozwoleniu określono warunki przeciwpożarowe wynikające z operatu przeciwpożarowego i postanowienia Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Mławie.

Z dołączonych przez wnioskodawcę zaświadczeń wynika, iż prowadzący instalację nie zostali skazani prawomocnym wyrokiem sądu za przestępstwa o których mowa w art. 184 ust. 4 pkt 7 ustawy Poś.

Z obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu powodowanego działalnością instalacji fermy drobiu po rozbudowie o nowy kurnik nr 11, wynika, że na granicy terenów chronionych nie wystąpią przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Tereny podlegające ochronie akustycznej stanowią: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna oraz zabudowa zagrodowa.

We wniosku przedstawiono wyniki przeprowadzonych obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu, wykonanych dla docelowej obsady drobiu w instalacji. Z obliczeń rozkładu stężeń substancji w powietrzu wynika, że określone we wniosku emisje amoniaku, siarkowodoru, pyłu, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, tlenku węgla po dokonaniu zmian w instalacji nie powodują przekraczania wartości odniesienia określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87), poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny. We wniosku wykazano także, iż dotrzymany jest poziom dopuszczalny dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} określony w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031). W związku z powyższym, ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzania do powietrza określono w wielkościach wnioskowanych przez stronę, dla warunków normalnego funkcjonowania instalacji, przy jej prawidłowej eksploatacji.

Prowadzącego instalację zobowiązano do monitorowania wielkości emisji amoniaku i pyłu z instalacji, zgodnie z wymaganiami BAT 25 i BAT 27 określonymi w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, przy wykorzystaniu technik „Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji”. Prowadzący instalację zobowiązany jest do przekazywania informacji o wielkości emisji rocznej organowi właściwemu do wydania pozwolenia zintegrowanego i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

W związku z wprowadzonymi zmianami w funkcjonowaniu instalacji prowadzący instalację wystąpił z wnioskiem o zmianę decyzji m.in. w zakresie gospodarki wodno-ściekowej tj.: zwiększenie określonej w pozwoleniu ilości wykorzystywanej wody na potrzeby instalacji, zwiększenie ilości oraz zmianę parametrów ścieków przemysłowych wytwarzanych w wyniku funkcjonowania instalacji. Planowane zmiany nie skutkują zmianą sposobu zaopatrzenia instalacji w wodę oraz zagospodarowania ścieków przemysłowych. Mając na względzie powyższe, w pozwoleniu określono ponownie, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 7 i pkt 8 ustawy

Prawo ochrony środowiska, ilość wody zużywanej na poszczególne cele instalacji, jak również ilość, stan i skład ścieków przemysłowych powstających w wyniku jej funkcjonowania.

Prowadzący instalację zwrócili się z wnioskiem o zmianę pozwolenia w zakresie wykreślenia z decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 108/15/PŚ.Z z dnia 23 kwietnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.23.2013.KS punktu dotyczącego sposobu i częstotliwości wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek. Wniosek ten uzasadniono faktem, że zastosowana technologia praktycznie uniemożliwia zanieczyszczenia ziemi i wód, a przeprowadzona analiza ryzyka wykazała, że zanieczyszczenie ziemi i wód jest minimalne.

Wnioskodawca wykazał, że eksploatacja przedmiotowej instalacji obejmuje wykorzystanie i uwalnianie substancji powodujących ryzyko, należących do co najmniej jednej z klas zagrożenia wymienionych w częściach 2-5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie kwalifikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin, zmieniającego i uchylającego dyrektywy 67/548/EWG i 1999/45/WE oraz zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 1907/2006 (Dz. Urz. UE L 353 z 31.12.2008, str. 1, z późn. zm.).

Marszałek Województwa Mazowieckiego nie przychylił się do ww. wniosku prowadzącego instalację. W myśl art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska w przypadku, gdy eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystywanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodującej ryzyko oraz występuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu wniosek o wydanie pozwolenia zintegrowanego zawiera: raport początkowy o stanie zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych tymi substancjami (zwany dalej „raportem początkowym”), opis stosowanych sposobów zapobiegania emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych, a także propozycje dotyczące sposobu prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych substancjami powodującymi ryzyko, które mogą znajdować się na terenie zakładu, w związku z eksploatacją instalacji albo sposobu i częstotliwości wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi tymi substancjami oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych, w tym pobierania próbek.

Prowadzący instalację w postępowaniu prowadzonym na wniosek z dnia 13 grudnia 2013 r. o wydanie pozwolenia zintegrowanego, przedłożył raport początkowy w którym zidentyfikował wszystkie substancje stwarzające ryzyko wykorzystywane i uwalniane w wyniku funkcjonowania instalacji, a także wykazał, że środki techniczne i organizacyjne zastosowane na terenie i w trakcie pracy instalacji, ograniczają do minimum możliwość zanieczyszczenia nimi gleby, ziemi i środowiska wodno-gruntowego. Mając na względzie powyższe, w decyzji Marszałka Województwa Mazowieckiego Nr 108/15/PŚ.Z z dnia 23 kwietnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.23.2013.KS, zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, określono zakres, sposób i częstotliwość wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi substancjami powodującymi ryzyko oraz wykonywania pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych. Ponadto zakres badań jakości wód podziemnych został rozszerzony, w stosunku do propozycji monitoringu przedstawionego we wniosku, o wskaźniki charakteryzujące jakość wód podziemnych i umożliwiające zakwalifikowanie wód do określonej klasy jakości oraz ewentualne określenie potencjalnego negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko wodne.

Ponadto w myśl art. 217a ustawy Prawo ochrony środowiska, w decyzji Nr 108/15/PŚ.Z z dnia 23 kwietnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.23.2013.KS wskazano, że badania zanieczyszczenia gleby i ziemi mają być wykonywane z częstotliwością co najmniej raz na 10 lat, natomiast pomiary zawartości substancji w wodach gruntowych, w tym pobieranie próbek, ze względu na ponadnormatywną zawartość w wodzie podziemnej w azotanów, które klasyfikują ją do V klasy jakości (woda z otworu A) i IV klasy jakości (woda z otworu 1), realizowane będą z częstotliwością co najmniej raz na 3 lata. Biorąc pod uwagę, że okres wykonania wymaganych badań i pomiarów oraz przekazania opracowanych wyników do organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego jeszcze nie upłynął, a tym samym nie można jednoznacznie stwierdzić, czy funkcjonowanie instalacji spowodowało zanieczyszczenie gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu. Dodatkowo raport początkowy poprzez porównanie z raportem końcowym o stanie końcowym zanieczyszczenia gleby, ziemi i wód gruntowych na terenie zakładu substancjami powodującymi ryzyko ma umożliwić organowi właściwemu do wydania pozwolenia analizę, czy funkcjonowanie instalacji spowodowało zanieczyszczenie substancjami powodującymi ryzyko gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu, a tym samym, czy wymagane będzie przeprowadzanie remediacji przedmiotowego terenu.

W związku z powyższym Marszałek Województwa Mazowieckiego nie przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w zakresie zmiany monitoringu jakości środowiska.

W niniejszej decyzji, w związku ze zwiększeniem ilości budynków inwentarskich, zmienione zostały także parametry instalacji oraz ilości wykorzystywanych surowców, materiałów, energii i paliw, zgodnie z wnioskiem strony.

W decyzji określono również termin na dostosowanie do wymogów określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. Urz. UE L 43 z 21.02.2017 r. str. 231) (notyfikowana jako dokument nr C (2017 688), sprostowana (Dz. Urz. UE L 105 z 21.04.2017 str. 21), do dnia 21 lutego 2021 r., zgodnie z art. 215 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Po rozpatrzeniu kompletnego pod względem formalnym i merytorycznym wniosku, Marszałek Województwa Mazowieckiego przychylił się do wniosku prowadzącego instalację w przedmiocie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z art. 163 Kpa organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję, na mocy której strona nabyła prawo, także w innych przypadkach oraz na innych zasadach niż określone w niniejszym rozdziale, o ile przewidują to przepisy szczególne.

W niniejszej sprawie zmianie decyzji Nr 108/15/PŚ.Z Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 23 kwietnia 2015 r., znak: PŚ-V.7222.23.2013.KS, nie sprzeciwiają się przepisy szczególne i przemawia za tym słuszny interes strony.

Mając na względzie powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od decyzji niniejszej służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska, za pośrednictwem Marszałka Województwa Mazowieckiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Marszałka Województwa Mazowieckiego. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Mazowieckiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja niniejsza staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, po jego upływie do organu.

Na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. Nr 187, poz. 1330), potwierdza się uiszczenie opłaty skarbowej w wysokości 253,00 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) w dniu 31 października 2017 r. na rachunek bankowy Urzędu m. st. Warszawy, Dzielnicy Praga Północ w Warszawie przy ul. ks. I. Kłopotowskiego 15; nr konta: 96 1030 1508 0000 0005 5002 6074.



z up. Marszałka Województwa

Marcin Podgórski
Dyrektor Departamentu Gospodarki Odpadami,
Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Otrzymują:

1. Pan Jerzy Kozłowski - pełnomocnik spółki Hanna i Marcin Śliwińscy Spółka Jawna
PENTEKO s.c.
01-231 Warszawa, ul. Płocka 15C m. 75
2. aa

